

Modernizar el sistema electoral mexicano: la urna electrónica, una mirada desde Hidalgo

Alfredo Alcalá Montaña

- Dr. Alfredo Alcalá Montaña, Politólogo egresado de la Universidad Autónoma Metropolitana, con Doctorado en Dirección y Gestión de Organizaciones y Maestría en Gobierno y Gestión Local (cursando la carrera en derecho, con enfoque al Derecho Electoral).
- Actualmente es Consejero del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (2021-2028).
- Experto en materia electoral, con una trayectoria de más de 20 años, además de impartir conferencias, así como la realización de investigaciones de posgrado enfocadas al sistema electoral y las tic's para la gestión de políticas públicas, así como una década como Consejero Electoral del INE en Hidalgo.
- Catedrático de posgrado y licenciatura Ciencia Política y Derecho, con 14 años de experiencia, así como conferencista y ponente nacional e internacional. Cuenta con diversos artículos, estudios e investigaciones publicados.

Ha participado en diversas actividades electorales:

- Promotor e impulsor de la realización de debates. Presidente de la comisión especial, para la organización de debates a la gubernatura de Hidalgo 2022, también preside la Comisión permanente de capacitación electoral e integrante de la comisión unida, y la comisión temporal de voto para personas en prisión preventiva.
- Se destacó como un activo Consejero Electoral del Consejo Local del INE en Hidalgo, espacio donde impulsó y presidió, la primera Comisión para la organización de debates al Senado en la historia electoral de la entidad, durante el proceso federal 2017-2018, además de elaborar la metodología y formato de los debates.
- Como consejero en 2015 impulsó el 1er debate distrital organizado por un organismo electoral.
- Impulsó y presidió la primera comisión para la implementación de la urna electrónica en Hidalgo, para el proceso de renovación de ayuntamientos 2019-2020, realizando un amplio trabajo de formación y difusión, con diversas acciones de capacitación, así como la coordinación de una investigación y un estudio de opinión sobre la implementación de la urna electrónica y la participación ciudadana.
- Como observador electoral nacional, 2002, 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2010 y 2011 e internacional.
- Ha sido consejero distrital: 2011-2012; 2014-2015 y local: 2015-2016; 2017-2018; 2019-2020; 2020-2021, siendo el único consejero que ha rendido un informe final de actividades en cada uno de los procesos.
- Presidió para el proceso 2020 y 2021, la Comisión de organización y capacitación electoral.
- Es fundador y Presidente del Colegio de Ciencia Política y Sociales de Hidalgo y de la asociación Contra la Discriminación y por los Derechos Humanos.
- Ha coordinado proyectos de observación electoral y construcción de ciudadanía con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Modernizar el sistema electoral mexicano: la urna electrónica, una mirada desde Hidalgo

Dr. Alfredo Alcalá Montaña

RESUMEN:

Claramente, hubo saldos y pendientes, como resultado de los procesos electorales 2020-2021 y 2021-2022, como es el tema del financiamiento público a los partidos políticos, los requisitos para formar partidos políticos, candidaturas independientes, o la homologación de los calendarios electorales.

Pero es sin duda, un punto fundamental, eficientar el conteo y resultado de las votaciones, lo que implica apuntar hacia la modernización del sistema electoral mexicano, a través de la implementación de la urna electrónica, lo cual, permitiera contar con resultados inmediatos y confiables.

La pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2 sin duda dejara grandes lecciones: en lo económico, lo social y sobre todo en lo político, en específico en la construcción democrática. Es impostergable discutir, estudiar e implementar el uso de las tecnologías de información y comunicación (tic's). Algunas medidas para evitar la propagación del COVID_19 permanecerán por mucho tiempo.

Debemos pensar en la modernización de nuestra democracia, haciéndola más efectiva y participativa, favoreciendo la construcción de una ciudadanía digital, interactiva y participativa. "Porque, si bien un like no es un voto, en algún momento, un Enter lo será".

ABSTRACT

Clearly, there were balances and pending, as a result of the 2020-2021 and 2021-2022 electoral processes, such as the issue of public financing for political parties, the requirements to form political parties, independent candidacies, or the homologation of electoral calendars.

But it is without a doubt, a fundamental point, to make the counting and results of the votes more efficient, which implies aiming towards the modernization of the Mexican electoral system, through the implementation of the electronic ballot box, which would allow for immediate and reliable results.

The pandemic caused by the SARS-CoV-2 virus will undoubtedly leave great lessons: economically, socially and, above all, politically, specifically in democratic construction. It is urgent to discuss, study and implement the use of information and communication technologies (ICTs). Some measures to prevent the spread of COVID_19 will remain for a long time.

We must think about the modernization of our democracy, making it more effective and participatory, favoring the construction of a digital, interactive and participatory citizenship. "Because, while a like is not a vote, at some point, an Enter will be."

México y los antecedentes

En las leyes electorales de 1911 se encontraba establecido en el artículo 31 el uso de máquinas automáticas de votación, posterior a ello en las reformas electorales de 1918, se encontraba establecida la importancia de la transición del voto tradicional a métodos más modernos de sufragio, estos principios se mantuvieron en las leyes consecuentes, hasta el año 1987 y posteriores, en donde omitió la posibilidad de uso de estos mecanismos electrónicos de sufragio.

Los antecedentes de las urnas electrónicas en México datan del año 2000, en donde el Instituto electoral del Distrito Federal, realizó un análisis de las nuevas implementaciones tecnológicas para realizar procesos modernos y eficientes.

Al interior de la república, el estado de Coahuila ha sido uno de los principales expositores de la importancia de la modernización de los sufragios electorales, tanto así que para el año 2001, en su legislación estatal, la “Ley de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Coahuila de Zaragoza” en su artículo 171, establece que “la votación podrá recogerse por medio de instrumentos electrónicos y/o máquinas, cuyo modelo sea aprobado por el Consejo General, siempre que se garantice la efectividad y el secreto del sufragio.” El Congreso Internacional de Tecnología y Elecciones, menciona que en el año 2003 el estado de Coahuila, fue el primer estado de la república en desarrollar un prototipo de urna electrónica, y para el año 2005, llevaron a cabo sus primeras elecciones implementado una urna electrónica.

Posterior a Coahuila, el estado de Jalisco, se sumó a esta iniciativa y a través de su Instituto Electoral y de Participación Ciudadana y la legislatura local del año 2004-2007, se reformó la ley local y se estableció un artículo transitorio estableciendo la posibilidad de utilizar un sistema electrónico de recepción del voto.

Del voto tradicional al voto electrónico

Se conoce como voto electrónico a la concepción existente entre voto electrónico, voto informático, voto informatizado, voto telemático, tecnovoto, e-vote, e-poll, televoting, electrovoto, televote y voto automatizado, en donde existe una interrelación entre gobierno-democracia-voto, a través de las diferentes plataformas y mecanismos disponibles; esta conceptualización se puede dividir en dos vertientes, de acuerdo a Julio Téllez Valdez (Téllez, 2010), estos son:

- **Sentido amplio:** “Todo mecanismo de elección en el que se utilicen los medios electrónicos, o cualquier tecnología, en las distintas etapas del proceso electoral (...) mediante cualquier instrumento electrónico de captación del sufragio.”
- **Sentido estricto:** “El voto electrónico es el acto preciso en el cual el emite del voto deposita o expresa su voluntad a través de medios electrónicos (urnas electrónicas) o cualquier otra tecnología de recepción del sufragio”.

Para el mismo autor las características que deben tener son: Autenticidad, accesible, anonimato, certificable/auditable, comprobable, Abierto, costo reducido, confiabilidad, sistema robusto, compatible con sistemas convencionales, comprensible para los votantes, facilidad de uso, veraz, imposibilidad de coacción, imparcialidad, disponibilidad, neutralidad, verificación individual, rapidez, unicidad del voto.

Tipos de voto electrónico

En las democracias occidentales, el uso de las diferentes técnicas de sufragio utilizados en elecciones legislativas, referéndums o elecciones gubernamentales; estas diversas técnicas están ligadas a un sistema de votación electrónica. Julio Téllez Valdez, identifica cuatro diferentes sistemas:

- **Votación mediante tarjeta perforada:** Este es sistema más bien mecánico, en el que el votante tiene que perforar la boleta con la opción de su elección, para posteriormente ser introducida a una urna capaz de realizar un recuento de las opciones.
- **Sistema de voto mediante aparato lector:** Consiste un aparato con la capacidad de leer la opción marcada por el elector.
- **Sistema de voto mediante grabación directa:** Son aparatos similares a un cajero automático, en donde el lector selecciona en una boleta electrónica la opción de su preferencia y el sistema se encarga de almacenar el voto en tiempo real.
- **Sistema de voto electrónico remoto:** comúnmente utilizado mediante las redes disponibles, no requiere del desplazamiento de los electores a las casillas electorales.

De esta manera, vamos a referirnos al sistema de voto electrónico de registro directo (DRE), el cual se realiza comúnmente, mediante urnas electrónicas, mismas que utilizan una boleta en formato digital y pueden transmitir los datos del sufragio desde el lugar de la votación hacia una red pública de resultados, la urna electrónica permite registrar de forma automática, los votos y el total de votantes de la jornada electoral.

La urna electrónica: casos internacionales

Entre los diferentes países y regímenes de gobierno que existen en el mundo, algunos de los países que mantienen un régimen democrático, han optado por experimentar en alguna ocasión con el método de voto electrónico directo. Países como Australia, Reino Unido, Italia y Guatemala, entre algunos otros utilizaron de este método de sufragio, en el caso de Reino Unido y Alemania, este método fue descartado, por las múltiples fallas que representaba, la vulnerabilidad en seguridad del sistema que permitiera manipular los resultados, y la poca transparencia en la fiscalización de este proceso, estas razones fueron las que llevaron a Países Bajos a volver a los métodos tradicionales de votación para sus elecciones del año 2008, recordemos que como se observó anteriormente, el sistema de voto electrónico estaba presente en este país desde el año 1965.

Otros países que han decidido implementar en algunas zonas el voto electrónico directo, son México, Estados Unidos, Argentina; sometiéndose a los Organismos electorales regionales.

Por otra parte, se encuentran los países que han decidido someter completamente sus elecciones a este mecanismo electoral, entre los ejemplos se encuentran la India, Brasil y Venezuela.

En el año de 1982 Brasil e India, decidieron comenzar a realizar pruebas de voto electrónico, en 1989 India legisló a favor de utilizar este tipo de sufragio, que sigue presente hasta nuestros días. De hecho, reciben el 100% de los sufragios de manera electrónica, cabe mencionar que son más de 770 millones de votantes con una variedad de idiomas, lenguas y dialectos.

en el caso de Brasil en el año 1995 se legislo a favor de la implementación para las elecciones del año 1996, para inicios de siglo, el voto electrónico directo estuvo presente en todo el territorio.

México y los antecedentes

En las leyes electorales de 1911 se encontraba establecido en el artículo 31 el uso de máquinas automáticas de votación, posterior a ello en las reformas electorales de 1918, se encontraba establecida la importancia de la transición del voto tradicional a métodos más modernos de sufragio, estos principios se mantuvieron en las leyes consecuentes, hasta el año 1987 y posteriores, en donde omitió la posibilidad de uso de estos mecanismos electrónicos de sufragio.

Los antecedentes de las urnas electrónicas en México datan del año 2000, en donde el Instituto electoral del Distrito Federal, realizó un análisis de las nuevas implementaciones tecnológicas para realizar procesos modernos y eficientes.

Al interior de la república, el estado de Coahuila ha sido uno de los principales expositores de la importancia de la modernización de los sufragios electorales, tanto así que para el año 2001, en su legislación estatal, la “Ley de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales para el Estado de Coahuila de Zaragoza” en su artículo 171, establece que “la votación podrá recogerse por medio de instrumentos electrónicos y/o máquinas, cuyo modelo sea aprobado por el Consejo General, siempre que se garantice la efectividad y el secreto del

sufragio.” El Congreso Internacional de Tecnología y Elecciones, menciona que en el año 2003 el estado de Coahuila, fue el primer estado de la república en desarrollar un prototipo de urna electrónica, y para el año 2005, llevaron a cabo sus primeras elecciones implementando una urna electrónica.

Posterior a Coahuila, el estado de Jalisco, se sumó a esta iniciativa y a través de su Instituto Electoral y de Participación Ciudadana y la legislatura local del año 2004-2007, se reformó la ley local y se estableció un artículo transitorio estableciendo la posibilidad de utilizar un sistema electrónico de recepción del voto.

En el primer ejercicio de urna electrónica del estado de Jalisco, se instalaron 43 urnas electorales, pertenecientes al estado de Coahuila, en donde se realizó una encuesta de percepción sobre las urnas electrónicas; la percepción de las personas mostraba facilidad, rapidez y confianza, además de un desconocimiento general de las urnas electrónicas en los procesos electorales alrededor del mundo.

México del voto por voto a la urna electrónica

Uno de los momentos más álgidos en la historia electoral reciente, fue sin duda, el proceso electoral del 2006, donde no se tuvo un resultado certero la noche del 2 de julio, y se tuvo como consecuencia, conflictos políticos y sociales, poselectorales.

Elecciones presidenciales 2006: La diferencia entre el primer y segundo lugar fue de 0.6%

Candidato	Partido o coalición	Votos	%
Felipe Calderón Hinojosa	PAN	15 000 284	35.89 %
Andrés Manuel López Obrador	PRD-PT-PC	14 756 350	35.29 %
Roberto Madrazo Pintado	PRI-PVEM	9 301 441	22.03 %
Patricia Mercado	PSD	1 128 850	2.71 %
Roberto Campa Cifrian	PANAL	401 804	0.96 %

Datos: INE (Resultados del cómputo final del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación).

En aquel momento, el candidato que quedo en segundo lugar con una diferencia de 0.6%, pidió un recuento total de las casillas, para tener un resultados certero y definitivo, sin embargo, la respuesta fue legal y no política, y al no estar considerado en el marco electoral el recuento total, no se pudo realizar el recuento total.

Por tal motivo, al siguiente año de la elección se iniciaron los trabajos de una nueva reforma electoral, que, entre otros cambios presentados, se estableció causales, para que se puedan llevar a cabo, recuentos totales.

El actual modelo de votación y conteo de votos en México

De acuerdo a la reforma del 2007-2008, las causales de recuento total fueron: “Cuando exista indicio de que la diferencia entre el candidato presunto ganador de la elección en el distrito y el que haya obtenido el segundo lugar en votación es igual o menor a un punto porcentual, y al inicio de la sesión exista petición expresa del representante del partido que postuló al segundo de los candidatos antes señalados, el Consejo Distrital deberá realizar el recuento de votos en la totalidad de las casillas. Para estos efectos se considerará indicio suficiente la presentación ante el Consejo de la sumatoria de resultados por partido consignados en la copia de las actas de escrutinio y cómputo de casilla de todo el distrito” (COFIPE, art. 295).

También se realizan si el número de votos nulos es mayor a la diferencia entre los candidatos ubicados en el primero y segundo lugares en votación; o si todos los votos depositados son a favor de un mismo partido, entre otras causales.

Cabe mencionar que, con la reforma electoral del 2014, que elimina al COFIPE y crea la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE), se mantuvieron las causales, para el recuento de los votos (Artículos, 311 al 314).

La incertidumbre sobre si las elecciones son limpias y transparentes, son una de las dudas que pasa por la cabeza de todas las y los electores, elección tras elección.

Los mecanismos de sufragio tradicionales parecieran no convencer completamente a gran parte de la ciudadanía.

¿CÓMO ES EL PAPEL SEGURIDAD QUE HACE IMPOSIBLE FALSIFICAR LA BOLETA ELECTORAL?



Fuente: INE, 2020

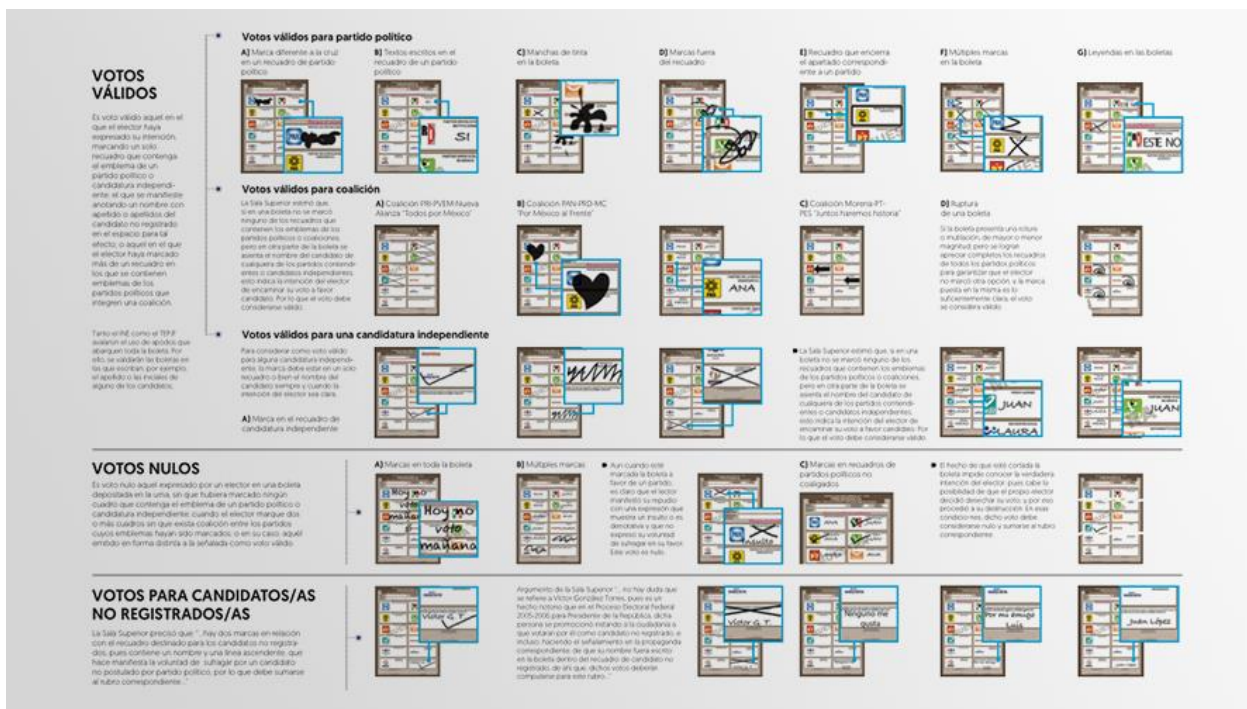
Además, hay que mencionar que se realiza un proceso de sellado de las boletas electorales, y el día de la jornada electoral, se lleva a cabo una firma de boletas, a petición de las representaciones de los partidos.

También debemos considerar los conteos de votos, en una elección con candidaturas en coalición, y con elecciones concurrentes.

Ejemplo: En las elecciones locales de 2018 se conformaron diversas coaliciones:

- 2 alianzas con 2 partidos políticos.
- 10 con 3 partidos políticos.
- 6 con 4 partidos políticos.
- 2 con 5 partidos políticos y
- 1 con 6 partidos políticos.

Lo que impuso una carga a la ciudadanía, ya que los obligaba a conocer y entender las formas de votar válidamente por una coalición electoral.



¿Se puede reducir y/o eliminar el error numérico y/o error de llenado en las actas

¿Podemos considerar que aun en nuestros procesos electorales, hay etapas que se pudieran eficiente, y contar con resultados post electorales, en menor tiempo?

Son preguntas que tienen respuesta afirmativa, y pasa con la modernización del sistema electoral. Sin embargo, las diversas reformas electorales, no han propuesto cambios en relación a las urnas electrónicas, no se estableció nada, tan solo se menciona el uso de las urnas digitales, para que las y los connacionales que radican en el extranjero, puedan votar en caso de que lo deseen.

Uno de los principales obstáculos hasta la fecha, más allá del posible costo que pueda implicar, es sin duda alguna, el fantasma y los antecedentes del fraude electoral.

La incertidumbre sobre si las elecciones son limpias y transparentes, son una de las dudas que pasa por la cabeza de todos los electores, elección tras elección. Los mecanismos de sufragio tradicionales parecieran no convencer completamente a gran parte de los ciudadanos, sin embargo, la implementación de las urnas electrónicas, no es algo que

cambiara radicalmente la opinión de las personas, incluso, no ha logrado ganarse el voto de confianza de muchos de los países.

En el contexto internacional, como se menciona en el presente ensayo, muchos países han optado por alejarse de todas estas alternativas que nos proporciona el voto electrónico, o de volver a las prácticas de sufragio tradicional, debido a el miedo en la vulnerabilidad del voto, o la intromisión de terceras personas, además de la poca fiabilidad en el conteo de los votos y los múltiples fallos que pudieran suceder en el sistema.

El uso de las tic's, para agilizar y hacer eficaces las tareas electorales, no está exenta de errores, pese a que tratarse de una herramienta que automatiza los conteos, el sistema de las urnas puede vulnerarse y estar expuesto a hackers informáticos, que pudieran comprometer los resultados.

Para la correcta implementación de estas nuevas herramientas electorales, es necesario pulirlas lo más posible, para hacer de ellas una herramienta eficaz y segura, que brinde la confianza necesaria al electorado, y sobre todo la certeza de que su voto está siendo capturado de manera correcta.

En México los procesos electorales, lentos y tardíos, pasan por múltiples candados de seguridad, para poder dar los resultados oficiales. Mediante la implementación de urnas electrónicas, este proceso se agilizaría, ya que una de las características de las urnas electrónicas utilizadas en México, es precisamente, el contar con resultados en tiempo real.

Características de las urnas electrónicas utilizadas en México

Los diversos modelos de urna electrónica en México, cuentan con un sistema de localización (GPS), y estas pueden funcionar con baterías o conectadas a la corriente eléctrica.

En estos casos, la máquina se enciende en presencia de los partidos políticos para dar inicio a la recepción de la votación, se imprime un comprobante para acreditar que la información que tiene la urna se encuentra en ceros.

Cuando la urna electrónica por algún problema técnico dejara de recibir la votación, podría ser substituida por otra sin perder la votación recibida, ya que se programa así para casos excepcionales.

Al concluir la votación en segundos se tienen los resultados.

El escrutinio y cómputo se hace de manera automática y después se imprimen los resultados y son entregados en forma impresa a los representantes de los partidos.

Posteriormente se vuelve a conectar en Internet para que en forma encriptada se envíen los resultados a las oficinas centrales de la autoridad electoral.

La urna se traslada al Distrito Electoral y en el momento de recibirla se desprende el USB, el que se inserta en el CPU, (Unidad Central de Procesamiento) de la autoridad electoral y esto se convierte en el cómputo del distrito electoral uninominal.

Esta información debe coincidir con los resultados impresos, con la información encriptado, enviada al cierre de la votación y de la urna y con la que queda almacenada en la memoria de la máquina y con los testigos de voto.

Urna electrónica en Hidalgo

Por primera vez en México, los votos emitidos mediante un dispositivo electrónico formarán parte de los resultados oficiales en un ejercicio de votación vinculante, organizado por el INE.

Durante el proceso electoral para la renovación de Ayuntamientos 2019-2020, se utilizaron dos tipos de urna electrónica desarrollada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco y la desarrollada por el INE

En total fueron 40 casillas con urna electrónica en 4 municipios: Pachuca, Mineral de la Reforma, Huejutla e Ixmiquilpan.

En ese mismo año, en Coahuila se dispondrán de 60 casillas, distribuidas en 10 distritos.



Fuente INE: 2020

Urna electrónica modelo Jalisco



*Las urnas podían recibir la votación de hasta 75,000 ciudadano/as (45,000 en Coahuila y 30,000 en Hidalgo).

Dr. Alfredo Alcalá Montaña, Consejero Electoral del Consejo General del IEEH.
alfredum@yahoo.com.mx

Urna electrónica modelo INE



Además, con la urna electrónica, no hay contacto de la ciudadanía con el papel.

Cabe mencionar que en el caso de Hidalgo. Las 40 urnas electrónicas que se instalaron funcionaron, sin ninguna complicación, teniendo una alta aceptación de la ciudadanía electora, al igual que de parte de las y los funcionarios de las mesas directivas de casilla, como se mencionó en el informe de la comisión especial para la implementación de la urna electrónica, del Consejo Local del INE en Hidalgo.

Otros usos de la urna electrónica

De acuerdo a lo observado durante el proceso 2019-2020 de renovación de ayuntamientos en Hidalgo, en el cual se emplearon 40 urnas electrónicas, debo mencionar que se destaca el uso de las urnas electrónicas para otro tipo de ejercicios de participación política y ciudadana como son:

- Para elecciones internas partidarias (elecciones primarias).
- Elecciones de delegados y/o representantes de comunidades.
- Elecciones universitarias.
- Elecciones juveniles.
- Elecciones infantiles.

Dr. Alfredo Alcalá Montaña, Consejero Electoral del Consejo General del IEEH.
alfredum@yahoo.com.mx

- Elecciones de rectores.
- Consultas públicas.
- Consultas ciudadanas.
- Elecciones sindicales.

Conclusiones

Es importante mencionar que un óptimo funcionamiento de la democracia depende en buena medida del sistema electoral aplicado y si bien, el establecimiento de la urna electrónica en este momento tiene algunas desventajas como es son los costos elevados, tanto para el equipo, el hardware y software, además de su mantenimiento puede ser elevado.

Sin embargo, se puede apreciar más ventajas que desventajas, como es, la facilidad en el proceso electoral: ofrece un proceso rápido y eficiente, que beneficia a la captación del voto y la entrega de resultados.

En cuanto a los resultados, se agiliza el conteo de votos y junto con ello la obtención de resultados oficiales. Sobre todo, en procesos electorales tan complejos, como son los procesos electorales con elecciones concurrentes.

Si bien la implementación de la urna electrónica implicará una gran inversión, lo cierto es que después, los costes en cada proceso electoral disminuirán, y se reducirá el gasto en material electoral, que implica además un daño al medio ambiente, y sobre todo se reducirán los tiempos del conteo de votos, eliminando, prácticamente, otros resultados preliminares, que no son los definitivos, como el PREP, el conteo rápido, el conteo de actas y el voto por voto.

También es importante mencionar, que en caso de optar por un instrumento tan eficiente y eficaz como la urna electrónica, su implementación deberá ser gradual y paulatino

Además, debemos mencionar que bien, se puede utilizar para que los partidos políticos la utilicen para algo que no debe postergarse más, como la realización de elecciones primarias, así como la utilización para la renovación de sus dirigencias, sin mencionar que puede ser

empleada, para consultas ciudadanas, y tomarla en cuenta, en el proceso de toma de decisiones.

Es decir, la urna electrónica, no solo moderniza al sistema electoral mexicano, también puede dinamizar al sistema político en su conjunto.

El desafío para gobiernos, ciudadanía y partidos políticos, es generar los consensos políticos y tecnológicos para lograr su incorporación en la sociedad de la información.

La urna electrónica es una herramienta más de la democracia digital, y construir la democracia digital, incluyendo una ciudadanía digital, es el reto.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón Olguín, Víctor. 1999. Ciudadanía y participación política en América Latina en Segundo Congreso Nacional de Ciencia Política. CNCPYAP/ UAM /IIS/ FCP UNAM, México.
- Almond, Gabriel y Sidney, Verba. 1970. Cultura Cívica. FOESSA. Madrid.
- Armony, Ariel C. 2008. Sociedad Civil y democracia en América Latina. en Pensamiento propio. Publicación trilingüe de ciencias sociales de América Latina y el Caribe. Edición especial. Sociedad Civil y Construcción de Ciudadanía. Julio-diciembre 2008, año 13. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES), Centro de Estudios Globales y Regionales.. Buenos Aires, Argentina. Icaria Editorial e IEPALA.
- Aparicio, Ricardo. 2002. La Magnitud de la Manipulación del Voto en las Elecciones Federales del Año 2000. Perfiles Latinoamericanos, n. 20, pp. 79-99.
- Avritzer, Leonardo y de Sousa Santos, Boaventura. 2005. Para ampliar el canon democrático. En Eurozine - the netmagazine. Brasil.
- Benton, Allyson. 2010. Mecanismos de selección de candidatos. en Debatiendo la Reforma Política. México. CIDE.
- Bolos, Silvia. 1999. Construcción de nuevas formas de participación ciudadana. en Ciudades, ciudadanía y gestión democrática 41. enero – marzo. Puebla México. RNIU
- Cabrero, Enrique. 2004. Cogestión gobierno-ciudadanía en programas de bienestar social en el espacio municipal. Un balance preliminar. en Participación ciudadana y políticas sociales en el ámbito local. UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, Instituto Nacional de Desarrollo Social, México.
- Calingaert, D. 2006. Election Rigging and How to Fight it. Journal of Democracy, 17(3), pp. 138-151.
- Canto Chac, Manuel. 2005. La democracia local desde la perspectiva ciudadana. En Ideas y propuestas para la agenda ciudadana municipalista, México. CESEM.
- Casar, Ma. Amparo. 2010. El equilibrio de poderes entre Presidente y Congreso. en Debatiendo la Reforma Política, CIDE. México.

- Cornelius, W. 2004. Mobilized Voting in the 2000 Elections: The Changing Efficacy of Vote Buying and Coercion in Mexican Electoral Politics. Capítulo en Mexico's Pivotal Democratic Elections: Candidates, Voters, and the Presidential Campaign of 2000, Eds. Jorge I. Domínguez y Chappell Lawson. Stanford: Stanford University Press.
- Dagnino Evelina, Olvera, Alberto y Panfichi, Aldo. 2006. La disputa por la construcción democrática en América Latina. México. Fondo de Cultura Económica.
- Diamond, Larry. 1997. Repensar la Sociedad Civil. en Revista Metapolítica. número 2, volumen 1, Abril - Junio, México.
- Horbath, J. 2002. Cambio Electoral, Marginación y Formas de Manipulación en México: Las Elecciones de 1994, 1997 y 2000. Convergencia, 9(27), pp. 185-220.
- Negretto, Gabriel. 2010. Debatiendo la Reforma Política. CIDE. México
- Olvera, Alberto J. e Isunza Vera, Ernesto. 2004. Rendición de cuentas: los fundamentos teóricos de una práctica de la ciudadanía en Participación ciudadana y políticas sociales en el ámbito local. UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, Instituto Nacional de Desarrollo Social, México.
- Przeworski, Adam. 1998. El Estado y el Ciudadano en Política y Gobierno. CIDE, 2°. Semestre, México.
- Robles Gil, Rafael Reygadas. 2005. Abriendo Veredas. Iniciativas públicas y sociales de las redes de organizaciones civiles. Convergencia de Organismos por la Democracia- Indesol. México.
- Télles, Julio. 2010. El Voto Electronico, Tribunal Electoral del Poder Judicial De La Federación, México.