

Nulidad, elecciones extraordinarias y reagrupación partidista.
Estudio de caso: Teotlalco, San José Miahuatlán y Santa Rita Tlahuapan en el
Proceso Electoral Extraordinario Puebla, 2022

Autora: Dra. Laura Elizabeth Torres Villegas

Docente

Correo electrónico: lauratorresvillegas@yahoo.com.mx

Introducción

En los municipios de Teotlalco, San José Miahuatlán y Santa Rita Tlahuapan, Puebla se realizaron elecciones extraordinarias, en los 2 primeros municipios grupos inconformes del partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), impidieron que se realizara la jornada electoral en el proceso ordinario, pues este partido postuló candidaturas ante el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla (IEE) pero dichos registros no fueron procedentes, debido a que no cumplieron con los requisitos de registro aprobados por el Consejo General del referido órgano electoral de forma que finalmente este partido, se quedó sin poder competir en las elecciones de presidencias municipales en estos lugares.

Por lo que respecta a Santa Rita Tlahuapan por conflictos entre candidatos y simpatizantes de los partidos Acción Nacional (PAN) y Pacto Social de Integración (PSI, partido político local) fueron quemados paquetes electorales y al no existir condiciones para realizar el cómputo municipal se tuvo que realizar el cómputo supletorio en el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla del cual resultó ganador el candidato del PSI otorgándosele la constancia de mayoría, la cual fue impugnada ante el Tribunal Electoral del estado de Puebla y la Sala Regional Ciudad de México del TEPJF instancia que emitió sentencia por la cual revocó la resolución del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, declarando la nulidad de la elección.

Con base en lo anterior en reanudación de la sesión permanente del Consejo General del IEE celebrada el 14 de junio del mismo año a través del acuerdo CG/AC-121/2021 se facultó al Consejero Presidente del órgano electoral para que informara al Congreso del Estado de Puebla que en Teotlalco y San José Miahuatlán no se había desarrollado la jornada electoral con el propósito de que el órgano legislativo, emitiera las determinaciones a que hubiera

lugar, pues para el caso de Santa Rita Tlahuapan, ya existía resolución de autoridad jurisdiccional facultada para la determinación de la nulidad de la elección.

Por lo anterior se tenían 3 municipios en las que debían repetirse las elecciones en Teotlalco y San José Miahuatlán porque no se realizó la jornada electoral y en Santa Rita Tlahuapan se declaraba nulidad por autoridad jurisdiccional, lo cual dio pauta a que el Congreso emitiera la convocatoria para las elecciones extraordinarias que habrían de celebrarse en 2022.

De esta forma en el órgano electoral se elaboraba el proyecto de convocatoria para sentar las bases bajo las cuales se realizarían las elecciones de los municipios en estudio por un lado y por otro, se aprobó por el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla el acuerdo número CG/AC-014/2022 por el cual el órgano electoral se pronunciaba respecto de la postulación de candidaturas de los partidos políticos, es decir se determinaba qué partidos podían postular candidatos pues algunos de los partidos nacionales y locales que habían participado en el proceso ordinario, habían perdido su registro y otros no tenían derecho a postular porque no lo habían hecho en dicho proceso ordinario y es que en el acuerdo CG/AC-014/2022 se hizo una diferenciación para la postulación de candidaturas: en Teotlalco y San José Miahuatlán se permitía que todos los partidos aunque no hubieran postulado en el proceso ordinario lo hicieran, excepto los que habían perdido registro y en Santa Rita Tlahuapan, como había sido declarada nulidad, no se permitía la postulación a partidos que no habían participado en el proceso ordinario.

La ambigüedad en la normatividad electoral, la ausencia de resolución jurisdiccional de nulidad en Teotlalco y San José Miahuatlán debido a que no se presentó algún recurso ante tribunales y las reglas establecidas por el órgano electoral en Puebla provocó que los partidos que no habían participado en estas elecciones quedaran en libertad de realizar candidaturas comunes aliándose con otros partidos políticos afectando la equidad en la elección pues se dejaba sin restricción a los partidos que no había permitido la elección en Teotlalco y San José Miahuatlán por su molestia de que no habían sido registrados en el proceso electoral 2021 y por ende, no se les había otorgado las candidaturas correspondientes en este caso a MORENA y su aliado el partido del Trabajo (PT), para poder reagruparse con otras fuerzas políticas y participar en el proceso extraordinario realizando nuevas candidaturas comunes pues la autoridad electoral, considero que el proceso extraordinario en estos dos municipios era un proceso nuevo como si hubiera sido independiente o ajeno al proceso ordinario 2021, determinación equivocada pues la elección extraordinaria se realizaba porque aunque se habían desarrollado todas las etapas del proceso faltó realizarse la jornada electoral, de ahí

que no podía desvincularse del proceso ordinario, decisión que se tomó como agravio por lo que los partidos Revolucionario Institucional y Movimiento Ciudadano, impugnaron el acuerdo CG/AC-014/2022 aprobado por el Consejo General del órgano electoral local.

Una vez que hemos introducido el problema de análisis para realizar este estudio, se utiliza el estudio de caso como método de análisis además de la investigación documental.

Por lo que respecta a la estructura del trabajo, en primer lugar se describe el contexto político electoral de los municipios posteriormente, se realiza el análisis de los vacíos legales electorales en materia de nulidad y elecciones extraordinarias que dio pauta a la problemática para la postulación de candidaturas en la elección extraordinaria para finalmente, formular las conclusiones correspondientes.

Es importante decir que el alcance de este trabajo consiste en mostrar nuevos casos que sirvan para construir una agenda de investigación que coadyuve a estimular reformas en materia electoral en contextos de nulidad y elecciones extraordinarias para garantizar condiciones de equidad en los procesos electorales, no obstante, la principal limitante de este trabajo es que sería necesario realizar un mayor número de investigaciones al respecto para poder recopilar evidencia empírica en otros casos para reforzar los resultados de este trabajo, así como que el poder legislativo federal y en las entidades federativas tengan los elementos necesarios y la voluntad de llevar las reformas necesarias en materia electoral.

Tampoco este trabajo abunda sobre un abordaje teórico como lo requiere toda investigación, debido a que la problemática que aquí se plantea no es propiamente una discusión sobre la nulidad de una elección o la realización de elecciones extraordinarias sino más bien la conducta de actores político partidistas que recurrieron a la violencia para obtener un triunfo electoral sin importar las reglas institucionales que deben observarse en todo proceso electoral en un sistema que se diga democrático, esto aunado, a los vacíos que existen en la normatividad electoral federal y local para prohibir o sancionar conductas que impiden el ejercicio del voto o la anulación del mismo que conlleva a la realización de elecciones extraordinarias factores que deberían ser considerados en los procesos de reforma electoral a nivel federal y local.

Por tal motivo sólo se incluyen conceptos de nulidad y elección extraordinaria, antes de entrar a la descripción del caso que aquí se expone.

1. Concepto de nulidad y elección extraordinaria.

Una de las principales características de los sistemas democráticos es que existen y se implementan porque están reconocidos en un marco jurídico, una serie de procedimientos para elegir a los gobernantes a través del voto, todo esto constituye la base esencial para que la lucha político-electoral, se lleve en condiciones de legalidad y quienes resulten ganadores en la competencia electoral así como los ciudadanos, tengan la certeza de los resultados electorales.

Y es que la certeza en la realización de los procesos electorales permite resolver los conflictos que puedan presentarse en una contienda electoral, esto con el objetivo de que los ciudadanos tengan la garantía de que su voto fue respetado en su totalidad.

En el caso mexicano pareciera que algunos actores políticos se olvidan o no consideran importante el respeto a las instituciones y optan por realizar otras estrategias para obtener un triunfo electoral quizá porque no encuentran otra alternativa.

En el estado de Puebla del 2018 a la fecha, la violencia se ha convertido en un fenómeno presente en los procesos electorales y postelectorales llevando a la existencia de nulidad de las elecciones, elecciones extraordinarias y hasta la muerte de candidatos (as) en campaña o una vez que han resultado electos (as), aspectos que dañan el funcionamiento de la democracia.

A continuación se incluyen conceptos de nulidad y elección extraordinaria que sirvan de base para los planteamientos de esta investigación.

1.1 Nulidad

La nulidad su naturaleza, se relaciona en ser una especie de sanción, en materia electoral, la nulidad se puede entender como:

Una sanción que consiste en dejar sin eficacia los actos celebrados por los actores involucrados en una elección, es decir, por la autoridad encargada de organizarla, por los partidos políticos, las coaliciones, sus candidatos, los candidatos independientes y los electores (Mora, 2016: 2-3)

De ahí que sea esencial que las reglas para la realización de los procesos electorales, se establezcan previamente, para que se les dé cumplimiento con base en el marco jurídico correspondiente.

De acuerdo con Mora (2016) la nulidad refiere a los actos o resoluciones que componen el proceso electoral se puedan declarar nulos debido a que no se efectuaron de acuerdo con la legislación electoral y afectan el desarrollo y los resultados en una elección, es decir, la nulidad afecta la validez de los votos que se depositan en una urna, en una o varias casillas o bien en toda la elección de manera que se observan inconsistencias en el proceso electoral. De acuerdo con estas definiciones podemos decir que la nulidad afecta negativamente el ejercicio del derecho de votar y ser votado de los ciudadanos pues invalida ese acto debido a irregularidades que pueden presentarse en un proceso electoral, como fue el caso de Santa Rita Tlahuapan donde se quemaron urnas electorales permaneciendo un contexto de violencia, aspectos que dieron pauta a la nulidad de la elección como se abordará más adelante.

A continuación se presenta el concepto de elección extraordinaria.

1.2 Elección extraordinaria

De acuerdo con la real academia de la lengua española (2022) una elección extraordinaria, se define como la elección que se lleva a cabo cuando se declare nula una elección o los integrantes de la fórmula triunfadora resulten inelegibles, a lo cual podríamos añadir como lo contempla el Código Electoral de Procedimientos Electorales del estado de Puebla, que la elección extraordinaria tiene lugar, cuando se da la falta absoluta de una fórmula de diputados o planilla de propietarios o suplentes de una planilla en el caso de los ayuntamientos.

Por lo anterior entonces, podemos decir que las elecciones extraordinarias son elecciones que se realizan por nulidad de una elección, bien cuando hay inelegibilidad de candidatos ganadores o porque haya falta absoluta de fórmulas o planillas, no obstante la dinámica en las elecciones es cambiante lo que puede dar pauta a nuevas causas que tendrían que ser consideradas en los marcos jurídicos para establecer reglas claras en las normatividades electorales que corresponda.

Una vez que han sido comentados conceptos básicos respecto de la nulidad y las elecciones extraordinarias, a continuación se abordará el contexto político electoral en los municipios de Teotlalco, San José Miahuatlán y Santa Rita Tlahuapan donde se realizó elecciones en el estado de Puebla en el 2022.

2. Contexto político electoral en los municipios de Teotlalco, San José Miahuatlán y Santa Rita Tlahuapan.

El Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla aprobó el acuerdo CG/AC-032/2022 por el cual dio cumplimiento a la resolución número SCM-JRC-4/2022 y acumulado de la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal del Poder del Poder Judicial de la Federación para revocar parcialmente la sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Puebla TEEP-A-009/2022 y acumulados del acuerdo CG/AC-014/2022 por el cual el órgano electoral local había determinado la postulación de candidaturas para la participación de los partidos políticos en el proceso extraordinario, esto debido a que dicho órgano había realizado análisis del marco jurídico existente para poder determinar las reglas para la postulación de candidaturas en las elecciones extraordinarias en los municipios de Teotlalco, San José Miahuatlán y Santa Rita Tlahuapan por causales diferentes: en los dos primeros, por la no realización de la jornada electoral y en el tercero, por nulidad de la elección.

A continuación se analiza el contexto político electoral de los tres municipios en estudio.

Los consejeros electorales que integran el Consejo General del órgano electoral local del estado de Puebla votaron por unanimidad aprobar el acuerdo CG/AC-014/2022, por el que se pronunció respecto de la postulación de candidaturas de los partidos políticos para el proceso electoral extraordinario 2022 en los municipios de Teotlalco, San José Miahuatlán y Santa Rita Tlahuapan.

En este acuerdo las autoridades electorales locales determinaron lo siguiente:

1.- Las elecciones extraordinarias en Teotlalco y San José Miahuatlán no derivan de nulidad del proceso electoral ordinario esto con base en el artículo 380 del Código Electoral de Instituciones y Procedimientos Electorales del estado de Puebla la nulidad de las elecciones debe decretarse por autoridad jurisdiccional cuestión que no pasó, de ahí que el proceso electoral extraordinario en estos municipios es nuevo e independiente del proceso ordinario por lo que el PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PSI, MORENA y Nueva Alianza Puebla podían postular candidaturas.

Para el caso de Compromiso por Puebla (partido local), Encuentro Solidario (PES), Redes Sociales Progresistas (RSP) y Fuerza por México (FXM) no podrían postular candidatos en los municipios anteriormente señalados porque habían perdido su registro, esto con

fundamento en el numeral 3 del artículo 24 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

2.- Por lo que respecta a la elección extraordinaria en Santa Rita Tlahuapan, aquí sí se había declarado la nulidad de elección por los magistrados de la Sala Regional de la Ciudad de México, de ahí que la autoridad electoral local aprobó que podían participar los partidos políticos que habían postulado candidaturas en el proceso ordinario es decir: PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PSI, MORENA, Nueva Alianza Puebla además de los partidos nacionales y local que ya habían perdido registro es decir: CPP, FXM, PES y RSP.

Es importante resaltar con base en los razonamientos realizados por las autoridades jurisdiccionales en materia de nulidad de elecciones que cuando existe una nulidad, se debe en lo posible reproducir las condiciones y actores del proceso que se repite es decir, deben retrotraerse las cosas al estado que guardaban antes de la celebración de las elecciones que fueron anuladas, de ahí que se les permitía participar en el proceso extraordinario 2022 a los partidos nacionales y local que aunque habían perdido su registro, si habían postulado candidatos en el proceso ordinario y sólo no podían postular candidatos, aquellos partidos que no registraron candidatos en el proceso ordinario como fue el caso del partido nacional Fuerza por México (FXM) porque no participó en la elección ordinaria.

A continuación se muestra en las siguientes tablas un comparativo en la postulación de candidaturas en los 3 municipios en estudio en el proceso ordinario 2021 y en el extraordinario 2022.

Municipio	Proceso ordinario 2021		Proceso extraordinario 2022	
	Partido Político, coalición y/o candidatura común	Candidato a presidente municipal	Partido Político, coalición y/o candidatura común	Candidato a presidente municipal
Teotlalco	PRI/PAN/PRD	Javier Sánchez Espinoza	PRI (solo)	Javier Sánchez Espinoza
	MC	Paulina Rosas Quevedo	MC	Nesli Villanueva Sánchez
	Nueva Alianza Puebla	Guillermo Cortes Escandón	Nueva Alianza Puebla	Guillermo Cortes Escandón
	Compromiso por Puebla	Jorgina Habana Medellín	Compromiso por Puebla	Filomena Quiroz Campos
	Partido Encuentro Solidario	Saray Sánchez Ortega	No postuló	

	Fuerza por México	Alfredo Villanueva Sánchez	No postuló	
--	-------------------	----------------------------	------------	--

Tabla 1. Fuente: Elaboración propia con base en acuerdo aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla No. CG/AC-057/2021 y boletín del IEE.

Cabe decir que las autoridades electorales locales determinaron que los partidos CPP, PES, RSP y FXM no podían postular candidatos en la elección extraordinaria porque perdieron el registro con fundamento en el artículo 24 numeral 3 de la LGIPE, sin embargo como fue impugnado el acuerdo CG/AC-014-2022, finalmente las autoridades jurisdiccionales permitieron la postulación de candidatos a los partidos políticos que habían perdido registro no obstante el PES y FXM decidieron no postular candidatos en el proceso extraordinario como se observa en la tabla 1.

Veamos en la tabla 2 las postulaciones del municipio de San José Miahuatlán.

	Proceso ordinario 2021		Proceso extraordinario 2022	
Municipio	Partido Político, coalición y/o candidatura común	Candidato a presidente municipal	Partido Político, coalición y/o candidatura común	Candidato a presidente municipal
San José Miahuatlán	PRI	Noé Andrés Regules Marín	PRI	Martina Montiel Zalazar
	PAN/PRD	Antonio Campos Celis	PAN/PRD	Antonio Campos Celis
	PVEM	Belén Martínez Rivero	No postuló	
	MC	Matías Zamora Castro	MC	Matías Zamora Castro
	PSI	Misuri Anahí Pérez Moreno	PSI	Lourdes Francisca Mendoza Hernández (Baltazar sobrenombre)
	RSP	Ángel Darío Baltazar Mendoza	No postuló	

Tabla 2. Fuente: Elaboración propia con base en acuerdo aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla No. CG/AC-057/2021 y boletín del IEE.

Al igual que en Teotlalco en San José Miahuatlán, se permitió la participación de los partidos nacionales y local que habían perdido el registro, pero finalmente, no todos decidieron participar.

Finalmente veamos la tercera tabla de las postulaciones de candidaturas en el municipio de Santa Rita Tlahuapan.

	Proceso ordinario 2021		Proceso extraordinario 2022	
Municipio	Partido Político, coalición y/o candidatura común	Candidato a presidente municipal	Partido Político, coalición y/o candidatura común	Candidato a presidente municipal
Santa Rita Tlahuapan	MC	Claudio García Galicia	MC	Juan Carlos Cortes Lorences
	Coalición Juntos Haremos Historia MORENA/PT	Mauro Crispin Díaz	MORENA/PT	Javier Huerta Montero
	PAN	Eucebio Juárez Ventura	PAN	Eucebio Juárez Ventura
	CPP	Javier Huerta Montero	CPP	Benjamín Espinosa Osorio
	PES	Fabián Miranda Sandoval	PES	Román Palacios Ramírez
	PRD	Marco Antonio Calderón Altamirano	PRD	Marco Antonio Calderón Altamirano
	PRI	Rosiceli Díaz Hernández	PRI	Rosiceli Díaz Hernández
	PVEM	Marciano Reyes González	PSI/PVEM	Alberto Roa Benítez
	PSI	Alberto Roa Benítez	Postuló en candidatura común con PVEM	
	Nueva Alianza Puebla	Alma Deli Cruz Vázquez	No postuló	
	RSP	Margarita Sandoval Ventura	No postuló	

Tabla 3. Fuente: Elaboración propia con base en acuerdo aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla No. CG/AC-057/2021 y boletín del IEE.

En la tabla 3 se observa la postulación que hicieron los partidos políticos en la elección extraordinaria de Santa Rita Tlahuapan y aunque excepto Fuerza por México no podía participar porque no postuló candidato en el proceso ordinario, otros partidos decidieron no postular como por ejemplo Nueva Alianza Puebla y Redes Sociales Progresistas.

Es significativo decir que la postulación de candidaturas también se vio modificada en relación al proceso ordinario por tema de paridad, aspecto que se abordará en el siguiente apartado.

Hasta aquí se hizo una descripción del contexto de los 3 municipios en los que se celebraron elecciones extraordinarias, a continuación daremos paso al análisis de los efectos de las decisiones de las autoridades administrativas y jurisdiccionales para establecer las reglas para la celebración de las elecciones extraordinarias.

3. Análisis de los vacíos legales respecto de nulidades y elecciones extraordinarias.

El Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla aprobó por unanimidad el acuerdo número CG/AC-014-2022 por el cual los consejos electorales se pronunciaron respecto de la postulación de candidaturas que habrían de realizarse en el proceso electoral extraordinario 2022, en este acuerdo establecieron las reglas que los partidos políticos debían observar para poder registrar a sus candidatos.

Y es que este proceso extraordinario tuvo la características que se llevarían a cabo elecciones en tres municipios cuyas causales eran diferentes por un lado, en Teotlalco y San José Miahuatlán no se había realizado la jornada electoral pues simpatizantes de Morena y Partido del Trabajo como no habían registrado sus candidaturas en el proceso ordinario 2021 impidieron que se llevara a cabo la jornada electoral por un lado y por otro en Santa Rita Tlahuapan, la nueva elección se efectuaría porque los magistrados de la Sala Regional Ciudad de México del TEPJF resolvieron que la elección ordinaria se declaraba nula. En suma, se tenía elecciones extraordinarias por motivos distintos, lo que conllevó a la diferenciación por parte de la autoridad administrativa electoral local para establecer las reglas para quienes podían participar y quienes no en los procesos extraordinarios, cuando al final las dos elecciones eran extraordinarias.

Veamos a continuación las disposiciones normativas en materia electoral a nivel federal y local que fueron tomadas como fundamento por los consejeros electorales locales para la postulación de candidaturas en los tres municipios.

En primero termino el artículo 24 en su numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) contempla que en ningún caso podrá participar en elecciones ordinarias o extraordinarias aquel partido político que hubiera perdido su registro antes de la fecha en que se llevaran a cabo alguna de estas elecciones, aunque si puede participar en elección extraordinaria, el partido político que hubiera perdido registro pero que hubiera participado con candidato en la elección ordinaria que fue anulada.

Por lo que corresponde a la legislación en el estado de Puebla, el artículo 20 del Código Electoral de Instituciones y Procedimientos Electorales en el estado considera que cuando se declare nula una elección o cuando como lo establece la Constitución del estado de Puebla exista falta absoluta de alguna fórmula de Diputados de mayoría relativa propietarios o suplentes, de gobernador o algún miembro de planilla de ayuntamientos propietarios o suplentes se realizará elección extraordinaria la cual se apegará al Código electoral del estado de Puebla y de la Convocatoria que expida el Consejo General del órgano electoral local.

De esta forma se emitió la convocatoria por el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla para iniciar el proceso extraordinario el 17 de diciembre de 2021 con fundamento en el artículo 57 fracción XVIII inciso c) de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, 20 y 89 fracción VII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, los decretos del Congreso del Estado de Puebla por lo que convocó a elecciones extraordinarias y la resolución SCM-JDC-2294/2021 de la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Finalmente los consejeros electorales tomaron la decisión que en Teotlalco y San José Miahuatlán como no se habían declarado elecciones nulas porque no se había realizado la elección y no había ninguna disposición normativa al respecto decidieron resolver que en estos municipios la elección extraordinaria, se tomaría como un proceso nuevo e independiente al proceso ordinario 2021 y permitieron la participación de todos los partidos incluso de los que habían impedido la realización de la jornada electoral excepto de los partidos nacionales y local que perdieron el registro antes del inicio del proceso extraordinario porque no obtuvieron el 3 por ciento en ninguna de las elecciones realizadas en el proceso ordinario 2021, en este caso RSP, FXM, CPP, con fundamento en el numeral 3 del artículo 24 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Cabe decir que esta decisión generaba falta de equidad entre los participantes, pues los simpatizantes de los partidos políticos que habían impedido que se efectuara la jornada electoral podían hacerlo y los que habían cumplido con los requisitos durante el proceso

electoral no, además de que no podía considerarse el proceso extraordinario como un proceso nuevo e independiente, cuando las nuevas elecciones eran el resultado de que no se había hecho la jornada electoral porque se impidió, pero sí se habían desarrollado las demás etapas, el problema era que no existía una calificación por parte de autoridad jurisdiccional que aclarara y determinara bajo las circunstancias que se dieron en estos municipios, qué era lo que había ocurrido para que la autoridad administrativa electoral determinara las reglas para la organización del proceso electoral y en específico la postulación de candidaturas.

Esta situación llevó a que el Partido Encuentro Solidario (PES) como partido nacional que había perdido registro pero que sí había registrado candidato en Teotlalco en el proceso ordinario pudiera participar en el extraordinario impugnara el acuerdo del IEE, así como los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Movimiento Ciudadano (MC) también impugnaron pues argumentaron que se daba un trato diferenciado para el registro de candidatos en los 3 municipios cuando eran elecciones extraordinarias aunque por diferentes causas, por lo que los consejos locales electorales, hicieron una interpretación equivocada al calificar las elecciones en Teotlalco y San José Miahuatlán como nuevas e independientes generando inequidad entre las diferentes fuerzas partidistas pues estas se podían reagrupar pudiendo hacer nuevas candidaturas comunes y/o coaliciones.

Bajo este orden de ideas la Sala Regional Ciudad de México dictó resolución al Juicio de Revisión Constitucional Electoral con número de expediente SCM-JRC-4/2022 y SCM-JRC-5/2022 acumulado, determinando como fundado el agravio que a la letra dice:

Sexta, Estudio de Fondo.

...

De lo anterior es dable desprender que, tal como es descrito en el ámbito nacional, la celebración de elecciones extraordinarias debe cumplir los mismos parámetros que las elecciones ordinarias.

En efecto, a juicio de esta Sala Regional, la alusión a un proceso electoral comprende la ejecución de las fases y etapas tanto de los procesos ordinarios como los extraordinarios, y en la especie, la celebración de estos últimos no es una circunstancia aislada de los primeros.

Al establecer lo anterior, los motivos de disenso esgrimidos por los partidos actores resultan **fundados**, porque un proceso electoral extraordinario-como ocurre en el presente caso-no puede iniciar sino a consecuencia de actos que fueron celebrados en las distintas etapas de un proceso electoral ordinario y en el caso concreto, es dable establecer que la celebración de elecciones extraordinarias obedeció a circunstancias particulares derivadas de proceso ordinario que las propiciaron, motivo por el cual estas últimas no podrían tomarse como un proceso electoral desvinculado del originario.

Esto es así, porque las elecciones extraordinarias a celebrarse en los municipios de Teotlalco y San José Miahuatlán en todo caso fueron generadas ante la imposibilidad de llevar a cabo la jornada electoral, lo que arrojó una ausencia de resultados y por ende, que el proceso electoral ordinario quedara inconcluso en sus fases.

Bajo esa tesitura la convocatoria a las elecciones extraordinarias y la consecuente instauración de un nuevo proceso electoral **es una consecuencia del proceso ordinario que no pudo verse concluido**, de ahí que no podría verse desvinculado de este.

...

A juicio de esta Sala Regional, en el caso concreto debe permitirse que los partidos políticos que perdieron su registro y que hubieran postulado candidaturas en las elecciones ordinarias respectivas participen en la elección extraordinaria, no solamente porque en atención a lo razonado previamente, se está ante la recuperación de actos del proceso ordinario, sino porque con independencia de la ubicación de la norma en cita, la Ley Electoral es de observancia general y sus previsiones son aplicables en el territorio nacional.

En este sentido, con independencia de la ubicación topográfica del artículo 24 párrafo 3 en la Ley Electoral-esto es, su inclusión dentro de las disposiciones complementarias del Título Segundo, correspondiente a las elecciones federales-,este órgano colegiado considera que una interpretación sistemática y funcional de la norma general y el Código Local, si permite colegir que en una elección extraordinaria local que se deriva de un proceso ordinario, **los partidos políticos que perdieron su registro y que registraron candidaturas válidamente pueden participar en el proceso extraordinario.**

...

Esto es así, porque debe privilegiarse la certeza y definitividad de las etapas que fueron válidamente celebradas-que son principios constitucionales y legales aplicables a todos los procesos electorales, tanto federales como estatales-, y si el Código Local no distingue y existe vinculación entre la elección ordinaria y la extraordinaria, los partidos que hubieran perdido su registro a partir de los resultados del proceso electoral anulado pueden participar en la elección extraordinaria.

Ello, porque en casos como el presente, no puede desvincularse el desarrollo de una elección ordinaria con una extraordinaria y mucho menos que, en esta última, existan reglas diversas que restrinjan los derechos ya instituidos por la Constitución y la ley a favor de personas candidatas como de los partidos políticos (Sala Regional Ciudad de México TEPJF, 2022:18-33).

Con base en esta resolución, el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla aprobó el acuerdo CG/AC-032-2022 para dar cumplimiento a lo ordenado por la Sala Regional Ciudad de México con el objetivo de replicar las circunstancias de participación de los partidos políticos que habían participado en el proceso ordinario 2021, para garantizar equidad y certeza en el proceso extraordinario en Teotlalco y San José Miahuatlán.

De esta forma en la siguiente tabla se observa finalmente qué partidos podían participar en el nuevo proceso electoral.

Municipio	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	PCPP	PSI	MORENA	NAP	PES	RSP	FXM
Teotlalco													
San José Miahuatlán													

Tabla 4. Tabla de postulaciones en Teotlalco y San José Miahuatlán para el proceso ordinario 2021 elaborada con base en acuerdo CG/AC-032/2022.

	Candidatura común PAN/PRI/PRD postula PRI
	Candidatura común PAN/PRD postula PRD
	Postuló
	No postuló

Tabla 5. Formas de postulación proceso ordinario 2021.

En estas tablas se observa las postulaciones que hicieron los partidos políticos en el proceso ordinario 2021 en los municipios de Teotlalco y San José Miahuatlán, se aprecia que los partidos que no postularon candidaturas fueron: PT, PVEM, PSI, MORENA y RSP en el primer municipio y en el segundo, PT, CPP, MORENA, Nueva Alianza Puebla, PES y FXM, no obstante el PES, PT y Morena si habían solicitado registros de candidaturas para participar en el proceso extraordinario, de la siguiente forma:

Partido Político, candidatura común o coalición	Municipio
PES	San José Miahuatlán
PT/MORENA	San José Miahuatlán
MORENA/PT	Teotlalco

Tabla 6. Elaboración propia con base en acuerdo CG/AC-032/2022 aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Puebla.

El Consejo General a través del acuerdo CG/AC-032/2022 acató la resolución de la Sala Regional Ciudad de México y determinó que no podrían participar el PES en San José Miahuatlán, ni el PT y Morena en San José Miahuatlán y Teotlalco, pues el proceso extraordinario no era independiente o nuevo como habían resuelto los consejeros del órgano electoral local, aún y cuando no hubiese declaración de nulidad en dichas elecciones, de manera que debían guardarse las condiciones que existieron en el proceso ordinario por lo que sólo podían postular candidatos en el proceso extraordinario, aquellos partidos que hubieran postulado en el proceso ordinario con registro y también los que ya lo habían perdido en el proceso ordinario 2021, siempre y cuando, registraron candidaturas en este proceso ordinario.

Las postulaciones finales de candidatos quedaron como se presentó en las tablas 1,2 y 3 de este trabajo, para los tres municipios en análisis.

Como comentario adicional a las postulaciones de candidaturas que tuvieron que realizar los partidos políticos para las elecciones extraordinarias en los tres municipios en materia de

paridad de género, se determinó que aquellos partidos políticos que en el proceso ordinario hubieren registrado candidato hombre, debían postular el mismo género o bien optar por una candidatura de género femenino, pero si en el proceso ordinario hubieran postulado mujer tenía que postular mujer en la elección extraordinaria.

Sin embargo para la postulación en candidatura común si alguno de los partidos hubiera postulado candidato masculino y fueran en común con otros partidos, entonces debían cambiar de género a femenino la postulación de toda la candidatura común en el proceso extraordinario, por lo que el partido Movimiento Ciudadano postuló una candidatura de no binario en Teotlalco y el PSI masculino en San José Miahuatlán, pero como los tres municipios se consideraron cada uno como un bloque de competitividad para efectos de paridad se debían postular el 50% de candidatos hombres y el otro 50% de candidatas mujeres, de ahí que estos partidos eligieron estrategias para tratar de cumplir el tema de género, no obstante MC recurrió a tribunales y los magistrados de la Sala Regional Ciudad de México del TEPJF, determinaron que no podían postular candidato binario y el PSI, debía postular una mujer de ahí que el PSI postulara como candidata a la mamá de quien había sido candidato en el proceso ordinario 2021 en San José Miahuatlán por Redes Sociales Progresistas y la registró con el sobrenombre del hijo a quien ya ubicaban por la campaña electoral del proceso ordinario, lo cual influyó para que este partido obtuviera el triunfo electoral en el proceso extraordinario.

Por lo que se ha descrito puede observarse, cómo se fueron generando condiciones para la reagrupación de las distintas fuerzas políticas tras las características particulares que se dieron en los municipios de Teotlalco y San José Miahuatlán en comparación con Santa Rita Tlahuapan para la realización de las elecciones extraordinarias.

Y es que lo delicado de estas condiciones es que si las autoridades jurisdiccionales no hubieran resuelto esta problemática de la manera como lo analizaron, los partidos políticos que habían cometido un delito electoral al impedir la realización de la jornada electoral pudo haber sentado las bases para que en posteriores procesos electorales se cometiera esta conducta ilícita por parte de los actores políticos participantes pues al existir vacíos en la normatividad electoral federal y local, se aprovechen para reagruparse generando condiciones de inequidad y falta de certeza en las elecciones electorales, lo cual daña nuestra democracia en desarrollo.

4. Conclusiones

Con base en la problemática aquí presentada, se plantean las siguientes conclusiones:

1.- Los actores políticos en los procesos electorales asumen conductas negativas que transgreden las reglas electorales, lo que conlleva a que la realidad político-electoral rebasa las disposiciones normativas existentes lo que trae como consecuencia, la necesidad de contemplar en lo posible, reformas electorales que prohíban y sancionen estas conductas para que haya certeza, equidad y legalidad en los procesos electorales y por ende, un desarrollo saludable de la democracia en nuestro país.

2.- En particular en el estado de Puebla es necesario realizar reforma al Código Electoral de Instituciones y Procedimientos Electorales para considerar con base en resoluciones de autoridades jurisdiccionales, criterios para la realización de elecciones extraordinarias y evitar en lo posible, tratos diferenciados o desiguales por parte de las autoridades administrativas electorales locales al restringir la participación de los partidos políticos y provoque inequidad en los procesos electorales extraordinarios.

3.- En los casos de estudio de Teotlalco y San José Miahuatlán el trato diferenciado ya referido en el punto anterior, dio pauta a que las distintas fuerzas políticas buscaran realizar nuevas candidaturas comunes para reagruparse incluso, cambiaron de candidatos aunque para dar cumplimiento a la paridad, también lo hicieron como estrategia para generar condiciones que les permitiera ganar las elecciones y eludir el tema de género, como lo intentó MC en San José Miahuatlán al pretender postular un candidato no binario o PSI al postular a la mamá y registrarla con el apellido de su hijo como sobrenombre, pues él ya había sido candidato del Partido Redes Sociales Progresistas en este municipio en el proceso ordinario 2021, lo que influyó en gran medida para que este partido ganara la presidencia municipal.

Incluso Morena y su aliado PT, buscaron participar en el proceso extraordinario aunque los aspirantes a la presidencia municipal en Teotlalco y San José Miahuatlán, habían impedido que se realizara la jornada electoral.

4.- Una conclusión importante es que en Teotlalco y San José Miahuatlán aunque no había una resolución de autoridad jurisdiccional respecto a una nulidad de la elección, por el hecho de que no se había realizado la jornada electoral pero si las demás etapas del proceso electoral, los magistrados concluyeron que el proceso extraordinario tenía relación con el ordinario y no podía ser considerado como nuevo e independiente, aspecto que queda como

antecedente si esta circunstancia se repite en procesos electorales posteriores, lo cual se puede considerar como una acierto y avance importante para prevenir que ocurran conductas negativas que atenten con la equidad en las elecciones cuando se cometen violaciones por no haber regulaciones específicas en las normatividades correspondientes.

5.- En Santa Rita Tlahuapan no hubo mayor novedad, pues como se había declarado por autoridad jurisdiccional la nulidad, se debían conservar las circunstancias del proceso ordinario 2021 para no alterar la equidad en el proceso electoral a través de la reagrupación de las fuerzas partidistas.

Referencias bibliográficas

Acuerdo CG/AC-14/2022 aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla en reanudación de la sesión ordinaria del 3 de enero de 2022 celebrada el 17 de enero de 2022, (en línea), Disponible en: https://www.ieepuebla.org.mx/index.php?que=acuerdos&quien=consejo_general, (Consulta 17 de agosto de 2022)

Acuerdo CG/AC-032/2022 aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla en reanudación de la sesión ordinaria del 1 de febrero de 2022 celebrada el 11 de febrero de 2022 (en línea), Disponible en: https://www.ieepuebla.org.mx/index.php?que=acuerdos&quien=consejo_general, (Consulta 17 de agosto de 2022)

Código Electoral de Instituciones y Procedimientos Electorales del estado de Puebla, (en línea), Disponible en: <https://www.ieepuebla.org.mx/>, (Consulta 20 de agosto 2022)

Juicio de Revisión Constitucional SCM-JRC-4/2022 y SCM-JRC-5/2022 ACUMULADO, México: TEPJF (en línea) Disponible en: <https://www.te.gob.mx/salasreg/ejecutoria/sentencias/df/SCM-JRC-0004-2022.pdf>, (Consulta 19 de agosto 2022)

Mora Jurado, D. A. (2016). *La nulidad de la votación recibida en una casilla*. México: TEPJF, (en línea) Disponible en: <https://www.te.gob.mx/eje/media/pdf/32bef56562f95d8.pdf>, (Consulta 20 de agosto 2022)

Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2022), (en línea). Disponible en: <https://dpej.rae.es/lema/elecci%C3%B3n-extraordinaria>, (Consulta 21 de agosto 2022)