

Elecciones de gobernador 2016

Este artículo expone los pormenores de la elección para elegir gobernador de Aguascalientes mediante el proceso electoral ocurrido en el segundo semestre del 2016. Expone una cronología mínima de los principales acontecimientos y el contexto en que éstos se dieron, las características de los partidos y candidatos contendientes y, claro está, los resultados de la contienda. Hay en esta experiencia político electoral evidencias sobre el desgaste de la autoridad y los partidos, repetición de algunas prácticas irregulares o ilegales, sobrevivencia del bipartidismo, nuevo protagonismo de la iglesia institucional y algunas novedades inesperadas, como el primer triunfo del PRD en un municipio del interior y sobre todo la aparición de candidatos independientes. Es una elección que en conjunto pone a prueba la capacidad explicativa de los intérpretes profesionales, de la prensa y de muchas personas que desde los partidos han dado lugar a múltiples causalidades con diversos matices. Este breve ensayo intenta dar una exposición lo más apegada al canon académico.

El Contador Público Martín Orozco Sandoval, con apoyo del Partido Acción Nacional, ganó en 2016 la elección de gobernador en Aguascalientes. Lorena Martínez Rodríguez, candidata de una coalición del PRI con Nueva Alianza, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México, perdió la elección por un poco más de dos puntos porcentuales. Durante el proceso electoral se repitieron actividades que se han presentado en las últimas décadas. Entre ellas la confirmación de un modelo bipartidista, las luchas internas por las candidaturas, el trabajo preferente sobre las fidelidades o el voto duro, la exposición sistemática en los medios de comunicación, la operación en la promoción del voto y la relación con los gobiernos formalmente establecidos.

También hubo argumentos para confirmar que cada elección ha sido diferente. En este caso las novedades más sobresalientes fueron las candidaturas independientes, la búsqueda de desprestigio de los candidatos a gobernador, la intervención abierta de varias religiones en la campaña, el uso exponencial de las redes sociales y el papel preponderante de las impugnaciones antes, durante y después de la jornada electoral. La elección hasta el mes de septiembre, aún no termina. El proceso se encuentra pendiente en los tribunales con una incertidumbre de tal naturaleza que no permite saber cuál será su destino final, aunque queda claro que la sociedad no había tenido una pausa de espera tan polémica como esta debido,

quizá, a que se suele olvidar que el proceso en marcha termina hasta que el Tribunal da la última palabra.

La exposición de hechos y las explicaciones de lo ocurrido forman parte de una historia que aún no termina. La Coalición encabezada por el PRI Por un Aguascalientes grande y para todos impugno la elección y el tema será concluido hasta que los tribunales determinan si se confirma el triunfo del PAN o si se anula. Desde ahora se puede adelantar tres realidades que sobresalieron por su importancia. En primer lugar la elección del 2016 conservó la competencia cerrada de los últimos años entre el PRI y el PAN. En segundo lugar, de las múltiples causas que explican los resultados obtenidos cobraron singular relevancia la experiencia operativa de Acción Nacional en la obtención de votos y la conservación de fidelidades partidistas y, por último, fue notable la singular importancia de la disciplina partidista para determinar candidaturas y definir una misma estrategia tanto en el transcurso de la campaña como en la obtención de votos.

La elección del 2016 ocurrió en un contexto en el que había un claro desencanto en la política y en los políticos. (Reyes Rodríguez 2011, 2015) En segundo lugar en los procesos electorales recientes se habían acumulado más triunfos para el PAN que para el Revolucionario institucional tanto en elecciones estatales locales como en los comicios federales. (Pérez Calleja: 2015) Previamente hubo un cambio en la autoridad electoral. Por vez primera el Instituto Nacional Electoral (INE) designó a al Consejo que administraría las elecciones locales bajo la premisa implícita que marcaba la necesidad de quitarle injerencia a la clase política local en especial al Poder Ejecutivo. Los nuevos consejeros eran personas que aprobaron exámenes de conocimientos y experiencia avalados por investigadores del CIDE y por la propia evaluación de los Consejeros del Consejo General del INE.

Una vez arrancado el proceso electoral fueron aceptados seis candidatos avalados por cinco partidos y un candidato independiente recientemente separado del Revolucionario Institucional. La historia reciente dejaba en claro desde un principio que la decisión final quedaría nuevamente entre el PAN y del PRI. Los candidatos eran dos políticos que tenían trayectorias más o menos semejantes en cuanto a la carrera partidista y puestos de representación popular. Ambos tenían una amplia trayectoria dentro de su partido, los habían sido presidentes municipales de la ciudad capital, el panista Martín Orozco Sandoval antes

de ser candidato se desempeñaba como senador y Lorena Martínez Rodríguez había sido diputada federal y en fecha reciente se había desempeñado como principal responsable de la Procuraduría Federal del Consumidor. Eran dos candidatos fuertes que superaron casi sin problemas la elección interna de sus respectivos partidos.

En el arranque de la campaña también afloraron algunas debilidades. Los candidatos tenían coincidencias en trayectorias pero en la percepción ciudadana, independientemente de los candidatos, el PRI tenía más rechazos que el PAN. El PRI gobernaba el estado y tenía mayoría en el Congreso local, pero venía de sumar varias derrotas. Lorena era calificada por Acción Nacional como una política que había favorecido negocios de familiares durante su gestión como presidenta municipal y por tener una *casa blanca* a la que percibían como algo excesivo, por ello el símil con la polémica casa de Enrique Peña Nieto. El PAN tenía una lista de triunfos acumulados en elecciones locales y federales, recientemente había impugnado una elección que fue anulada y que ganó en la siguiente vuelta; gobernaba en la ciudad capital y tenía un candidato a gobernador con antecedentes penales. El gobierno priista era percibido por la gente como exitoso en lo laboral, excluyente de algunos grupos sociales y con tintes nepotismo.

En tales circunstancias se percibía en el ambiente que si el PRI intervenía sin aliados estaba condenado a una derrota inevitable. Por su parte Acción Nacional tenía las razones para pensar que el candidato y el partido eran suficientes para ganar la contienda. Así se llegó a la candidatura de un solo partido en el PAN, y a una Coalición en el caso del PRI. Desde este momento las decisiones de cada etapa fueron vitales para entender el rumbo de la campaña y el destino de los votos. Fueron importantes para configurar la coalición, los candidatos a la presidencia del municipio capital, para determinar candidatos a diputados y solventar el tema de la equidad de género. Los fueron también durante la campaña, en el momento de la promoción del voto y, claro está, el día de las votaciones. A estas dos últimas actividades con frecuencia se reconocen como la operación para generar votos definitivos a favor de un partido el día de la jornada comicial.

La elección interna

La elección interna definiría a los candidatos de cada partido. Martín Orozco superó a su principal contrincante interno, Antonio Martín del Campo, que en ese entonces era presidente

municipal del municipio capital y estaba bien calificado por la ciudadanía y con amplio nivel de aceptación como probable candidato de Acción Nacional. El CEN del PAN determinó que Orozco sería el candidato aparentemente sin problemas mayores. Por su parte Lorena Martínez también superó a su principal contrincante, Miguel Romo Medina, en ese momento senador de la república y candidato del gobernador en funciones. Este momento serviría también para determinar quién sería él o la candidata a la presidencia municipal de Aguascalientes. Esta decisión era importante porque en dicho municipio se concentraban la mayor cantidad de votantes en el estado. Fue una coyuntura estratégica porque en ella se acordaban las coaliciones y los beneficios de competir con esa fórmula. Era también el momento en el que se aceptaban o desplazaban aspiraciones de representación popular y se medían los costos de dicho desplazamiento, muy especialmente era el momento en que se ponía a prueba la disciplina partidista.

En enero del 2016 las noticias tanto de prensa escrita como de los medios electrónicos se concentraban en los preparativos electorales. El panorama era más o menos claro. Estarían en pugna las elecciones para Gobernador, para elegir también a 11 presidentes municipales y 18 diputados de mayoría en el Congreso. En general estaban en juego 218 cargos de elección popular. En enero 10 la prensa habló que se entregarían 60 millones a partidos y asociaciones políticas. El tope sería de hasta 16 millones para candidatos a gobernador.

Una de las primeras reacciones fueron las renunciaciones a puestos de los ámbitos administrativos. El otro tema fundamental para el proceso electoral en puerta fue la constitución de las alianzas. Para el PRI quedaba claro que si intervenía en la contienda electoral sin alianzas sería una fórmula segura para perder. Competir requería de una alianza amplia y fuerte. Mientras esto ocurría los partidos hacían sus cuentas internas sobre los posibles candidatos. Algunos editorialistas o encabezados de prensa prefiguraban que en cualquier escenario el Partido Nueva Alianza intervendría dividido.

En ese momento los partidos pequeños hacían sus cálculos políticos si definir con claridad quiénes serían sus aliados. La negociación estaba en juego. Era también el momento en el que normalmente salían las convocatorias de los partidos. Lorena Martínez se declaró lista para contender y desde entonces anunciaba una amplia alianza de 4 partidos. En ese mes se

habló por vez primera de la posibilidad de que su candidatura al Poder Ejecutivo alternara con el exjefe de la policía, el general Hidalgo Eddy.¹

La convocatoria para elegir los candidatos a la gubernatura fue emitida el miércoles 13 de enero. Para entonces ya se vislumbraba la posibilidad de una candidatura de unidad. Al mismo tiempo se pensaba que Lorena Martínez sería candidata solo si la postulaba el PRI. Se quedó atrás la posibilidad alguna mencionada que fuera una candidata independiente. En algún momento también se habló de quién la acompañaría en la lucha por la presidencia municipal de la capital del estado. Martín Orozco centraba en ese entonces sus opiniones en torno a la licencia que presentaría ante el Senado para encabezar un proyecto político por Aguascalientes.

En el mismo mes, el miércoles 20 de enero, Gabriel Arellano optó en definitiva por buscar la candidatura independiente. Mientras tanto la iniciativa privada calculaba la posibilidad de apoyar candidatos independientes. El Verde Ecologista propuso la candidatura de la diputada local Anayeli Muñoz a la presidencia municipal de Aguascalientes. En ese mes se confirmó que el Verde y el Partido del Trabajo (PT) irían en alianza con tricolor. En esos mismos días se definió, no sin problemas, que la candidatura del PAN a la alcaldía sería para una mujer. Esto provocó una división importante en el partido debido a que ya se había lanzado José Ángel González Serna (Paquín) a la contienda. Ya confirmada esta historia por el CEN del PAN se definieron como candidatas Tere Jiménez, Sylvia Garfías y Alma Hilda. La contienda terminaría a favor de Tere. Por el PRI los candidatos a alcaldes del municipio de Aguascalientes más comentados eran Alberto Viveros, un comunicador que trabajaba en una de las empresas radiofónicas más importantes del estado, y el doctor Jesús Ríos Alba, un médico que tenía entre sus principales virtudes una larga y fiel militancia en el partido. Desde esa etapa de precampaña participó Margarita Zavala.

El día 24 de enero se registraron Lorena y Martín. Ella convocó al priismo a acompañarla en este camino para convertirse en la segunda gobernadora del país. Orozco pidió enfrentar unidos la contienda. Se refería a superar las divisiones generadas al interior de su partido en la búsqueda por la presidencia del municipio capital. Finalmente Alma Hilda Medina se

¹ Esta decisión se veía positiva debido a que el general citado se había distinguido por pacificar al estado y alejarlo de las influencias del crimen organizado.

registró en el PAN como precandidata para la alcaldía. En el mismo sentido Manolo de Alba Ortega se registró en el PRI como aspirante al Poder Ejecutivo del Estado. Fue una medida legal para iniciar campaña pública aunque fuera restringida al partido.

El 25 de enero la prensa notificó que en total se habían registrado 29 independientes para contender en las próximas elecciones. Hasta ese momento eran 3 los independientes que buscaron contender por la gubernatura de Aguascalientes. En ese entonces Lorena Martínez dio a conocer que su patrimonio personal era de 15 millones de pesos. El 26 de enero la prensa a través de Infolínea informó que el capital de Lorena era de 16 millones². Durante su registro como precandidata del PRI a la gubernatura de Aguascalientes reconoció errores de su partido y llamó a la unión en el Revolucionario Institucional. En ese momento había muchas dudas sobre quiénes acompañarían a los candidatos a gobernador en la búsqueda por la presidencia municipal de Aguascalientes capital.

Se iniciaron las campañas con el dilema de quienes estarían en las candidaturas a la presidencia de la capital. Según el Heraldo más de 500 priístas alzaron la mano para las precandidaturas. El Hidrocálido tomaba nota sobre el tema de la equidad de género calculando que ese tema metería a los partidos en problemas. En el PAN había problemas principalmente con la candidatura a la presidencia municipal de Aguascalientes. Sylvia Garfias Cedillo afirmó, según La Jornada del día 28, *Voy derecho y no me quito: seré candidata*. Arturo González hacía declaraciones para medir su fuerza partidaria. Lanzó indirecta para Tere Jiménez, la candidata impulsada por el CEN, sobre la postura que tenía en la repartición de candidaturas. En esas fechas no estaba claro si la alianza del PRD y el PAN se mantendrían. Todo indicaba que el PAN incrementaba sus problemas internos. El día 29 se dio a conocer que Felipe González, panista hijo de exgobernador panista del mismo nombre va por Movimiento Ciudadano. Parecía buena noticia para Lorena porque podría reducir votos al PAN.

En los primeros días de febrero el PAN intentaba acordar una alianza con PRD y PANAL. Lorena inició precampaña en los medios electrónicos. Muy pronto quedaron claros estos dilemas. PAN iría solo y culparía al gobierno de boicotear su alianza; el PRI pactó el apoyo

² Infolinea es una empresa de Radio local que suele tener editoriales políticos de mucha influencia en el medio político.

con tres partidos. Alma Hilda Medina confiada en ganar candidatura del PAN a la alcaldía de la capital. Las solicitudes de voto paisano apenas llegaban a 35 personas. Los independientes iniciaron trámites con dificultades legales. Según algunos de ellos la autoridad electoral de Aguascalientes obstaculizaba la recolección de firmas a este tipo de candidaturas. El 3 de febrero se llegó a un acuerdo para la distribución de candidaturas. Según Norma Esparza a los priistas les Dolió la Alianza con el Verde, Panal y PT. Las alianzas dañan pero eran necesarias. Según la Jornada del día 3, el PRD acusó al Gobierno Federal de evitar alianza con Acción Nacional.

Los independientes perdieron fuerza en este momento. Sólo cuatro de los 23 candidatos permanecían con ese status. Algunos planeaban pactar con Movimiento Ciudadano. Esto ocurría pese a que, Según Mauricio González, candidato independiente a la presidencia municipal de Aguascalientes, las encuestas indicaban que podrían Votar por un Independiente el 70 por ciento de la Población. Esto ocurría mientras MOS ofrecía una precampaña austera y de acercamiento con la militancia panista y se informaba que la UNAM auditaría el sistema de resultados preliminares en Aguascalientes.

El viernes 05 de febrero Martín Orozco aseguró tener 6 puntos de ventaja frente a mega coalición, dijo esto un día después de haber pedido licencia al Senado para ausentarse de esa responsabilidad. Oficialmente deja Martín Orozco el Senado de la República. Lorena comento que una prioridad de su propuesta sería el bienestar familiar. Según ella misma era necesario fortalecer al Poder Judicial con mayor presupuesto y avanzar en la profesionalización de esa tarea, al mismo tiempo comentó que los tribunales y juzgados deberían agilizar el trabajo. Gabriel Arellano confiado en obtener respaldo ciudadano a su candidatura independiente. El domingo 07 de febrero desde en medios electrónicos Buenos días Aguascalientes se informa que multarán a políticos que coloquen propaganda en mobiliario urbano. Aparece por vez primera un firme el rechazo del PAN ante los matrimonios gay.

En el mes en cuestión el IEE informa que casi 114 mil personas integrarían las mesas directivas de casilla. El lunes 08 de febrero Lorena Martínez anunció que el general Hidalgo Eddy sí podría volver a Aguascalientes, pero como su Secretario de Seguridad Pública. El medio electrónico Zer informativo anunció que Viveros dejaba la contienda y que el Doctor

Ríos quedaría como único precandidato del PRI a la Presidencia de Aguascalientes. El martes 09 de febrero Lorena Martínez declaró que estaba orgullosa del presente y de la historia de Aguascalientes.

El miércoles 10 de febrero El Heraldo informó que Tere Jiménez era la candidata del PAN a la alcaldía. Según su oponente Alma Hilda, su principal contrincante, no debería haber imposición en el PAN para designar candidata a la Alcaldía. Lorena declaró que los comicios 2016 serían altamente competidos y que la igualdad social era una meta por alcanzar. MOS aplaudió encuesta que lo favorecía. El jueves 11 de febrero el programa radiofónico Buenos días Aguascalientes informa que Paquín renunciaba al PAN y que tenía acercamientos con Lorena para ser su candidato a alcalde. Ese mismo día el IEE aprobó el registro del convenio de coalición entre PRI-PVEM-PANAL y PT. En ese contexto Lorena Martínez reconoció la labor del magisterio.

Al día siguiente, el viernes 12 de febrero el mismo medio electrónico informó sobre la solicitud de Jaime del Conde para registrar de forma extemporánea su candidatura como candidato independiente a gobernador. Ese día el PRI descartó la posibilidad de postular a “Paquín” Como Candidato Tricolor a la Alcaldía Capitalina. Nuevamente en ese medio electrónico, el lunes 15 de febrero, se informa que Felipe González Ramírez sería el candidato de Nueva Alianza por Movimiento Ciudadano (MC) y que no tendrá candidato a Gobernador. En esa misma fecha Gabriel Arellano se declaró inocente por supuesta compra fraudulenta de un helicóptero cuando fue presidente municipal. El martes 16 de febrero el PRD sostuvo que tenía 3 precandidatos a Gobernador y 3 para la alcaldía de la capital. En esa misma jornada la prensa informó que el PAN había impugnado ante la autoridad electoral la alianza que encabezaba el PRI. Simultáneamente el PRI informó que ya había candidato de unidad para la presidencia municipal y que Alberto Viveros quedaba fuera de la contienda. Según et misma fuente los priístas pidieron a Lorena fortalecer servicios de salud. Felipe Gonzalez Jr. Declaró que PAN y PRI eran igualmente corruptos. Las notas de ese día mencionan que no se observaba ningún interés de la ciudadanía por las elecciones de junio.

El miércoles 17 de febrero. Infolinea retoma la impugnación del PAN a la Alianza encabezada por el PRI. Este partido respondió que en el fondo el PAN buscaba era judicializar el proceso electoral. La autoridad negó a Del Conde el registro como

independiente. Lorena elogia la fuerza y lealtad de los habitantes del estado. Las declaraciones del PAN indican que MOS era un candidato capaz, cercano y con vocación de servicio. Según esta empresa de comunicación el jueves 18 de febrero tronó la mesa de unidad del PAN debido a que Tere Jiménez, Sylvia Garfias y Alma Hilda Medina habían tenido fuertes enfrentamientos. Según esta misma fuente David Romo declaró que si Rubén Camarillo imponía a su hijo como regidor, habría desbandada. Ese día varios medios hablaron sobre la convivencia de Martín Orozco Sandoval con la familia taurina del estado. Según Efraín González MOS era congruente, cercano, carismático y el idóneo candidato del PAN a la Gubernatura. Lorena Martínez remató esa jornada advirtiendo que trabajaba por un Aguascalientes de Oportunidades.

El viernes 19 de febrero LMR prometió garantizar seguridad integral a los habitantes de la entidad. Abogó por un estado moderno y competitivo. El martes 23 de febrero la candidata de la Coalición anunció en Buenos Días Aguascalientes una gira por Nueva York. Argumentó que el estado compensaría la poca riqueza natural con riqueza intelectual. Afirmó que pretendía impulsar un gran proyecto de ciencia e investigación. Por su parte MOS recibió el respaldo de panistas distinguidos. El candidato a la gubernatura manifestó que el Bien Común garantizaría el triunfo en el próximo proceso electoral; indicó que confiaba en el cariño de la gente, finalmente Alfredo Reyes Velázquez, el primer presidente panista de Aguascalientes, manifestó que MOS sabía hacer equipo con la ciudadanía. Personal del IEE declaró que no se debería hacer guerras de lodo.

El miércoles 24 de febrero informó que sólo 55 paisanos habían mostrado interés por votar en las elecciones locales. Según LMR en el tricolor se respira unidad. Al día siguiente Alma Hilda Medina declaró en La mexicana, un programa conducido por el comunicador José Luís Morales, que no se bajaba de la contienda, a pesar de que todo estaba listo para elegir por dedazo en el PAN con Tere Jiménez. Ese día se informó sobre los primeros acercamientos de FGR en Movimiento Ciudadano. Ese día MOS declaró que la alianza con sectores sociales y con la Ciudadanía era más fuerte que una Alianza Partidista.

El viernes 26 de febrero se informó que el IEE había designado a Consejeros Municipales Electorales. Según MOS los panistas saben hacer equipo y formar un proyecto incluyente (P 24, HI). En esa fecha se advierte que habían amenazado de Muerte a Alma Hilda,

precandidata del PAN a la alcaldía. El PAN reiteró que impugnará la mega alianza ante tribunales federales, mientras que Lorena compartió las preocupaciones que afligían a los hombres del campo.

El sábado 27 de febrero Lorena informó que promovería la creación de “Ciudad Mujer”. El representante de Morena, Fernando Alférez, pidió que el INE absolviera las elecciones locales ante Incompetencia del IEE. Al día siguiente sectores y organizaciones cerraron filas en torno a precandidato priista y LMR manifestó que la educación sería el motor del desarrollo. MOS indicó que el gran reto electoral sería recuperar la confianza ciudadana.

El lunes 29 de febrero LMR informó a través de Infolinea que se instalaría en Aguascalientes un centro de investigación de ADN. Era, a su juicio, el primer gran paso para construir en Aguascalientes el Silicón Valley de México. Complementariamente anunció desde Estados Unidos que llegaría al estado una de las 10 computadoras más potentes del mundo, la número 8, Standpipe. Ese día hubo un ajuste en la estrategia panista. Sylvia Garfias retiró su candidatura por indicaciones del Comité Ejecutivo Nacional del PAN previo acuerdo con el diputado federal Fernando Herrera. La medida incluiría el apoyo de Sylvia a Tere Jiménez. Rafael Franco declaró que era deshonesto que Felipe González pretendiera apoyar a MC y seguir en el PAN. Finalmente ese día MOS convocó a panistas a sumarse a un proyecto en la búsqueda del bien común. Esa decisión facilitaba la campaña del PAN a la gubernatura.

En marzo la precampaña vivía el momento más intenso. La campaña era solo para los militantes de cada partido pero en realidad los medios de comunicación y las redes sociales habían incluido a toda la ciudadanía. Era realmente una campaña abierta. Para el día 2 La Jornada informó que el PRI entregó constancia de candidato a la Alcaldía a José de Jesús Ríos Alba. Lorena propuso una política preventiva como la única que podía ayudar a frenar prácticas delictivas. Ese mismo día se llevó a cabo la primera reunión de coordinación entre el INE y organismos electorales locales. La guerra de encuestas entraba en fase intensiva. En esa fecha MOS declaró en todos los medios que todas las encuestas y sondeos le favorecían.

El PAN, que no MOS, impugnaron la legalidad de la alianza. En esa tónica el equipo de Lorena negó la comisión de actos anticipados de campaña. Ese mismo día propuso que Aguascalientes debería pasar de la “manufactura” a “mentefactura”. Insistió en la posibilidad

de instalar el primer centro de enseñanza de ADN en A.L., un proyecto que mejoraría salarios y más apoyos a empresas locales.

El 3 de marzo la prensa informó que Jaime del Conde no sería candidato independiente. El Tribunal Federal le negó el registro extemporáneo. Del Conde aceptó que tal medida efectivamente se había hecho fuera de tiempo. Según la presa local el TEPJF se amonestó al dirigente del PAN. El 4 viernes 04 de marzo, según Buenos días Aguascalientes, la Sala Electoral Local resolvió que era legal la alianza del PRI. LMR informó que armaría ‘gira mundial’. Ese mismo día se publicaron declaraciones de los empresarios en el sentido de que buscarían encuentros con los candidatos a puestos de elección popular. Por su parte MOS declaró que la formación del ser humano sería prioridad. A juicio de El Heraldito las precampañas de los independientes no habían cautivado al elector.

El 5 de marzo Lorena realizó *caminatas por la salud*. El PAN insistió en la impugnación de la alianza e informó que asistiría al TEPJF para tratar de tirar la citada alianza. Al día siguiente las elecciones internas entraron en la etapa final. El día 7 se confirmó la candidatura de Tere Jiménez como candidata del PAN para alcaldesa de la capital con 58% de los votos y en esa actividad reapareció Luis Armando Reynoso, exgobernador panista de Aguascalientes, en la postulación interna del PAN. Mientras tanto Lorena había visitado a delegados electorales en las localidades de El Llano, Villa Juárez y Asientos. LMR fue huésped por una noche en hogar priista, y MOS declaró que faltaba mucho camino para lograr la equidad de género.

Según la Jornada del 8 de marzo los candidatos del PRD firmarán compromiso de transparencia 3 de 3. El miércoles 9, según infolinea, “Alma Hilda Medina declaró que el presidente municipal en funciones, Toño Martín del Campo, había apoyado con todo para que ganara Tere Jiménez. Advirtió que impugnaría el resultado que le dio a Tere Jiménez ese domingo la candidatura del PAN a presidenta Municipal”. Según la prensa local los militantes apoyarían a Martín Orozco, pero no a Tere Jiménez. MOS afirmaría que la nación necesita jóvenes más exigentes y emprendedores. Por su parte La Jornada publicó que Lorena promovería cinco acciones a favor de la población femenil. Según El Sol de México, el obispo de Aguascalientes había arremetido contra dueños de antros.

El jueves 10 de marzo la Jornada publicó que Lorena trabajaría por un Aguascalientes con inclusión social. El PAN calificó de electoral la visita del presidente EPN y Orozco declaró que el talento local era garantía de futuro. Según el mismo medio Cortina, secretario del ayuntamiento capital, negó injerencia del Municipio en la Elección del PAN. En la organización electoral quedaron formalmente instalados los 11 Consejos Municipales Electorales y el IEE definió procedimientos para la organización del voto ciudadano en el extranjero. Ese día el PRI ratificó a Lorena como su candidata a gobernadora. La Jornada publicó el día 11 una encuesta en la que se otorgaba ventaja a Jiménez 42.3%, por 10.3% de José de Jesús Ríos. El día concluyó con dos noticias. Lorena había concluido su caminata por los 11 municipios, mientras que MOS se declaraba preparado para presentar un proyecto exitoso para Aguascalientes.

El sábado 12 de marzo eligen priistas a su candidata a la gubernatura al mismo tiempo que se avisaba que el lunes 14 vencería el plazo para hacer rectificaciones a la lista nominal. Una nota sobresaliente de la campaña fue la aceptación del 3 de 3. El martes 15 se presentaría a MOS como el candidato del panismo. La división interna del PAN seguía por la presunta intromisión del alcalde en la interna del PAN.

El domingo 13 de marzo Página 24 publicó el llamado de la Panista Sylvia Garfias a sus compañeras de partido a la madurez. Gabriel Arellano entregó firmas para competir por la gubernatura. El lunes 14 de marzo menos del 40% de los candidatos de diferentes puestos de representación suscribieron compromisos ante notario público. Según SDP Noticias Gabriel Arellano había entregado 50 mil firmas para la candidatura independiente en Aguascalientes. Según El Universal las leyes antibronco no habían frenado su auge. El martes 15 de marzo el Instituto Estatal Electoral informó que podría abrir procedimientos sancionadores a los medios por publicar encuestas.

Miércoles 16 de marzo La Jornada escribió que el 90% de precandidatos en Movimiento Ciudadano no estaban afiliados al instituto político. El jueves 17 desde Buenos días Aguascalientes el TRIFE comunicó que había desechado algunas quejas del PAN pero que había pedido revisar la coalición del PRI con otros partidos. Zer informativo. Ese día la prensa notificó que la Comisión Permanente del PAN había designado a Martín Orozco como candidato al Gobierno de Aguascalientes. El viernes 18 de marzo la autoridad electoral

discute la validación de la coalición entre PRI-PVEM-PANAL-PT. El martes 22 se informa que ya fue validada en definitiva por el IEE. Felipe González Jr., se registró ante el IEE. En esa fecha sumaban ya siete candidatos independientes registrados oficialmente ante el IEE. El martes 29 de marzo el IEE aceptó el registro de seis candidatos a la gubernatura de Aguascalientes. De esta forma Arellano Espinoza se convirtió en el primer candidato independiente de Aguascalientes. Acción Nacional continuaba con la posibilidad de invalidar la candidatura de Lorena Martínez. Presentarían múltiples quejas contra la priista, esta vez por los recientes viajes a Japón. El miércoles 30 de marzo el Sector empresarial se declaró listo para escuchar a candidatos. Pidieron campañas de altura y no de ataques. Coparmex lanzó estrategia para motivar participación electoral.

El viernes 01 de abril *Buenos días Aguascalientes* informó sobre una denuncia del PAN ante el INE, denuncia en la que acusa al gobernador por desvío de recursos públicos a favor de candidatos del PRI.³ Presentó también una Denuncia ante el IEE por la difusión de un video de Lorena Martínez en Japón. Ese día según la Jornada la Sala Monterrey del TEPJF informó que se había modificado acuerdo sobre paridad y ordenó al IEE emitir uno nuevo. También informó que habría 895 mil 189 inscritos en Lista Nominal de Electores. El 02 de abril el PAN, según *Buenos días Aguascalientes*, acusó de parcialidad al Instituto Estatal Electoral y amagó con solicitar la intervención de INE.

Antes de iniciar el proceso interno de selección del PRI Lorena fue designada como candidata única aunque todavía había que guardar las formas para iniciar normalmente este proceso. En el mes de diciembre, Lorena Martínez confirmó su separación al cargo de funcionaria que ocupaba para buscar la candidatura, fijando el 31 de diciembre como fecha de salida para integrarse, a partir de febrero del 2016, al proceso interno de selección de candidatos del PRI. El CEN y probablemente la SEGOB decidieron de forma sorpresiva que el senador Miguel Romo Medina retiraba su propuesta lo que equivalía a una designación directa e indiscutible. Esta medida terminó con la propuesta del gobernador Carlos Lozano de la Torre y dejó abierta la posibilidad de acuerdo solamente para el municipio de la capital y, claro está, con las diputaciones locales especialmente en el ámbito de representación proporcional. Finalmente Lorena Martínez cumplió con el proceso estatutario y midió fuerza con Juan

³ Buenos días Aguascalientes, es otra de las emisiones de radio más influyentes del estado.

Manuel de Alba Ortega, ex colaborador de Otto Granados Roldán. El 23 de enero de 2016, sectores y organizaciones del Revolucionario Institucional se pronunciaron de manera unánime a favor de Lorena Martínez Rodríguez se registró como aspirante única. El 11 de marzo, en convención de delegados fue ratificada su candidatura.

Lorena Martínez Rodríguez arrancó la precampaña con una militancia partidista de 30 años. Ingreso al PRI desde 1985. En el ámbito local fue dirigente del partido en el estado, diputada local y federal en las Legislaturas LVI y LVII respectivamente. También había sido presidenta municipal de la capital del estado entre 2011 y 2013. No fue la candidata del gobernador en turno pero logró esa postulación gracias a su militancia y presuntamente debido a la amistad con Beatriz Paredes y con Miguel Ángel Osorio Chong. Desde tiempo atrás promovió su imagen haciendo uso para ello, de las fundaciones Mamá Cuca y Convive Feliz, esta última con el nombre de un programa de gobierno que estuvo en marcha durante su gestión como presidenta del municipio de Aguascalientes.

El PAN acusó a la ex alcaldesa de utilizar a la primera de estas fundaciones para otorgar recursos a jóvenes hijos de priistas sin que, a su juicio, se conociera el origen de los recursos distribuidos bajo la modalidad de becas. Según este partido tal organización aparecía inactiva en el Sistema de Información del Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil (SIRFOSC).

La intervención de Lorena Martínez en la definición del candidato a la alcaldía de la capital del estado, se retrasó por las diferencias entre ella misma y el representante del Poder Ejecutivo estatal. Según algunos editorialistas, bajo el argumento de que en la elección de 2016, el PRI impulsaba las candidaturas ciudadanas, trató de adelantarse al proceso, promoviendo al exsecretario de Seguridad Pública estatal, Rolando Eugenio Hidalgo Eddy a pesar de que la salida de éste, del gobierno de Carlos Lozano de Torre había sido problemática. Al parecer también Alberto Viveros había tenido encuentros con el conductor de Radio BI para hablar sobre una posible candidatura, quien finalmente desistió del intento. Si esto fue cierto, es muy probable que este tipo de decisiones haya provocado fracturas en el equipo cercano a Lorena Martínez, dado que algunos de sus miembros buscaban una posibilidad. Finalmente la candidata entregó a sus aliados seis municipios de los 11 del estado y siete de los 18 distritos, lo que también pudo abrir fisuras y descontento en las filas priistas.

El escenario político indicaba que el partido que armara la mejor coalición daba un paso en firme a la gubernatura. El PRI ganó esa batalla. Unas horas antes de que terminara el plazo para el registro la Alianza *Aguascalientes grande para todos* quedó integrada por el PRI_NA_PT y PVEM. Esto parecía una ventaja definitiva. No fue así. El PAN venía de ganar la elección local en los municipios, aunque no en el congreso. También había ganado carro completo en la federal. El cálculo básico era que se podía ganar la elección sin aliados, ni siquiera con el PRD con quién había ganado la presidencia municipal.

Después de varias declaraciones sobre posibles candidatos independientes solo quedaron tres. Uno renunció después de inscribirse. Era Oscar González concesionario de venta de autor Nissan. Argumentó problemas personales. Quedaron otros dos. El más notable Gabriel Arellano, ex priista de siempre, expresidente municipal y con una candidatura que pretendía emular al gobernador de Nuevo León de entonces Jaime Rodríguez Calderón conocido también como el Bronco. Este personaje apareció en algunas de las páginas electrónicas de Arellano, apareció en el rancho del candidato a gobernador y, muy al estilo del Bronco, Arellano realizó un spot con la frase *estamos hasta la madre*.

La designación de Lorena Martínez como candidata al gobierno del estado, provocó fracturas. El CEN del PRI trató de negociar con Gabriel Arellano, ofreciéndole la candidatura de unidad por la alcaldía de Aguascalientes. Sin embargo, Arellano se negó a legitimar la designación de Lorena Martínez y decidió participar en el proceso electoral por la vía independiente. Ante el llamado de la candidata para que fuera su pareja en la fórmula para la gubernatura y la alcaldía respectivamente, Gabriel Arellano salió al paso y expresó: “Respeto su opinión, pero...los candidatos no ponen candidatos, es el PRI; es el partido”.

La intervención de Lorena Martínez en la definición del candidato a la alcaldía de la capital del estado, puso en riesgo el proceso. Primero, bajo el argumento de que en la elección de 2016, el PRI impulsaba las candidaturas ciudadanas, trató de adelantarse al proceso, promoviendo al exsecretario de Seguridad Pública estatal, Rolando Eugenio Hidalgo Eddy a pesar de que la salida de éste, del gobierno de Carlos Lozano de Torre había sido problemática. Después, trató de imponer a Alberto Viveros, conductor de Radio BI quien desistió del intento. Sin embargo, el hecho provocó fracturas en el equipo cercano a Lorena Martínez, dado que algunos de sus miembros buscaban una posibilidad. Para remontar los

números que mantenían al PRI abajo en las encuestas previas al inicio de la campaña, Lorena Martínez entregó más posiciones a sus aliados: seis municipios de los 11 y siete de los 18 distritos, lo que provocó mayor descontento en las filas priistas.

Desde 2010, el PRI de Aguascalientes ha mostrado nula convocatoria social y casi una absoluta incapacidad para ganar elecciones locales y federales. No ha vuelto a ganar ninguna elección constitucional en que ha participado en los últimos cinco años. Entre 2010 y 2016, el PRI ha observado una tendencia descendente en cuanto al número de municipios gobernados. En 2010 ganó 5, en 2013, 3 y uno en 2016. Lo mismo puede decirse respecto al número de distritos. En 2010 ganó 7 con una recuperación importante en 2013 cuando obtuvo 11. En 2016, sólo ganó cuatro. En 2012 el PRI ocupó el 2º lugar en cuanto a número de votos en la elección presidencial, de senadores y de diputados federales. En la elección intermedia de 2015, como ya se dijo, perdió tres distritos electorales de tres posibles.

Desarrollo de la campaña

Lorena Martínez optó por llevar a cabo una campaña atípica, fuera de los esquemas tradicionales seguidos por su partido. En definitiva fue la candidata con la propuesta política y económica más innovadora, fundamentada en la creación del Aguascalientes Valley.⁴ En lo negativo, fue perceptible el intento por construirse un perfil ciudadano y su empeño por caminar al margen de la estructura priista. Esta opción significó para varios militantes| una crítica abierta al Revolucionario Institucional (“el PRI es marca que no vende...hoy no es un buen referente”), También hizo críticas al gobierno federal por la Reforma Educativa: “no es posible avanzar sin el consenso del magisterio”, lo dijo en el contexto del anuncio de la aplicación de sanciones a profesores que no habían asistido a clases para participar en las movilizaciones.

De igual manera, tomó distancia de la iniciativa presidencial sobre matrimonios igualitarios. Utilizó el color rosa como elemento diferenciador del tradicional rojo y blanco del PRI). El distanciamiento con respecto al PRI, se replicó con José de Jesús Ríos Alba, candidato a la alcaldía de la capital del estado. Mantuvo su crítica al gobierno estatal y al PRI local, cuya falta de credibilidad señalaba como uno de los factores de la debilidad de su campaña. Fue

⁴ Como una referencia con el Silicón Valley, una propuesta que pretendía conformar un complejo tecnológico y de creatividad similar al de San Francisco, California, en USA.

objeto de acusaciones sobre actos de corrupción cometidos en el periodo en que gobernó la capital del estado por presunto enriquecimiento ilícito y tráfico de influencias debido a la expedición de licencias de licorerías en su gestión a favor de sus familiares. En algún momento de la campaña fue acusada de falsear información en su declaración 3 de 3, en la que según sus críticos omitió la posesión de un departamento con valor de 10 millones de pesos, ubicado en la delegación Coyoacán, en la Ciudad de México.

El domingo 03 de abril iniciaron las campañas para gobernador y alcalde de Aguascalientes. Podrían votar 895 mil personas. LMR declaró que el reto más importante era mejorar el ingreso de las familias. El Dr. Ríos inició campaña teniendo como idea central la honestidad. El PAN se adjudicó el crecimiento de industria automotriz en México. Felipe Calderón asistió al arranque de la campaña de Orozco. LMR afirmó: "Me voy a comer completito al PAN": El lunes 04 de abril tanto Lorena como MOS tienen sus primeras entrevistas como candidatos en Buenos días Aguascalientes. Lorena declaró que el Impuesto sobre nómina sería enfocado hacia mejores salarios. Insistió en que la sociedad del conocimiento era el futuro de Aguascalientes y que la base de su campaña sería mejorar empleos y salarios. Quiero hacer un Aguascalientes Valley en el estado". Se comprometió a impulsar la transparencia. Es hora de tomar decisiones inteligentes en Aguascalientes: Martín Orozco propuso crear un Banco Social para la Mujer y apostar por el talento local para construir el desarrollo sostenido. El IEE declaró que el voto migrante no alcanzó los 350 registros. El obispo pidió a candidatos *campañas de política fina*.

El martes 5 de abril Martín Orozco fue entrevistado en la estación de radio *La Mexicana*. Lorena reconoció el respaldo total del Comité Ejecutivo Nacional del Verde Ecologista. Martín Orozco presentó su plataforma estratégica integrada por 200 propuestas. Lorena sostuvo que se trabajaría un Plan de Movilidad Estatal. Tuvo acercamiento con líderes de los principales sindicatos del estado y afirmó que consolidaría un Centro de Capacitación para Trabajadores. El 6 de abril MOS propuso en *Zer informativo*, una empresa de radio, crear un organismo conformado por empresarios para vigilar en qué se utilizarían los recursos del ISN. Ofreció triplicar fondos para el turismo. Partido Encuentro Social cambia su candidato a gobernador. El PES designó a Jaime del Conde como su candidato.

El jueves 7 el PT exigió al resto de las agrupaciones políticas no promover guerra sucia durante las campañas. El domingo 10 de abril LMR ofreció como prioridad transporte digno, seguridad y salud. MOS propuso un gobierno de integración e inclusión. Margarita Zavala respaldó su candidatura. Propone el candidato panista un gobierno de integración e inclusión. Ese día presentó PAN nueva denuncia electoral. El día 11 Lorena convivió con mujeres y hombres del municipio de San Pancho. MOS presentó propuesta para impulsar al campo. Afirmó que daría todo su apoyo a los municipios del interior. El 12 Infolinea informó que el obispo se reuniría con candidatos. Consejo de Laicos se reunirá con candidatos de los diversos partidos. MOS declaró que se requerían psicólogos en cada escuela del estado. Presentó propuesta de seguridad y buen gobierno. Desde la Red presentó su plataforma agropecuaria en Rincón de Romos. Ofreció un gobierno que 'no tenga a la sociedad por el cuello. Acción Nacional, no el candidato, trabajaba con expediente contra la candidata de la Coalición. El candidato a presidencia de Aguascalientes por MC afirmó que no emitiría su postura González Ramírez sobre matrimonios igualitarios. Lorena anunció apoyos concretos a mujeres y hombres mayores de 40 años. Declaró que gestionaría regreso del general Hidalgo. Según La Razón la candidata aventajaba en preferencias. Realizó el INE segunda insaculación; habilitarán a 476 mil 105 personas.

El miércoles 13 de abril según el Sol del Centro (SC) el proceso comicial estaba cargado de impugnaciones. Lorena Martínez se declaró en contra de matrimonios igualitarios. Afirmó que la gente merece vivir tranquila. Anunció el relanzamiento textil y un modelo de guardería a pie de empresa. MOS propuso Pacto por la Integridad. Sostuvo que sociedad y gobierno estarían unidos contra la corrupción. Trabajaría por empleo y seguridad para Aguascalientes. Mientras el PAN descalificó al Consejo General del IEE e insistió que el INE se hiciera cargo del proceso. Según Excélsior el tope de campaña a gobernador sería de 49 mdp. El jueves 14 de abril Martín Orozco prometió respetar los derechos humanos de homosexuales. Lorena se deslindó de Movimiento Ciudadano. Propuso implantar el servicio de Metro bus. Según ella Aguascalientes estaba preparado para que le gobierne una mujer. Según presidente de COPARMEX los únicos que habían presentado propuestas eran los candidatos al gobierno estatal. PRI declaró que respetaría libertad de prensa y de expresión de las personas. El presidente del IEE declaró que actuaría apegado a Derecho y para hacer valer la Ley.

El 15 de abril el IEE informó que habría dos debates entre candidatos a gobernador. Presentó Martín Orozco Escudo Aguascalientes. LMR propuso crear Secretaría de Economía e impulsar infraestructura educativa a nivel medio y superior. El 16 de abril se comprometió con el Magisterio de Aguascalientes. Declaró que ningún maestro era culpable de las deficiencias educativas. Ese día se informa que fueron avalados los apodos en boletas. El día 17 en Buenos días Aguascalientes, el SNTE declaró que estaba con Lorena. Según La Jornada, la candidata culpa al IEA del déficit educativo. Vázquez Mota visita Aguascalientes para apoyar a MOS. Éste anunció Pacto con los maestros. La comunidad LGBT exigió a candidatos que aclararan su postura respecto a los derechos humanos y sexuales. Se fracturó un brazo Gabriel Arellano al caer de un caballo.

El lunes 18 de abril El Heraldó publicó que el IEE ofrecería campaña informativa para evitar errores al emitir el voto. La candidata priista se reunió con el Colegio de Psicólogos y recorrió las calles de Aguascalientes. El 19 de abril Infolinea informó que había estado en Aguascalientes el presidente del INE, Lorenzo Córdova, quien confirmó que se encontraba en la sede de una de las elecciones más competidas de México. *Hay estados clarísimos para el PAN, hay estados clarísimos para el PRI, y la única competida es la de Aguascalientes.* CNN Expansión y El Financiero mostraron un "empate técnico": PAN 45%, PRI 43%. MOS declaró que los maestros lo apoyaban. Afirmó que se había caído alianza PRI-PANAL. Según Norma Esparza las encuestas colocaban a Lorena arriba de las preferencias electorales. LMR afirmó que trabajaría por un desarrollo estatal más equitativo. También sostuvo que estaba a favor de la revocación de mandato y que impulsaría la ciencia y la tecnología en agro y salud. Finalmente reconoció falta de credibilidad del PRI. Ese día dieron inicio las comparecencias de candidatos ante laicos y sacerdotes.

El miércoles 20 de abril la prensa informó sobre reunión de Lorena con el Obispo y directivos del Consejo de Laicos. Abordaron agenda para Aguascalientes. La candidata invitó a rivales a integrarse a su gabinete. Señaló que era Urgente reconstruir el tejido social y que para ello era necesario mejorar los salarios de los aguascalentenses. Hizo oficial que tras la renuncia en Querétaro del General Hidalgo Eddy, el que acabó con los narcos, el que disciplinó a los policías, el que acabó con la inseguridad se incorporaría ese mismo día a su campaña. Aceptó la revocación de mandato. MOS hizo propuesta por un Aguascalientes limpio y sustentable.

Declaró que construirá 290 kilómetros de ciclo vías. Propuso un Aguascalientes sano y sustentable. Llamó IEE a tomar con reservas las encuestas. El Colegio de abogados pidió que los candidatos deberían ser más claros en sus propuestas. El 21 de abril, según Buenos días Aguascalientes, Lorena mantenía ventaja de 4 puntos. Según el Sol de México ex panistas se adhirieron ayer a su candidatura. Ella recordó su infancia en la panadería La Fama. Jaime del Conde rechazó la invitación de Lorena. FEUAA pidió cesar guerra sucia entre candidatos. El viernes 22 de abril Zer informativo informo que Martín Orozco presentó sus propuestas a personas de la tercera edad. Por su parte Lorena Martínez dio a conocer su proyecto para generar empleos y mejores salarios. Según El Heraldo Lorena Martínez presentó proyecto sobre el bienestar de las familias. SAE desecho denuncia del PRI contra MOS declaró que Aguascalientes sería una ciudad amigable con el adulto mayor.

Comentarios generales

Al ver la forma como iniciaron las precampañas y la campa constitucional se observa que el PAN siempre tuvo en mente documentar actividades, declaraciones y todo material que permitiera impugnar la elección en caso de que se perdiera la elección. De esta forma cuestionó viajes efectuados por Lorena Martínez, la legalidad de la alianza, la propaganda utilizada y, algo que ya les había resultado con anterioridad, intervención del gobernador.

En general se pudo ver que hubo un equilibrio en número de propuestas entre ambas partes, aunque en pocas ocasiones se midió la calidad de las mismas. El Instituto Estatal Electoral fue cuestionado en muchas ocasiones por el PAN y Morena e inclusive llegaron a solicitar la intervención directa del Instituto Nacional Electoral para corregir presuntas anomalías. Es de llamar la atención que al final de la contienda, todavía en el compás legal de espera para determinar si la elección se anulaba o no, la autoridad electoral reconoció que no habían sido contabilizadas más de 2 mil actas a favor de Lorena Martínez.⁵

Es un hecho consumado que los dos candidatos más fuertes a la gubernatura del estado tuvieron problemas con la fórmula de la presidencia municipal de Aguascalientes capital. La cercanía entre ambos no fue documentada en los medios como algo importante. Fue más

⁵ Según la prensa local en la primera semana de octubre del 2016, la autoridad electoral y los propios panistas, reconocieron que no se había contabilizado votos de la coalición en 12 casillas.

comentada entre militantes del partido y mejor procesada por el PAN. Hubo diferencias claras en manejo de recursos publicitarios.

Algunas realidades que deben observarse con mayor amplitud son las siguientes: el PAN hizo dos campañas. La de Orozco y la del propio partido que en algunos momentos clave fueron alentadas por invitados especiales del CEN panista. En contraste el PRI solo tuvo un par de invitados especiales de este tipo. Nunca quedó en claro la disciplina del SNTE local con relación a la candidatura de la coalición. Siempre fue tolerada la disidencia cuando siempre impera la disciplina corporativa. No hubo notas de Martín en los municipios. Sí de Lorena. Esto explica al menos en parte por qué la candidata obtuvo en los municipios del interior una ventaja mínima sobre el candidato panista. Muestra que la operación del voto panista se trabajó más en la ciudad capital. Los independientes no pintaron en declaraciones, excepto en debates. La coalición no tuvo arranque ni cierre significativos en términos de audiencia.

Resultados electorales

Los resultados electorales se pueden observar desde diferentes ópticas. La más básica presenta los resultados generales en términos porcentuales conforme a las alianzas o considerando la participación individual de cada instituto político. En 2016 el PRI intervino mediante un acuerdo formal con PVEM, PNA y PT. Los otros competidores actuaron individualmente, a saber: PAN, PRD, Morena y PES. En este proceso el PAN ganó con 202,630 votos de los 461,725 votos totales para un 43.88% mientras que la alianza “Aguascalientes Grande y Para Todos” obtuvo 188,451 votos, que representaron un 40.81%. Si se analiza la alianza por separado el PRI captó 149,178 votos mientras que el PNA 18,578 (en 2010 aportó 20,862), el PVEM 10,455 votos y el PT con 6,368 votos. Una diferencia clara de tres puntos porcentuales que alimentan la posibilidad de que la impugnación presentada ante los tribunales por la Alianza pudiera prosperar.

En los casos de las alianzas también hubo votos para quienes marcaron o cruzaron en la boleta a dos o más partidos pertenecientes a la coalición y para ello hay un apartado para todas las combinaciones posibles, en este caso 11. Solamente se detallaran las 3 que más votos obtuvieron, siendo la primer combinación la de (PRI-PT-PVEM-PNA) con 822 votos seguida de (PRI-PNA) con 721 votos y por último (PRI-PVEM) con 549 votos. El PRD fue

el tercer lugar con un total de 23,671 votos seguido de MORENA con 14,781 votos, en su primera aparición en una contienda local. La cantidad de votos nulos fue de 11,772 y la participación ciudadana total se fijó en 51.67%, por 52.31 del 2004 y 54.28% del 2010.

Estos resultados se pueden medir también a la luz de las elecciones de 2004 y 2010. En 2004 se registraron dos alianzas que compitieron con el PAN por un lado el PRI, PVEM y PT, y por el otro el PRD y Convergencia. El ganador fue el PAN con 190,322 votos de los 343,664 que de manera porcentual representaron el 55.38% de los votos totales. En segundo lugar la alianza PRI, PVEM y PT con 121,851 votos que equivaldrían a un 35.45 % del total, mientras que el PRD y Convergencia obtuvieron 22,859 votos para un 6.65%. En éste año la participación ciudadana se dio en un 52.31%.

En 2010 se registró una sola alianza PRI, PVEM y PANAL, compitiendo contra PAN, PRD y PT. En esta ocasión ganó la alianza con un total de 204,625 votos de los 429,300 votos totales para un 47.66%. El PAN quedó en segundo lugar con 182,328 votos que representó un 42.47% del total. PRD y PT obtuvieron 4% y 2% respectivamente. En este caso es importante resaltar que sin la alianza el PRI habría perdido la elección, ya que el total de votos para este partido fue de 171,359 votos lo que representa un 39.91% del total de votos y en este caso es el PANAL quien le aportó 4.85% de votos que significaron en números enteros 20,862. En ese año el porcentaje de participación fue del 54.28% del padrón.

Los resultados de estos tres procesos indican que la participación para la elección de gobernador se mantuvo prácticamente en el mismo nivel, esto se traduce en que solo la mitad de la población en edad de votar ejerció su derecho al voto, ninguno de los dos últimos gobernadores ha sido electo por una mayoría.

El PAN es el partido con el voto duro más estable por el número de votos que obtiene en cada proceso. Lo es porque pareciera que conoce la fórmula para pasar de los 165,000 votos en cada proceso, más adelante en este documento se analizan las secciones en donde son fuertes y se realizará un análisis más detallado del territorio que dominan. En el momento de la elección el PRI había perdido capacidad para contender solo. Necesitaba aliados para dar pelea y solo una vez ha sido útil la alianza, su voto duro era muy inestable y no podía apostar por conservar a un número promedio de militantes. En cada proceso tuvo variaciones muy fuertes. Esto indica que la decisión de ir en alianza fue acertada aun con los costos que ello

implicaba. También en este caso se realizará un análisis de las secciones que lo fortalecen y de las que no compite.

Aguascalientes 2016. Elecciones gobernador, por distritos.

DISTRITO	PAN	COALICIÓN "AGUASCALIENTES GRANDE Y PARA TODOS"	PRD	MORENA	PES	GABRIEL ARELLANO ESPINOSA	CANDIDATOS NO REGISTRADOS	VOTOS NULOS	TOTAL VOTOS
ACTA DE CÓMPUTO ESTATAL (VOTO EN EL EXTRANJERO)	18	8	1	2	0	2	0	0	31
I	11862	10719	446	551	537	392	31	605	25143
II	9886	17741	1524	482	314	481	5	782	31215
III	10143	13581	3664	516	328	445	24	794	29495
IV	10530	11838	1108	807	466	776	56	567	26148
V	9245	8011	1185	889	355	894	27	520	21126
VI	18070	9986	1002	938	345	1023	44	1006	32414
VII	10690	10934	719	601	349	648	38	510	24489
VIII	14527	10825	1611	585	289	427	24	752	29040
IX	10480	9710	1322	845	448	710	66	702	24283
X	14790	9849	1195	906	360	879	60	692	28731
XI	15195	11685	1379	1161	360	845	65	752	31442
XII	6141	8359	1014	526	323	436	17	420	17236
XIII	9711	9510	1245	967	412	759	43	615	23262
XIV	11654	10154	1425	1277	454	976	45	702	26687
XV	8470	9800	1502	1115	487	710	65	669	22818
XVI	6864	7903	1016	760	425	564	38	453	18023
XVII	15726	9997	1496	1008	414	951	58	723	30373
XVIII	9433	9250	1000	875	356	806	30	576	22326
TOTAL	203417	189852	23853	14809	7022	12722	736	11840	464251

Competencia PAN-PRI

Entre los dos partidos mayoritarios, es decir sin considerar la alianza, la diferencia fue muy clara. El PAN ganó la gubernatura con el 44.64% de los votos, frente a 33.06% del PRI. 11 puntos de diferencia. El PRD apenas alcanzó el 5.24%. El PRI no operó como un bloque unitario. La incursión del candidato independiente, escindido de las filas priistas dividió el voto tradicionalmente captado por el partido. Gabriel Arellano obtuvo 2.69% de la votación en la elección para la gubernatura. Tanto el PVEM como el PT y el Partido de Encuentro Social (PES), que apenas obtuvieron 1.43%, y se colocaron en riesgo de perder el registro. En contraste, Morena mantuvo su presencia a nivel estatal, al haber obtenido 3.12%. De los aliados del PRI, el PANAL es la opción que logró el mayor porcentaje de votación (3.30%), seguido del PVEM (2.36%) y el PT (1.61%).

Los saldos de la elección por cada partido y en otros ámbitos de elección ofrecen una lectura específica que vale considerar. En primer lugar la derrota del PRI no afectó a NA. Este partido ganó dos distritos (tenía uno ganado en 2013); y mantuvo dos de los tres municipios que gobierna en virtud de los resultados de la elección estatal intermedia de ese mismo año. El PVEM por su parte ganó un distrito y un municipio. Hasta antes del proceso electoral del 5 de junio, no contaba con ninguna posición de este tipo. El PT fue el más afectado dado que perdió uno de los dos municipios que gobierna hasta ahora. Finalmente el PAN mantuvo por clara ventaja el gobierno de la capital del estado. En el ámbito municipal el PAN ganó 4 municipios, el PRI uno (San Francisco de los Romo), el PRD uno, el PT uno, el PANAL dos; el PVEM uno; y otro más, es ganado por un candidato independiente.

La caída más notoria del PRI fue en el número de distritos. De tener 11 ahora contará con 4, mientras que el PAN subió de 6 a 11. Se invirtió la relación de dominio. De hecho, las estimaciones sobre la conformación del Congreso estatal establecen que sumando diputados de mayoría relativa y de representación proporcional, el PRI contará apenas con 6 legisladores de un total de 27; mientras que el PAN tendrá 13. Llama la atención el caso del PANAL, que contará con 4, convirtiéndose en la tercera fuerza política en el Congreso local.

En este documento se hace un análisis de resultados a nivel estado y sección electoral, para la elección de Gobernador del Estado de Aguascalientes; utilizando como fuente los resultados de las 3 últimas elecciones (2004, 2010 y 2016).⁶ En primer lugar es importante mencionar que la estructura distrital y seccional se ha modificado con el paso de los años y debido principalmente al crecimiento poblacional que ocurre dentro de estas demarcaciones territoriales.⁷ En el caso de Aguascalientes se puede ver que el crecimiento seccional ha ido

⁶ Esta información se encuentra publicada y disponible para descarga en la página oficial del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes. <http://www.ieeags.org.mx/index.php?iee=4&mod=verproceso&n=h>

⁷ En la geografía electoral el elemento más pequeño que existe sobre el cual se muestran resultados de procesos de elección es la “sección”. Ésta es un polígono en el que la superficie se delimita por la cantidad de personas inscritas en el padrón electoral contenidas dentro de este, por lo que en un Estado habrá el número de secciones necesarias para distribuir al total de empadronados de una manera equitativa, la regla para construir las es no traslapar límites entre ellas o los límites geográficos establecidos como lo son fronteras municipales o estatales. En el caso de los distritos se van sumando las secciones para formar un polígono más grande y que igualmente distribuya equitativamente al padrón electoral y en este caso si puede traslapar los límites municipales por lo que un distrito puede contener uno o más o parte de otro municipio.

en aumento de 486 secciones para 656,924 votantes en 2004, a 602 secciones para 893,637 votantes en 2016

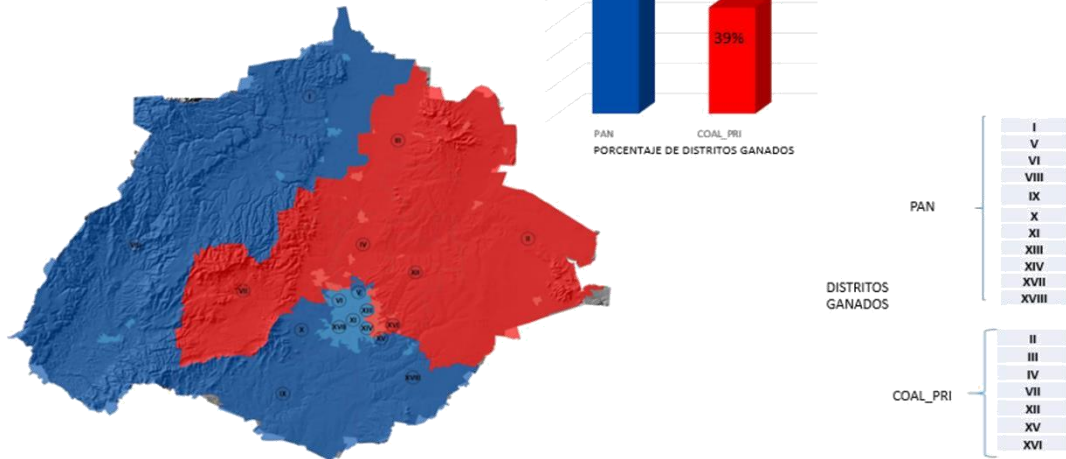
Según el periodista Mauricio Navarro (El clarinete: julio 5: 2016) la clave del triunfo panista estuvo en la ciudad capital. “Los distritos locales que comprenden a los municipios del interior, son: I, II, III, IV, VII y VIII; en los cuales el resultado para el PAN fue de 67 mil 638 y para la coalición de 75 mil 638, una diferencia de 8 mil votos. Antes de la elección no faltaban las voces que aseguraban la victoria del candidato panista en los municipios del interior, situación que no sucedió. Sin embargo, los votos obtenidos en el municipio capital propiciaron la diferencia total que fue de 13 mil 565 sufragios. A toro pasado, quienes asumen estos datos como definitivos, se atreven a generar escenarios –con o sin argumentos- que van desde la selección de candidatos hasta el trabajo operativo de los partidos políticos”.⁸ Ahora bien, debe tomarse en cuenta que fue en municipio de Aguascalientes donde se presentaron la mayoría de las irregularidades del proceso electoral.⁹

En el mapa siguiente se pueden ver la distribución territorial de los votos a favor del PAN y del PRI por Distrito.

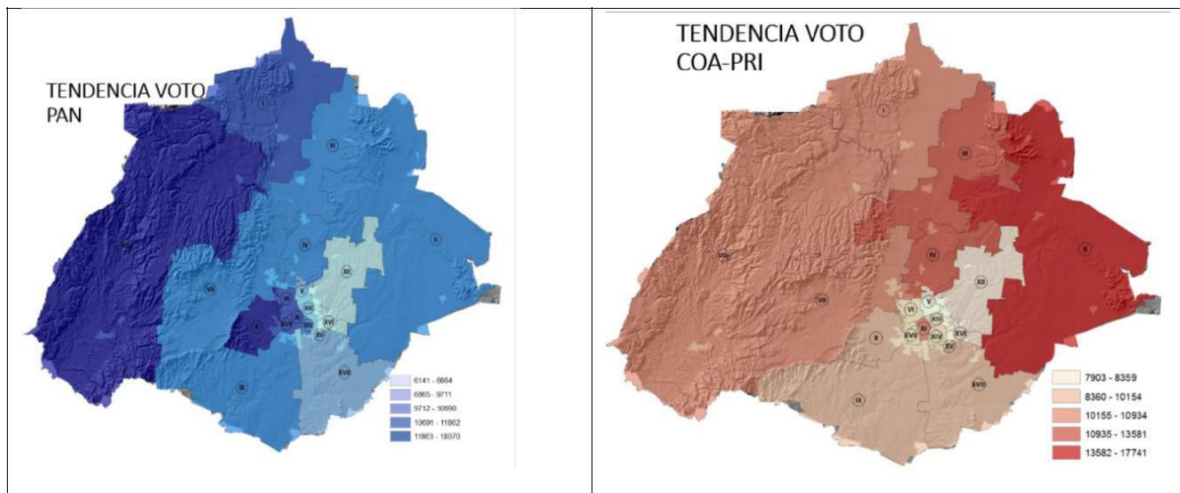
⁸ Los dos distritos donde hubo mayor diferencia entre estos partidos fueron el II y el VI. En el segundo, en el que históricamente le ha favorecido al PAN, la diferencia fue de 8 mil 084 votos, casi dos a uno. Mientras que en el distrito II, la diferencia fue de 7 mil 855 sufragios.

⁹ Irregularidades como la compra de votos, entrega de despensas, hostigamiento y amenazas a líderes seccionales durante la jornada electoral y la evidente intromisión de la iglesia católica. <http://www.elclarinete.com.mx/entre-votos/>

RESULTADOS POR
DISTRITOS: ELECCIÓN PARA
GOBERNADOR



¿Ahora véase la distribución de votantes de los dos competidores más fuertes, en donde hay más o menos personas?



Como se observa en los mapas anteriores el Partido Acción Nacional ganó el 61 por de los distritos en disputa y por la forma en la que se concentran las preferencias electorales, se puede ver que tanto en el ámbito estatal como en el de la ciudad de Aguascalientes, Acción Nacional conquistó votantes de norte a sur y de poniente a oriente. Aunque el PAN sólo ganó uno de los distritos exteriores al de la capital del estado, los dos municipios (Calvillo y San José de Gracia) de este distrito concentran una gran cantidad de hectáreas del estado. Si se hace abstracción del distrito del exterior ganado por el PAN, se puede observar que el triunfo

de este partido se dio mayoritariamente en el municipio de Aguascalientes, es decir en la capital del estado.

Contrario a lo que ocurre con Acción Nacional, la Coalición concentró votos principalmente en los distritos del exterior de la capital, y sus triunfos los aglutinó principalmente en la parte nor-oriental del estado y en el oriente de la ciudad, aunque de acuerdo al mapa de tendencias, no hay mucha claridad en su estrategia de conquista del territorio.

Al analizar con esta perspectiva territorial se puede ver que existe al interior de cada espacio geográfico a fin de entender un poco mejor lo que sucede y algo que llama la atención es que 5 de los 11 distritos ganados por Acción Nacional, cuentan con más de un templo católico por kilómetro cuadrado, y de los 7 distritos ganados por la Coalición, sólo en uno de ellos tiene un templo por kilómetro cuadrado. En el resto del estado el número de templos por Kilómetro cuadrado no llega ni a 1.

Si se toma en cuenta la densidad de población de los distritos ganados por los contendientes, tenemos que en 6 de los distritos ganados por Acción Nacional la densidad de población es mayor de 2000 personas en edad de votar por kilómetro cuadrado, y en la Coalición sólo 2 de los 7 tienen esa densidad de población. En el resto del estado la densidad es menor.

Si se toma en cuenta el promedio de años de escolaridad de la población que habita el territorio, se puede ver que un elemento que también ayuda a entender lo que sucedió y concluir que los distritos que tienen un mayor nivel de escolaridad de su población, fueron conquistado por Acción Nacional pues en 6 de sus 11 distritos ganados la población tiene un nivel de instrucción superior a los 9 años y de los 7 ganados por la Coalición, sólo dos de ellos cumplen con esta condición.

De acuerdo a sus colindancias los distritos también tienen un comportamiento diferenciado, por ejemplo el distrito VII es el que tuvo menor eficiencia de los ganados por la Coalición, apenas ganó con 2.3 %, y colinda con los distritos que marcan la trayectoria del avance de Acción Nacional. En el mismo sentido se puede constatar que los dos distritos con menor eficiencia de los ganados por el PAN (XVIII Y VIII) colindan con territorio ganado por el PRI y ambos tienen Línea Verde.

En la misma base de datos que se anexa en el cuadro siguiente se muestra que en la ciudad, los distritos ganados por Acción Nacional tiene la colonias o fraccionamientos más antiguos y de más arraigo, excepto el XVIII y XIII, dónde este partido aunque ganó, fue menos eficiente que en los otros que también obtuvo clara ventaja. Finalmente concentrándonos en el inventario de lo que existen en el territorio, se puede ver que en los distritos en los que Acción Nacional mostró una mayor eficiencia (XVII, X y VI), se comparten factores como: altos ingresos de la población, nivel de escolaridad mayor a 9 años y proporción de templos católicos mayor a 1 por kilómetro cuadrado (excepto en el X).

Aguascalientes 2016. Resultados por distritos asociados con variables sociales.

DISTRITO	AREA GEOGRAFICA	SUPERFICIE* KM²	ESCOLARIDAD	CATOLICOS	NUMERO DE TEMPLOS	LINEA VERDE (SI=X)	INGRESO MENSUAL PERCÁPITA	GANADOR	EFICIENCIA COALICION	DENSIDAD DE POBLACION DE 12 AÑOS Y MÁS	TEMPLOS POR KILOMETRO CUADRADO
ACTA DE CÓMPUTO ESTATAL (VOTO EN EL EXTRANJERO)											
I	COSÍO, R.R.	538.3801	8.4	93	33		741	PAN	90.4	83.8	0.061
II	ASIENOS, EL LLANO	1072.5885	7.1	93	78		592	COALICION	179.5	41.6	0.073
III	PABELLON, TEPEZALÁ	413.2152	7.8	94	32		822	COALICION	133.9	104.1	0.077
IV	SFR	169.9440	8.5	94	27		815	COALICION	112.4	281.9	0.159
V	AGS: CONSTITUCIÓN, ALTARÍA	18.0847	10.4	90	9	X	1175	PAN	86.7	2677.0	0.498
VI	AGS: CAMPESTRE	22.2854	11.5	92	23		1926	PAN	55.3	2383.0	1.032
VII	JESÚS MARIA: VENADERO	527.0288	8.0	94	21		1028	COALICION	102.3	89.9	0.040
VIII	CALVILLO, SAN JOSE DE G	1717.7787	6.7	95	53		550	PAN	74.5	26.4	0.031
IX	AGS: INSURGENTES	494.2413	7.9	92	24		987	PAN	92.7	198.7	0.049
X	PORTILLO, J LAGO, COLINAS, ALT	109.0053	9.8	93	30		1339	PAN	66.6	475.7	0.275
XI	AGS: CENTRO, JDE LA CRUZ, S ANIT	9.6708	10.2	92	31		1433	PAN	76.9	5645.6	3.206
XII	ALOMINO, NORIAS, CUMBRES, C	198.3482	8.3	90	16	X	674	COALICION	136.1	223.7	0.081
XIII	QUE MEXICO, LANDEROS, ESTRELU	6.9936	8.9	92	8	X	930	PAN	97.9	7209.6	1.144
XIV	AGS: MORELOS	7.5135	10.4	89	11		1407	PAN	87.1	7046.4	1.464
XV	AGS: EJIDO OJO CALIENTE	6.5686	9.5	90	8		1025	COALICION	115.7	7623.5	1.218
XVI	AGS: LOS PERICOS	26.5028	9.0	91	4	X	741	COALICION	115.1	1626.2	0.151
XVII	AGS: SAN MARCOS	8.4087	10.0	93	19		1623	PAN	63.6	6398.3	2.260
XVIII	S: LOMAS DEL AJEDREZ, CALVILLI	313.4312	8.7	92	17	X	1085	PAN	98.1	148.7	0.054
TOTAL		5659.9893									

Datos de INEGI.

Palabras finales

Primera razón. Había que romper con una inercia histórica pesada de baja participación, de pérdida de lealtades y de baja capacidad de operación. Hay cosas que son historia. Por la fragilidad partidista gestada en 1995 cuando se rompen las lealtades y disciplinas. El partido no se reorganizó con Otto Granados, ni con Carlos Lozano. Se perdieron lealtades. El estado de ánimo bajó. Los partidos pequeños se empoderaron. Las coaliciones se volvieron inevitables. Necesarias. Primer dato clave. Votó solo la mitad del electorado. La primera vez la ciudad fue clave. Esta vez se perdió, incrementó el voto en el interior.

Por la inercia asociada con el voto duro. El exgobernador Granados habló de tres alternancias en el gobierno estatal y 6 en la capital: en 1995 voto el 60%, en 1998 el 67%. En 2007 el 44.6%. En 2010 el 54.4%, en 2013 el 48. Proyección 2016 el 51. DPC. En 1998 con la transición ganada por Felipe el 67.5%. En 2004 con elección de gobernador votaron el 52.4%. En 2010 el porcentaje de participación fue de 53.3%. En federales en 2015 votaron el 43.3%. En 2016 votó el 52% y se confirma la participación del voto duro, con algunos destellos de voto nulo. La elección del 2016 venía de una cadena de derrotas desde 2010. A esto se puede agregar el factor gobernador, que no trabajó militancia en el gobierno entre una elección y otra en términos de persuasión.

En segundo lugar la planeación y previsión, los costos de las cuotas y las coaliciones. Los resultados de la coalición se forjaron con malos candidatos y candidatos frágiles. Se pagó la cuota de la cuota de género. A pesar de que era necesaria se pagó el costo de hacer coalición. Sin ella era segura la derrota. Se perdió el control de la promoción del voto, se confirmó la tendencia de que solos tienen una dirección, y que en alianza baja su rendimiento. Los desplazados del PRI no actuaron con la misma intensidad. La selección del candidato a presidente municipal, vital para la decisión de la elección de gobernador, fue tardía y de bajo impacto. El delegado del PRI tampoco fue protagonista. La dirigente estatal del partido tampoco fue protagonista. Lorena enfrentó todas las batallas. La campaña la realizó ella, en la parte de la operación no hubo un coordinador claro, Lorena coordinó y pensó todo. En contraste, con los panistas el candidato no enfrentó una sola batalla, quizá los debates.

Contó también el peso específico del Acción Nacional. Observó una mayor disciplina de militancia, pese a que tuvo diferencias internas fuertes, inclusive pese a los malos candidatos. El PAN operó mejor. No tuvo la Alianza pero dividió el voto magisterial. Pudo negociar en el municipio de Pabellón y con Movimiento Ciudadano (MC). Contó también la disidencia interna, más negativamente para el PRI que para el PAN. La campaña negativa también fue perdida por el PRI. Perdió porque se minimizaron las posibilidades de una mujer candidata, por la intervención de la iglesia, y complementariamente por el conservadurismo de la sociedad. Esto es importante pero no fue definitivo.

Bibliografía y Fuentes

Pérez calleja, David. El gran elector. Alternancia política y Ciudadanía en Aguascalientes 1995-2015. Edición privada.

Reyes Rodríguez, Andrés. Primer Informe sobre la democracia en Aguascalientes, UAA, 2011.

Reyes Rodríguez, Andrés, Aguascalientes 2010”, en Francisco Lizcano Fernández y Víctor Manuel Reynoso Calidad de las elecciones a titular del Ejecutivo en el Centro y Centro-occidente de México. Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad de Guanajuato, Universidad Autónoma de Querétaro y AMECIP. 2015. Estado de México.

Página oficial del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.
<http://www.ieeags.org.mx/index.php?iee=4&mod=verproceso&n=h>

Página de El Clarinete. <http://www.elclarinete.com.mx/entre-votos/>

Prensa

Infolínea

Buenos Días Aguascalientes.

El Clarinete

La Jornada Aguascalientes.

El Sol del Centro

El Hidrocálido

El Heraldito

Nombre: Andrés Reyes Rodríguez

Grado académico: doctorado

Adscripción universitaria: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Correo electrónico: ocote2000@yahoo.com.mx