

# **CALIDAD DE LA CIUDADANÍA: EL CASO DE HIDALGO<sup>1</sup>**

**Juan Antonio Taguenca Belmonte<sup>2</sup>**

**Bernabé Lugo Neria<sup>3</sup>**

**Meritzia García Covarrubias<sup>4</sup>**

## **Introducción**

Esta ponencia presenta el análisis de datos relativo a la calidad de la ciudadanía<sup>5</sup> en Hidalgo. Para ello, revisamos, en primer lugar, los resultados de la Encuesta ciudadanía y participación. Una mirada desde lo local: Chihuahua, Estado de México, Hidalgo y Oaxaca, 2014 (ECP a partir de ahora)<sup>6</sup> (Colegio Mexiquense A.C., 2014), a través de las seis dimensiones que componen el Índice de Ciudadanía (IC): 1) preferencia por la democracia, 2) información política, 3) interés en la política, 4) participación política, 5) uso y efectividad, y 6) acatamiento de decisiones mayoritarias. Así mismo, se hace un ejercicio en el que cada dimensión se relaciona o cruza con cuatro variables transversales- nivel educativo<sup>7</sup>, género, edad y nivel de ingreso<sup>8</sup> – con el objeto de probar si hay dependencia o

---

<sup>1</sup> Esta ponencia muestra resultados importantes del proyecto de investigación financiado por PROMEP: “Democracia y políticas públicas: la ciudadanía en sociedades heterogéneas”. Red Ciudadanía y Democracia en Sociedades Diversas (RECEDES).

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Autónoma de Barcelona, profesor titular del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, correo electrónico: juantaguenca@yahoo.com.mx.

<sup>3</sup> Doctor en Finanzas Públicas por la Universidad Veracruzana, profesor titular del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, correo electrónico: bernalugo@hotmail.com.

<sup>4</sup> Alumna de 8º semestre de la licenciatura de Ciencias Políticas y Administración Pública, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Becaria del proyecto de investigación financiado por PROMEP: “Democracia y políticas públicas: la ciudadanía en sociedades heterogéneas”. Red Ciudadanía y Democracia en Sociedades Diversas (RECEDES).

<sup>5</sup> Existen diversas maneras de definir la ciudadanía –éstas pueden ser: minimalistas, maximalistas e intermedias- que inciden de forma directa en la construcción de indicadores de la calidad de la democracia. En esta ponencia optamos por una: “visión maximalista que trasciende el ámbito legislativo e incluye las prácticas, sentimientos y valores que experimentan los individuos y que se traducen en prácticas sociales determinadas (Instituto Federal Electoral y el Colegio de México, 2014, p. 23).

<sup>6</sup> La Encuesta de Ciudadanía y Participación (ECP) se realizó del 14 al 28 de diciembre de 2014 y constó de 3,200 entrevistas realizadas en los estados de: Oaxaca, Estado de México, Chihuahua e Hidalgo y es representativa a nivel estatal (Data. Opinión pública y mercadeo, 2014).

<sup>7</sup> El nivel educativo se categorizó en tres niveles: estudios de secundaria, bachillerato y universidad o más. Por otro lado, Taguenca & Lugo (2011) afirman que: “el nivel educativo tiene una repercusión importante en la formación política que incide directamente en la participación ciudadana en la esfera pública” (p. 185).

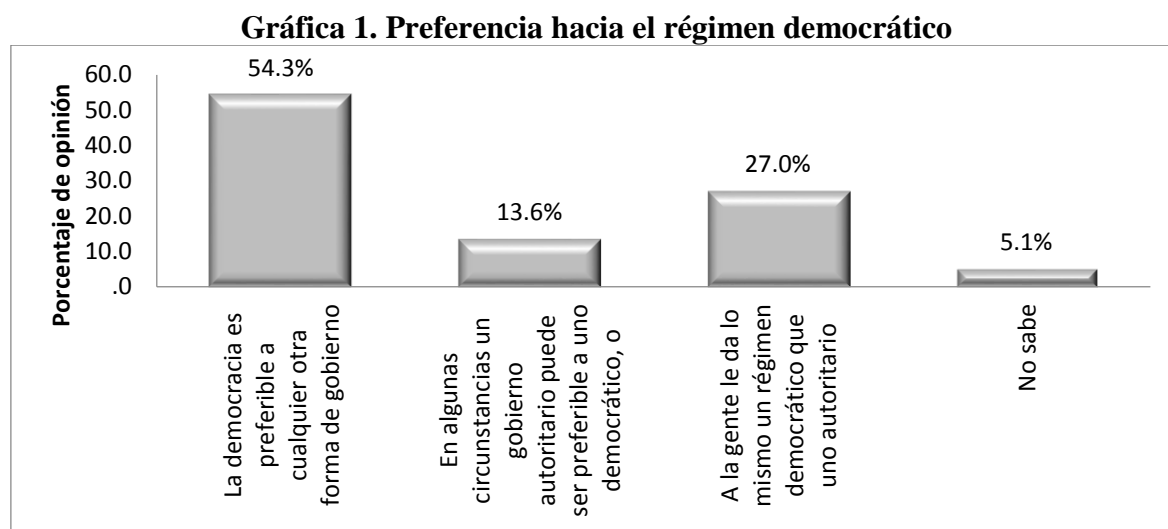
<sup>8</sup> Para poder determinar el nivel de ingreso se utilizó como pregunta de referencia el número de focos que el ciudadano tiene en su casa, con el siguiente criterio: menos de 7 focos el tipo de ingreso era bajo; entre 8 y 11 focos la categoría era ingreso medio; 12 o más focos el criterio era ingreso alto.

asociación entre ellas, utilizando el análisis de tablas de contingencia (ATC)<sup>9</sup>. En segundo lugar, presentamos un modelo múltiple de regresión lineal con el objeto de evaluar si el grado de modernidad y la confianza del ciudadano en las instituciones influyen en la calidad de la ciudadanía en Hidalgo. El modelo incorpora otras variables de control que hacen alusión al nivel educativo y nivel de ingresos. Finalmente presentamos las conclusiones.

## 1. Preferencia por la democracia

La primera dimensión que integra la calidad ciudadana es la preferencia hacia el régimen democrático como forma de gobierno<sup>10</sup>. Se asume que la democracia es deseable y aporta más a la calidad ciudadana que otras formas de gobierno y, incluso, que el comportamiento indiferente del ciudadano ante los sistemas políticos.

En Hidalgo un poco más de la mitad (54.3%) de los encuestados prefieren la democracia a cualquier otra forma de gobierno. Un apunte interesante es que aproximadamente por cada 4 hidalguenses que la eligen hay 2 que les da lo mismo la democracia o el autoritarismo como forma de gobierno y 1 que prefiere, en algunas circunstancias, un gobierno autoritario en comparación al democrático. Estos datos se pueden corroborar en la gráfica 3.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de pregunta 28 (P28) de la ECP (2014).

<sup>9</sup> El ATC es una de las técnicas de análisis estadístico más habitual en los trabajos sociológicos y, en general, de tratamiento de los datos de encuestas, donde es habitual que la mayoría de las variables sean cualitativas (López & Fachelli, 2015).

<sup>10</sup> Existiría, al respecto, una valoración positiva, casi universal, respecto a esta forma de gobierno (Instituto Federal Electoral, s.f.)

¿Esta primera dimensión, preferencia hacia la democracia, obedece al tipo de género, edad, nivel de ingreso o nivel educativo del ciudadano hidalguense? La tabla 3 da respuesta a esa pregunta. La interpretación de los resultados es que la preferencia de los ciudadanos hidalguenses hacia la democracia no obedece – o es independiente- de su género, grupo de edad, nivel de ingreso o nivel educativo<sup>11</sup>. Es decir, la preferencia de un ciudadano hacia la democracia como forma de gobierno es independiente de si es hombre o es mujer; de si es menor de edad o adulto; de si estudió algún postgrado o hasta la secundaria; o de si es de una clase pudiente o baja. Esa preferencia se asocia a otras variables que quedan fuera de este trabajo.

**Tabla 1. Resultados de las tablas de contingencia de la preferencia hacia la democracia en cada una de las variables transversales**

Hipótesis nula a evaluar (H <sub>0</sub> )	Chi-cuadrada de Pearson (C <sup>2</sup> )	Pr (C <sup>2</sup> )	Decisión <sup>12</sup>
La preferencia hacia la democracia del ciudadano hidalguense y el género son independientes.	0.65	0.799	Se acepta H <sub>0</sub>
La preferencia por la democracia del ciudadano hidalguense no depende de su edad.	1.678	0.432	Se acepta H <sub>0</sub>
No hay vínculo entre la preferencia hacia la democracia del ciudadano hidalguense y su nivel de ingresos.	3.201	0.202	Se acepta H <sub>0</sub>
La preferencia hacia la democracia del ciudadano hidalguense y su nivel de estudios no se relacionan	1.872	0.392	Se acepta H <sub>0</sub>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de P28 de la ECP (2014).

Pr = Valor de P.

<sup>11</sup> El test llevado a cabo a partir del  $c^2$  establece únicamente la existencia o no de independencia, nada dice de la intensidad de la relación, pues el tamaño de la muestra y el número de casillas influyen de manera determinante sobre los valores del estadístico (López & Fachelli, 2015). Para revisar la intensidad de una relación se utilizará el coeficiente V de Cramer.

<sup>12</sup> Se acepta la hipótesis nula, es decir, las variables son independientes si  $Pr(C^2) \geq 0.05$ . El nivel de significancia en este caso es del 5%.

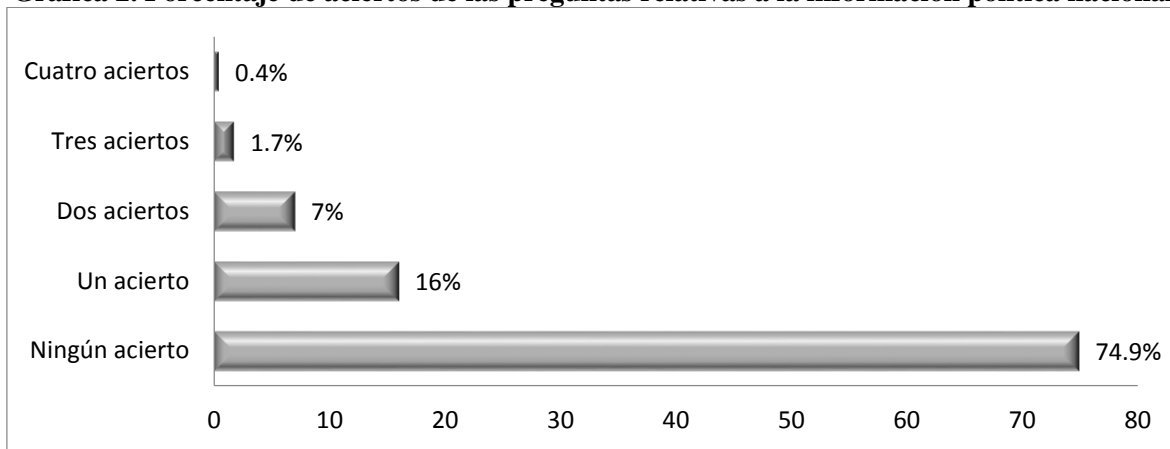
## 2. Información política

El grado de información política<sup>13</sup> que se conoce es otra dimensión que integra la calidad ciudadana. Así, para poder dimensionar qué tanto los ciudadanos se informan de la vida política nacional se diseñaron, dentro de la ECP (2014), cuatro preguntas relacionadas con la situación política coyuntural a nivel nacional. Dichas cuestiones intentan recabar información relativa a los partidos políticos y elecciones, así como saber si la gente conoce o ubica a personajes de la vida política nacional:

1. ¿Quién es presidente del PAN nacional?
2. ¿Sabe usted de qué sindicato es líder Carlos Romero Deschamps?
3. ¿Cuáles son los principales partidos políticos en conflicto en la izquierda mexicana?
4. ¿Cuántas elecciones para gobernador habrá el próximo año?

Los resultados de la encuesta no son nada alentadores para Hidalgo. Del total de encuestados de esta entidad, casi el 75% no acertó ninguna pregunta. Sólo un porcentaje mínimo (0.4%) contestó correctamente todas las preguntas (ver gráfica 4). Esto es indicativo del desconocimiento que los ciudadanos tienen acerca de temas vinculados a la política nacional. Estos resultados afectan directamente la calidad ciudadana.

**Gráfica 2. Porcentaje de aciertos de las preguntas relativas a la información política nacional**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de pregunta 56 de la ECP (2014).

<sup>13</sup> Consideramos con (Sosa, 1998) que: "... la información política [es] una actividad de primordial importancia, al menos por dos razones: 1. El ciudadano está más atento a las grandes decisiones de la política... 2. Los medios de comunicación contribuyen (...) a delimitar el campo del debate (p. 11).

Un asunto sustancial es examinar si el grado de información política de los ciudadanos- medido en función del número de aciertos contestados correctamente<sup>14</sup>- se vincula con su género, edad, nivel de ingresos y nivel educativo. Los resultados, que se pueden observar en la tabla 4, muestran que solo dos factores son los que se asocian al grado de información política: el género y el nivel de estudios. La última columna presenta el coeficiente V de Cramer que indica el grado de asociación entre las variables cualitativas, en este caso es bajo<sup>15</sup>. Por otro lado, no se puede validar la hipótesis de que haya una relación entre el grado de información política y la edad o nivel de ingresos, es decir, hay independencia entre ellas.

**Tabla 2. Resultados de las tablas de contingencia del grado de conocimiento de temas de política en cada una de las variables transversales**

<b>Hipótesis nula a evaluar (H<sub>0</sub>)</b>	<b>Chi-cuadrada de Pearson (C<sup>2</sup>)</b>	<b>Pr (C<sup>2</sup>)</b>	<b>Decisión</b>	<b>V de Cramer</b>
El grado de información política del ciudadano hidalguense y el género son independientes.	17.555	0.002	No se acepta H <sub>0</sub>	0.182 (0.002) <sup>16</sup>
El grado de información política del ciudadano hidalguense no depende de su edad.	12.005	0.151	Se acepta H <sub>0</sub>	
No hay vínculo entre el grado de información política del ciudadano hidalguense y su nivel de ingresos.	15.172	0.056	Se acepta H <sub>0</sub>	
El grado de información política del ciudadano hidalguense y su nivel de estudios no se relacionan	23.893	0.002	No se acepta H <sub>0</sub>	0.212 (0.002)

**Fuente:** Elaboración propia a partir de P56 de la ECP (2014).

<sup>14</sup> Se consideró un grado de información “nulo” si se respondieron incorrectamente los cuatro ítems; “bajo” si se contestó correctamente sólo uno, sea cual fuere; “medio” si se acertaron en dos; “alto” en tres y “muy alto” si se contestaron todos correctamente.

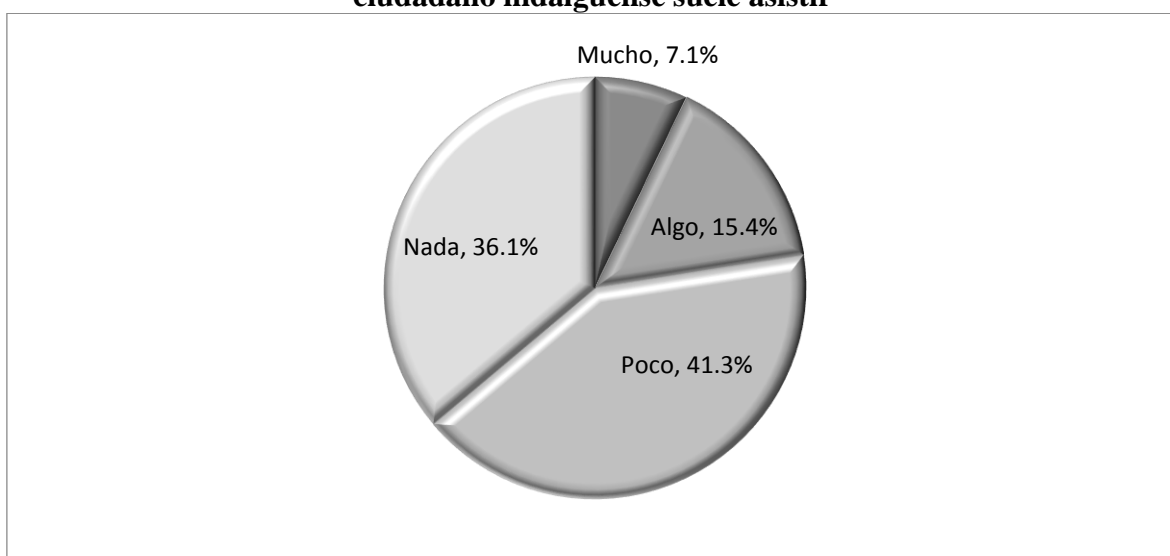
<sup>15</sup> La V de Cramer alcanza un valor máximo de 1 en caso de máxima asociación o asociación perfecta y un valor mínimo de 0 en una situación de independencia perfecta. La experiencia muestra que con la V es poco frecuente encontrar valores de alta intensidad próximos a 1, de hecho pocas veces se alcanza un valor de 0.6. En términos empíricos por tanto y tomando el valor de V en sí mismo podemos considerar al 0.6 prácticamente como un valor máximo habitual, por lo que un valor de 0.3, antes que considerarlo como bajo por su proximidad a 0 conviene interpretarlo más bien como un valor empírico intermedio (López & Fachelli, 2015, p. 26). Un valor cercano a 0.2 se puede interpretar como bajo y próximo a 0.1 muy bajo.

<sup>16</sup> El valor entre paréntesis indica la significancia estadística del coeficiente V de Cramer.

### 3. Interés en la política

Otra dimensión muy relacionada con la anterior es el interés que las personas tienen sobre la política.<sup>17</sup> Los resultados indican que el desinterés de los hidalguenses por la política es alto. Los datos de la ECP (2014) revelan que el 77.4% se declara poco o nada interesado por la política. Aunque, un porcentaje mínimo, 7.1%, manifiesta que se habla mucho de cuestiones políticas en las reuniones que asiste regularmente. La gráfica 5 da cuenta de estas afirmaciones.

**Gráfica 3. Qué tanto se habla de política en las reuniones sociales a las que el ciudadano hidalguense suele asistir**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de P52 de la ECP (2014).

Cuando esta variable (interés en la política) se cruza con las determinantes transversales - género, edad y nivel de ingreso y educación-, los resultados sugieren que sólo hay relación o dependencia entre el interés del ciudadano en la política y el nivel educativo. El grado de esta relación es intermedio. Los resultados de este ejercicio se aprecian en la tabla 5. Por lo general, las personas con mayores niveles de estudio son las que prestan mayor atención a lo que sucede en su contexto político.

---

<sup>17</sup> José Eduardo Jorge (s.f.) refiere que el interés en la política es una variable actitudinal multidimensional que está relacionada con: el nivel educativo, el tipo de ocupación, la pertenencia a organizaciones voluntarias, la frecuencia de encuentros con los amigos, la confianza interpersonal, la adhesión a valores democráticos, la edad, el tamaño de la localidad y el nivel de ingreso.

**Tabla 3. Resultados de las tablas de contingencia del interés en la política en cada una de las variables transversales**

Hipótesis nula a evaluar (H <sub>0</sub> )	Chi-cuadrada de Pearson (C <sup>2</sup> )	Pr (C <sup>2</sup> )	Decisión	V de Cramer
El interés por la política del ciudadano hidalguense y el género son independientes.	6.770	0.080	Se acepta H <sub>0</sub> <sup>18</sup>	
El interés por la política del ciudadano hidalguense no depende de su edad.	5.121	0.528	Se acepta H <sub>0</sub>	
No hay vínculo entre el interés por la política del ciudadano hidalguense y su nivel de ingresos.	9.818	0.133	Se acepta H <sub>0</sub>	
El interés por la política del ciudadano hidalguense y su nivel de estudios no se relacionan	30.963	0.000	No se acepta H <sub>0</sub>	0.259 (0.00)

**Fuente:** Elaboración propia a partir de P52 de la ECP (2014).

#### 4. Participación política

La cuarta dimensión de la calidad ciudadana considerada es la participación política<sup>19</sup>, la cual se construyó a partir de dos sub-dimensiones. La primera de ellas contempla si el ciudadano ha participado en consultas ciudadanas, asociaciones civiles, marchas y partidos políticos. La segunda se vincula con la participación electoral, es decir, con el voto.

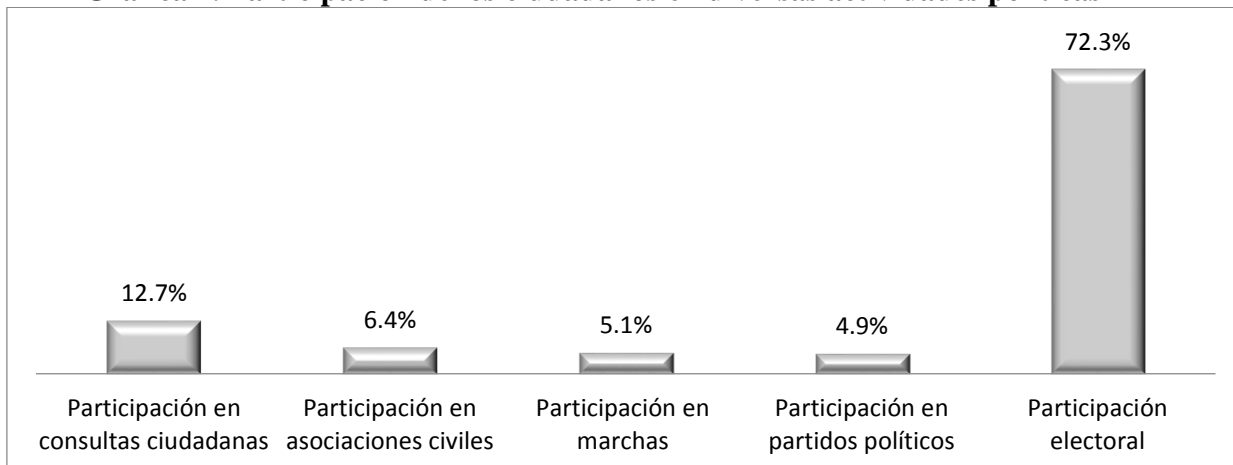
La gráfica 6 exhibe los resultados de ambas sub-dimensiones. Un poco más de 12% de los encuestados hidalguenses opinan que han participado en consultas con el fin de incorporar sus preferencias respecto a determinado asunto o decisión pública; 6.4% exteriorizan que han participado en actividades de asociaciones civiles; 5.1% opinan que han participado en marchas. Los partidos políticos han sido otra institución en la que han participado casi el 5%

<sup>18</sup> Se aceptaría si el nivel de significancia fuera del 10%.

<sup>19</sup> Lya Fernández (1999) define la participación política como: “el conjunto de actividades, interacciones, comportamientos, acciones y actitudes que se dan al interior de una sociedad en forma individual o colectiva por parte de individuos, grupos, partidos e instituciones, las cuales van dirigidas a explicar, demandar, influir o tomar parte en el proceso de decisiones políticas...”

de los ciudadanos hidalguenses. Lo que sorprende es que los niveles de participación en las urnas o participación electoral superan 70%.

**Gráfica 4. Participación de los ciudadanos en diversas actividades políticas**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de P54.5, P54.7, P54.8, P54.18 y P44 de la ECP (2014).

Hay dos variables que tienen asociación con la participación política –la cual está integrada por las anteriores sub dimensiones. Esas variables son la edad y el nivel de estudios del ciudadano (ver tabla 6). Los adultos mayores de 30 son los que mayormente participan social y electoralmente en comparación con los menores de esa edad. Y niveles de estudio altos se asocian a niveles de mayor participación.

**Tabla 4. Resultados de las tablas de contingencia de la participación política en cada una de las variables transversales**

Hipótesis nula a evaluar (H <sub>0</sub> )	Chi-cuadrada de Pearson (C <sup>2</sup> )	Pr (C <sup>2</sup> )	Decisión	V de Cramer
La participación política del ciudadano hidalguense y el género son independientes.	8.787	0.457	Se acepta H <sub>0</sub>	
La participación política del ciudadano hidalguense no depende de su edad.	81.240	0.000	No se acepta H <sub>0</sub>	0.395 (0.000)
No hay vínculo entre la participación política del ciudadano hidalguense y su nivel de ingresos.	12.895	0.680	Se acepta H <sub>0</sub>	
La participación política del ciudadano hidalguense y su nivel de estudios no se relacionan	32.052	0.022	No se acepta H <sub>0</sub>	0.248 (0.022)

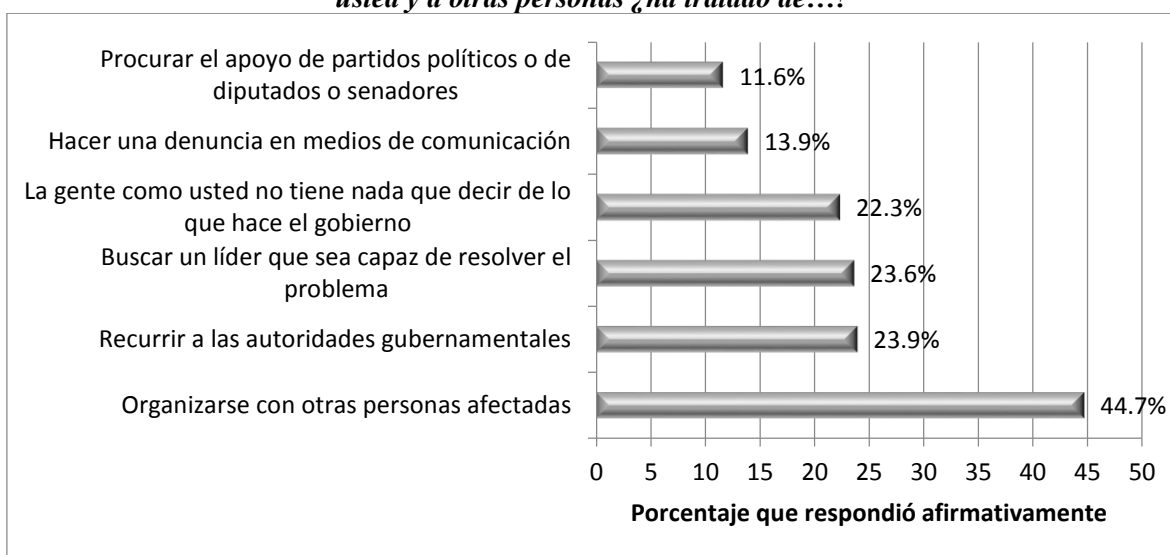
**Fuente:** Elaboración propia a partir de P54.5, P54.7, P54.8, P54.18 y P44 de la ECP (2014).



## 5. Uso y efectividad

Para poder medir esta dimensión se utilizaron, por un lado, los resultados de cinco preguntas (P30a1 a la P30a5) de la ECP (2014) que nos dan información de cómo el ciudadano resuelve un problema que le afecta a él y a su familia. Por otro lado, también se utilizaron otras dos preguntas (P64d y P42a) que cuestionaban si el ciudadano no tenía nada que decir acerca de lo que hace el gobierno y qué tanto cree el ciudadano que les interesa a las autoridades municipales lo que piensa la gente. Los resultados se muestran en la gráfica 7.

**Gráfica 5. Porcentaje de respuesta a la pregunta: *Para resolver un problema que le afecta a usted y a otras personas ¿ha tratado de...?***

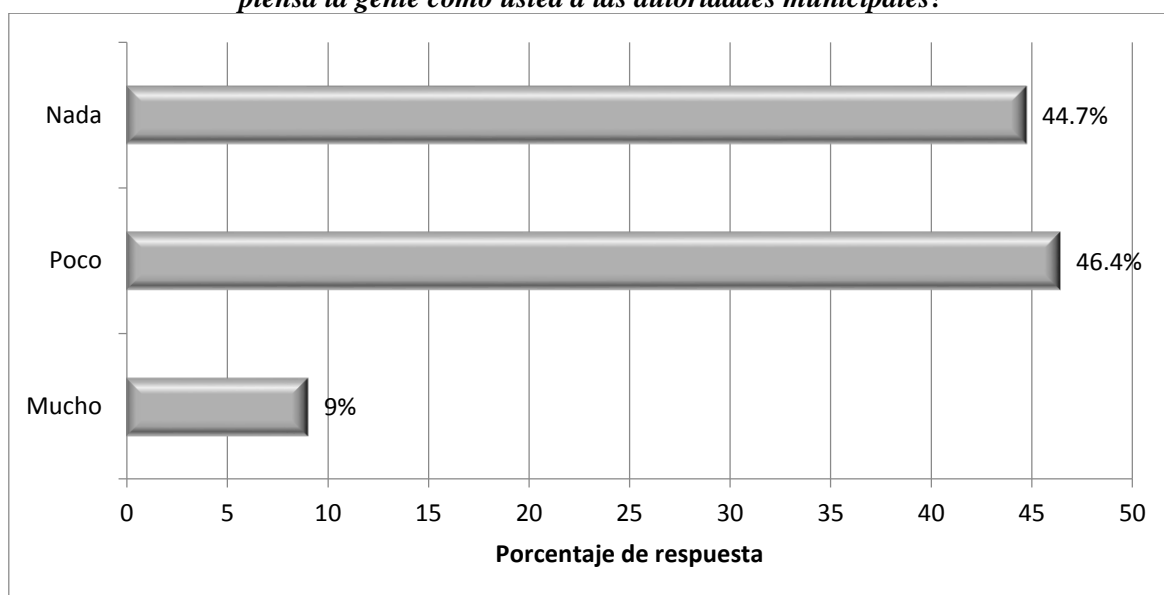


**Fuente:** Elaboración propia a partir de las preguntas P30a1 a la P30a5 y P64d de la ECP (2014).

Cuando los ciudadanos enfrentan algún problema colectivo tienen que tomar decisiones para intentar solucionarlo. Es decir, eligen entre alternativas o estrategias de solución. Los resultados de la ECP muestran que casi 45 ciudadanos de 100 consideran que organizarse con las personas afectadas puede ayudar a mitigar el problema; un poco menos de 24 opinan que se debe recurrir a las autoridades gubernamentales; un número parecido que buscarán un líder que sea capaz de resolver el problema. Cabe aclarar que estas alternativas, cuando se abordaron en la ECP, no eran excluyentes, es decir, el encuestado podía elegir más de una opción. Otros resultados importantes son que casi el 14 % ha hecho una denuncia en los medios de comunicación y solo un 11.6% busca el apoyo en los diputados o senadores o en algún partido político. Por otro lado, el 22.3% de los encuestados está de acuerdo con

la frase “La gente como usted no tiene nada que decir de lo que hace el gobierno”. De la misma forma, cuando se preguntó acerca de qué tanto el ciudadano cree que les interesa a las autoridades municipales lo que la gente como él piensa, la gran mayoría, 90%, cree que nada o poco. Los resultados aparecen en la gráfica 8.

**Gráfica 6. Porcentaje de respuesta a la pregunta: *¿Qué tanto cree que les interesa lo que piensa la gente como usted a las autoridades municipales?***



**Fuente:** Elaboración propia a partir de las preguntas P42a de la ECP (2014).

Si se cruza la dimensión “uso y efectividad”<sup>20</sup> del trabajo del gobierno con las variables transversales se obtiene información interesante. La tabla 7 muestra los resultados de tal ejercicio, mismos que indican que hay independencia entre las variables; o dicho de otra forma, no hay un vínculo, según la evidencia empírica, entre esta quinta dimensión de calidad ciudadana y las variables transversales.

<sup>20</sup> La dimensión solo presentó nueve posibles combinaciones: 0, 0.56, 1.11, 1.67, 2.22, 2.78, 3.33, 4.44 y 5.56; las cuales pueden ser categorizadas en nulo, muy bajo, bajo, medio bajo, medio, medio alto, alto, muy alto y total opinión del ciudadano acerca de la efectividad y uso.

**Tabla 5. Resultados de las tablas de contingencia de uso y efectividad en cada una de las variables transversales**

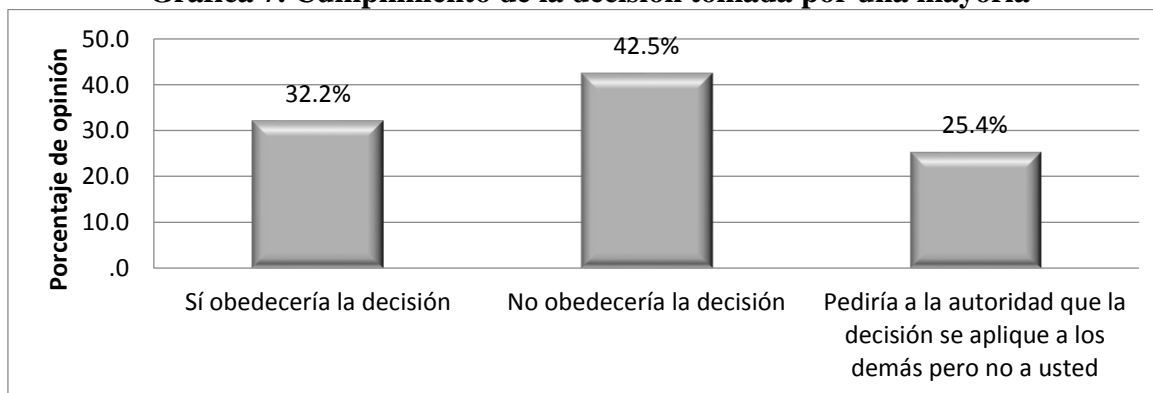
Hipótesis nula a evaluar (Ho)	Chi-cuadrada de Pearson (C <sup>2</sup> )	Pr (C <sup>2</sup> )	Decisión
La percepción del ciudadano acerca del uso y efectividad gubernamental y el género son independientes.	6.269	0.617	Se acepta Ho
La percepción del ciudadano acerca del uso y efectividad gubernamental no depende de la edad.	20.640	0.193	Se acepta Ho
No hay vínculo entre la percepción del ciudadano acerca del uso y efectividad gubernamental y su nivel de ingresos.	16.569	0.414	Se acepta Ho
La percepción del ciudadano acerca del uso y efectividad gubernamental y su nivel de estudios no se relacionan	21.415	0.163	Se acepta Ho

**Fuente:** Elaboración propia a partir de P20a1 a la P30a5; P64d y P42a de la ECP (2014).

## 6. Acatamiento de las decisiones de la mayoría

La pregunta que se utilizó para medir esta dimensión fue “*Si en una junta de vecinos, la mayoría toma una decisión que es injusta y que lo perjudica solo a usted o su familia ¿Qué haría?*”. Cuyas posibles respuestas eran: 1) sí obedecería la decisión; 2) no obedecería la decisión; y 3) pediría a la autoridad que la decisión se aplique a los demás. Los resultados se muestran en la gráfica 9. Sorprende que el 42.5% no aceptaría la decisión respecto al 32.2% que sí la acataría. Los resultados son interesantes porque evidencian que a pesar de que en Hidalgo un poco más de la mitad aceptan la democracia como régimen de gobierno (ver dimensión 1) al momento de acatar las decisiones democráticas, en el supuesto que son tomadas por la mayoría, sólo un tercio aproximadamente respetaría la dedición democrática tomada por la mayoría si le perjudicara injustamente.

**Gráfica 7. Cumplimiento de la decisión tomada por una mayoría**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de P29 de la ECP (2014).

Al hacer el análisis de las tablas de contingencia (ATC) (tabla 8) se observa que acatar las decisiones no depende: del género, la edad, el nivel de ingreso o el grado educativo alcanzado. Es decir, ser hombre o mujer no influye en el acatamiento de la decisión democrática; que sea uno joven, adulto o una persona de la tercera edad tampoco influye; lo mismo ocurre si es una persona situada en la clase alta, media o baja; o si tiene algún grado universitario, la preparatoria o apenas estudió a nivel secundaria.

**Tabla 6. Resultados de las tablas de contingencia de la obediencia de las decisiones tomadas por una mayoría en cada una de las variables transversales**

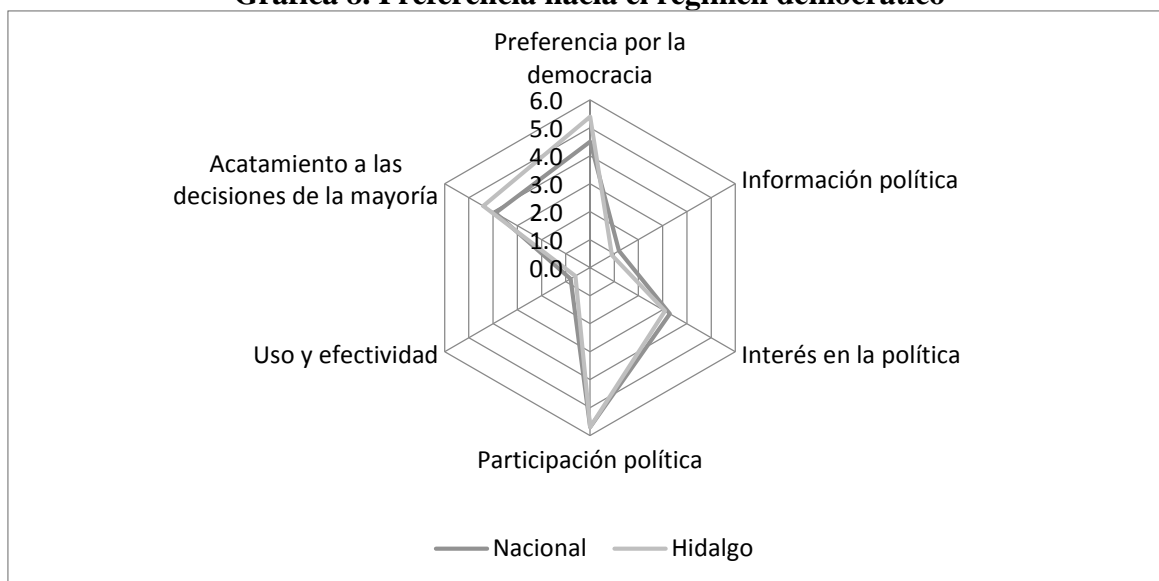
<b>Hipótesis nula a evaluar (H<sub>0</sub>)</b>	<b>Chi-cuadrada de Pearson (C<sup>2</sup>)</b>	<b>Pr (C<sup>2</sup>)</b>	<b>Decisión</b>
El acatamiento de las decisiones de la mayoría y el género son independientes.	2.648	0.266	Se acepta H <sub>0</sub>
El acatamiento de las decisiones de la mayoría no depende de su edad.	5.866	0.209	Se acepta H <sub>0</sub>
No hay vínculo entre el acatamiento de las decisiones de la mayoría y su nivel de ingresos.	1.988	0.738	Se acepta H <sub>0</sub>
El acatamiento de las decisiones de la mayoría y su nivel de estudios no se relacionan	4.246	0.374	Se acepta H <sub>0</sub>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de P29 de la ECP (2014).

Como ejercicio final, se compararon los resultados que Hidalgo obtuvo en cada dimensión con el promedio nacional. La gráfica 10 presenta los resultados. Es importante destacar que cada dimensión está normalizada en una escala de 0 a 10, cero indica ausencia y diez el mejor resultado<sup>21</sup>. Como primer punto, se nota que los comportamientos son muy parecidos para Hidalgo y el promedio nacional. En la primera dimensión, preferencia por la democracia, Hidalgo supera levemente al promedio nacional, obtiene en esa dimensión 5.4, mientras que a nivel nacional se situaba en 4.5. En las siguientes cuatro dimensiones- información política, interés en la política, participación política y uso y efectividad- Hidalgo se ubica ligeramente por debajo del promedio nacional. En la última dimensión -acatamiento a las decisiones de la mayoría- Hidalgo (4.4) supera apenas al promedio nacional (3.8).

<sup>21</sup> Para ver detalladamente cómo se calcula cada dimensión ver Millán (2016).

**Gráfica 8. Preferencia hacia el régimen democrático**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de la ECP (2014).

## 7. Efecto de la diversidad social en la calidad ciudadana de Hidalgo

El objetivo de esta subsección es analizar el impacto de la heterogeneidad social sobre la calidad de la ciudadanía hidalguense. Para ello se propone un modelo en el que la variable dependiente es el Índice ciudadano. Las variables independientes son cuatro: grado de modernidad, confianza del ciudadano en el gobierno, nivel educativo y nivel de ingreso. Se espera que la influencia de estas cuatro variables explicativas sea directa o positiva sobre la variable a explicar.

$$IC_i = a + b_1GM_i + b_2IGC_i + b_3ED_i + b_4YF_i + e_i$$

Donde:

$IC_i$  = Índice ciudadano del  $i$ -ésimo encuestado hidalguense.

$GM_i$  = Grado de modernidad del  $i$ -ésimo encuestado hidalguense.

$IGC_i$  = Índice Global de Confianza del  $i$ -ésimo encuestado hidalguense.

$ED_i$  = Estudios terminados del  $i$ -ésimo encuestado hidalguense.

$YF_i$  = Nivel de ingreso familiar el  $i$ -ésimo encuestado hidalguense.

$e_i$  = error estocástico.

Para poder medir la calidad de la ciudadanía se utilizó la propuesta de Millán que se encuentra en este mismo volumen. El indicador que propone, denominado Índice de Ciudadanía (IC), resulta de promediar las seis dimensiones descritas en la subsección anterior. Para calcular el grado de modernidad así como la confianza de los ciudadanos en las instituciones nuevamente se utilizó también la metodología de Millán. La tabla 9 muestra los resultados de la regresión efectuada.

**Tabla 7. Resultados del análisis de regresión**

<b>Variables</b>	<b>Coefficientes</b>	<b>FIV</b>
<b>Constante</b>	1.474	
t	2.202	
Valor P	0.029	
<b>GM</b>	0.186**	1.063
t	2.520	
Valor P	0.013	
<b>IGC</b>	0.067	1.049
t	0.810	
Valor P	0.419	
<b>ED (pED)</b>	0.022	1.021
t	0.745	
Valor P	0.457	
<b>YF (pING1)</b>	0.000*	1.116
t	1.807	
Valor P	.073	

**Fuente:** Elaboración propia a partir de ECP (2014).

F= 2.728 sig.= 0.031; R<sup>2</sup> ajustado =0.041.

\*Significativa por lo menos al 10%.

\*\*Significativa por lo menos al 5%.

Los resultados de la regresión lineal son los siguientes: la variable grado de modernidad GM resultó significativa y con el efecto esperado: si ésta incrementa en una unidad el Índice Ciudadano aumentará en promedio 0.186 unidades manteniendo todo lo demás constante. En otras palabras, al incrementar el grado de modernidad, es decir, que los ciudadanos tiendan a ser más del tipo Postmoderno –o que consideren al trabajo o al estudio como factores de éxito- tiende a mejorar su grado de ciudadanía.

En ese mismo modelo la variable ingreso (YF), repercutió significativamente y con un efecto positivo: en promedio, si aumenta el ingreso del ciudadano en una unidad monetaria el Índice Ciudadano incrementará un poco más de cero.

## **Conclusiones**

Hidalgo, situado geográficamente en la zona centro de México y próximo a Ciudad de México ha participado activamente en la historia del país desde sus orígenes como nación. Al igual que ella ha pasado por las distintas vicisitudes de su constitución y consolidación como estado libre y soberano.

Sus distintas etapas históricas son coincidentes y también lo es la no formación de una ciudadanía sólida con obligaciones públicas y derechos civiles, políticos y sociales, aunque se ha avanzado mucho en ese camino, sobre todo en lo referente a los derechos políticos. Difiere no obstante en cuanto a que su participación política no ha propiciado hasta el momento la alternancia a nivel estatal, pese al aumento de la competitividad electoral, lo que hace que el PRI siga siendo el partido gobernante en la entidad desde los acuerdos postrevolucionarios, lo que no ocurre en la gran mayoría de los estados.

Por otra parte, son varias las conclusiones que surgen del análisis realizado a la encuesta sobre ciudadanía implementada. La primera es que más de la mitad (54.3%) de los hidalguenses prefiere la democracia como forma de gobierno. Pero que se prefiera o no este régimen político no depende del tipo de género, edad, clase social ni grado de estudios.

La segunda es que la gran mayoría de los ciudadanos hidalguenses (75%) se desinterés por obtener información sobre la política. Esta falta de información se relaciona con el tipo de género así como por el nivel de estudios del ciudadano: De los hombres que respondieron la encuesta el 67% contestó erróneamente todas las preguntas; pero de las mujeres el porcentaje fue superior: 82%. De los ciudadanos encuestados que tienen hasta el nivel secundaria, 78% contestó erróneamente, de los que tienen bachillerato, 69% y de los que tiene universidad 63%; es decir, a medida que aumenta el grado de estudio disminuye el grado de desconocimiento sobre temas políticos.

La tercera es el poco interés de los ciudadanos por la política. Los resultados nuevamente no son nada alentadores. Solo 7 de cada 100 encuestados manifiestan que se habla mucho de cuestiones políticas en las reuniones que asiste regularmente. La variable que se asocia a este desinterés es el nivel educativo: de los encuestados con nivel secundario, 16% opina que se habla de política algo o mucho en las reuniones que asiste, ese porcentaje aumenta cuando se trata de nivel bachillerato (32%) o universidad y más (49%).

La cuarta conclusión es que los niveles de participación social son bajos. Aunque sobresalen los altos niveles de participación electoral que manifiestan los encuestados: 7 de cada 10 encuestados hidalguenses opinan haber ido a votar. Estos comportamientos se asocian con dos variables: la edad y el nivel educativo. Los encuestados que no participan y tienen edad entre 18 y 29 años son el 12%; los de 30 a 49 años son el 8% y de los de más de 50 años el 3%. Un comportamiento parecido se presenta con el grado de estudios: los ciudadanos que no tienen secundaria y no participan representan el 15%; los que tienen bachillerato son el 6% y los que tienen universidad el 2%.

La quinta conclusión es que las últimas dos dimensiones de la calidad ciudadana son independientes del género, edad, nivel educativo y nivel social del ciudadano.

Por último, el análisis de regresión mostró que la variable modernidad impacta directamente en la calidad de la ciudadanía hidalguense. En ese sentido, los ciudadanos proactivos -que consideran como elemento total al trabajo y a los estudios- son los que coadyuvan a mejorar la calidad ciudadana. Son agentes activos que muy difícilmente esperan que la suerte o el hecho de venir de una cuna pudiente influyan en su éxito. Aunque se ha de reconocer que el poder explicativo que ofreció el modelo integrado por las cuatro variables fue muy bajo.

Sin duda, así como a nivel nacional, en Hidalgo hay caminos que recorrer para mejorar la calidad ciudadana. Los dos puntos donde hay áreas de oportunidad son el desinterés del ciudadano por la vida política y su falta de información en asuntos de esta índole. Este estudio sugiere, tal vez algo ya sugerido en otros espacios, que el nivel de estudios que presenta el ciudadano incide positivamente en mejorar la calidad de la ciudadanía.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Colegio Mexiquense A.C., 2014. *Encuesta ciudadanía y participación. Una mirada desde lo local: Chihuahua, Estado de México, Hidalgo y Oaxaca*, Toluca: Colegio Mexiquense.

Data. Opinión pública y mercadeo, 2014. *Realización de 3200 encuestas para general información cuantitativa sobre ciudadanía y participación con representatividad a nivel nacional en los estados de Oaxaca, Estado de México, Chihuahua e Hidalgo. Reporte de campo*, México D.F.: s.n.

Fernández, L., 1999. Algunas reflexiones a la participación política. *Reflexión política*, marzo.1(1).



- Instituto Federal Electoral y el Colegio de México, 2014. *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*, México D.F.: Instituto Federal Electoral.
- Instituto Federal Electoral, s.f.. *La cultura política democrática*, México D.F.: Instituto Federal Electoral.
- Jorge, J. E., s.f.. *Factores que influyen en el interés por la política entre los argentinos: un análisis basado en evidencia empírica*, Buenos Aires: Universidad Nacional de la Plata.
- López, P. & Fachelli, S., 2015. Análisis de tablas de contingencia. En: *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Cerdanyola del Vallès: Universidad Autònoma de Barcelona.
- Sosa, J. A., 1998. *Información Política: Enfoque analítico y perspectiva estratégica*, México D.F.: Instituto Federal Electoral.
- Taguenca, J. A. & Lugo, B., 2011. Percepción de la democracia de los jóvenes mexicanos. *Política y gobierno*, II Semestre, XVIII(2), pp. 179-230.