

Sistema de Partidos en Campeche, 2021

Sol Cárdenas Arguedas¹

Introducción

En los procesos electorales simultáneos² 2020-2021 en México, se eligieron en total 20,415 cargos, dicho de otra manera, en las elecciones no concurrentes³ federales se seleccionaron 500 cargos y en las elecciones locales 2020-2021 19,915 cargos en 32 entidades federativas⁴.

En este proceso electoral, los electores del estado de Campeche tuvieron la opción de ejercer su voto tanto a nivel federal como local de forma simultánea. Para las elecciones federales tuvieron un voto simultáneo⁵ para el poder legislativo: diputaciones⁶. Mientras que, en el ámbito local tuvieron un voto simultáneo para la legislatura estatal (35 diputaciones, elegidos por los principios de mayoría relativa (MR), 21 y representación proporcional (RP), 14); así como para 13 presidencias municipales y 22d juntas municipales; así como la gubernatura de la entidad. Esto significa que las elecciones fueron concurrentes a nivel local porque se eligió al titular del poder ejecutivo local y al poder legislativo estatal.

Este trabajo tiene como objetivo analizar los resultados electorales locales 2021 en Campeche con respecto a los resultados anteriores (2012, 2015 y 2018), a través de la exposición, por un lado, de la conformación política del Congreso, estudiando a los partidos políticos en la representación (parlamentarios) y su fragmentación. Y por el otro, de la dinámica política durante la competencia electoral, en otras palabras, qué partidos políticos

¹ Doctora con mención honorífica en ciencias políticas y sociales (orientación en ciencia política) por la Universidad Nacional Autónoma de México. Candidata a Investigadora Nacional (SNI-Conacyt). Miembro de la Red de Politólogas - #NoSinMujeres. Miembro de la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales (SOMEE). Actualmente es secretaria académica del Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; además es profesora de asignatura adscrita a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. solcardenas@politicas.unam.mx

² Son elecciones multinivel (federal, local y municipal) que ocurren el mismo día.

³ Las elecciones por el poder ejecutivo y legislativo no ocurren al mismo tiempo.

⁴ En nueve entidades, hubo elecciones concurrentes simultáneas, 15 gubernaturas: Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas. De estas entidades todas renovaron sus Congresos locales. Con respecto a la renovación de sus Congresos, sólo dos entidades no tuvieron esta elección (Coahuila y Quintana Roo), lo que significa que se postularon 1,063 diputaciones: 642 por el principio de mayoría relativa y 481 por el principio de representación proporcional. En total se votaron 1,923 cargos en ayuntamientos en 31 entidades (a excepción de Hidalgo).

⁵ Combina en una boleta electoral ambos principios de representación, en el anverso se presenta el principio de mayoría relativa y en el reverso, la representación proporcional.

⁶ 500 diputaciones: 300 por el principio de mayoría relativa y 200 por el principio de representación proporcional.

participaron (electorales), quiénes fueron las candidaturas, cuál fue el proceso de selección, y cuáles fueron las coaliciones.

Algunas Precisiones Teórico-metodológicas

Para el estudio de lo anterior, se realiza un estudio de caso analizando cuatro elecciones en Campeche (2012, 2015, 2018 y 2021), con el fin de abarcar dos elecciones concurrentes locales y no concurrentes federales, simultáneas (2015 y 2021) y dos elecciones concurrentes federales y no concurrentes locales, simultáneas (2012 y 2018), esto a través del análisis de los resultados para cargos a la gubernatura y al Congreso Estatal.

Es importante recuperar el estudio de lo local, ya que existen dinámicas y procesos políticos propios de ciertas regiones, y que muchas veces se pierden de vista debido a que generalmente los estudios en nuestro país se enfocan al ámbito federal.

Ahora bien, la relación entre los sistemas electorales y los sistemas de partidos siempre ha sido compleja, a grandes rasgos existen dos escuelas de análisis para su abordaje, por un lado, la institucionalista y por el otro, la sociológica. La institucionalista establece que la “estructura electoral ejerce sin excepción, una influencia importante e independiente” (Cox, 2004: 34), aunque es necesario mencionar que, tampoco es que pierdan de vista la estructura social, sino que se le considera como relevante pero no determinante⁷.

La diferencia sustancial entre la corriente institucionalista y la sociológica, véase Cox, 2004: 33-35, es que la sociológica parte de la lógica de los clivajes sociales, los cuales son grandes divisiones políticas y económicas en la sociedad que determinan la existencia de partidos y sistemas de partidos, el comportamiento político del elector y el de los actores en general. De modo que, todos ellos determinan al sistema electoral.

Los sistemas electorales “determinan las reglas según las cuales es posible convertir votos en escaños parlamentarios (en caso de elecciones parlamentarias o en cargos de gobierno de presidente, gobernador, alcalde, etc.)” (Nohlen, 1995: 31). No debe confundirse con el régimen electoral ni tampoco utilizarse como sinónimo de legislación electoral. En

⁷ “Los clivajes sociales al parecer no desempeñan un papel *sistemático* en la determinación del número en equilibrio de partidos, pero sí un papel residual.” (Cox, 2004: 34).

cambio, el sistema de partidos⁸ se entiende como la competencia entre los partidos en el sistema político y no a una colección de partidos (Rae, 1967: 47), es “la composición estructural de la totalidad de los partidos políticos en un Estado.” (Nohlen, 1998: 42).

El sistema electoral en Campeche es mixto mayoritario limitado (Shugart y Wattenberg, 2003) porque tienen dos niveles (mayoritario y proporcional), y los escaños de representación proporcional dependen de la votación de mayoría relativa; y a su vez, con el principio proporcional se busca compensar la desproporcionalidad que genera la predominancia mayoritaria.

En este orden de ideas, el abordaje hacia el sistema de partidos en Campeche, será desde la escuela institucionalista, es decir estudiando algunos aspectos específicos de los efectos mecánicos⁹ y psicológicos¹⁰ de los sistemas electorales.

Los efectos mecánicos –también conocidos como factores mecánicos (Duverger) o efectos proximales (Rae)-, pueden explicarse en dos dimensiones de análisis en las que coinciden Lijphart y Nohlen: 1) en la relación entre votos y escaños; y 2) en el sistema de partidos¹¹.

Con respecto a los efectos psicológicos -conocidos también como factores psicológicos (Duverger) o efectos distales (Rae)- pueden explicarse en dos dimensiones de análisis: en 1) el elector; y 2) los partidos políticos y actores políticos; centrándose este trabajo en el estudio de estos efectos en el sistema de partidos, es decir en: 2.1) la distribución de las fuerzas partidarias y la construcción de mayorías o minorías; y 2.2) el número de partidos políticos que cuentan en la competencia electoral y en los congresos. Y en los efectos psicológicos en los partidos políticos y actores políticos, analizando su nivel de coordinación

⁸ “se entiende la composición estructural de los partidos políticos en un Estado. Los elementos (...) tratados por los investigadores de los sistemas de partidos, son los siguientes: a) el número de partidos, b) su tamaño, c) la distancia ideológica entre ellos, d) sus pautas de interacción, e) su relación con la sociedad o con grupos sociales, y f) su actitud frente al sistema político.” (Nohlen, 1998: 42).

⁹ Los mecánicos resultan de la lógica matemática, los resultados arrojados por las dimensiones del sistema electoral; dicho de otra manera, los efectos que se aprecian en la relación entre votos y escaños; y en la conformación del parlamento (sistema de partidos).

¹⁰ Mientras que, los psicológicos son los que afectan la conducta de los actores y partidos políticos, y el comportamiento de los electores; dicho de otro modo, en la coordinación electoral, en las alianzas que se generan entre los actores (candidaturas, grupos de interés y medios de comunicación) y los partidos políticos, así como en el proceso de decisión del voto del electorado.

¹¹ “Mientras que los efectos de los sistemas electorales sobre la primera dimensión pueden ser relativamente bien determinados y previstos, la relación entre el sistema electoral y el sistema de partidos es más difícil de determinar y es mucho menos estrecha de lo que se supone normalmente, debido a lo cual no es posible formular proposiciones cuasi-deterministas de validez universal” (Nohlen, 2008: 87).

estratégica; es decir, si existe un incremento o reducción de esa coordinación (véase cuadro 1).

Cuadro 1. Efectos a analizar en esta investigación: Efectos mecánicos, en el Sistema de Partidos y efectos psicológicos, en los partidos políticos y actores políticos

Efectos Mecánicos	
Elementos Técnicos	Efecto en
<i>Efectos del Sistema Electoral en su Conjunto</i>	
<u>El Sistema</u>	<u>de Partidos</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Tamaño de la Asamblea • Número y magnitud de circunscripción <ul style="list-style-type: none"> • Fórmula Electoral • Barreras legales • Tipo de Votación 	<p>La Distribución de las Fuerzas Partidarias y la Construcción de Mayorías o Minorías</p> <p>El Número de Partidos Políticos que Cuentan en la Competencia Electoral y en los Parlamentos</p>
Efectos Psicológicos	
<u>Los Partidos Políticos y Actores Políticos</u>	
<u>La Coordinación Estratégica</u>	
<ul style="list-style-type: none"> • Tamaño de la Asamblea • Número y magnitud de circunscripción <ul style="list-style-type: none"> • Fórmula Electoral • Barreras legales • Tipo de Votación 	Aumento o Reducción de Coordinación Estratégica

Fuente: Elaboración propia.

Proceso Electoral Local en Campeche, 2020 - 2021

En las elecciones 2021 en Campeche, se eligieron 319 cargos, una gubernatura; 35 diputaciones locales (21 MR y 14 RP), 151 cargos en ayuntamientos (13 presidencias municipales, 110 regidurías: 69 MR y 41 RP, y 28 sindicaturas: 15 MR y 13 RP) y 132 cargos en 22 juntas municipales¹² (22 presidencias, 88 regidurías: 66 MR y 22 RP, y 22 sindicaturas de MR).

Una de las características que tiene Campeche, es que, a diferencia de la mayoría de las entidades en el país, es una entidad que tiene no concurrencia federal, pero sí concurrencia local y simultaneidad. En otras palabras, en el momento que son las elecciones para la

¹² “Artículo 16.- El gobierno de cada uno de los municipios del Estado corresponderá a un Ayuntamiento que se integrará con una presidencia, cinco regidurías y una sindicatura de mayoría relativa que se elegirán por planilla; además de tres regidurías y una sindicatura asignadas por el principio de representación proporcional.

Los ayuntamientos de los municipios de Campeche y Carmen se integrarán con una presidencia, siete regidurías y dos sindicaturas de mayoría relativa que se elegirán por planilla y cuatro regidurías y una sindicatura de representación proporcional.

Artículo 17.- En aquellos municipios que se encuentren divididos en secciones municipales, el gobierno de cada una de éstas estará a cargo de una Junta Municipal integrada por una presidencia, tres regidurías y una sindicatura de mayoría relativa que se elegirán por planilla y una regiduría asignada por el principio de representación proporcional. Las listas de representación proporcional se integrarán únicamente con dos candidaturas por Partido Político.” (LPIEC).

gubernatura, no ocurre la elección presidencial, pero sí la de las diputaciones federales. Esto se advierte en estas elecciones 2021 y en 2015. En cambio, la elección presidencial es el mismo día que la de las diputaciones locales¹³.

En este Proceso Electoral Local (PEL) se registró una candidatura independiente en la presidencia municipal de Hecelchakan y participaron 10 partidos políticos nacionales: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Movimiento Ciudadano (MC), Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), Partido Encuentro Social (PES), Partido Redes Sociales Progresistas (PRSP) y Fuerza por México (FxM). Se presentaron dos Coaliciones Totales “Va x Campeche” PAN-PRI-PRD y “Juntos Haremos Historia en Campeche”, PT-MORENA para los cargos siguientes: gubernatura, 21 diputaciones de MR, y 13 ayuntamientos y 22 juntas municipales (solamente PAN-PRI-PRD) de MR.

El PEL en la entidad comenzó el 7 de enero de 2021, el periodo de precampañas fue del 8 de enero (elección gubernatura) y 18 de enero (otras elecciones), ambas al 16 de febrero y de campañas del 29 de marzo (sólo elección gubernatura) y 14 de abril, ambas al 2 de junio de 2021; y la jornada electoral se llevó a cabo el seis de junio de 2021.

El total de topes de gastos de campaña estatal fue de 49.1 millones de pesos¹⁴ (Acuerdo No. CG/05/2021). En cuanto al presupuesto total aprobado por el Congreso Estatal tomando en consideración la del Organismo Público Local (\$183,544,657) y el del financiamiento a Partidos Políticos (\$120,763,891) fue de \$304,308,548 (INE, 2021).

La entidad tiene un padrón electoral de 669,493 votantes (Acuerdo INE/CG419/202), lo que representa el .7% (total 93,676,029) del total en el país; es el tercero más pequeño del país. Se compone de 50.9% mujeres y 49.1% hombres. La lista nominal es de 668,750 habitantes y su composición es muy similar y la participación electoral fue de 55.7%, disminuyó 14% en comparación con 2018.

¹³ Esto implica que a pesar de que únicamente se elija al poder legislativo y ejecutivo municipal la participación sea más alta que la media nacional, esto se debe a que justamente ese día se elige también la presidencia. En el caso de las intermedias federales son las concurrentes locales, lo cual implica también que la participación se vuelva más alta que la media federal (véase Anexo A, cuadro A.1 y gráfica A.1).

¹⁴ Se sumaron los topes de campaña de las elecciones para gubernatura: \$23,616,577.3, diputaciones locales: \$1,124,598.92, ayuntamientos: \$23,616,576.32, y juntas municipales: \$749,732.62. Total: \$49,107,485.17.

Efectos mecánicos: en el Sistema de Partidos

La Distribución de las Fuerzas Partidarias y la Construcción de Mayorías o Minorías

En este proceso electoral el partido ganador fue Morena, ya que por un lado, en coalición total “Juntos Haremos Historia en Campeche” con el PT ganó su candidata a la gubernatura del estado, Layda Sansores San Román, con un margen de victoria cerrado con respecto al segundo y tercer lugar (1.7% y 2.4%, respectivamente): Eliseo Fernández Montufar, candidato de MC, y Christian Mishel Castro Bello, candidato “Va x Campeche” PAN-PRI-PRD. Lo anterior, se puede apreciar en el cuadro 2.

Cuadro 2.

Resultados Gubernatura, Campeche 2021

Coalición / Partido Político	Votos	% Votación Total Emitida	Diferencia con el Primer Lugar	
"Juntos Haremos Historia", Morena-PT	123,741	33.2%	-	
MC	117,522	31.6%	6,219	1.7%
"Va por México", PAN-PRI-PRD	114,824	30.8%	8,917	2.4%

Fuente: Elaboración propia con información tomada del Instituto Electoral del Estado de Campeche (IEEC) (PREP 2021).

Al analizar los resultados de las 13 presidencias municipales (dos municipios son de nueva creación) en ocho hubo alternancia (véanse en Anexo B, Cuadro B.1 y Cuadro B.2). El partido político que más municipios ganó fue Morena con cinco. Los dos municipios más poblados en la entidad son Campeche y Carmen que concentran el 58.5% del total de la población en la entidad. Campeche pasó en esta elección de estar gobernada en 2018 por el PAN, a Movimiento Ciudadano; y Carmen, del PRI en 2018 a Morena. En este Proceso Electoral Federal (PEF) 2020-2021, las diputaciones federales de los dos distritos electorales (cabeceras: Campeche y Carmen) fueron ganados por el partido Morena.

En cuanto a la conformación del Congreso como se puede apreciar en la Gráfica 1 y cuadro 3, Morena tiene mayoría en el Congreso, con 17 escaños (11 MR y 6 RP) que representa el 48.6% del total de escaños, le siguen el PRI y MC con 8 escaños totales cada uno (22.9%).

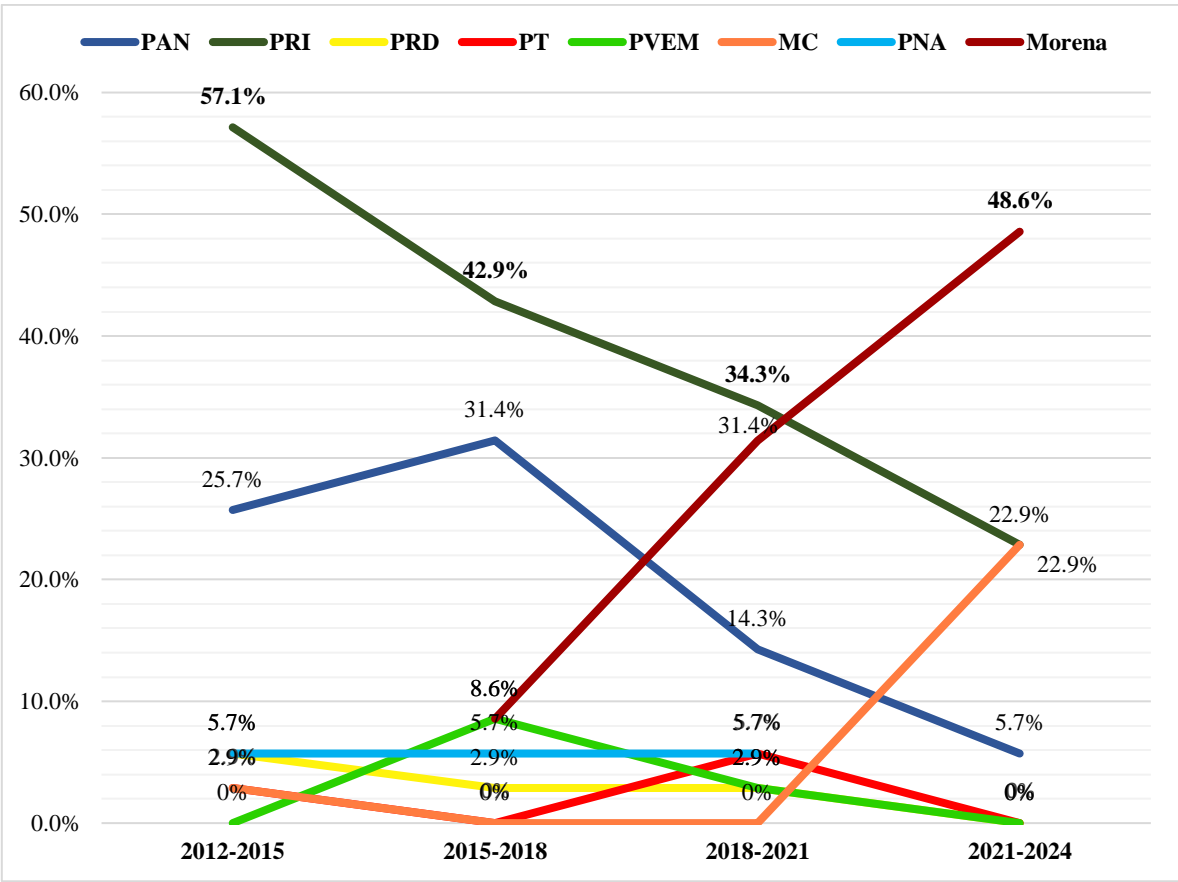
Como se puede apreciar se pasó de un bipartidismo PAN-PRI (2012 y 2015), a un bipartidismo (PRI-Morena) a un tripartidismo (Morena-PRI-MC). Es relevante señalar que las diferencias entre los partidos políticos mayoritarios en 2012 y 2021 frente a los segundos

lugares son amplias, más de nueve escaños. En cambio, en 2015 y 2018 son cerradas (menos de un escaño 2018 y cuatro en 2015).

Con respecto a la relación entre el ejecutivo local y el legislativo se advierten dos gobiernos unificados (2012 y 2015), mientras que, en 2018 y 2021, son gobiernos divididos (véase cuadro 4.). Lo que significa que, la competencia electoral y la alternancia tanto en el poder ejecutivo como en el legislativo ha tenido consecuencias.

Al analizar la gráfica 1 se advierte el importante descenso que han tenido el PRI y el PAN en la representación política de Campeche, a diferencia de Morena y MC, partidos que van en claro ascenso.

Gráfica 1. Porcentajes de Escaños por Partido Político en Congreso, Campeche (2012-2021)



Fuente: Elaboración propia y por Luis Pérez Pérez con datos tomados del IIEC.

Cuadro 3. Conformación Original del Congreso por Principio de Representación y por Partido Político, Campeche (2012-2021)

Partido Político	Legislatura LXI (2012-2015)			Legislatura LXII (2015-2018)			Legislatura LXIII (2018-2021)			Legislatura LXIV (2021-2024)		
	MR	RP	Total	MR	RP	Total	MR	RP	Total	MR	RP	Total
PAN	1	8	9	7	4	11	3	3	5	1	1	2
PRI	20	0	20	10	5	15	8	4	12	4	4	8
PRD	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0
PT	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0
PVEM	0	0	0	3	0	3	1	0	1	0	0	0
MC	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5	3	8
PNA	0	2	2	0	2	2	2	0	2	-	-	-
PES	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PH	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Morena	-	-	-	1	2	3	7	4	11	11	6	17
PRSP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0
FxM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0
PLC	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	-	-
Total	21	14	35	21	14	35	21	14	35	21	14	35

PAN, Partido Acción Nacional; PES, Partido Encuentro Social; PH, Partido Humanista; PLM, Partido Liberal Mexicano; MC, Movimiento Ciudadano; Morena, Movimiento Regeneración Nacional; PNA, Partido Nueva Alianza; PRD, Partido de la Revolución Democrática; PRI, Partido Revolucionario Institucional; PT, Partido del Trabajo; PVEM, Partido Verde Ecologista de México; PLC, Partido Liberal Campechano; FxM, Fuerza por México; y PRSP, Partido Redes Sociales Progresistas.

MR: mayoría relativa

RP: representación proporcional

Nota: Con corte al 9 de agosto de 2021, aún no existe información disponible sobre el reparto de escaños de representación proporcional en el IIEC. Por lo que, para el caso de estos escaños, se realizó una proyección tomando en consideración al Acuerdo CG/83/18 de 2018, el PREP Camp., 2021 y Tribuna, 15 de junio de 2021.

Fuente: Elaborado propia y por Luis Pérez Pérez con datos tomados del IIEC y Congreso Camp.

Cuadro 4. Gobiernos Unificados y Divididos, Campeche (2015-2024)

Partido Político	PRI	PRI-VERDE		Morena
Gobernador	Fernando Eutimio Ortega Bernes (PRI)	Alejandro Moreno Cárdenas (PRI)		Layda Sansores San Román (Morena)
Año	2012-2015	2015-2018	2018-2021	2021-2024
Escaños partido gobierno	20	18 (15 PRI, 3 PVEM)	13 (12 PRI y 1 PVEM)	17 (17 Morena)
Escaños oposición	15	17	22	18
Total, Escaños	35	35	35	35
Tipo de Gobierno	Unificado	Unificado	Dividido	Dividido

Unificado: El partido político del poder ejecutivo tiene la mayoría absoluta en el Congreso.

No dividido: El partido político del poder ejecutivo tiene el 50% de los escaños en el Congreso.

Dividido: El partido político del poder ejecutivo no tiene la mayoría absoluta en el Congreso (50% + 1).

Fuente: Elaboración propia.

Uno de los efectos que tiene el sistema electoral en Campeche, es que como señalaba Rae (1967) “las mayorías merecidas son poco comunes (...) las minorías naturales son muy comunes”¹⁵, aunado a que “las mayorías manufacturadas son bastante comunes”¹⁶ (1967: 75). Por lo que, la tendencia de los sistemas electorales en general es que los partidos mayoritarios se encuentren sobrerrepresentados.

Rae (1967) clasifica a las mayorías y las minorías en cuatro tipos: 1. mayoría merecida: porcentaje de votos y escaños, sobrepasan el 50%; 2. mayoría manufacturada: porcentaje de escaños sobrepasa el 50%, el porcentaje de votos es menor a 50%; 3) minoría natural: porcentaje de escaños y de votos es menor a 50%; y 4) minoría artificial: porcentaje de votos es mayor que el 50%, pero el de escaños menor a 50%.

Al analizar el resultado de la transformación de los votos en escaños (sistema electoral) y la construcción de mayorías parlamentarias¹⁷ (sistemas de partidos parlamentarios), en el cuadro 5 se aprecia que en 2012 la mayoría del PRI fue manufacturada y las otras tres (2015, 2018 y 2021) son minorías naturales. Cabe señalar que, al analizar el porcentaje de escaños con el porcentaje de votos de los partidos políticos, se visualiza que el partido mayoritario, en este caso el PRI, se encuentra sobrerrepresentado por más de 5% en

¹⁵ Traducción propia.

¹⁶ Traducción propia.

¹⁷ Se vincula directamente con la tercera proposición “Casi siempre las mayorías parlamentarias de un solo partido son manufacturadas por el sistema electoral” (Rae, 1967: 74).

tres elecciones (2012, 2015 y 2018). Y en 2021, dos partidos también se encuentran sobrerrepresentados, tal es el caso del PRI y Morena (partido mayoría de escaños) por 2%.

Uno de los partidos políticos que más se ha visto afectado es el PAN, ha estado subrepresentado en tres periodos legislativos (2012, 2015 y 2018). En 2018, se observa que a pesar de que Morena tuvo mayor votación en la entidad (3.2%) que el PRI, no obtuvo la mayoría en el Congreso (tuvo un escaño menos). Esto muestra claramente los efectos que puede tener el diseño institucional de los sistemas electorales, en otras palabras, cuál es el nivel de desproporcionalidad que tiene el sistema, quedando su análisis pendiente para futuras investigaciones.

Cuadro 5. Tipos de Mayoría/Minoría en la Representación por Elección, Campeche (2012-2021)

Periodo Legislativo	Tipos	Partido Político
2012-2015	Mayoría Manufacturada	PRI
2015-2018	Minoría natural	
2018-2021		
2021-2024		Morena

Fuente: Elaboración propia.

El Número de Partidos Políticos que Cuentan en la Competencia Electoral y en los Parlamentos

En cuanto a la fragmentación del sistema de partidos, es necesario señalar que ésta permite medir la dispersión o concentración del poder político tanto en la competencia electoral como en la representación parlamentaria, ésta será medida a partir del número efectivo de partidos políticos (NEP) parlamentarios (NEP_e) y electorales (NEP_v) de Laakso y Taagepera (1979).

En este orden de ideas, es importante no perder de vista factores que convergen e influyen también en el número efectivo de partidos políticos, tal es el caso de: los requisitos para el registro legal de un partido, el tipo y la forma de distribución del financiamiento (ya sea público, privado o mixto), así como la diversidad de restricciones legales que incluye la legislación electoral en un país, elementos que no se analizan en este trabajo.

En un primer momento, en el cuadro 6 se enumeran el número de partidos que participaron en las contiendas electorales analizadas, así como cuáles fueron.

Cuadro 6. Número de Partidos Políticos que compiten y acceden a la Representación, Campeche (2012-2021)

Periodo	Partidos Políticos Electorales		Partidos Políticos Parlamentarios	
	Partidos Políticos	Número	Partidos Políticos	Número
2012-2015	PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y PNA	7	PAN, PRI, PRD, PT, MC, PNA	6
2015-2018	PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PNA, PES, PH, Morena	10	PAN, PRI, PRD, PVEM, PNA, Morena	6
2018-2021	PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PNA, PES, Morena, PLC	10	PAN, PRI, PT, PVEM, Morena	6
2021-2024	PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, Morena, PES, RSP, FxM	10	PAN, PRI, PT, MC, Morena	5
Media	-	9.3	-	5.5

Fuente: Elaborado por Luis Alberto Pérez Pérez con datos del IECC.

Es menester mencionar que como dice Sartori (199), no solo se trata de contabilizar cuántos partidos participan, sino cuántos en realidad tienen injerencia o fuerza, según el autor existen dos reglas a considerar para tomar en cuenta a los partidos: regla 1) potencial para formar coaliciones, y regla 2) potencial de chantaje o para presionar (2005: 163). Los partidos que carecen de ambos no importan y no deben contabilizárseles. Justamente con el objetivo de vislumbrar su fuerza, se calcularon los NEP electorales y parlamentarios, esto se aprecia en el cuadro 7.

Cuadro 7. Número Efectivo de Partidos Parlamentarios (N_e) y Electorales (N_v), Campeche (2012-2021)

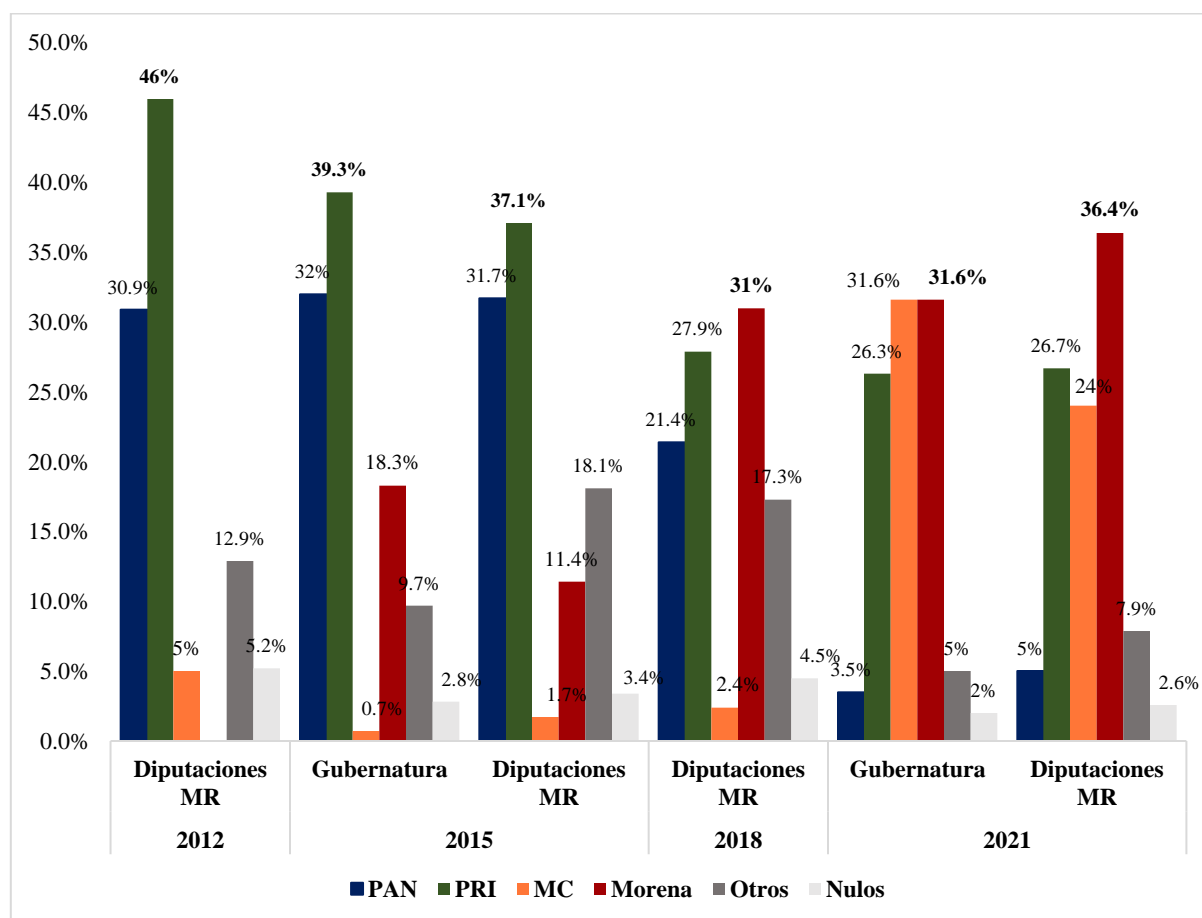
Periodo Legislativo	2012-2015	2015-2018	2018-2021	2021-2024	Media
Número Efectivo de Partidos Electorales (N_v)	2.8	3.9	4.3	3.8	3.7
Número Efectivo de Partidos Parlamentarios (N_e)	2.5	3.3	4.1	2.9	3.2
($N_v - N_e$)	0.3	0.6	0.2	0.9	0.5

Nota: se consideró la votación válida (a la votación total emitida se restaron los votos nulos, las candidaturas independientes y las candidaturas no registradas) de los resultados de diputaciones por el principio de representación proporcional, de conformidad con los Acuerdos por los cuales se realiza el reparto de escaños de RP en la entidad (2012, 2015 y 2018). Para 2021, se tomaron los resultados para diputaciones del PREP-Camp. En los resultados de 2012, se tomaron los resultados en coalición del PRI-PVEM, y MC-PT.

Fuente: Elaborado por Luis Alberto Pérez Pérez con datos del IECC.

Los NEP electorales y parlamentarios más altos se observan en las elecciones 2018 y los menores en 2012, es probable que esto se deba a que en el caso de 2012 hubo mayor presencia de coordinación electoral¹⁸, a diferencia de 2018, en cierta medida esto se puede apreciar en el Anexo A, cuadro A.1 y en la gráfica 2. Como se puede visualizar en 2012, la votación se concentró en dos partidos políticos (PRI y PAN) concentrando el 76.9% de la votación válida, en cambio en 2018 se concentró en tres partidos políticos (PAN, PRI y Morena).

Gráfica 2. Porcentaje de Votación Total por Partido Político de Elecciones: Gubernatura y Diputaciones Locales de Mayoría Relativa, Campeche (2012-2021)



Nota: En 2012, se tomaron los datos para el PRI de la coalición PRI-PVEM y de MC de la coalición PT. En la columna de "otros" se agrupan los resultados obtenidos por Candidaturas no Registradas y en su caso Candidaturas Independientes.

Fuente: Elaboración propia.

¹⁸ En la coordinación electoral participan tanto los electores como los actores políticos y los partidos políticos, en el primer caso se refiere al voto estratégico, es decir a la decisión estratégica del elector, mientras que en el segundo tiene que ver con la coordinación estratégica de la élite política. Véase Cox, 2004.

Lo anterior, implicaría un análisis sobre cuáles fueron las alianzas electorales explícitas¹⁹ e implícitas²⁰ o informales en estas elecciones, en párrafos posteriores se exponen algunas ideas sobre las alianzas explícitas, así como los posibles efectos de las concurrencias y simultaneidad en las elecciones. Sin embargo, queda pendiente el estudio de las alianzas informales o implícitas.

Efectos psicológicos: En los Partidos Políticos y Actores Políticos

Coordinación Estratégica: Aumento o Reducción de la Coordinación Estratégica

En la elección a la gubernatura participaron siete candidaturas. La candidata ganadora como se señaló en párrafos anteriores, fue Layda Sansores por la coalición “Juntos Haremos Historia en Campeche” (PT-MORENA). Sansores contendió por la gubernatura de la entidad por cuarta ocasión (1997 por el PRI, 2003 por MC, 2015 y por Morena, 2021). Es licenciada en psicología por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), maestra normalista por la Escuela Nacional de Maestros y tiene un posgrado para la enseñanza de matemáticas por el Instituto Benemérito de Buenos Aires.

Sansores ha militado en distintos partidos, comenzando en el PRI²¹ de 1966 a 1996, en el PRD de 1996 a 2000, en Movimiento Ciudadano de 2001 a 2014, en el PT (2014) y a partir de 2015, en Morena. Ha sido “tres veces senadora del Congreso de la Unión, en las LVI, LVII y LXIII legislaturas; dos veces diputada federal, en las LV y LX legislaturas; así

¹⁹ “Las alianzas electorales explícitas se refieren a las coaliciones electorales y candidaturas comunes. Éstas implican la unión de dos o más partidos políticos que se juntan para postular una misma candidatura, y que formalizan mediante convenio. La diferencia entre la coalición y la candidatura común es que en la coalición sus integrantes deben establecer una plataforma conjunta. `Así, en las coaliciones debe existir coincidencia ideológica y política entre los partidos políticos participantes; mientras que las candidaturas comunes mantienen su individualidad ya que sólo están de acuerdo en postular un candidato ya sea por su trayectoria o por el arraigo que tiene en la comunidad, entre otras cuestiones.’ (López, Leyva y Mondragón, 2018). Por lo que, estas alianzas que se registran ante la autoridad electoral, serán entendidas como alianzas legales o formales. Analizar lo anterior, permite comprender cómo las reglas electorales establecidas afectan o delimitan el número de competidores y el número de partidos políticos. Éstas `reducen el número de entidades (sean candidaturas, listas o cárteles) a las que se adjudican los escaños iniciales” (Cox, 2004: 90).” (Cárdenas, 2019: 68).

²⁰ “Desde principio de la década de los noventa y principalmente a partir del 2000, en México, la práctica de competir electoralmente en alianzas explícitas, se ha vuelto una práctica común. Se han presentado una gran diversidad a nivel federal, pero sobre todo a nivel local, que no forzosamente han respondido a alianzas ideológicas, sino que en muchos casos han sido alianzas pragmáticas. Las alianzas implícitas, por su parte, son las alianzas políticas informales, que se dan en dos niveles: 1) el número de competidores y el número de partidos políticos; y 2) el de los electores. Referente a los partidos políticos y actores políticos, estas alianzas nacen a partir de la negociación política y no son registradas ante la autoridad electoral. Son alianzas que se exhiben durante la competencia electoral, respondiendo a situaciones coyunturales. `Si las élites no se coordinan lo suficiente, empero, pueden saltar a la palestra <<demasiados>> candidatos, listas o cárteles y de ese modo surge la posibilidad de perder votos’ (Cox, 2004: 91).” (Cárdenas, 2019: 68).

²¹ Como su padre quien fuera gobernador del estado (1967-1973).

como distintos puestos en administraciones pasadas del gobierno de la actual Ciudad de México.” (Redacción, 29 de marzo de 2021).

Eliseo Fernández Montufar, candidato de MC, es un empresario con una licenciatura en Mercadotecnia por la Universidad Anáhuac Mayab, en su trayectoria cuenta con cargos públicos locales como regidor del Cabildo de Campeche (2012), diputado local (2015) y presidente municipal Campeche (2018-2021). En los cargos anteriores ganó postulado por el PAN, pero al “no obtener apoyo suficiente para promover su candidatura (...) dejó ese partido para integrarse a las filas de Movimiento Ciudadano,” (Redacción, 29 de marzo de 2021). Asimismo, vale la pena señalar que a finales del mes de junio de 2021, el Tribunal Electoral del Poder judicial de la Federación confirmó que incurrió en violencia política contra Sansores (López, 30 de junio de 2021).

Christian Mishel Castro Bello de la coalición “Va x Campeche” (PAN-PRI-PRD), es priista, al igual que su tío el exgobernador y actual Presidente Nacional del PRI ²² Alejandro Moreno Cárdenas (2015-2019). Estudió la licenciatura en Derecho en la Universidad Interamericana para el Desarrollo (UNID), Campus Campeche y ha tenido cargos públicos como: subdirector administrativo de la Fiscalía General del Estado (2010-2012), diputado local del PVEM (2015-2016) y delegado de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) (2016-2018). Asimismo, en 2018, contendió por una senaduría (PRI-PVEM-PNA) y en 2019 fue nombrado como titular de la Secretario de Desarrollo Social y Humano (SEDESYPH).

En este sentido, al analizar estos tres perfiles se observa que la tendencia en la entidad (o al menos desde 2009 hasta ahora) es que las candidaturas a la gubernatura son personas con trayectorias profesionales sobre todo en la administración pública federal o cargos de elección popular federales.

En 2021, el puesto inmediato anterior de dos de los candidatos (Castro y Fernández) pertenece al ámbito local, Sansores también, pero de la Ciudad de México (véase cuadro 8). Esto se vuelve interesante analizar porque existen entidades en el país donde la tendencia es que sean perfiles que provienen y construyen su carrera política en el ámbito de lo local²³ o el caso de perfiles cuya trayectoria es primordialmente del ámbito de federal²⁴.

²² “Alejandro Moreno Cárdenas (...) trazó su plan reeleccionista: perpetuarse en el cargo mediante su sobrino Christian Mishel Castro Bello.” (Santana, 12 de febrero de 2021).

²³ Por ejemplo, el caso de Jalisco, donde los gobernadores los puestos inmediatos anteriores a la gubernatura son presidencias municipales de las ciudades más importantes de la entidad.

²⁴ Por ejemplo, la Ciudad de México.

Cuadro 8. Candidaturas a la Gubernatura, puesto inmediato anterior antes de la candidatura, Campeche (2009, 2015 y 2021)

Año	PAN	PRI	Morena	MC
2009	Mario Ávila Lizárraga	Fernando Eutimio Ortega Bernés	-	-
	Delegado en Campeche de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal.	Senador de la República		
2015	Jorge Rosiñol Abreu	Alejandro Moreno Cárdenas	Layda Sansores San Román	
	Diputado del Congreso de la Unión	Diputado del Congreso de la Unión	Senadora de la República	
2021	-	Christian Mishel Castro Bello	Layda Sansores San Román	Eliseo Fernández Montufar
		Secretario de Desarrollo Social y Humano (Sedesyh), Campeche	Alcaldesa de Álvaro Obregón, CDMX	Presidente Municipal de Campeche

Nota: Se marca con negritas la candidatura ganadora en esa elección y en cursivas al segundo lugar.

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a los procesos internos de selección de estas candidaturas a la gubernatura, en dos, las precandidaturas fueron únicas (PRI y MC), en el caso de Morena la selección fue a través de una encuesta abierta²⁵ en la entidad. En la de Morena, se registraron tres mujeres y un hombre: Simón Díaz (único de las aspirantes que no tiene carrera política), Irasema Buenfil (diputada federal del PES), Rocío Abreu (senadora de Morena) y Sansores que fue la ganadora.

Las otras cuatro candidaturas que contendieron por la gubernatura en la entidad fueron: Sandra Guadalupe Sánchez Díaz (PVEM), ex diputada local de Campeche por el PAN; Nic-The-Ha Aguilera Silva (PES), representante del Frente Nacional por la Familia en Campeche; María Magdalena Cocom Arbez (RSP), ex militante del PRI; y Luis Alonso García Hernández²⁶ (FxM) diputado independiente (2015-2018).

En cuanto a las alianzas explícitas en Campeche, se puede apreciar una importante tendencia a participar en esta modalidad. Por ejemplo, en el cuadro 9, se aprecia que el PRI hasta 2018 hacía coalición con el PVEM, en el caso de Morena se observa su continúa coalición con el PT (desde que era Agrupación Política Nacional en 2012). El PAN generalmente participaba solo, hasta 2015 que hizo alianza con MC; y en 2021 con el PRI y PRD. Cabe mencionar que, aunque en esta elección, MC no fue en coalición con ningún

²⁵ “modalidad de entrevistas en vivienda cara a cara y midió no sólo el conocimiento sobre las aspirantes, sino también credibilidad y honestidad a juicio del encuestado.” (Lozano, 10 de diciembre 2020).

²⁶ Este candidato declinó por Castro.

partido tuvo muy buen desempeño, posicionándose en el segundo lugar por la gubernatura y segunda fuerza junto con el PRI en el Congreso.

Es relevante, analizar que las coaliciones electorales en México, con el tiempo se han vuelto más bien alianzas estratégicas, pragmáticas, todo parece indicar que la coherencia y congruencia ideológica quedan en segundo término al efectuar estas coaliciones.

Cuadro 9. Partidos Políticos Participantes, Coaliciones y Candidaturas Comunes en Elecciones Locales

Elección	# PP	Partidos Políticos	Coaliciones y/o Candidaturas Comunes		
			Diputaciones Locales	Ayuntamientos	Gubernatura
2012	7	PAN, PRI, PRD, PT, PVEM MC, PNAL.	Coalición Total “Compromiso con Campeche”, PRI-PVEM, en cargos para 35 diputaciones y 11 ayuntamientos ²⁷ , y 20 juntas municipales, de MR y RP.		
			Coalición Total “Morena” PT-MC-Morena (Agrupación Política Nacional), en 21 cargos para diputaciones, y 11 ayuntamientos y 20 juntas municipales, de MR y RP.		
2015	10	PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PNA, Morena, PES y PH.	Coalición Total PRI-PVEM, en cargos para gubernatura; 21 diputaciones, y 11 ayuntamientos y 20 juntas municipales, de MR.		
2018 ²⁸	10	PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PNA, Morena, PES y PLC.	Coalición Total y Flexible “Por Campeche al Frente”, PAN-MC. Total: en cargos para 21 diputaciones y 11 ayuntamientos, de MR. Flexible: en 11 de las 24 juntas municipales de MR. Coalición Total “Campeche para Todos”, PRI-PVEM-PNA, en cargos para 21 diputaciones, y 11 ayuntamientos y 24 juntas municipales, de MR.		
2021	10	PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, Morena, PES, PRSP y FxM.	Coalición Total “Va x Campeche” PAN-PRI-PRD, en cargos para gubernatura, 21 diputaciones, y 13 ayuntamientos ²⁹ y 22 juntas municipales, de MR. Coalición Total “Juntos Haremos Historia en Campeche”, PT-MORENA, en cargos para gubernatura, 21 diputaciones, y 13 ayuntamientos, de MR.		

Fuente: Elaboración propia con información del IIEC.

²⁷ Calakmul , Calkini , Campeche , Candelaria , Carmen , Champoton, Escarcega, Hecelchakan , Hopelchen , Palizada y Tenabo.

²⁸ Cabe señalar que, en un primer momento Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”, Morena-PT-PES registraron convenio de coalición en en cargos para 20 de 21 diputaciones, y 10 de 11 ayuntamientos y 22 de 24 juntas municipales, de MR. Sin embargo en abril de 2018, desistieron del mismo.

²⁹ En 2020, se crean dos nuevos municipios: Seybplaya y Dzitbalaché.

Consideraciones Finales

Es necesario señalar que, el gran ganador en la elección local en Campeche, es Morena, Layda Sansores obtuvo la gubernatura del Estado, siendo una entidad que nunca en su historia el poder ejecutivo local había sido gobernado por un partido político que no fuera el PRI. No sólo ganó el poder ejecutivo, sino que también obtuvo mayoría en el Congreso, faltándole únicamente un escaño para alcanzar la mayoría absoluta. Con respecto a las presidencias municipales, fue el que mayor número ganó, con cinco. No obstante, de los dos municipios más poblados, Campeche y Carmen, sólo salió victorioso en Carmen.

Además de Morena, MC tuvo un gran desempeño electoral, aumentó de forma importante la preferencia electoral en el estado, actualmente se encuentra como segunda fuerza (junto con el PRI) en el Congreso local. Igualmente, obtuvo la presidencia municipal de la capital. A diferencia de Morena que fue en coalición, ambos obtuvieron la misma votación al contabilizar los votos sólo por partido político (diferencia de 289 votos). A partir de lo anterior, se puede afirmar que con el PRI, MC se encuentra disputando el segundo lugar en la entidad.

De los cuatro partidos políticos (Morena, PRI, MC y PAN) más relevantes en la entidad, el que tuvo el peor desempeño electoral fue el PAN, ya que se observa un desplome en su votación de más de 15% (al compararlo con las elecciones anteriores).

Finalmente, se puede señalar que Campeche pasó de un bipartidismo PAN-PRI (2012 y 2015), a un bipartidismo (PRI-Morena) y finalmente a un tripartidismo (Morena-PRI-MC) que probablemente evolucione de nueva cuenta a un bipartidismo o predominancia, sobre todo por los efectos que arroja el sistema electoral mixto predominante mayoritario (60% de los escaños), sumado a lo anterior, el hecho de que es una entidad que en cada elección tiende a generar alianzas estratégicas entre los distintos partidos políticos, lo cual genera que se reduzcan el número de competidores y por lo tanto, que la votación estratégica aumente.

Fuentes Consultadas

- ACUERDO CG/83/18. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE (10 de septiembre de 2018). Por el que se asignan Diputaciones Locales por el principio de Representación Proporcional para integrar la LXIII Legislatura del Honorable congreso del Estado de Campeche, para el periodo 2018-2021. Recuperado de <https://n9.cl/1cqwl>
- ACUERDO CG/05/21. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE (22 de enero de 2018). Por el que se determinan los topes máximos de gastos de campaña para las Elecciones de Gubernatura, Diputaciones Locales, Ayuntamientos y Juntas Municipales, en el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2021. Recuperado de <https://n9.cl/nfhw>
- ARISTA, L., FLORES L. R. (22 de diciembre de 2020). La definición de candidaturas a Gobernador genera división en morena, *Política Expansión*, Recuperado de <https://n9.cl/c7qi9u>
- CÁRDENAS ARGUEDAS, S. (noviembre, 2019). *Efectos Mecánicos y Psicológicos de los Sistemas Electorales Mixtos en México: los casos del Distrito Federal (1997 - 2015) y Jalisco (1995 – 2015)*. (Tesis de Doctorado) Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- CONGRESO DEL ESTADO DE CAMPECHE (Congreso Camp.) (s.f) Estructura Legislativa. Recuperado de <https://n9.cl/c4y7u>
- COX, G. W. (2004). *La Coordinación estratégica de los sistemas electorales del mundo. Hacer que los votos cuenten*. Barcelona: Gedisa, Colección Ciencia Política.
- DUVERGER, M. (1957). *Los Partidos Políticos*. México-Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- EXPANSIÓN POLÍTICA (21 de mayo de 2021). #Elecciones2021: Encuesta perfila empates en Chihuahua y Campeche, *Política Expansión*. Recuperado de <https://n9.cl/zrxwb>
- INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE (IEEC) (2012, 2015, 2018 y 2021). Acuerdos por los que se aprueban los convenios de coalición.
- INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE (IEEC), Estadísticas Electorales (s/f). Recuperado de <https://n9.cl/al94>

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE (IEEC), Secciones Electorales en el Estado de Campeche. Recuperado de <https://n9.cl/al94>

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE (IEEC). Acuerdos por los que se asignan las Diputaciones por el Principio de Representación Proporcional (2012 y 2015). Recuperado de: <https://n9.cl/1cqwl>

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE (IEEC). Programa de Resultados Electorales de Campeche (PREP Camp.) (2021). Recuperado de <https://n9.cl/oenk3>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) (s.f.). Presentación de Resultados. Campeche Censo 2020. Recuperado de <https://n9.cl/t54gg>

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE) (2021). Numeralia de Procesos Electorales 2020-2021. Recuperado de <https://n9.cl/pyzsu>

LAAKSO, M. y TAAGEPERA, R. (1979). The Effective number of parties. A measure with Application to West Europe. *Comparative Political Studies*, 1 (12).

LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DEL ESTADO DE CAMPECHE (LIPEC). Recuperado de: <https://n9.cl/v2y2x>

LIJPHART, A. (1995). *Sistemas Electorales y Sistemas de Partidos. Un estudio de veintisiete democracias*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

LÓPEZ, J. (30 de junio de 2020). TEPJF confirma que Eliseo Fernández incurrió en violencia de género contra Layda Sansores, *Milenio*. Recuperado de <https://n9.cl/ln8vh4>

LOZANO, L., (10 de diciembre de 2020). Layda Sansores candidata morena Gubernatura Campeche, *Forbes*. Recuperado de <https://n9.cl/4t1gr>

MOVIMIENTO CIUDADANO (MC) (23 de diciembre de 2020). Convocatoria para el proceso interno de selección y elección de personas candidatas postuladas por Movimiento Ciudadano a cargos de elección popular para el proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el Estado de Campeche. Recuperado de <https://n9.cl/4ija5>

NOHLEN, D. (1998). *Sistemas Electorales y Partidos Políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.

NOHLEN, D. (2008). El estado de la investigación sobre sistemas electorales. *Sistemas electorales en su contexto*. En Nohlen, Dieter. *Sistemas electorales en su contexto*.

- México, Ed. Suprema Corte de justicia de la Nación, Universidad Nacional Autónoma de México, Benemérita Universidad de Pueblo.
- RAE, D. (1967). *The Political Consequences of Electoral Laws*. New Haven, Yale: University Press.
- REDACCIÓN (10 de diciembre de 2020). Layda Sansores gana en encuesta de Morena para competir por gubernatura de Campeche, *Animal Político*. Recuperado de <https://n9.cl/iebl9>
- REDACCIÓN (29 de marzo de 2021). ¿Quiénes son los candidatos a la gubernatura de Campeche? Conoce sus perfiles, *Milenio*, Marzo 2021. Recuperado de <https://n9.cl/uiwrg>
- REDACCIÓN (19 de enero de 2021). Currículum de Mishel Castro Bello, el más limitado de los aspirantes a la gubernatura, *Página Abierta*, Enero, 2021. Recuperado de <https://n9.cl/edk5g>
- SANTANA, R. (12 de febrero de 2021). De sobrino consentido a heredero de Campeche, *Proceso*, Febrero, 2021. Recuperado de <https://n9.cl/ooot8c>
- SHUGART, M. S., y Carey, J. (1992). *President and Assemblies. Constitutional Design and Electoral Dynamics*. UK: Cambridge University Press.
- SHUGART, M. S., y WATTENBERG, M. P. (2003). *Mixed-Member Electoral Systems: The Best of Both Worlds?* USA: Oxford.

Anexo A. Votación Total por Partido Político de Elecciones: Gubernatura y Diputaciones Locales de Mayoría Relativa, Campeche (2012-2021)

Cuadro A.1

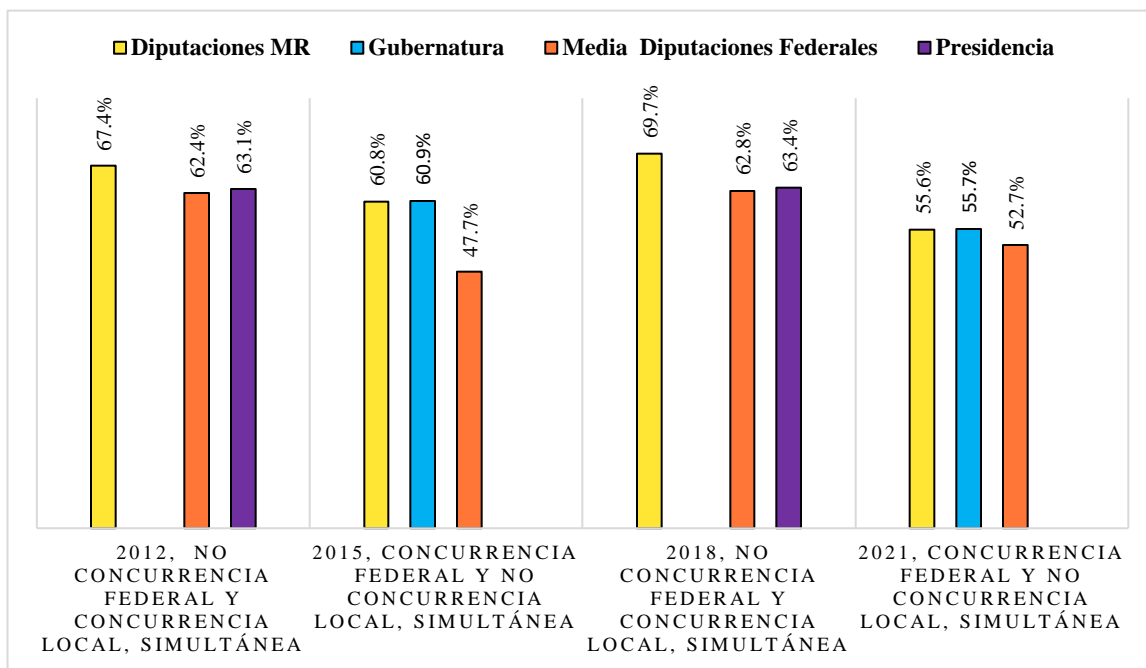
Votación Total por Partido Político de Elecciones: Gubernatura y Diputaciones Locales de Mayoría Relativa, Campeche (2012-2021)

Año Elección	PAN	PRI	MC	Morena	Otros	Nulos	Votación Válida	Total	Participación Promedio	Media Participación Nacional Diputaciones Federales	Abstención
2012											
Diputaciones MR	114,400	169,916	18,521	-	47,751	19,092	350,588	369,680	67.4%	62.4%	32.6%
	30.9%	46%	5%		12.9%	5.2%	94.8%				
2015											
Gubernatura	114,457	140,430	2,385	65,490	34,626	10,031	357,388	357,388	60.8%	47.7%	39.1%
	32%	39.3%	0.7%	18.3%	9.7%	2.8%	100%				
Diputaciones MR	112,338	131,652	5,898	40,392	64,130	12,365	354,410	366,775			
	31.7%	37.1%	1.7%	11.4%	18.1%	3.4%	96.6%				
2018											
Diputaciones MR	91,572	119,292	10,086	132,525	73,769	20,217	427,244	447,461	69.7%	62.8%	30.3%
	21.4%	27.9%	2.4%	31%	17.3%	4.5%	95.5%				
2021											
Gubernatura	13,122	97,778	117,522	117,862	18,573	7,627	364,857	372,484	55.6%	52.7%	44.3%
	3.5%	26.3%	31.6%	31.6%	5%	2%	98%				
Diputaciones MR	20,298	109,011	97,812	148,656	32,336	11,137	408,113	422,992			
	5%	26.7%	24%	36.4%	7.9%	2.6%	96.5%				

Nota: En 2012, se tomaron los datos para el PRI de la coalición PRI-PVEM y de MC de la coalición PT. En la columna de "otros" se agrupan los resultados obtenidos por Candidaturas no Registradas y en su caso Candidaturas Independientes.

Fuente: Elaborado por Luis Alberto Pérez Pérez con información tomada del IEE

Gráfica A.1 Evolución Porcentajes de Participación Ciudadana, Campeche (2012-2021)



Fuente: Elaboración propia con información tomada del IIEC e Instituto Nacional Electoral (INE).

Anexo B. Resultados Presidencias Municipales

Cuadro B.1

Presidencias Municipales gobernadas por partido político, Campeche (2012-2021)

Municipio	2012	2015	2018	2021
Calkiní	PRI	MORENA	PRI	PRI
Campeche	PRI	PRI	PAN	MC
Carmen	PRI	PAN	PRI	Morena
Champotón	PRI	PRI	PRI	Morena
Hecelchakán	PRI	PAN	PES	PRI
Hopelchén	PRI	PRI	PRI	PRI
Palizada	PRI	PAN	PRI	PRD
Tenabo	PRI	PRI	Morena	PAN
Escárcega	PRI	PRI	Morena	MC
Calakmul	PRI	PAN	PRI	Morena
Candelaria	PRI	PAN	PAN	PAN
Seybaplaya				Morena
Dzitbalché				Morena
Total				

Fuente: Elaboración por Luis Alberto Pérez y Pérez con información del IIEEC.

Cuadro B.2

Presidencias Municipales gobernadas por partido político, Campeche (2012-2021)

Partido Político	2012	2015	2018	2021
PRI	11	0	0	0
PAN	0	5	2	2
PRI	0	5	6	3
PRD	0	0	0	1
MC	0	0	0	2
Morena	0	1	2	5
PES	0	0	1	0
Total	11	11	11	13

Fuente: Elaboración por Luis Alberto Pérez y Pérez con información del IIEEC.

Anexo C. Promedio del Número Efectivo de Partidos Políticos Electorales en Elecciones Concurrentes y No Concurrentes, Simultáneas en Regímenes Presidenciales, Campeche (2012-2021)

Cuadro c.1 Promedio del Número Efectivo de Partidos Políticos Electorales en Elecciones Concurrentes y No Concurrentes, Simultáneas en Regímenes Presidenciales, Campeche (2012-2021)

Elecciones	Año	Gubernatura	Diputaciones de Mayoría Relativa
Simultáneas	No concurrencia federal y concurrencia local		
	2015	3.4	3.6
	2021	3.5	3.8
	Promedio	3.5	3.7
	Concurrencia federal y no concurrencia local		
	2012	-	2.8
	2018		4.4
	Promedio		3.6

Se consideró la votación válida (a la votación total emitida se restaron los votos nulos y las candidaturas no registradas) de los resultados de diputaciones por el principio de representación proporcional.

Fuente: Elaboración por Luis Alberto Pérez y Pérez con información del IIEEC.