

XXIX Congreso Internacional de Estudios Electorales
Balance de los procesos electorales 2017-2018
Sociedad Mexicana de Estudios Electorales A.C.
Del 6 al 9 de noviembre de 2018, en Monterrey, Nuevo León.

Partidos políticos y votos en la Ciudad de México

Rosa Ynés Alacio García

Se revisa la trayectoria de las relaciones producción del espacio político, ¿quién produce y cómo se produce? (Lefebvre, 2013: 125-126). Identificando los votos por partido político para obtener el triunfo electoral, a partir del margen de victoria en la contienda local 2018 de la Ciudad de México. La estructura de esta investigación es la siguiente: 1. Se analizan las diferencias legales entre delegaciones y alcaldías; 2. Se identifican los principios ideológicos y las alianzas entre partidos; 3. Se describen los votos por partido político para alcaldías y jefatura de gobierno desde el margen de victoria.

Palabras clave: producción y consumo, partidos políticos, margen de victoria, Ciudad de México.

- I. Introducción
- II. Marco teórico
- III. Pregunta de investigación
- IV. Resultados
- V. Reflexión final
- VI. Bibliografía

Introducción

La Ciudad de México es un territorio político-electoral que muestra la diversidad de *habitus* y de ciudadanías. Esta variedad de *habitus*¹ se proyecta de diversas maneras: tipos de consumo, formas de habitar y de interactuar presencialmente.

La conexión territorio, habitantes y partidos políticos confluye principalmente en un proceso electoral mediado por reglas e instituciones. El diseño del sistema electoral orienta la distribución de asientos de gobierno, empero, el *habitus ciudadano* direcciona los triunfos desde las ciudadanías múltiples, veamos lo que la teoría explica.

¹ El concepto *habitus* lo presenta Pierre Bourdieu como una distinción de prácticas.

Marco teórico

Cuando Marshall aborda el concepto de ciudadanía, considera que ésta, opera como un instrumento de estratificación social, a través de la relación educación y estructura ocupacional.

“Lo que ofrece el mercado se puede medir en relación con lo que demanda el status, Si aparece una diferencia grande entre esta oferta y esta demanda, los intentos para eliminarla adoptarán la forma no de una negociación sobre el valor económico, sino de un debate sobre derechos sociales. Y es posible que ya exista una discrepancia seria entre las expectativas de los que han alcanzado una educación de grado medio y el status de los puestos no manuales para los que normalmente han sido formados.” (Marshall, 1997: 334)

Esta conexión educación y prácticas marcan *habitus*.

“Estructuras estructuradas, principios generadores de prácticas distintas y distintivas —lo que el obrero come y sobre todo su manera de comerlo, el deporte que practica y su manera de practicarlo, sus opiniones políticas y su manera de expresarlas difieren sistemáticamente del consumo o de las actividades correspondientes del industrial—, estructuras estructuradas, los *habitus* son también estructuras estructuradas, esquemas clasificatorios, principios de clasificación, principios de visión y de división, de gustos, diferentes. Producen diferencias diferentes, operan distinciones entre lo que es bueno y lo que es malo, entre lo que está bien y lo que es vulgar, etc. Así, por ejemplo, el mismo comportamiento o el mismo bien puede parecer distinguido a uno, pretencioso a otro, vulgar a un tercero.” (Bourdieu, 2002: 34-35).

Para Bourdieu el *habitus* es resultado del capital económico y cultural, y marca distinción y apropiación (2012: 292). Otros autores también abordan la distinción como elemento de análisis, veamos:

“Las distinciones estructurales de oposiciones binarias, niveles y dimensiones no pueden hacer olvidar los grandes movimientos dialécticos que atraviesan el mundo como totalidad y que contribuyen a definirlo.” (Lefebvre, 2013: 260).

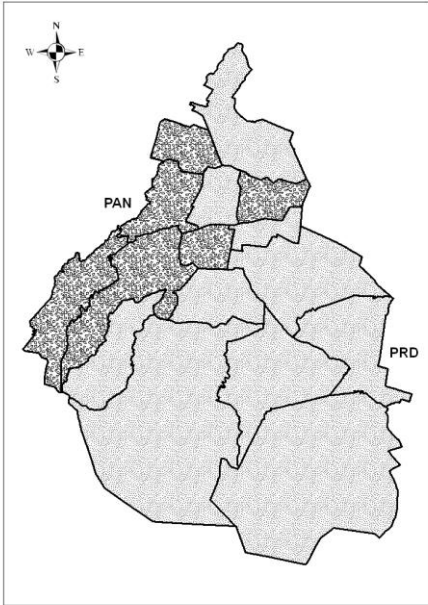
Lefebvre ubica la modificación en el proceso de producir un espacio como la imposición de la ley del valor en la totalidad (2013: 262).

Pregunta de investigación

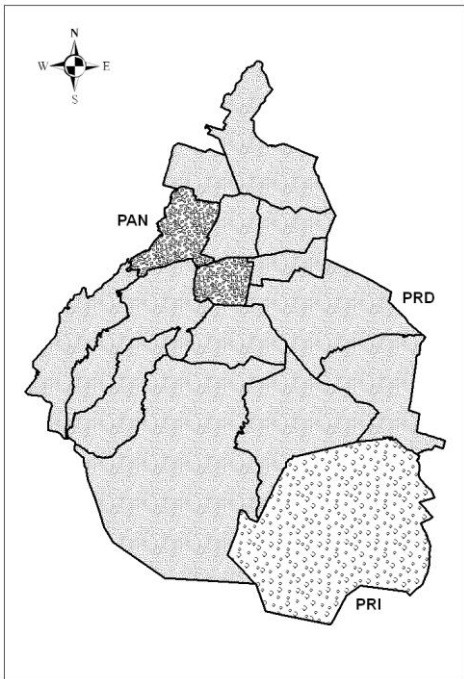
“¿El Estado producirá su espacio, el absoluto político?” (Lefebvre, 2013: 262) ¿Cuáles relaciones de *habitus ciudadano* y consumo partidista proyectan representaciones políticas, y con qué efectos en sus relaciones?

Resultados

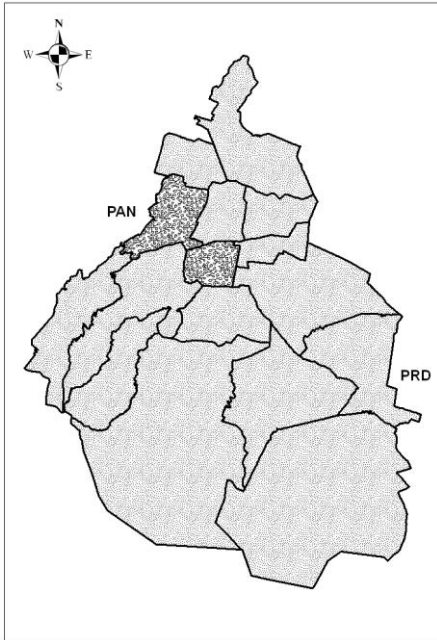
Composición delegacional año 2000



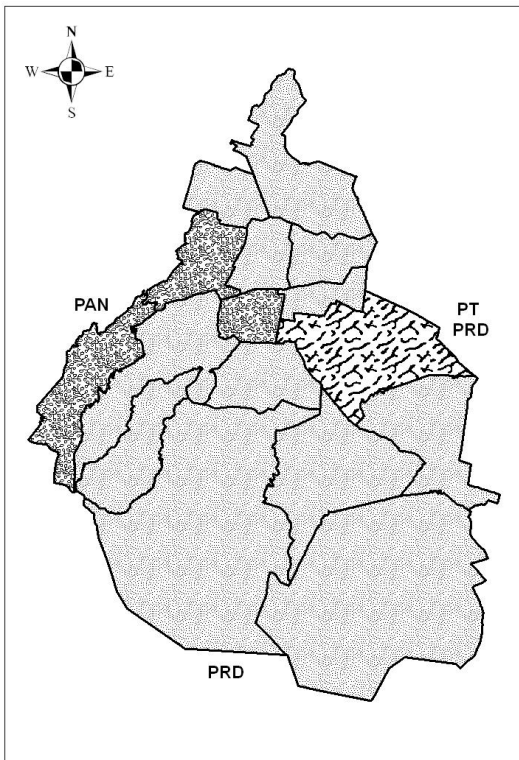
Composición delegacional año 2003



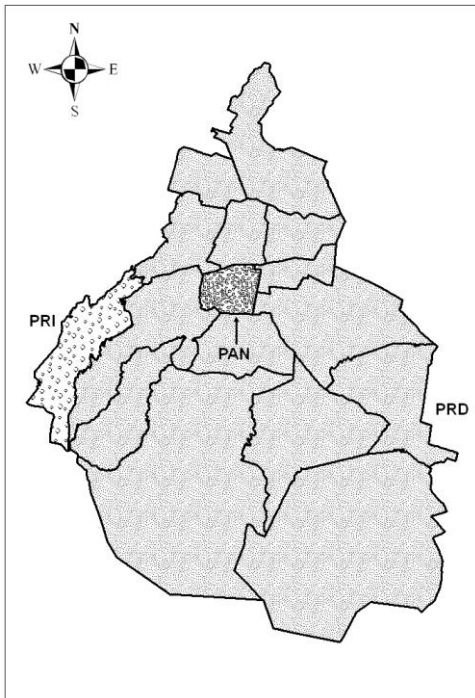
Composición delegacional año 2006



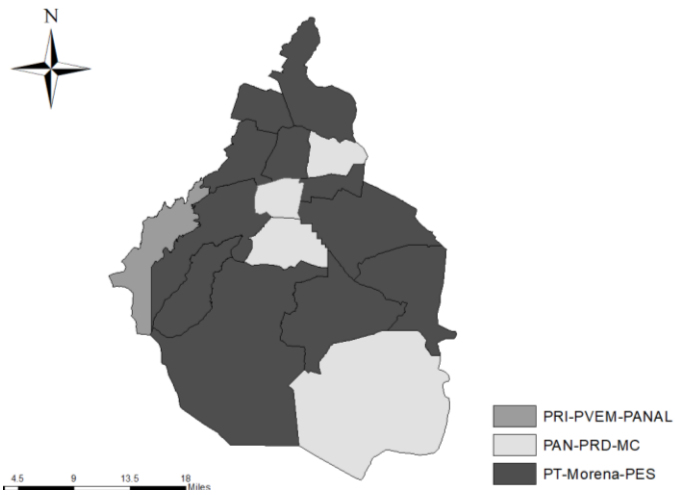
Composición delegacional año 2009



Composición delegacional año 2012



Composición de alcaldías año 2018



Reflexión final

Se conectan otras explicaciones que condicionan el proceso político con resultados electorales desde el *habitus ciudadano*.

Bibliografía

Bourdieu, Pierre (2002), *Capital cultural, escuela y espacio social*, Siglo XXI Editores, México.

Bourdieu, Pierre (2012), *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Editorial Taurus-Prisa Ediciones, México.

Lefebvre, Henry (2013), *La producción del espacio*, Capitan Swing, Madrid.

Marshall, Thomas Humphrey (1997), *Ciudadanía y clase social*, en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, no 79, sección Textos clásicos, Julio- Septiembre, España.