

Democracia y el Futuro Humano.

Dr. Raúl Rodarte García*

Introducción

Sin lugar a dudas la humanidad pasa por una de sus mayores crisis de todos los tiempos y países considerados desarrollados muestran la mayor decadencia de las naciones del mundo.

Se han analizado, la crisis climática, la descomposición del sistema capitalista, la idea de la guerra como reflejo de las crisis humanas.

Pero es tiempo de regresar un poco al tema moral histórico para comprender cómo poco a poco, la idea de la acumulación de poder y riqueza es la generadora de la gran crisis humana y que es el foco que genera las otras crisis sociales.

Es decir, se tiene que regresar a la valoración de lo “bueno” y lo “malo”, la “bondad y la maldad” y de la apropiación del discurso moral como una forma para justificar todas aquellas acciones que van contra el desarrollo humano y perpetúan las diferencias sociales. Y cómo al mismo tiempo, la ética y la política que pueden humanizar la sociedad han sido hechas de lado por el poder económico como una forma de controlar el poder en las minorías económicas.

La Bondad y la maldad y el despojo de la ética en la vida social.

Julio Boltvinik (2023), sugiere que “la cuestión no es si nuestra especie es malvada y destructiva, sino si albergamos motivos de esa naturaleza, junto con los caritativos y constructivos”. Boltvinik elude en su escrito la posición de Gould de que el hombre no es bueno ni malo, pero para comprender esas afirmaciones es necesario, y aunque parezca contradictorio, analizar la cuestión desde el punto de vista de la naturaleza.

* Profesor-Investigador, Área de Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Correo: rrodarte@uaeh.edu.mx.

Un prejuicio que alimentamos durante siglos de la evolución humana es que el reino animal era “salvaje” por la forma en que los depredadores cazaban a sus presas, aunque la ciencia de la ecología explicó científicamente las relaciones de comensalidad que se dan en la naturaleza, aún en los círculos urbanos, he influidos por los medios consideran que la relación trófica en la naturaleza es salvaje y violenta. Criticando el texto de Víctor Montoya (2006) quien afirma que la violencia existe desde siempre, se puede afirmar que en la naturaleza no hay violencia porque es una relación ecológica. Y no hay el carácter agresivo en los animales, porque cuando un individuo tiene satisfechas sus necesidades no muestra ningún carácter agresivo, sino por el contrario evitan cualquier confrontación. Si, el instinto de sobrevivencia lleva a la evolución genética para sobrevivir en la naturaleza.

En este sentido la aplicación del evolucionismo en las relaciones sociales limita la interpretación de la realidad humana y esa teoría constituye una justificación clara del dominio de un líder sobre otras personas o de un país sobre otros.

El hecho de entender a la humanidad como violenta y salvaje y presta a iniciar una reyerta, batalla o guerra sigue siendo la mejor justificación para el armamentismo, es cierto la historia humana está plagada de guerras, pero estudios como el de Víctor Montoya que hace un pequeño resumen de la evolución del hombre y la guerra, olvida que en una tribu, una nación o un país debe existir un mayor número de gente trabajadora y pacífica (buena en el mayor sentido de la palabra) que son los que producen los bienes de la sociedad y su riqueza.

La historia militar utiliza los argumentos de fuerza, porque se ha vivido históricamente en sistemas sociales y económicos que reivindican el despojo mediante la fuerza y es esta orientación la que ha llevado al perfeccionamiento de armas y ejércitos para el control y el despojo.

Al analizar el documento de Víctor Montoya se puede concluir que el intentar interpretar el elemento social de las guerras y la maldad social desde el individuo imposibilita comprender a las sociedades como conglomerados de relaciones, porque para la convivencia es necesario abandonar los intereses individuales. Aunque, y retomando la teoría marxista, la diferencia y división de clases si generan esa conflictividad humana.

Tiene razón Boltvinik en no considerar las ideas del “noble salvaje”, porque al final de cuentas no define las relaciones humanas en donde la bondad y la maldad caracteriza la vida humana

Bajo esa consideración, ¿cómo construir una historia de lo antiguo si se aborda desde la estructura científica moderna y muchas veces prejuiciada de lo que es el desarrollo humano? Si se parte de que hoy vivimos la cúspide del conocimiento humano todo lo anterior es subdesarrollo y atraso al cual el pensamiento occidental declara que hay que superar. Es por eso que tanto Carlos Marx y Federico Engels, como todos los pensadores contrarios a ellos, suponen que las diferentes etapas económicas sociales han sido un camino a la superación del Estado primitivo al desarrollo humano (o de las fuerzas productivas) y por ello se tienen que seguir impulsando las fuerzas que hacen posible ese cambio. Por ejemplo, Federico Engels ¹ al abordar el caso de la mujer dentro de la familia y su transformación a una sociedad patriarcal, menciona el caso de la exogamia de Maclennan quien lanzó una suposición que no pueden ser verificada al establecer que la causa del rapto de mujeres de otras tribus se debía a la “usanza (que) podría ser la costumbre, muy difundida entre los salvajes, de matar a las niñas en seguida que nacen”. Esto es imposible de verificar por la falta de documentos escritos que lo sustenten, y si existió en alguna tribu actual aislada sería un caso excepcional.

En cambio si esta situación se aborda desde la demografía, es sabido que en sociedades premodernas existía una muy alta mortandad de mujeres parturientas debido a la facilidad que durante el alumbramiento se contraigan infecciones, y ante la inexistencia de antibióticos la mayoría de mujeres morían. Situación que en las sociedades aisladas ha sido un factor de desaparición.

Y si se puede estar seguro que la mujer es y ha sido un elemento fundamental en el desarrollo social, y principalmente, por ser el único factor de reproducción humana. Es cierto, Engels considera que Maclennan hace generalizaciones sin comprobar sus dichos, pero él no profundiza en el caso y retoma los estudios de Morgan sobre la formación de la familia.

¹ Engels F. “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado”. Editorial Quinto Sol, México, 1994

El anterior ejemplo sirve para señalar como muchos de los prejuicios pseudocientíficos siguen siendo utilizados por las clases dominantes dentro del sistema capitalista para fundamentar el dominio hacía la mayoría de los pueblos del mundo.

Una de las justificaciones típica en la historia y que las religiones se han encargado de diseminar es que siempre tiene que haber maldad para que exista la bondad, y esta afirmación ha sido utilizada a lo largo de la historia humana y muchas veces se piensa que un poco de mal es bueno porque así se da la posibilidad que exista la libertad plena para la competencia y que en la libre competencia el bien siempre triunfará sobre el mal (Lewis, 2005).

Pero si se analiza la historia humana, el hombre no nace siendo malo. Y se puede establecer que, como cualquier miembro del reino animal, y como elemento primordial es la competencia por el alimento la razón que se podría suponer como primer evento de maldad, pero el sentido de supervivencia no puede ser juzgado con tal severidad si existe como un medio de competencia natural. (Arendt, 2005. Todos los seres humanos de los que la historia da testimonio reconocen algún tipo de moralidad).

Es obvio que nace la “maldad” cuando entre las comunidades humanas ya organizadas inicia el despojo como una forma de apropiación de los bienes de otros grupos humanos.

Es seguro que en ese inició de lucha de clanes crece el germen del esclavismo y contradiciendo afirmaciones como la de F. Engels que señala que estos grupos asesinaban principalmente a la mujer, se puede hipotetizar que eso no ocurría sino por el contrario la mujer es el único ser que puede procrear hijos y por lo tanto era el principal bien de apropiación en estas primeras guerras de despojó.

Se puede afirmar, que en ese caos humano inicia al mismo tiempo el reforzamiento de los valores morales humanos y éticos. Porque, en la toma de conciencia humana el hombre va construyendo una pluralidad de vida que contraponía a la violencia y el despojo como antivalores. Esto sólo fue posible dentro de las mismas comunidades como una crítica severa hacía la violencia que al final de cuentas termina en la desaparición de la colectividad que la promueve. Y desde ese momento, consideran que la unidad, el respeto y los acuerdos permitían un mejor desarrollo comunitario. Para ello, y siguiendo a Arendt, el dialogo y el discurso es el único medio para llegar acuerdos de sobrevivencia. (Arendt, 2005: p205).

El líder aparece primero como un representante de la tribu con la función básica de coordinar las acciones comunes para la sobrevivencia y defensa. Pero, al final este personaje pervierte la figura en el momento que descubre que el poder (concebido como la concentración de las voluntades de un grupo que cede a un solo hombre, (Luhmann, 2005 y Han, 2016) le otorga más riquezas y un dominio sobre los demás. En palabras de Arendt (2005: p-217). “El gobernante con éxito, puede reclamar para sí lo que realmente es el logro de muchos...Mediante esta reclamación, el gobernante monopoliza, por decirlo así, la fuerza de aquellos sin cuya ayuda no hubiera podido realizar nada. De este modo surge la ilusión de fuerza extraordinaria y la falencia del hombre fuerte que es poderoso porque está sólo.”

Al mismo tiempo que se crea al líder, dentro de la comunidad se conforman pequeños grupos encargados de la vigilancia y la resistencia contra aquellas tribus que deseaban arrebatárles los bienes.

En este sentido, cuando se decide unir al líder y a los grupos de defensa se le otorga un mayor poder a la figura del liderazgo.

Así que, la monopolización del poder por el líder se da en función de enaltecer un objetivo común de sobrevivencia y desarrollo y para ello justifica la creación de grupos de fuerza y choque y administradores que tienen como única función proteger y engrandecer ese poder cedido.

Aquí es donde la maldad se vuelve un elemento básico para el desarrollo de sociedades del despojo. Porque, el líder logra convencer (por la fuerza o el convencimiento) que los actos de guerra y despojo son necesarios para que la comunidad tenga futuro histórico. Este argumento si bien se puede establecer en los inicios de las sociedades esclavistas, hoy después de más de cinco mil años se sigue utilizando en las confrontaciones armadas entre los imperios mundiales.

Al mismo tiempo, el líder o los guías comunitarias inician la apropiación de la riqueza comunitaria y después de otros grupos, y se justifica como un derecho natural por los servicios prestados a la sociedad que lo respalda y con ello se establece el concepto de propiedad privada que al final es el pretexto legal para justificar la concentración de la riqueza. Para esta situación es básica la afirmación de Pablo González Casanova (2000).

quien recomienda que “Junto con las relaciones sociales y las de clase, las relaciones de las comunidades son fundamentales en el estudio concreto de las propias clases, y de la dominación y la explotación, o de las mediaciones y represiones”.

Cuando el líder considera que se debe perpetuar en el poder para así seguir gozando de las riquezas obtenidas al gobernar una comunidad, y siguiendo a Arendt, aparece el tirano, porque este personaje utiliza a los grupos de seguridad comunitarios como un medio de coacción y represión. (2005:229).

De esta manera, el antes líder hoy tirano, se aleja de la simpatía del pueblo y les arrebató sus poderes de decisión, que desemboca en el rompimiento de la armonía comunitaria y social, Arendt (2005: 226) aclara “El poder sólo es realidad donde la palabra y acto no se han separado, donde las palabras no están vacías y los hechos no son brutales, donde las palabras no se emplean para velar intenciones sino para descubrir realidades, y los actos no se usan para violar y destruir sino para establecer relaciones y crear nuevas realidades...el poder surge entre los hombres cuando actúan juntos y desaparece en el momento que se dispersan.”

Se debe recordar que es la ambición material la que construye dos bloques sociales principalmente desde el esclavismo, porque es aquí donde todos esos hombres líderes convertidos a tiranos establecen la propiedad privada, esta proyecta el poder individual económico y social y construye el imaginario de un poder nacional entre los diferentes grupos históricos por eso “El derecho de propiedad privada es un pivote fundamental de la economía capitalista y se encuentra reconocido por los estados democráticos. A pesar de que indudablemente forma parte de la cultura política occidental, o precisamente por ello, numerosos pensadores ubicados a uno y otro lado del espectro ideológico dudan de su legitimidad moral, y estas dudas muchas veces han llevado a los tribunales a erosionar su alcance o a debilitar su protección...” (Spector, 1995).

Por ejemplo, Engels (1994: p118) recuerda “El Estado romano se había vuelto una máquina gigantesca y complicada, con el exclusivo fin de explotar a los súbditos... Impuestos prestaciones personales al Estado y censos de toda clase sumían a la masa de la población en una pobreza cada vez más angustiosa...El Estado romano... basaba su derecho a la existencia en el mantenimiento del orden interior y en la protección contra los barbaros en el exterior;

pero su orden era más perjudicial que el peor desorden y los barbaros contra los cuales pretendía proteger a los ciudadanos”.

Pero son las sociedades que se desarrollan en Europa, principalmente, las que legalizan la propiedad privada como un reflejo del poderío, individual-nacional. En los textos revisados se encuentran muy pocos análisis de este hecho, y tal vez se deba a que desde el siglo XVII el dominio de Europa hacía los diferentes pueblos y continentes ha sido casi absoluto y de esta manera han impuesto una visión real y académica catalogada como “eurocentrista” y como lo menciona González (2000)

“Un primer problema consiste en que las distintas corrientes de las ciencias sociales, en general, no siempre hacen explícitos los límites de sus generalizaciones sobre la sociedad o las clases. Hay un sobreentendido de que lo que ocurre en Inglaterra o Francia ocurre en la sociedad en general. El eurocentrismo es un hábito subconsciente de pensar y definir lo particular de Occidente como aplicable al mundo entero”.

Es decir, la mayor parte de los investigadores sociales mundiales no son críticos al retomar las ideas y conclusiones de los científicos europeos y no alcanzan a observar las diferencias muchas veces abismales entre una realidad europea o por ejemplo una africana o americana. Y esto se debe, increíblemente, a la imposición de conceptos e ideas desde el siglo XVIII en las ciencias sociales de conceptos “civilizatorias” que sostienen que el mundo occidental y sus fronteras son por antonomasia el mundo civilizado, la región donde se tiene las verdaderas ideas sobre el pasado, presente y futuro del planeta, fuera de sus fronteras existe el mundo salvaje incivilizado que no requiere análisis sino la imposición de la civilización concebida en Occidente que debe ser la única guía que todo ser en este planeta. (González, 2000). González Casanova complementa al afirmar que:

“La sobre generalización aumenta el peso de los países «centrales» como en la historia universal; también aumenta el espacio, como en los mapamundis. El resto de los pueblos llegan a ser pueblos sin historia y sin fronteras. La generalización sin límites y sin perspectiva es una forma de dominación. Tiene el sabor de lo Absoluto y es su base. Las excepciones son notables y crecientes, pero son «excepciones». El grado de las virtudes y la crítica de los defectos se siguen midiendo desde el centro.”

En este sentido gran parte de los científicos sociales conscientemente han sido parte de que las sociedades sigan perpetuando la diferenciación social ya que han sido los creadores de leyes que perpetúan los modelos de saqueo, y despojo social y mundial.

La ignorancia de los pueblos durante siglos fue uno de los factores que permitieron y facilitaron la imposición del modelo de clases occidentales, es decir que conforme se crearon élites económicas se crearon barreras sociales que impedían al pueblo en general conocer y analizar la realidad en el momento que ellos vivían.

Cuando en la misma Europa, siglo XVII, se vuelve a hablar de libertad y democracia no se consideraba en ese proceso al total de la población, sino se limitaba a las personas cultas y a los económicamente pudientes y desde ese momento “la forma más adecuada para garantizar la estabilidad gubernamental ha sido, hasta ahora, la democracia controlada o democracia de baja intensidad. Un sistema que consigue la estabilidad a través de la desinformación...” (Zibechi, 2023). Raúl Zibechi, nos recuerda que ayer y hoy que, para este sistema, el capitalismo, necesita a los grandes medios de comunicación para controlar la toma de conciencia política de la población, porque este sistema puede sobrevivir solo si se perpetúan las diferencias de clase, propietarios y desposeídos. Así, que por todo el mundo los medios de “información”, son realmente instituciones encargadas de la manipulación de conciencias. Y Zibechi afirma que “la importancia de la desinformación o, si se prefiere, de la confusión que son capaces de crear para distorsionar las percepciones de la población, empuja a apoyar a menudo opciones que van en contra de sus intereses. Pero también para paralizar su capacidad de reacción.” Y para Zibechi “no existe algo llamado democracia, si es que alguna vez existió. Desde el momento en que las opiniones y las voluntades de las personas son moldeadas y manipuladas por gigantescas maquinarias que escapan a cualquier control que no sea el de las clases dominantes”.

En este sentido, se deben tomar en cuenta llamados de atención como el que hace David Brooks (2023) :

“Mientras tanto, la derecha continúa atacando a los libros y sus muy peligrosos traficantes: bibliotecarios de escuelas ahora enfrentan posibles penas de cárcel y decenas de miles de dólares en multas si es que son culpados de ofrecer libros obscenos a menores de edad bajo nuevas leyes en por lo menos siete estados....

En Florida, después de promover nuevas medidas contra migrantes, el gobernador ...promulgó leyes para prohibir instrucción en aulas sobre temas de orientación sexual e identidad de género y otra contra los “show de *drag*”, (el gobernador) declaró que, con estas medidas, entre otras, vamos a permanecer un refugio de cordura una ciudadela de normalidad, y los niños deben ser criados reflejando eso.”

O el llamado de Gilberto López y Rivas (2023) :

“Otro de los conflictos claves de esta guerra –librada entre las potencias de la modernidad capitalista sobre cómo debe de renovarse el sistema– es entre fuerzas globalistas, por un lado, y, por el otro, las del Estado-nación. En todo caso, el objetivo es imponer en todo el mundo un tipo de personalidad culturalmente desarraigada, homogénea, políticamente incapacitada, moralmente rota, alienada de la naturaleza y atrapada en los modelos de vida virtuales. A esto se opone el despertar democrático de los trabajadores, las mujeres, los jóvenes, las sociedades y, sobre todo, los pueblos oprimidos, que luchan por construir alternativas autonómicas de mandar obedeciendo al capitalismo.”

Capitalismo y descomposición social.

El sistema capitalista pareciera que ha llegado al límite de representar una posibilidad social de crear los satisfactores y las aspiraciones para que la humanidad se desarrolle. Como se afirmó, desde su inició este sistema fortaleció las diferencias de clase entre una minoría que concentraba la riqueza mundial y una mayoría desposeída de los beneficios que genera su trabajo. Se debe reconocer que las luchas populares lograron despojar a los ricos de pequeñas porciones de riqueza que crearon sectores llamados de clase media que obtuvieron los satisfactores necesarios de vida (casa, alimentación, educación y salud) y recursos para poder consumir todos aquellos bienes que el mercado capitalista producía para generar más riqueza.

Pero la ambición de la minoría humana que a lo largo de los años ha concentrado empresas y capitales pasaron a la etapa del control política del mundo con el fin de determinar las decisiones económicas mundiales en su beneficio.

Mucho se ha escrito del neoliberalismo y de cómo y con ayuda de las élites políticas de derecha los países impusieron líneas políticas de apertura de mercados, de privatización de empresas públicas y lo más importante la eliminación de los beneficios laborales de los trabajadores conseguidos durante décadas y que permitían un mejor salario y nivel de vida. (Brooks David, 2023).

Sólo para definir por derecha debemos entender todos aquellos grupos que con sus acciones tratan de concentrar el poder y la riqueza en beneficio de pequeños grupos sociales o del propio individuo, no importando para ello, el engaño, la manipulación y el asesinato.

Pero, el neoliberalismo desde el año 2000 mostró que estaba creando un mundo desigual y conflictivo socialmente y que está acelerando las contradicciones sociales que empujan a una nueva relación mundial.

Se debe destacar que durante esta etapa los países desarrollados se convirtieron abiertamente en las instituciones legales y visibles de defensa de los intereses de los grandes empresarios y uno de sus objetivos fue el “convencimiento” de las sociedades nacionales y mundiales de que las estrategias neoliberales eran las únicas y las adecuadas para construir un fin humano de una sociedad libre y feliz. Aquí, los medios y los sistemas educativos jugaron un papel fundamental porque lograron la desconexión de la mente racional de grandes grupos poblacionales, con esto consiguieron el dominio y la penetración de ideas, que se pueden definir como deshumanizantes (o malvadas).

En este punto las potencias desarrolladas creían haber logrado el control total y para la década de 2020, se comportan como una dictadura mundial al impulsar los conflictos armados mundiales para sostener la desigualdad económica que les ha beneficiado al permitir la extracción de riquezas y a la vez vender armas como una forma de activar la industria militar. Por ejemplo, en un reportaje del periódico la Jornada se menciona que en Estados Unidos un “sondeo registra que 44 por ciento de padres con hijos menores de 18 años informaron que tienen un arma de fuego en la casa. Uno de cada cuatro adultos reporta que vive en un hogar con un arma de fuego...” (La Jornada, 2023: p.24). Esto a pesar que en ese mismo país “las armas de fuego se han convertido en la causa número uno de muerte entre menores de edad en Estados Unidos...los fabricantes de armas... continúan promoviendo las armas como un símbolo patriótico y de valores familiares”.

Y David Brooks recuerda que “Estados Unidos sigue como el mayor vendedor de armas al mundo (39 por ciento del total global según Sipri), y vendió armas a 57 por ciento de los países autocráticos del mundo”.

Hay que recordar que desde finaliza la Segunda Guerra mundial los Estados Unidos toman el mando militar de los países desarrollados y la respuesta ante cualquier evento político que promovía caminos diferentes de desarrollo. Este país financió golpes de estado y guerras de baja intensidad por todo el mundo y esta estrategia generó miles de millones de dólares que pararon en los bolsillos de las grandes empresas militares y hoy que su poder va en declive promueve el fascismo y el autoritarismo como respuesta armada y autoritaria de las élites económicas ante el ascenso del pueblo como resultado de la toma de conciencia del despojo que crea la riqueza de las clases privilegiadas. John Saxe-Fernández (2023) establece que es tan profunda la crisis del poder de Estados Unidos que el planeta está viviendo un periodo de gran inestabilidad porque en cada conflicto político y o militar siempre se encuentran los intereses de los Estados Unidos y el caso actual más emblemático lo representa la guerra de Ucrania que casi en su totalidad es financiada por ese país, tanto política como militarmente.

Como si fuera un dictado histórico los Estados Unidos siguen aplicando la vieja teoría del dominó de Eisenhower que afirmaba “... Tienes la posibilidad de que muchos seres humanos pasen bajo una dictadura enemiga del mundo libre... Tienes consideraciones más amplias que podrían seguir lo que llamarías el principio del 'dominó en caída'” (Alpha History, 1954). Y hoy los responsables de las instituciones armadas siguen reivindicando la política del garrote, amenazando incluso con invadir a aquellos países que se opongan a sus intereses económicos (Saxe, 2023).

En este momento los países occidentales (como en la Segunda guerra mundial) están empujando a sus sociedades hacia el fascismo alentando “una visión jerárquica de la sociedad, donde una élite, por razones no escogidas de raza, género u origen de clase, debe tener preeminencia sobre *otros*, inferiores, que merecen dominio, exclusión o eliminación. Los *naturalmente* superiores deben mandar y los inferiores deben acatar.” (Quintanar, 2023). El alentar el fascismo es porque las élites convencen a sus pueblos que el único camino para salir de la crisis en que están sumidas sus sociedades es la sociedad autoritaria y la reformulación de una nueva expansión imperial (Parejo, 2023).

En la descomposición capitalista las drogas juegan un papel fundamental, en tanto que hoy son una de las mayores fuentes de riqueza del capitalismo mundial, los miles de millones que se obtiene de la producción y la comercialización son un sustento de gran parte de las corporaciones bancarias que concentran el dinero de los grupos mafiosos internacionales.

A su vez las drogas le han servido al capitalismo neoliberal como un amortiguador de conflictos sociales, porque muchos de sus consumidores se ubican en franjas sociales pobres. Estefanía Ciro expresa:

“El capitalismo tardío tiene entre sus múltiples imágenes, el de una guerra que dice librar contra los mercados de las sustancias psicoactivas. La verdad es una contra los cuerpos y las mentes que tiene una máscara de salvación escondiendo la muerte y la explotación...La Organización de Naciones Unidas para la Droga y el Crimen (Unodc) estima en 61 millones las personas que en 2019 consumieron opio por razones no médicas, principalmente en EU y en Asia. La mitad usó heroína. Entre 2010 y 2020, el estimado de usuarios de opioides se duplicó; las muertes por este consumo representaron 69 por ciento del total por uso de drogas y causó 40 por ciento de los casos de tratamiento en 2020.” Y remata “las promesas de prosperidad del mundo liberal están quebradas, para hacer unos poquísimos ricos se necesitan cada vez más sacrificar los cuerpos y almas de los cada vez más extendidos jodidos, y entre esos, algunos encuentran en dormir la letanía digna para resistir y morir.” (Ciro, 2023)

Por la concreción de la Utopía Humana. La construcción de una sociedad humana y la izquierda.

La aparición de la URSS como una región mundial con una concepción diferente del desarrollo y la construcción de una sociedad humana genera en los ricos y dirigentes del capitalismo una histeria asesina, al desear y financiar una guerra de exterminio de esa experiencia. Esto se debió a que el socialismo era el cuestionamiento directo de la forma de acumulación y despojo que caracteriza al sistema capitalista.

Se menciona el caso de la desaparecida Unión Soviética porque pese a los errores políticos y económicos que la obligaron a cambiar, demostró que era una experiencia social humana que

se debe transformar para cumplir los objetivos con lo que se construyó. En este sentido, nos debemos preguntar ¿Qué es la izquierda o la ideología de izquierda?, sin ir a definiciones donde se introduzcan las palabras marxismo o socialismo, se puede decir que es un movimiento social milenario impulsado por todas aquellas personas que con acciones, programas e ideas buscan el bien humano y se basa en el amor, la solidaridad y la bondad.

En cada sistema económico se ha combatido a muerte a todas aquellas personas y grupos que desean el bien humano por ejemplo la derrota de los esclavos en Roma, la comuna de Paris, el gobierno anarquista de Barcelona, los golpes de estado que como rosario fueron destruyendo con golpes militares en América del sur, etc. Y no se debe dejar de lado a todas aquellas personas que lucharon por una sociedad diferente y que han sido eliminadas una a una genocidamente por militares y gobiernos de derecha que defienden al sistema. Un ejemplo aberrante que hoy domina en dirigentes políticos de Estados Unidos es lo que expresó el senador Rick Scott (Florida) que hizo una advertencia de viaje para que no visiten su estado “socialistas, comunistas y aquellos que los apoyan, entre los cuales incluyó al presidente Biden, a quien acusó de querer borrar el capitalismo”. (Brooks, 2023).

Esas purgas de hombres y mujeres de izquierda han representado la eliminación de personas bondadosas necesarias para construir la sociedad humana que el planeta hoy exige, aunque se debe reconocer que la consolidación de una sociedad humana y de izquierda es a largo plazo y para ello tenemos que formar y educar a los continuadores de este proyecto histórico.

Con el fin de acabar y destruir los mitos que se crearon alrededor de la experiencia socialista. No se debe utilizar la palabra “guerra ideológica” porque significa una lucha entre personas a muerte y como lo sostienen, Edgar Morin, Noam Chomsky, Pablo González Casanova, Enrique Dussel y Heinz Dieterich este sistema fincado en el amor y la solidaridad no puede construirse con violencia.

Y no por ello se trata de criticar los procesos revolucionarios armados en que los pueblos se han visto obligados para defender sus deseos de una nueva sociedad. Porque cada acontecimiento debe ser juzgado a partir del momento histórico que se vivió y los elementos armados con los que se enfrentan.

Edgar Morin establece que urge un cambio sistémico ante la “mundialización del poder, una crisis universal de la democracia en el mundo, regresión política y la posibilidad de sociedades de sumisión total” (La Jornada,2023). La realidad es que el sistema capitalista hoy ya no tiene ninguna solución ante la crisis mundial, los dirigentes de este sistema apuestan a la barbarie en donde lo “económico y cuantitativo” es lo único importante para ese grupo.

La ciencia busca siempre establecer conceptos para una mejor comprensión de los fenómenos que se estudian en el caso de la sociedad humana que se está construyendo muy lentamente en diferentes regiones del mundo no hay un acuerdo, los nombres giran en torno a la sociedad anarquista, la del socialismo humano (Chomsky, 2007) o un término que no se ha popularizado, el nuevo proyecto histórico (Dieterich, et al, 2000). Estas visiones parecieran que no han desarrollado un cuerpo teórico más acabado, pero en realidad muchos científicos sociales alineados con el sistema capitalista las han atacado la mayor parte sin un análisis riguroso de lo que representa (ver a Romanos, 2007).

Edgar Morin (1999) desarrollo un listado de bases teóricas en las que se está construyendo esa nueva sociedad y en las que este autor está de acuerdo. Las más importantes son, que el hombre ha olvidado su esencia natural al tratar de diferenciarse de los demás animales y antes que individuos somos una especie que para sobrevivir necesitamos de la reproducción y convivencia y que al contrario de lo que pregona el capitalismo nuestra individualidad es producto de la convivencia humana que la forma y la alimenta. (p-59) Y establece “Así, Individuo-sociedad-especie son no solamente inseparables sino coproductores el uno del otro...toda concepción de género humano significa desarrollo conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y del sentido de pertenencia a la especie humana. En medio de esta triada compleja emerge la conciencia.” Morin crea el concepto de antropo-ética para marcar los deberes que tiene que asumir las personas que se involucran en la lucha de construir un nuevo proyecto humano, entre otros “Trabajar para la humanización de la humanidad; obedecer a la vida, guiar la vida; lograr la unidad planetaria en la diversidad; desarrollar la ética de la solidaridad y la comprensión. (p-59)” y esto con el fin de construir “la esperanza de lograr la humanidad como conciencia y ciudadanía planetaria.”. Y esto sólo se puede lograr con un mundo democrático y una educación gratuita, laica y científica.

En países como México y a pesar de las derrotas sufridas en las diferentes luchas revolucionarias de la historia nacional se ha construido una franja importante de población que hoy trabajan para una sociedad humana como la ha definido el movimiento político que gobierna al país desde el 2018.

En países como los Estados Unidos que pareciera que históricamente está retrocediendo David Brooks (2023) menciona que núcleos importantes de la población americana están luchando por sus derechos que perdieron con el neoliberalismo y que se han extendido huelgas y protestas de trabajadores, que en los estados donde se han prohibido libros existe un movimiento para prestar esos libros a todos los interesados. E incluso políticos que están afiliados en el partido demócrata pero que luchan por lo que ellos llaman el socialismo libertario han iniciado campaña para “ofrecer una alternativa al neofascismo del Partido Republicano y el neoliberalismo aguado del Partido Demócrata.” (la Jornada, 2023).

Conclusión.

La historia de la humanidad se ha desarrollado entre una lucha entre el bien y el mal, entre la búsqueda del bien común y el establecimiento de sistemas de despojo para el enriquecimiento de una minoría. Pero este mundo ha llegado al límite natural y si no se empuja a la humanidad para acelerar cambios profundos en las relaciones naturales y de especie. No habrá futuro.

Porqué, para la humanidad no sólo se cierne la amenaza de una guerra nuclear, sino el calentamiento global, el agotamiento de los suelos, la eliminación de la vegetación natural y la destrucción de las cadenas ecológicas, que llevan a la humanidad al camino de no retorno.

Una de las condiciones para que se desarrollara el capitalismo fue el olvido o el ignorar la ética humana ya que este elemento era un estorbo para el individualismo consumista. Y se debe estar seguro que ese elemento de alineamiento humano es uno de los principales obstáculos para construir ese socialismo humano que pregonan los científicos que abogan por un cambio en las relaciones humanas.

A partir de la educación se debe construir a las nuevas personas que luchen y sigan construyendo el futuro humano dentro de una realidad plenamente democrática y colectiva. Y que logren dismantelar todas las instituciones que son obsoletas para la nueva sociedad. (Yasinsky, 2023)

Bibliografía

Alpha History. 1954. “EISENHOWER EXPLICA LA TEORÍA DEL DOMINÓ.” <https://es.alphahistory.com/guerra-Fr%C3%ADa/eisenhower-explica-la-teor%C3%ADa-del-domin%C3%B3-1954/>.

Boltvinik Julio. 2023. “Economía moral. Edward O. Wilson y el debate sobre la naturaleza humana / IV”. <https://www.youtube.com/watch?v=mc2QumoZnu0>, Edward O. Wilson y el debate sobre la naturaleza humana / IV.

Brooks David. 2023. “American curios, Obra abstracta”. <https://www.jornada.com.mx/2023/05/22/opinion/025o1mun>.

Carmen Parejo Rendón. 2023 “La crisis europea y el extravío en el mundo multipolar: ¿un papel demasiado confuso?” <https://actualidad.rt.com/opinion/carmen-parejo/461617-crisis-europea-mundo-multipolar>. Publicado:22 mar 2023 13:30 GMT.

Ciro Estefania. 2023. “El tríptico sicoactivo en la era del capital: los dormidos y la crisis de los opioides”. I <https://www.jornada.com.mx/2023/03/20/opinion/017a1pol> (20-03-2023).

Engels F. 1994 “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado”. Editorial Quinto Sol, México, https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/engels_origen_familia_interior_alta.pdf.

GONZÁLEZ CASANOVA PABLO. 2000. “COMUNIDAD: LA DIALÉCTICA DEL ESPACIO”. Diciembre 2000. Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo, UNAM.

Han Byung-Chul. 2016. “Sobre el poder”. Ed. Herder, Barcelona.

Hannah Arendt. 2005. "La condición humana". Editorial: Ediciones Paidós, México.
http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/0669f127a_Lewis,%20C.%20S.%20-%20El%20Problema%20del%20Dolor.pdf

La Jornada. 2023. "El filósofo Cornel West anuncia candidatura independiente en EU."
<https://www.jornada.com.mx/2023/06/06/mundo/021n1mun>. DAVID BROOKS Y JIM CASON,
Corresponsales, Periódico La Jornada, martes 6 de junio de 2023, p. 21

La Jornada. 2023. Hay incertidumbre en el mundo frente a la "mundialización" del poder:
experto. <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/04/24/cultura/hay-incertidumbre-en-el-mundo-frente-a-la-mundializacion-del-poder-experto/?from=homeonline&block=ultimasnoticias>.

La Jornada. 2023. "Uno de cada 6 estadounidenses ha estado en un tiroteo: sondeo."
<https://www.jornada.com.mx/2023/04/20/mundo/024n1mun>. (20/04/2023). DAVID BROOKS
Y JIM CASON, Corresponsales, Periódico La Jornada, jueves 20 de abril de 2023, p.
24<https://www.jornada.com.mx/2023/05/29/opinion/027o1mun>.

Lewis, C. S. 2015. "EL PROBLEMA DEL DOLOR" Título original: The Problem of Pain
Traducción de Susana Bunster.

López y Rivas Gilberto. 2023. "La tercera guerra mundial."
<https://www.jornada.com.mx/2023/06/09/opinion/018a1pol>

Luhmann, Niklas. 2005. "Poder". Ed. Anthropos, Universidad Iberoamericana, 2005

Montoya, Víctor. 2006. "Teorías de la Violencia Humana". Revista Razón y Palabra, núm.
53, octubre-noviembre, 2006, Universidad de los hemisferios Quito, Ecuador. Razón y
Palabra Número 53, año 11, octubre - noviembre 2006 Instituto Tecnológico y de Estudios
Superiores de Monterrey, México,
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n53/vmontoya.html>

Morin Edgar. 1999. "Los siete saberes, necesarios para la educación del futuro". Ed.
Santillana, UNESCO, Paris.

Quintanar Héctor Alejandro. 2023. “¿Por qué hay neonazis en México?”. [HTTPS://WWW.JORNADA.COM.MX/2023/02/21/OPINION/014A1POL](https://www.jornada.com.mx/2023/02/21/opinion/014a1pol) (visto el 21 de febrero 2023).

Romanos Fraile Eduardo. 2007. “Memoria e historia de la clandestinidad libertaria bajo el franquismo. Estado de la cuestión y perspectivas. Universidad Complutense de Madrid.

SAXE-FERNÁNDEZ JOHN, “Sanciones: debacle capitalista.” <https://www.jornada.com.mx/2023/05/18/opinion/020a1eco>.

Spector, H. 1995. “Propiedad privada y neutralidad estatal.” https://www.researchgate.net/profile/Horacio-Spector/publication/304543917_Propiedad_privada_y_neutralidad_estatal/links/597614ef458515e26d24ef76/Propiedad-privada-y-neutralidad-estatal.pdf.

Yasinsky Oleg. 2023. “Buscando futuro (I): el guía interno.” <https://actualidad.rt.com/opinion/oleg-yasinsky/469936-buscando-futuro-guia-interno>.

Rusia Today, Publicado:13 jun 2023 17:42 GMT

ZIBECHI RAÚL. 2023 “Democracia y manipulación de la opinión pública.” <https://www.jornada.com.mx/2023/02/24/opinion/017a1pol> (24-02-2023).