

Juego Nuevo”: el triunfo de MORENA en la elección Presidencial en San Luis Potosí en 2018.

1. Introducción

Con seguridad es de mala educación utilizar frases del póker en textos académicos. Lo admito. Sin embargo, la expresión sintetiza, a mi juicio, el hecho decisivo de la elección presidencial en San Luis Potosí en 2018. Sobre todo, porque se trata de una entidad en la que tradicionalmente habían triunfado expresiones de corte conservador en las elecciones federales. Tanto el PRI como el PAN, para ser claro. La opción que representa MORENA, más allá de los cuestionamientos en torno a la amplitud de su coalición política y en la que se incluyen elementos claramente conservadores, había estado lejos de obtener el triunfo en la entidad en este tipo de elecciones. Habíamos tenido elecciones concentradas en ganadores más tradicionales. La victoria electoral de MORENA, a pesar de ser un partido conformado apenas en 2014, es el punto de inflexión más importante respecto a la configuración de los sistemas de partidos nacional y local. Sí, *juego nuevo*, pero en un marco de reglas establecido. Como en el póker. Es importante hacer notar que la distribución del poder político experimentó modificaciones sensibles como resultado de los comicios de julio de 2018, pero no es menos notable el hecho de que esas transformaciones pasaron por el umbral del proceso democrático. En ese sentido, los cambios se dan en el marco de un conjunto de normas legales, de acuerdos sociales, que admiten la contingencia en su resultado, pero postulan la certidumbre en su organización y funcionamiento.

Los resultados han sugerido una multiplicidad de interpretaciones, algunas de las cuales pueden estar presentes en análisis hechos para otras entidades. Entre ellas, las relacionadas con un profundo enojo y desafección con la clase política tradicional y los partidos que la han encarnado en las últimas décadas, así como una decisión en contra de los años nublados por la corrupción y la inseguridad que alimentaron el riesgo sanguíneo de la irritación política de amplias franjas del electorado. De igual forma, la ausencia de un crecimiento

económico importante y la afirmación de las condiciones de pobreza y desigualdad entre grandes porciones de la población. Compartimos estas interpretaciones en términos generales. Coincidimos en que existe un *set* de causas que propulsó la voluntad del electorado en el sentido en que la conocimos en los comicios de 2018. Analizaremos algunos de ellos con más detalle en el cuerpo del documento.

De otra parte, las elecciones presidenciales no se presentan de la misma manera a lo largo y ancho de los países en los que tienen lugar. Hay especificidades de muy diverso tipo que deben ser consideradas para el análisis y que de hecho son contempladas por los candidatos y los partidos al momento de realizar sus campañas. Una elección presidencial no es, y menos aun si consideramos la existencia de países federales con una diversidad cultural como el nuestro, un bloque monolítico que pueda ser analizado desconociendo sus particularidades, sus acentos socioculturales distintivos y sus singularidades políticas.

El propósito de este texto es analizar la manera en que la elección presidencial de 2018 se presentó en San Luis Potosí. A lo largo del mismo, describiremos los rasgos más importantes que ha tenido esta elección en la demarcación estadual, considerando sus antecedentes y el presente de su realidad política y social; las campañas electorales y a sus contenidos; las visitas de los candidatos presidenciales a la entidad y sus preocupaciones discursivas. De igual forma, analizaremos los resultados de la jornada electoral que tuvo lugar el 1 de julio de 2018; utilizaremos herramientas tradicionales de la ciencia política que nos permitirán ubicar el comportamiento del electorado potosino en perspectiva, de tal forma que dicho comportamiento pueda ser analizado en conjunto con lo mostrado en otras entidades. Junto a lo anterior, buscaremos identificar algunas consecuencias para la democracia en la entidad para los años por venir. Al final, sugeriremos algunos aprendizajes y efectos para la convivencia política de los potosinos que el proceso electoral ha colocado frente a nosotros.

El ser humano es el animal al que hay que explicar su situación. Peter Sloterdijk, en los hijos terribles de la dad moderna. Sobre el experimento antigenealógico de la modernidad.

2. El Contexto político local

Como el resto del país, San Luis Potosí, proviene de un pasado electoral marcado por la uniformidad en el ámbito federal. El Presidente de la República durante décadas contó con el apoyo mayoritario de los electores potosinos, a pesar de las singularidades de la trampa electoral al uso durante buena parte del siglo XX. Ninguna novedad. Sin embargo, la competencia electoral en el estado durante décadas estuvo cruzada por la oposición de un movimiento civilista conocido como *navismo*, en referencia a su líder histórico, Salvador Nava Martínez¹. Si bien mantuvo un perfil ajeno a la militancia partidista durante mucho tiempo, se presentó a la elección de 1991 bajo el emblema del PAN (Partido Acción Nacional), el PRD (Partido de la Revolución Democrática) y el PDM (Partido Demócrata Mexicano). Con posterioridad a esa elección, que como es sabido suscitó la movilización ciudadana denunciando un fraude orquestado desde el gobierno, una porción del *navismo* se aproximó políticamente al PRD². Sin embargo, en los resultados de la elección presidencial de 1994, la cantidad de votos no fue lo significativa que se esperaba.

Debe notarse que la entidad atravesó por un proceso de reconstrucción institucional durante los años noventa, en los que se cimentó el edificio institucional que permitió dar cauce a la pluralidad política que ha cruzado la vida pública de la entidad durante décadas. La alternancia que siguió a ese proceso de construcción normativa y organizativa, mismo que acompañó el que a su tiempo se dio en el ámbito federal, tuvo lugar en el año 2003 al obtener el triunfo el candidato proveniente del PAN a la gubernatura. Hasta entonces la alternancia electoral se había presentado en los espacios municipales y distritales. Sin

1 Salvador Nava Martínez dirigió un movimiento político de oposición al PRI desde mediados del siglo pasado hasta la última década del mismo. Fue alcalde del municipio de la capital del estado en dos ocasiones. Falleció en 1992.

2 El hijo del Dr. Nava Martínez, Salvador Nava Calvillo, fue postulado como candidato a Gobernador por el PRD en 1997.

embargo, el cambio de partido en el gobierno del estado duró, a diferencia de otras entidades del país, tan solo 6 años, para posteriormente dar lugar al regreso del PRI y sus aliados al gobierno del estado. Se trató, como se dijo en su día, de una *alternancia breve* (Rubio.. citar).

(Comparar votos federales con presidenciales)

3. Antecedentes

En la elección presidencial de ese año, desde el voto opositor destaca más bien el apoyo que el electorado potosino dio al candidato del PAN, Diego Fernández. Sin llegar a poner en duda la hegemonía del voto en favor del PRI en la entidad, encontramos que hay una convicción opositora que se expresó con claridad en el ámbito federal.

4. Ir elección tras elección con candidatos y resultados.

Sin embargo

Disintguir en una nota nota las elecciones de matneimiento, conversión y crisis, p 407 y sigs. Consierando la importancia que para las correlaciones utilizadas tienen las elecciones en los estados y la comparación realizada a lo largo de sucesivas elecciones.

En 1988, el pri dejó de ser la primera fuerza electoral en todos los estados del país. 419 y 420

Las elecciones estatales pueden marcar los sexenios presidenciales, como en el caso de Chihuahua y Durango en 1983

Analizar el comportamiento por distrito en la elección presidencial a lo largo del tiempo e identificar las variaciones más importantes.

Tendencia con gráfica , 427

Pueden mostrarse también cambios en el total de votos x elección

Cómo mostrar la volatilidad. Cuadro 10.15 p. 438

Argumento de Klesner 2009, en el sentido de que la variable región sobrepasa el peso explicativo de la socioeconómica.

Ya desde 2006, era claro el reto para el voto de izquierda prd, la necesidad de convertirse en una opción atractiva en el conjunto del territorio nacional. 443

Utilizar el índice de desarrollo democrático de la Konrad Adenauer para los estados en México

Participación

Construir con el libro de Georgette José en relación con el proceso electoral de los presidentes

Política y gobierno. 2009. Javier Aparicio volumen temático

Las reglas

Las campañas

Los resultados

Los efectos sobre el sistema político

<http://www.milenio.com/elecciones-mexico-2018/las-elecciones-de-2018-en-numeros>

Bibliografía

Gutiérrez Cuéllar, Paola C. (2016). “Poder político subnacional. Fortaleza de los gobernadores en México”, en Nicolás Loza e Irma Méndez (coordinadores), *Poderes y democracias. La política subnacional en México*, México, Flacso-IEDF.

Loza, Nicolás (2016). “Intervención del crimen organizado en elecciones locales y calidad de las democracias subnacionales en México, 2001-2012”, en Nicolás Loza e Irma Méndez (coordinadores), *Poderes y democracias. La política subnacional en México*, México, Flacso-IEDF.

Reynoso, Diego (2016). “Polarización, diferenciación y alternancia en el espacio político subnacional mexicano”, en Nicolás Loza e Irma Méndez (coordinadores), *Poderes y democracias. La política subnacional en México*, México, Flacso-IEDF.