

Revocación de mandato retos y perspectivas

Luis Antonio Corona Nakamura

Joseline Adriana González Madrigal

Resumen: En México la revocación de mandato es un mecanismo de participación ciudadana para destituir a una autoridad por medio del sufragio universal y directo convirtiéndose en una figura de democracia directa, creándose la Ley Federal de Revocación de Mandato publicada el 14 de septiembre de 2021. Otorga principal cumplimiento al artículo 39 constitucional donde se señala que la soberanía nacional reside en el pueblo, por ello, el principal objetivo de este mecanismo es reforzar la democracia y fortalecer la libertad de elección. Para lograr esta finalidad el país enfrenta principales retos entre ellos el cumplimiento de los requisitos que estipula la ley, como lo es la vinculatoriedad porque va a derivar del 39% de la participación ciudadana para su factibilidad. La democracia participativa implica como perspectiva lograr que la soberanía popular decida realizar un análisis de los gobernantes para determinar si están cumpliendo objetivamente con sus funciones. Se dirige a puntualizar cada uno de los retos en que se enfrentará la implementación del mecanismo de participación siendo primordial la búsqueda de la identidad democrática del país y de los posibles retos en que se sitúa para la comunicación entre la sociedad y la persona gobernante. Este proceso fortalece al sistema representativo debiéndose apegar a las expectativas ciudadanas. El reto en el país se origina a partir de la adquisición de la identidad democrática mediante una sociedad que contribuya a la toma de decisiones debiendo comprender que la ciudadanía es el actor más importante por encima de la política o de la administración pública. La investigación se realiza mediante una metodología cualitativa, con apoyo de un método descriptivo y explicativo que permita lograr evidenciar los retos y las perspectivas de este mecanismo de participación, sustentada en la teoría de la comunicación de Jürgen Habermas.

Palabras clave: Identidad democrática, perspectivas, retos, revocación de mandato.

Abstract: In Mexico, revocation of mandate is a mechanism for citizen participation to remove an authority through universal and direct suffrage, becoming a figure of direct democracy, creating the Federal Law for the Revocation of Mandate published on September 14, 2021. It grants main compliance with article 39 of the Constitution, which states that national sovereignty resides in the people, therefore, the main objective of this mechanism is to reinforce democracy and strengthen freedom of choice. To achieve this goal, the country faces major challenges, including compliance

with the requirements stipulated by law, such as binding because it will derive from 39% of citizen participation for its feasibility. Participatory democracy implies as a perspective to achieve that popular sovereignty decides to carry out an analysis of the rulers to determine if they are objectively fulfilling their functions. It aims to point out each one of the challenges that the implementation of the participation mechanism will face, that the main one will be the search for the democratic identity of the country and the possible challenges in which it is located is the communication between society and the ruling person. This process strengthens the representative system by adhering to citizen expectations. The challenge in the country originates from the acquisition of democratic identity through a society that contributes to decision-making, understanding that citizens are the most important actor above politics or public administration. The research is carried out using a qualitative methodology, with the support of a descriptive and explanatory method that makes it possible to demonstrate the challenges and perspectives of this participation mechanism, based on the communication theory of Jürgen Habermas.

Keywords: Democratic identity, perspectives, challenges, revocation of mandate.

Introducción

La revocación de mandato conlleva un derecho político-electoral en el constitucionalismo mexicano el cual busca empoderar a los ciudadanos para ejecutar de manera institucional sus ideales y hacer vinculante su voluntad.

En la presente investigación se realiza un estudio desde la perspectiva constitucional de México los retos y las perspectivas que ha tenido la aplicación de la revocación de mandato. Emplea como objetivo general evidenciar que la efectividad de la revocación de mandato no radica en su realización sino en una connotación de una identidad democrática para que pueda lograr la vinculatoriedad haciendo un estudio al caso en México.

Para demostrarlo se utiliza un método descriptivo, así como explicativo que permite evidenciar el origen de la revocación de mandato, su desarrollo tanto jurídico como social permitiendo llegar al resultado que es confirmar el poco interés que tienen los ciudadanos por participar en este mecanismo y del cual no permite que se genere una vinculatoriedad.

Es un tema de suma importancia para que mediante la participación ciudadana se determine la vinculatoriedad de la revocación de mandato para mantener un equilibrio entre un diseño y

construcción del Estado que garantice la participación de los gobernantes y del gobernado en temas que son de trascendencia para los ciudadanos.

El voto como elemento de la vinculatoriedad en la revocación de mandato

El principal elemento que permite lograr la vinculatoriedad es el voto directo, porque en ello recae una responsabilidad extraordinaria que da satisfacción a la relación entre ciudadanía y gobierno. Se realiza por medio de instrumentos que permiten facilitar la labor, que tiene una importancia al buscar como resultado una satisfacción tanto de las necesidades pasadas que se relacionan con reclamos que determinarán el futuro.

El voto por tanto menciona Gargarella (2015) logra convertirse en la única herramienta comunicativa para hablar del pasado y futuro, en esta coyuntura se advierte que a partir de esta sola herramienta se envía el mensaje transformándose en algo imposible por los factores de desconfianza existentes en México.

Esta herramienta promete dar poder y libertad a los gobernados que les permite comunicar solamente una cosa, donde se evalúan políticas, un programa, acción del gobierno, una gestión o sus perspectivas futuras. Justamente en estos hechos son los temas de trascendencia que se consideran evaluar por el ciudadano en la revocación de mandato realizadas en el país.

La teoría de la comunicación de Jürgen Habermas en la revocación de mandato

La investigación se basa en el postulado de Jürgen Habermas (1998), creador de la teoría de la democracia deliberativa, que tiene un alcance para brindar los medios adecuados que debe seguir el Estado para que garantice la participación de los individuos, ofreciendo derechos que permitan ejercer su acción a participar. La creación de esta teoría tiene la finalidad de afrontar los obstáculos del Estado a convertirse en un modelo normativo que contribuya a una construcción racional, donde la sociedad sea participe y de convicción en los temas de interés general buscando el bien común pasando de una democracia participativa a una democracia deliberativa.

Exige como base principal una comunicación entre el Estado y el gobernado, interacción que es esencial para dialogar asertivamente, siendo la comunicación el medio idóneo para dar entendimiento de la decisión de la revocación de mandato que se pretende realizar, obteniendo un acceso al derecho de información en relación a los asuntos públicos, avalados por un cuerpo

normativo; como base secundaria están la ciudadanía, la participación política, la opinión pública respondiendo así, a un derecho de consulta efectiva.

En este modelo normativo ideal de democracia deliberativa, Jürgen Habermas (2007) demuestra que debe ir aparejada de la ética para lograr que se respete la opinión pública y la participación de la ciudadanía; la ética ayuda a sustentar que el actuar del ser humano sea adecuado, otorgando plenitud y eficacia, reflejada en la normatividad y consiguiendo actos regulados y enfocados a derecho.

El autor analiza la teoría encaminada a un Estado moderno en su estructura interna que se relaciona al multiculturalismo y externa que conduce a la globalización; ambas estructuras son afines al tema de libertad y participación de la ciudadanía, determinando que el Estado moderno debe contener una normatividad democrática y a su vez incluyente en participación social.

La sociedad que pertenece a un Estado democrático necesita este modelo de democracia deliberativa, ya que garantiza que existan instrumentos, mecanismos, procedimientos y reglas contempladas en su normatividad donde la participación del ciudadano es esencial, legitimando la consulta efectiva.

Robert Alexy (2003) concibe las reglas como “normas que obligan, prohíben o permiten algo en forma definitiva”. Bajo este criterio se busca reglar la adherencia, accesibilidad y eficacia de la revocación de mandato que pueda garantizar el derecho humano a la consulta.

Habermas (2007) señala tres elementos en su teoría que son indispensables en el desarrollo de este escrutinio, siendo: 1) la ciudadanía y opinión pública, 2) esfera pública y 3) participación.

El primer elemento se acota al tema de ciudadanía, Habermas lo aborda en el sentido de dos concepciones, el modelo de acción de Bourgeois donde el actor tiene autonomía buscando sus intereses, que es propio del liberalismo; y el modelo de acción de Citoyen encaminado por intereses colectivos actuando de forma solidaria y cooperativa característico de un modelo republicano que tiene como fin el bien común. Bajo estas dos concepciones se basa el Estado moderno en el que Jürgen Habermas (1998) fundamenta su teoría de la democracia deliberativa, haciendo notorio que la ciudadanía y la opinión pública es la base de la democracia.

Para que exista una democracia eficaz es necesario que la ciudadanía participe u opine en los asuntos públicos, en ese sentido, Habermas (2013) concibe al Estado de una manera que no sea limitativa a la protección de igualdad en los derechos de los individuos, sino que debe ser incluyente la opinión del ciudadano y su voluntad en temas de interés público, generar criterios

con base a derecho, entendiendo como actuación primordial del Estado garantizar, proteger, reconocer y otorgar derechos a los ciudadanos como lo sociales, políticos y de libertad.

La participación u opinión del ciudadano tiene que ser concientizada para poder deliberar decisiones que les conciernen, y no ser solamente destinatarios del Estado, refiriendo el autor a una ciudadanía de acción colectiva.

El axioma que Habermas (2007) plantea en su teoría se basa en que el sistema político se especializa en la toma de decisiones colectivas vinculantes y que la opinión pública es el medio que dirige el uso de poder del Estado en un interés determinado, manteniendo su vinculación; así, la ciudadanía, a través de la opinión pública, requiere de mecanismos para garantizar su participación en temas que sean de interés social.

El segundo elemento radica en la esfera pública, aludiendo que el Estado debe tener una cooperación social donde se deje persuadir por intereses colectivos, efectuando un intercambio de opiniones; los espacios públicos se convierten en el medio idóneo donde los ciudadanos coadyuvan frecuentemente mediante un diálogo racional.

La participación es el tercer elemento que Habermas contempla exponiendo la facticidad en la legitimación de normas que surgen de la participación ciudadana y la aceptación de los que tienen un interés legítimo; y la validez, siendo necesaria en la voluntad del ciudadano a las normas establecidas.

La intervención concluye en que un Estado moderno está integrado por individuos que se rigen por normas y principios institucionalizados, donde los ciudadanos ejercen su capacidad de participación, discusión y decisión en temas de interés colectivo.

Prevé que los ciudadanos puedan tener un conocimiento pleno y oportuno sobre los asuntos públicos que se realizan, encumbrando el derecho a la información y siendo aún más latente el derecho humano a la consulta.

En la utilización de los mecanismos que incentivan la participación social y garantizan el derecho humano a la consulta e información, sociedad y gobierno se reconocen recíprocos beneficios mediante un aporte colectivo, donde la voluntad política y social es realizada de manera racional; es una interacción del Estado con la sociedad y viceversa generando un medio de diálogo y comunicación apropiada.

Una vez que se logró realizar este vínculo de comunicación y acercamiento de ambas partes, se creará un interés en la sociedad para participar, otorgándoles un empoderamiento que fortalecerá

la credibilidad del actuar del Estado y reforzando las decisiones de las autoridades de los distintos órdenes de gobierno, al tomar en cuenta la voluntad de los ciudadanos, reconociendo los derechos tanto individuales como colectivos con que cuentan.

De acuerdo con lo anterior y sólo si se respeta, se obtendrán dos específicos beneficios, el primero, garantizar el ejercicio de derecho a la consulta e información y el segundo, el análisis de la información que compone el asunto público para tomar una decisión racionalizada en la revocación de mandato.

Los retos y perspectivas de la revocación de mandato en México

Se ha realizado una incorporación al texto constitucional y la elaboración de una ley específica sobre la revocación de mandato convirtiéndose en un avance significativo en el reconocimiento jurídico para el involucramiento del gobernado con la finalidad de evaluar a los que ejercen el poder político.

Es considerado un procedimiento de democracia directa donde la participación es esencial; sin embargo, es eminente que en el país esta evaluación ciudadana en su aplicación puede considerarse un mecanismo que pretende debilitar a las autoridades.

Lo anterior se sustenta en el origen de su práctica porque acontece a partir de una instrucción presidencial y no desde la exigencia de los ciudadanos, además fueron evidentes la intervención de diversos partidos políticos para lograr el registro ante el Instituto Nacional Electoral.

Agregando que la autoridad hizo una reducción del impuesto obligando al instituto a la organización, desarrollo y ejecución con recursos propios mediante acuerdos y sentencias judiciales.

Se obtuvo como consecuencia una disminución del presupuesto injustificada, manteniendo como fecha de ejecución el 10 de abril del 2022, pero es importante irnos al concepto de la revocación de mandato donde León Nava (2020) menciona que en la Ley Federal de Revocación de Mandato en su artículo 3 señala que es un instrumento de participación ciudadana que tiene como objeto solicitar por medio de la ciudadanía mediante su voluntad determinar una conclusión anticipada de una persona titular el desempeño de su cargo por la pérdida de la confianza.

Partiendo del contexto en que se origina en el país es visible que las circunstancias no parten de una exigencia por parte del gobernado, sino que el mismo surge de una instrucción presidencial que pretende preguntar la validez de su permanencia en el desempeño de su cargo.

El Instituto Nacional Electoral (2022) hace del conocimiento que supera las firmas de apoyo que se requieren para la ejecución de este instrumento de participación ciudadana obteniéndose de 17 entidades federativas.

En relación con lo que se establece en el artículo 126 del “Anexo Técnico para las actividades relacionadas con la Capacitación y Verificación de las firmas de Apoyo de la Ciudadanía para la Revocación de Mandato”, se cumple con el porcentaje necesario de firmas de apoyo que se requieren para solicitar la solicitud de la petición de Revocación de Mandato, dando como efecto que desde el 27 de enero del 2022 se suscitara una suspensión de las actividades que revisan, verifican y capturan los formatos.

El Secretario General el 31 de enero del 2022 logró presentar al Consejo General el Informe Final que elabora la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, en relación con la verificación del porcentaje de las firmas requeridas por la ciudadanía y su identificación en la lista nominal.

Se desarrollo la App de captación de apoyo ciudadano que es la herramienta tecnológica que utilizó el Instituto Nacional Electoral permitiendo ayudar a recabar el apoyo de la ciudadanía y que puede utilizarse por medio de un auxiliar con la denominación de “Mi apoyo”, apoyando a la ciudadanía a proporcionar su apoyo sin la necesidad de tener que salir de su hogar, logrando también salvaguardar la salud e integridad de las personas por la contingencia sanitaria.

Derivado de lo anterior la App móvil logró beneficiar el proceso de captación y verificación de las firmas de apoyo, en caso de los formatos físicos mantenía a los promoventes registrados.

Durante el proceso de captación y verificación se inició en el periodo comprendido entre el 1 y el 15 de octubre de 2021 con la intención de constituirse como promovente, las firmas que se recabaron por la modalidad de la App móvil fueron remitidas ante el Instituto Nacional Electoral en el periodo del 1 de noviembre al 25 de diciembre de 2021.

Por la falta de presupuesto para el desarrollo de la revocación de mandato se elaboró un acuerdo INE/CG1796/2021 en donde se determina posponer temporalmente el proceso de revocación de mandato 2021-2022, esto hasta que la SCJN resuelva la controversia constitucional contra el Presupuesto de Egresos 2022 o se generen los recursos suficientes conforme a lo previsto en la ley.

A pesar de ello, se confirmó la fecha para su realización el 10 de abril del 2022 donde la pregunta que se les realizará a los ciudadanos es: ¿Estás de acuerdo en que Andrés Manuel López Obrador, presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de la confianza o siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?

El costo que tendrá la realización de este ejercicio es de 3 millones 830 mil pesos y serán 57,677 casillas las que se instalarán lo que representa una tercera parte de las 161, 640 que se tenía previsto colocar en el territorio nacional, esta cifra estaba basada en la ley federal de la materia y que son las correspondientes para la realización de una elección federal.

Cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenó al Instituto Nacional Electoral organizar este proceso con los recursos propios que disponga, se tuvo que hacer una reducción de las casillas.

Las 57,677 casillas se toman como base en las unidades territoriales ya que solamente se cuenta con un presupuesto disponible de 1,567.5 millones de pesos para el ejercicio de la consulta. Este factor puede ser preponderante también en los resultados que se obtengan; sin embargo, no es responsabilidad del Instituto Nacional Electoral ya que estos mecanismos deben preverse con anterioridad y sobre todo deben de cumplir con el carácter de provenir de una demanda social.

Conclusiones

En México la revocación de mandato se ha efectuado a través de un avance desde el ordenamiento jurídico al reconocer este mecanismo de participación en ley; sin embargo, es importante resaltar la importancia de fortalecer la identidad democrática en el país.

Los resultados derivados de este ejercicio de participación dependen principalmente del voto que emita la ciudadanía, para ello el gran reto que tiene el país es que se debe trabajar con la congruencia y la importancia de validar las actividades que realiza el Instituto Nacional Electoral

que cumple en cada uno de estos ejercicios con los principios en los que se rige bajo la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y máxima publicidad y no con fines políticos.

La revocación de mandato que se realizó como antecedente generó resultados que solamente menoscabaron la apreciación de los ciudadanos, es importante realizar este tipo de mecanismo pero también lo es hacerlo de manera previa, desde la concepción de la vinculatoriedad que recae en la emisión del voto del ciudadano, para lograrlo se debe crear un interés por parte del votante en ser parte de este proceso, el interés radica en el principal objeto de este mecanismo de participación que es versar sobre temas que en verdad sean de trascendencia para los ciudadanos no solamente para el gobierno, porque si no se origina desde esta concepción se mantendrán resultados que no lograrán la vinculatoriedad y los costos de cada uno de estos ejercicios así como el desarrollo no tendrán ningún sentido.

La toma de decisiones debe contemplarse desde la unidad del gobernante y gobernado, por consiguiente, no solamente debe opinar sobre lo que las autoridades consideran relevantes para la sociedad, deben ser procesos que se originen desde el interés de los ciudadanos para que se pueda realizar la emisión de un voto efectivo, hasta ese entonces la ciudadanía en México tendrá un cambio significativo en su identidad democrática y en la manera en cómo concibe a sus autoridades.

Referencias

Alberdi (2016). *La Constitución y el régimen político de la Argentina*.

Alexy, R. (2003). “*Derechos fundamentales, ponderación y racionalidad*”. p. 20.

Escobar Aubert, L. (2014). La consulta popular en México. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 64(262), 185-201.

Gargarella, R. (2021). El derecho como una conversación entre iguales: qué hacer para que las democracias contemporáneas se abran—por fin—al diálogo ciudadano. Siglo XXI Editores.

Gargarella, R. (2015). El «nuevo constitucionalismo Latinoamericano». *Estudios Sociales: Revista Universitaria Semestral*, 48(1), 169-174.

Gargarella, R., & Courtis, C. (2009). El nuevo constitucionalismo latinoamericano: promesas e interrogantes. Cepal.

- Habermas, J. (1998). “Facticidad y validez”, trad. de Manuel Jiménez Redondo. Madrid. Trotta. pp. 38 – 45.
- Habermas, J. (2007). “Verdad y justificación”. España. Trotta. p.67.
- Instituto Nacional Electoral. (2021). *Revocación de mandato*.
- Limón, W. (2016). *Revocación del mandato en México*. Working Papers Series, (51).
- León Nava, L. I. (2020). La revocación de mandato en México.
- Macfarland, C. A. G. (2015). La Consulta Popular en México: Experiencias en 2014
- Magaña, W. Y. L. (2017). Implementación de la revocación del mandato en México y legitimidad democrática. *Revista Justicia Electoral*, 1(20), 95-127.
- Unger, R.M. (1987). Falsa necesidad: Teoría social anti-necesidad al servicio de la democracia radical. Cambridge University Press }