

**XXVI CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES
BALANCE DE LA REFORMA ELECTORAL 2014**

14 al 16 de Octubre de 2015

Monterrey, Nuevo León

Mesa: Elecciones locales y Estudios comparados

**“EL TRÁNSITO DE UNA AGENDA POLÍTICA. ELECCIONES INTERMEDIAS
EN TLAXCALA. 2015”.**

Angélica Cazarín Martínez

Doctora en Desarrollo Regional

Profesora Investigadora de El Colegio de Tlaxcala A.C.

Resumen

Las últimas cuatro décadas en el país han resultado determinantes en la distribución del poder tanto a nivel local como federal, resultando también en un cambio sustancial en el sistema de partidos. El retorno del PRI al poder creó expectativas diversas como que México entraría a una etapa de mayor maduración política y consolidación democrática, sin embargo, los actores políticos no estuvieron a la altura de momento histórico que significaba este gran cambio, al contrario, se desencadenó un fuerte fenómeno de descomposición y crisis que afecta a todos los partidos, donde todos, se caracterizan por fallas profundas. Los partidos políticos como actores fundamentales y hasta hoy insustituibles de la democracia, se han enfrascado en una serie de conflictos y fracturas internas que han derivado en una gran apatía de la ciudadanía que hoy como nunca han generado un profundo sentimiento de distancia entre ciudadanos y política.

Las elecciones intermedias son fundamentales pues constituyen un proceso que efectivamente cambia la correlación de fuerzas políticas y permite u obstaculiza el tránsito de la agenda de gobierno del partido en el poder, en este sentido, los resultados del proceso electoral de 2015 nos obligan nuevamente a la reflexión y si bien las elecciones intermedias juegan un papel fundamental en la conformación del poder a nivel nacional, también a nivel local se expresa en nueva correlación de fuerzas, fortaleciendo o debilitando los gobiernos locales.

En el estado de Tlaxcala las particularidades de la política local lo hacen un caso de interés, es así que la presente ponencia si bien toca el contexto político nacional como un marco general de referencia, se centra en el contexto local y desarrollo del proceso electoral federal de 2015 en la entidad.

Palabras Clave: Elecciones, competencia, democracia

Summary

The last four decades in the country have been decisive in the distribution of power both locally and federally, also resulting in a substantial change in the party system. The return of the PRI to power I created many expectations and that Mexico would enter an era of greater political maturity and democratic consolidation, however, political actors were not up to the historic moment that meant this great change, on the contrary, triggered a strong phenomenon of decay and crisis affecting all parties, where all are characterized by deep faults. Political parties as key players and even today irreplaceable of democracy, have engaged in a series of conflicts and internal fractures that have led to a great apathy of citizens who have today as never generated a deep sense of distance between citizens and politics.

The midterm elections are crucial because they constitute a process that effectively changes the correlation of political forces and allows or hinders the passage of the government's agenda of the ruling party, in this sense, the results of the 2015 elections force us back to the reflection and although the midterm elections play a crucial role in shaping the national power, also locally it expressed in new correlation of forces, strengthening or weakening local governments.

In the state of Tlaxcala the peculiarities of local politics make it a case of interest, so that this paper while playing the national political context as a general framework, focuses on the local context and development of the federal electoral process 2015 in the state.

Keywords: Elections, competition, democracy

Introducción

Las últimas cuatro décadas en el país han resultado determinantes en la transformación y distribución del poder tanto a nivel local como federal, resultando también en un cambio sustancial en el sistema de partidos. Los cambios impactaron en primera instancia al Partido Revolucionario Institucional (PRI) quien dominaba sin discusión ni competencia los resultados electorales en todos los niveles y estados del país, sin embargo, fueron una serie eventos que acumulados tuvieron su clímax en el año 2000. Fue en éste año que a nivel del ejecutivo federal se abre por primera vez la puerta a la alternancia en el poder y con ello, al Partido de Acción Nacional (PAN) partido que sin duda, ha experimentado el duro tránsito de ser oposición a ser gobierno y que al día de hoy ha abonado en su propio deterioro.

Se creía entonces que México entraba a una etapa de mayor maduración política y con ello de consolidación democrática, sin embargo, los actores políticos no han estado a la altura de momento que ha significado ese gran cambio, al contrario, desde entonces se desencadenado un fuerte proceso de descomposición y crisis que afecta a todos los partidos

en el país donde todos ellos se caracterizan por fallas profundas, desde los tres más grandes, hasta los más pequeños y de reciente creación. Lo cierto es que hoy el sistema de partidos en México está divorciado de la sociedad y no la representa.

Los partidos políticos como actores fundamentales de la de la democracia, se han enfrascado en una serie de conflictos y fracturas internas que han derivado en una gran apatía ciudadanía no sólo hacia los partidos mismos sino en general, a todo aquello que huela a política, la nueva figura de las candidaturas independientes al parecer está generando enormes expectativas en la ciudadanía y si bien la Reforma de 2014 con la dificultad para lograr reunir los requisitos, en ésta última elección federal ha tenido logros importantes, como triunfos en una gubernatura (Nuevo León) y algunas alcaldías importantes en estados como Guanajuato y Guadalajara por mencionar algunas; sin embargo es importante destacar que la apatía persiste en un contexto donde las crisis de los partidos se intensifica con la aparición de nuevos partidos como MORENA, la importancia que han tomado algunos partidos “pequeños” (PVEM y Movimiento Ciudadano) y la pérdida de registro de otros (PT), en donde a pesar de ello el PRI ha logrado mantener como primera fuerza.

En este contexto las elecciones intermedias se tornan sin lugar a duda en un tema relevante y sumamente controversial, pues constituyen un proceso que efectivamente cambia la correlación de fuerzas políticas y con ello se fortalece o debilita al gobierno en turno, en la medida que el ejecutivo federal tiene un congreso a favor o en contra que le permite o no transitar lo que resta de su agenda política en el segundo trienio y eventualmente sentar las bases para su permanencia en el siguiente periodo.

Los resultados del proceso electoral de 2015 han generado un profundo cuestionamiento al sistema de partidos y a diversos aspectos que tiene que ver con la organización electoral y con la necesidad de replantearse una nueva reforma que desenmarañe el nudo gordiano en que se han convertido las elecciones en México, en éste sentido, los resultados plantean la necesidad de nuevamente discutir y reconstruir ante el nuevo escenario un engranaje institucional que se adapte a la realidad política del país.

Si bien las elecciones intermedias juegan un papel fundamental en la conformación del poder a nivel nacional, también a nivel local se pre dibujan los escenarios futuros y para el estado de Tlaxcala que es el caso que nos ocupa, los resultados favorecieron sobradamente al PRI en la conformación de la cámara a nivel nacional, el partido repunto su posición ganando en los tres distritos federales que lo integran, situación que se corresponde con la filiación política de la gubernatura del Estado.

El Estado de Tlaxcala ha experimentado alternancias en todos los niveles de elección, siendo el transfuguismo político uno de los elementos que coadyuvó en dichas alternancias; hoy nuevamente el PRI ha logrado el triunfo y aunque los datos le favorecen no podemos asegurar tal como se hacía antes, que la entidad es eminentemente priísta.

Es así que la presente ponencia aborda inicialmente el contexto político nacional como el marco general de referencia que permita acercarnos al contexto local, ubicando entonces el análisis de las elecciones de diputados federales en la entidad, describiendo su

comportamiento desde el año 2000 para centrarse finalmente en el análisis de las recientes elecciones intermedias de 2015.

I. Reforma Política 2014

Después de un periodo de intensa “Reformitis” en 2013 donde se hicieron cambios constitucionales en temas tan importantes como educación, telecomunicaciones, justicia, energía, se agregó la Reforma Política que como se recordará fue aprobada el viernes 13 de diciembre de ese año; dicha Reforma fue aprobada por las dos cámaras, después de ser aprobada por al menos 17 congresos locales se ha dado paso a los trabajos parlamentarios de discusión y aprobación de las leyes reglamentarias, a partir de ese momento empiezan a correr el plazo (120 días) para nombrar a los nuevos consejeros que integraron en Instituto Nacional Electoral (INE), mismos que a su vez integrarán en dos momentos a los 32 órganos electorales locales para conformar la estructura administrativa que solventó las pasadas elecciones federales de junio 2015 que arrancaron en octubre del 2014.

Las modificaciones han significado un reto para legisladores que de forma exprés y seguramente en algunos casos sin lectura y discusión, aprobaron: 1) Designar a los nuevos consejeros, 2) Modificar el sistema de fiscalización del Instituto, 3) Modificar las facultades del nuevo INE sobre todo para intervenir en las elecciones locales y 4) Promulgar una ley de partidos, esto por mencionar algunas de las muchas tareas que han realizado ya.

la Reforma se implementó a través de dos grandes apartados: 1) La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) que sustituye al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) y 2) la Ley General de Partidos Políticos (LGPP).

Entre algunos aspectos que destacan y que han sido motivo de fuertes polémicas, es que se dice atenta contra el federalismo pues el INE podrá atraer la organización de procesos electorales locales siempre y cuando existan causales suficientes que afecten la paz pública, la imparcialidad o en su caso la clara y probada intervención gubernamental local.

Las nuevas leyes establecen que el INE administrará el tiempo que se otorgará a los partidos políticos en radio y televisión donde tendrán en conjunto 30 minutos diarios en cada estación y para la campañas locales el INE asignó prerrogativas a los partidos a través de los organismos públicos locales de 41 minutos diarios en conjunto, además realizó monitoreo de la propaganda electoral agregando que la legislación secundaria define el concepto de “cobertura informativa indebida” en caso de que ésta se presente y pueda ser sancionada; por su parte los candidatos independientes tendrán menos tiempo.

La Reforma establece que cuando haya elección presidencial deberá por obligación haber dos debates televisados entre los candidatos a la Presidencia de la República y el

INE estará al tanto de las “calumnias” que en caso de haberlas podrá integrar un expediente y turnarlo al TEPJF para su sanción. Todo lo relativo a nuevas distritaciones, capacitación, padrón, lista nominal, resultados preliminares y fiscalización de partidos está en adelante a cargo del INE.

En el caso de que a la elección de Presidente de la República se presenten candidatos independientes, estos deberán contar con el 1% de las firmas de la lista nominal y 2% para otros cargos de elección; asimismo el INE supervisará también el financiamiento de campañas pudiendo usarse recursos de fuentes privadas siempre y cuando estos sean de origen lícito.

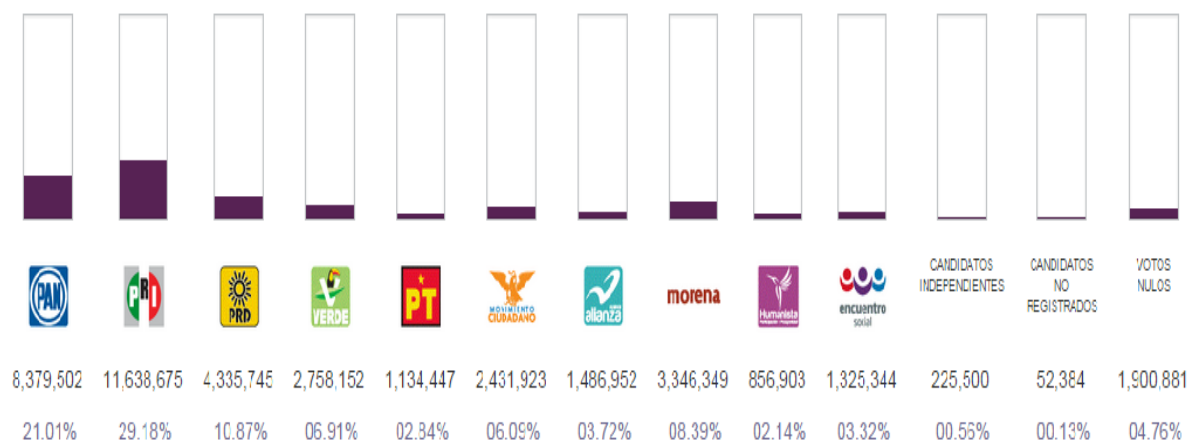
Respecto de la nueva Ley General de Partidos, se regulan tanto los requisitos como plazos para el registro de nuevos partidos a nivel nacional como local y se establecen también las obligaciones y derechos de los militantes garantizando en caso de ser necesario, el acceso a órganos de justicia intrapartidaria; establece además los lineamientos mínimos para la integración de los órganos de dirección de los partidos, los procesos de postulación y la transparencia en el uso de los recursos al incluirse como un sujeto obligado también por la nueva Ley de Transparencia. La LGPP regulará en adelante la figura de las coaliciones y un elemento que reiteradamente se presenta en las elecciones y que es el relativo a los topes de campaña que ahora en caso de no respetarse será causa de nulidad de una elección.

Además de todas las tareas y retos que ha asumido el INE, otro gran reto será traducir los márgenes de eficacia y eficiencia con el operaba el entonces IFE ahora INE al espacio local, donde la integración del servicio profesional electoral en los nuevos OPLE's será fundamental.

II. Contexto nacional de las elecciones intermedias en México 2015.

En ésta elección se eligieron 500 diputados federales, 300 por el principio de mayoría relativa y 200 por representación proporcional, quedando la conformación de la cámara de la siguiente manera: El PRI 29.18%, PAN 21.01%, PRD 10.87% y resto de partidos pequeños con el 33.41% más .13% para candidatos no registrados, el 0.56% de candidatos independientes y 4.76% de votos anulados (INE, 2015). Es así que el PRI permanece en la primera fuerza, PAN como segunda fuerza, el PRD se mantiene como tercera fuerza con un mínimo histórico en su votación a nivel federal perdiendo fuerza en la cámara y MORENA el partido de Andrés Manuel López Obrador entra a la arena política por la puerta grande posicionándose como cuarta fuerza con el 8.39% de los votos y logrando conformar bancada en el congreso. En éste contexto, el PVEM y Movimiento Ciudadano, repuntan considerablemente en su votación lo que los ubica como nuevos actores en la negociación y acuerdos futuros en el Congreso de la Unión (Ver gráfica # 1).

Gráfica # 1
México
Resultados de elecciones de diputados federales del 2015 (%).



Fuente: Resultados elecciones de Diputados Federales 2015. INE

Es importante mencionar que además de la elección de diputados a nivel federal hubo elecciones concurrentes en 17 entidades del país, donde se renovaron un total de 2,159 cargos de elección popular, de los cuales fueron nueve gubernaturas, 641 diputaciones locales y 993 alcaldías (Ver mapa # 1); sin embargo, para la presente ponencia se obviara su análisis por no ser el objetivo del mismo.

Mapa # 1
México
Elecciones Concurrentes 2015



Fuente: Calendario de elecciones en México. <http://www.altonivel.com.mx/48419-calendario-de-elecciones-en-mexico-2015.html>. (Consultado 30 junio de 2015).

III. Contexto general estatal

El Estado de Tlaxcala es después del Distrito Federal la entidad más pequeña del país, contando con una superficie de 4,060.923 Km², cifra que representa el 0.2% del territorio nacional. Tlaxcala se ubica en el Altiplano Central Mexicano a escasos 120 Km. de la capital del país y es uno de los cinco estados con menor población, en la entidad, la población ha crecido gradualmente, logrando hasta 1980 superar el medio millón de habitantes hasta alcanzar en el 2010 una población de apenas 1 169 936 habitantes, misma que representa en la actualidad el 1.05% de la población nacional; sin embargo, se ubica entre uno de los más densamente poblados 236.87 habitantes por Km², mientras que promedio nacional es de 42.2 (INEGI, 2010).

Los límites del estado prácticamente se establecieron a principios de la época colonial y desde entonces no han sufrido cambios significativos: limita al sur, oriente y



Fuente: Elaboración propia, con base en la cartografía del Instituto Nacional Electoral.

Mapa # 4 **Estado de Tlaxcala.** **Distritos Electorales Federales.**



Fuente: Elaboración propia, con base en la cartografía del Instituto Nacional Electoral.

El distrito I con cabecera en Tlaxcala incluye a 20 municipios (Tlaxco, Atlangatepec, Muñoz de Arenas, Yauhquemecan, Apizaco, Tetla de Solidaridad, Lázaro Cardenas, Emiliano Zapata, Terrenate, Alzayanca, Xaloztoc, Tzompantepec, Tocatlán, Cuaxomulco,

San José Teacalco, Huamantla, Cuapiaxtla, El Carmen Tequexquitla, Ixtenco y Zitlaltepec de Trinidad Sánchez Santos, en los cuales se concentran 243 secciones.

En éste distrito se concentra una población de 327,955 habitantes, con una estructura de población económicamente activa mayormente ubicada en sector terciario con el 39.74%, en segundo lugar el sector secundario con el 33.23% de la población ocupada y por último el sector primario con el 27.03% (INEGI, 2010) (Ver Cuadro # 1).

De 2005 a 2010 conforme a los datos de CONAPO (2010) la entidad dejó de tener entre sus municipios aquellos clasificados como en alta marginación, ubicándose ahora entre el rango de municipios entre el nivel medio y muy baja marginación, encontrando en el distrito I municipios en dicha clasificación, tal y como se observa en el mapa # 5.

Cuadro # 1
Estado de Tlaxcala
Estructura socioeconómica Distrito Electoral I

DISTRITO I	Población	PEA						PEA TOTAL
		Primario		Secundario		Terciario		
		Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	
Altzayanca	13122	2582	61.93	817	19.60	770	18.47	4169
Apizaco	67675	1130	4.73	7658	32.02	15127	63.25	23915
Atlangatepec	5449	476	33.08	597	41.49	366	25.43	1439
Cuapiaxtla	10964	2082	55.49	791	21.08	879	23.43	3752
Cuaxomulco	4255	408	30.47	386	28.83	545	40.70	1339
El Carmen Tequexquitla	12412	1325	37.61	1332	37.81	866	24.58	3523
Emiliano Zapata	3391	674	53.53	474	37.65	111	8.82	1259
Huamantla	66561	6360	28.06	7467	32.95	8836	38.99	22663
Ixtenco	5840	1060	47.22	283	12.61	902	40.18	2245
Lázaro Cárdenas	2347	40	10.81	194	52.43	136	36.76	370
Muñoz de Domígo Arenas	4080	529	42.73	374	30.21	335	27.06	1238
San José Teacalco	4587	792	48.59	435	26.69	403	24.72	1630
Terrenate	11226	1940	59.20	755	23.04	582	17.76	3277
Tetla de Solidaridad	21753	1347	18.76	3311	46.12	2521	35.12	7179
Tlaxco	33893	3739	34.24	4024	36.85	3156	28.90	10919
Tocatlán	4735	444	30.31	683	46.62	338	23.07	1465
Tzompantepec	9294	613	20.99	1122	38.41	1186	40.60	2921
Xaloztoc	16857	1363	26.11	2390	45.79	1467	28.10	5220
Yauhquemecan	21555	702	9.89	2608	36.76	3785	53.35	7095
Zitlaltepec de Trinidad Sánchez Santos	7959	1677	61.29	306	11.18	753	27.52	2736
TOTAL	327955	29283	27.03	36007	33.23	43064	39.74	108354

Fuente: Censo General de Población y Vivienda 2000. INEGI. México.

El distrito II con cabecera en Tlaxcala incluye a 14 municipios (Santa Cruz Tlaxcala, Contla de Juan Cuamatzi, Amaxac de Guerrero, Apetatitlán de Antonio Carvajal, Santa Ana Chiautempan, Tlaxcala, Totolác, La Magdalena Tlaltelulco, San Francisco Tetlanohcan, Teolocho, Santa Isabel Xiloxotla, Tepeyanco, Acuananala de Miguel Hidalgo y San Pablo del Monte) que comprenden 160 secciones.

En el distrito II se concentran los municipios que tienen mayor población además de ubicarse en un espacio con mayor dinamismo económico dado que es una zona prácticamente conurbada con el estado de Puebla. Este distrito tiene una población de 319,343 habitantes, en donde el sector de ocupación más importante es el terciario con el 48.64%, estando en segundo lugar el secundario con el 43.85% y siendo apenas el restante 7.51% de la población dedicada a sector primario (Ver Cuadro #2).

En este distrito precisamente por el alto dinamismo de la población en relación a la zona conurbada con el estado de Puebla, encontramos municipios con un rango medio, bajo y muy bajo índice de marginación tal y como se observa en el mapa #5.

Cuadro # 2
Estado de Tlaxcala
Estructura socioeconómica Distrito Electoral II

DISTRITO II	Población	PEA						PEA TOTAL
		Primario		Secundario		Terciario		MUNICIPIO
		Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	
Acuamanala de Miguel Hidalgo	4357	149	10.28	750	51.76	550	37.96	1449
Amaxac de Guerrero	7679	228	8.84	925	35.85	1427	55.31	2580
Apetatitlán de Antonio Carvajal	11795	168	4.09	1690	41.17	2247	54.74	4105
Contla de Juan Cuamatzi	28842	910	8.72	6402	61.37	3119	29.90	10431
La Magdalena Tlaltelulco	13697	546	12.52	2149	49.27	1667	38.22	4362
San Francisco Tetlanohcan	9081	509	21.90	915	39.37	900	38.73	2324
San Pablo del Monte	54387	1325	6.97	11563	60.84	6118	32.19	19006
Santa Ana Chiautempan	57512	1405	6.93	8435	41.60	10435	51.47	20275
Santa Cruz Tlaxcala	12824	754	17.01	1728	38.98	1951	44.01	4433
Santa Isable Xiloxotla	3184	166	17.91	405	43.69	356	38.40	927
Teolocholco	17067	590	11.04	3125	58.45	1631	30.51	5346
Tepeyanco	9006	568	20.65	1009	36.69	1173	42.65	2750
Tlaxcala	73230	865	3.16	7840	28.66	18647	68.17	27352
Totolác	16682	165	2.81	1832	31.24	3867	65.94	5864
TOTAL	319343	8348	7.51	48768	43.85	54088	48.64	111204

Fuente: Censo General de Población y Vivienda 2000. INEGI. México.

El distrito III con cabecera en Tlaxcala es el más grande e incluye a 26 municipios (Calpulalpan, Benito Juárez, Nanacamilpa de Mariano Arista, Sanctorum de Lázaro Cárdenas, Hueyotlipan, San Lucas Tecopilco, Españita, Xaltocan, Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Santa Ana Nopalucan, Tepetitla de Lardizabal, San Damián Texoloc, Nativitas, Santa Apolonia Teacalco, Tetlatlahuca, San Jeronimo Zacualpan, San Juan Huactzinco, San Lorenzo Axocomanitla, Zacatelco, Santa Catarina Ayometla, Santa Cruz Quilehtla, Mazatecochco de José María Morelos, Xicohtzinco, Panotla, Papalotla de Xicohtencatl y Tenancingo, mismos que comprenden 205 secciones electorales.

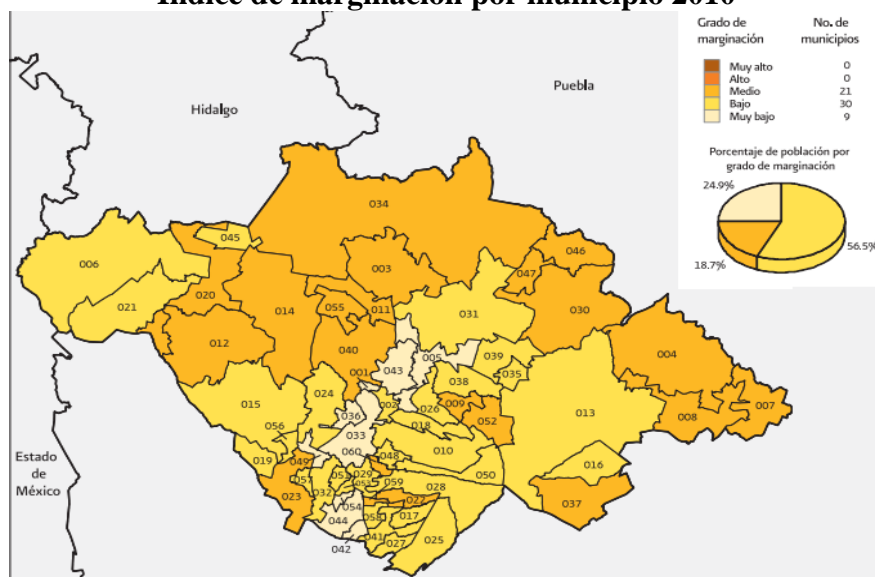
El distrito III concentra una población de 315,348 habitantes, ubicando la mayor cantidad de población económicamente activa al igual que en los dos anteriores, en el sector terciario con el 39.92%, el secundario con el 38.80% y el primario con el 21.28% (Ver Cuadro # 3). En este distrito electoral encontramos mayoritariamente municipios con un rango de marginación que se ubica entre el nivel medio y bajo, siendo sólo uno el que se clasifica con un rango de muy bajo índice de marginación (ver mapa #5), aunque es importante mencionar que al igual que el anterior comparte el dinamismo de la zona conurbada con el estado de Puebla.

Cuadro # 3
Estado de Tlaxcala
Estructura socioeconómica Distrito Electoral III

DISTRITO III	Población	PEA						PEA TOTAL
		Primario		Secundario		Terciario		
		Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	
Benito Juárez	4729	586	37.40	539	34.40	442	28.21	1567
Calpulalpan	37169	1916	14.87	5415	42.02	5557	43.12	12888
Españita	7215	1271	63.27	427	21.25	311	15.48	2009
Hueyotlipan	12664	1548	42.69	1144	31.55	934	25.76	3626
Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	30301	2628	27.48	3429	35.86	3505	36.66	9562
Mazatecochco de José María Morelos	8357	636	19.28	1742	52.82	920	27.90	3298
Nanacamilpa de Mariano Arista	14605	1309	25.81	2169	42.77	1593	31.41	5071
Nativitas	21020	2358	35.65	1938	29.30	2318	35.05	6614
Panotla	23391	1141	13.50	2062	24.40	5248	62.10	8451
Papalotla de Xicohtencatl	22288	454	6.24	3650	50.15	3174	43.61	7278
San Damián Texoloc	4360	384	28.40	349	25.81	619	45.78	1352
San Jeronimo Zacualpan	3234	301	28.18	209	19.57	558	52.25	1068
San Juan Huactzinco	5547	221	11.25	841	42.82	902	45.93	1964
San Lorenzo Axocomanitla	4368	19	15.20	59	47.20	47	37.60	125
San Lucas Tecopilco	2939	246	39.05	211	33.49	173	27.46	630
Sanctorum de Lázaro Cárdenas	6937	696	35.35	662	33.62	611	31.03	1969
Santa Ana Nopalucan	5851	413	24.24	536	31.46	755	44.31	1704
Santa Apolonia Teacalco	3676	409	37.32	197	17.97	490	44.71	1096
Santa Catarina Ayometla	6997	204	11.36	933	51.95	659	36.69	1796
Santa Cruz Quilehtla	4883	200	12.76	793	50.57	575	36.67	1568
Tenancingo	10142	355	12.15	1414	48.41	1152	39.44	2921
Tepetitla de Lardizabal	14313	1160	22.32	2314	44.53	1722	33.14	5196
Tetlatlahuca	10803	1246	34.14	1037	28.41	1367	37.45	3650
Xaltocan	7418	64	33.33	64	33.33	64	33.33	192
Xicohtzinco	10226	245	7.50	1774	54.33	1246	38.16	3265
Zacatelco	31915	1057	10.41	4512	44.42	4589	45.18	10158
TOTAL	315348	21067	21.28	38420	38.80	39531	39.92	99018

Fuente: Censo General de Población y Vivienda 2000. INEGI. México.

Mapa # 5
Estado de Tlaxcala
Índice de marginación por municipio 2010



Fuente: Consejo Nacional de Población y Vivienda. Informe 2010. México.

V. Cambios y distribución del poder en Tlaxcala

Tlaxcala, es una entidad que igual que otras del país, era considerada como reserva de votos para PRI, dado que elección tras elección y en todos los niveles el Partido

Revolucionario Institucional obtenía el triunfo prácticamente de *carro completo*, la competencia en la entidad era nula, y la oposición que existía no hacía un verdadero contrapeso al PRI.

Fue a partir de la elección Presidencial de 1988 que se sentaron las bases para la posterior transformación política del país y al interior. Se inició entonces la fractura y debilitamiento de sistema de partido hegemónico que hasta entonces había sido el escenario frecuente en México, en este contexto, el estado de Tlaxcala no fue la excepción en seguir la tendencia. La alternancia política empezaba a presentarse en varios lugares del país y el cambio en la conformación del sistema de partidos dio paso a una nueva etapa de mayor participación y competencia.

Si bien en el Estado de Tlaxcala las primeras alternancias se presentaron a nivel local, fue hasta después del 2000 que el triunfo de la oposición escaló a nivel federal, presentándose un escenario de gobiernos divididos por lo menos hasta antes de las elecciones intermedias del 2009, donde el control total de los tres poderes en la entidad lo detentaba el PAN, sin embargo, contra toda tendencia, para las elecciones de 2010 el poder retorna al PRI con un gobierno dividido y en 2015 se lleva *el carro completo* con triunfos sobrados en relación a los segundo lugares.







Tlaxcala pasó de ser un espacio en donde el PRI de dominar sin oposición llegó a opacarse su presencia, primero ante el PRD que se ubicó como primera fuerza entre 1999 y 2004 después frente al PAN, quien detentó la gubernatura y mayoría en el congreso estatal hasta las elecciones intermedias de 2009, para reincorporarse espectacularmente a la escena política en éste 2015 cuando el PRI se recupera ganando sobradamente en los tres distritos electorales.

VI. Elecciones de Diputados Federales en Tlaxcala

V.1 Elecciones del 2000

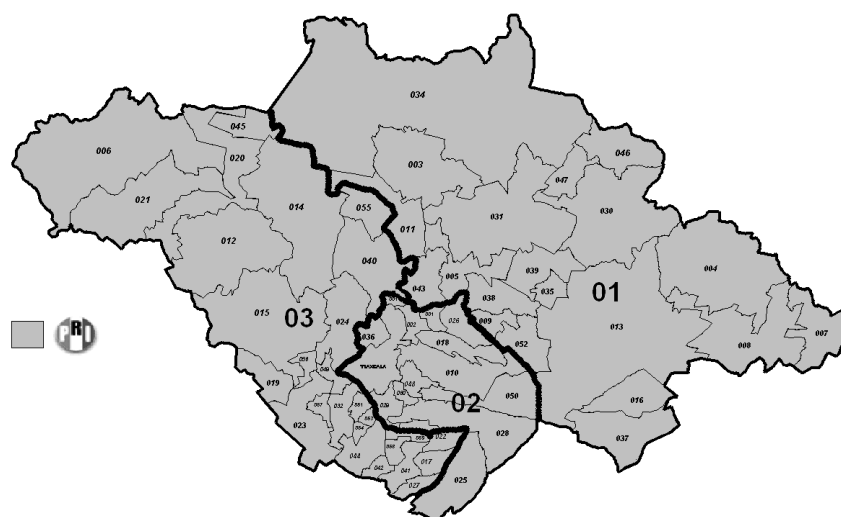
Para el año 2000 a nivel federal resultó la primera alternancia a nivel del ejecutivo federal a favor del PAN y de su entonces candidato Vicente Fox. Al mismo tiempo en Tlaxcala, la elección para Diputados Federales no presentó ninguna variación en relación al triunfo del PRI, sin embargo, éstas se llevaron a cabo en un contexto de mayor competitividad, lo que sería la antesala de lo que sucedería después. En el 2000 si bien el PRI obtuvo el triunfo con el 39.63% de los votos totales, el margen de victoria fue menor frente a las coaliciones del PAN y el PRD con el 13.21 y 12.77 puntos porcentuales respectivamente, tal y como se observa en el cuadro # 1. Resultando entonces el triunfo de los tres distritos de la entidad a favor del PRI tal y como se observa en el mapa # 4.

Cuadro # 1
Estado de Tlaxcala
Resultados de elecciones de diputados federales del 2000 (%)

Distrito/Partidos							Candidatos No Registrados	Votos Nulos
Distrito I Apizaco	26.26	39.96	25.68	2.82	0.77	1.39	0.06	3.06
Distrito II Tlaxcala	24.20	42.76	25.88	2.07	0.77	2.07	0.02	2.24
Distrito III Chiautempan	28.90	36.00	29.19	1.33	0.64	1.59	0.03	2.32
TOTAL ENTIDAD	26.42	39.63	26.86	2.10	0.73	1.68	0.04	2.55

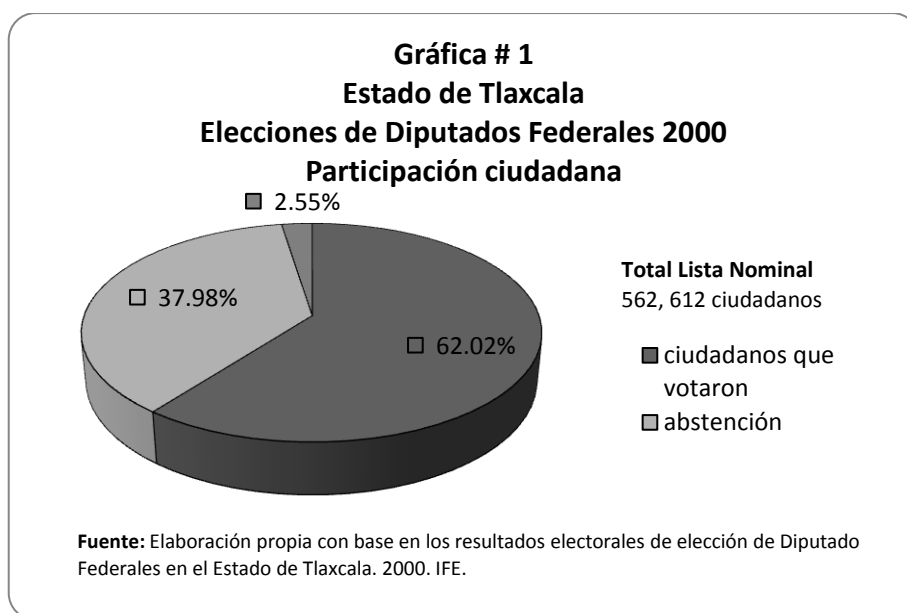
Fuente: Resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala 2000. IFE.

Mapa # 4
Estado de Tlaxcala
Distrito Federales 2000.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala. 2000. IFE.

Al mismo tiempo, la participación en el 2000 en Tlaxcala fue relativamente alta y significativo que de una lista nominal de 562,612 de ciudadanos registrados participaron el proceso electoral el 62.02%, el 37.98% se abstuvo y apenas el 2.55% fueron votos anulados, tal y como se muestra en la gráfica # 1.










En estas elecciones resultaron triunfadores como diputados de mayoría por el primer distrito Javier García González, por el segundo Eréndira Cova Brindis en suplencia de Héctor I. Ortiz Ortiz¹ y por el tercero Albino Mendieta Cuapio, todos por el PRI.

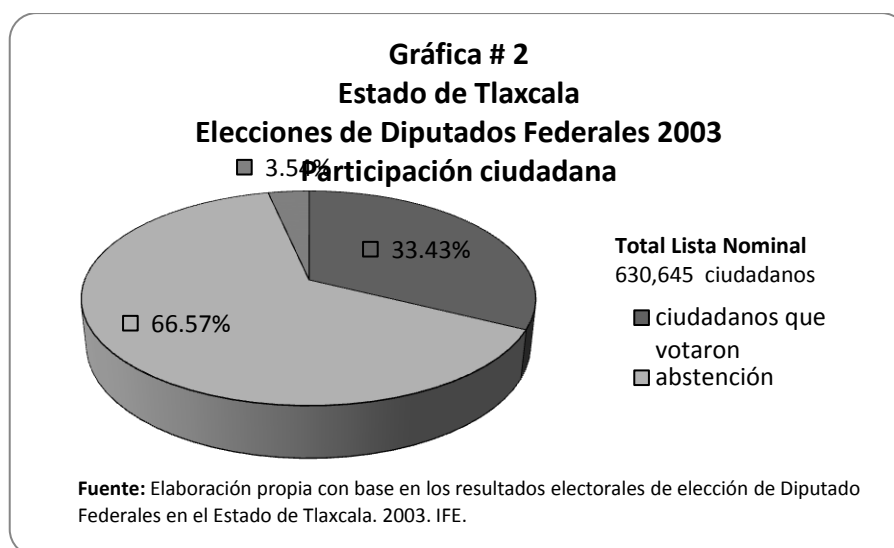
V.2 Elecciones del 2003

Para las elecciones del 2003, la geografía electoral en la entidad empezó a cambiar, perdiendo por primera vez el PRI el distrito I frente al PRD con el 38.36% de los votos y con apenas 4.47 puntos porcentuales de diferencia entre ellos, tal como se aprecia en el cuadro # 2, quedando la geografía electoral en la entidad como se observa en el mapa # 5.

Cuadro # 2
Estado de Tlaxcala
Resultados de elecciones de diputados federales del 2003 (%)

Distrito/Partidos												Candidatos No Registrados	Votos Nulos
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	--	---	---	---	---------------------------	-------------

¹ Entonces diputado y actual gobernador del Estado de Tlaxcala, sólo que ya no como militante del PRI sino del PAN.



En éste 2003 como ya se ha dicho se presenta la primera alternancia en este nivel de elección, resultando triunfador Gelacio Montiel Fuente por el PRD en el primer distrito y en el segundo y tercero los gana el PRI con Florentino Domínguez Ordóñez y Federico Barbosa Gutiérrez respectivamente.

V.3 Elecciones del 2006

Para las elecciones del 2006 en Tlaxcala la configuración y distribución del poder cambiaría radicalmente hasta incluso hasta llegar a desaparecer de la escena estatal al PRI, presentándose ahora la contienda entre el PAN y PRD siguiendo la tendencia a nivel nacional.

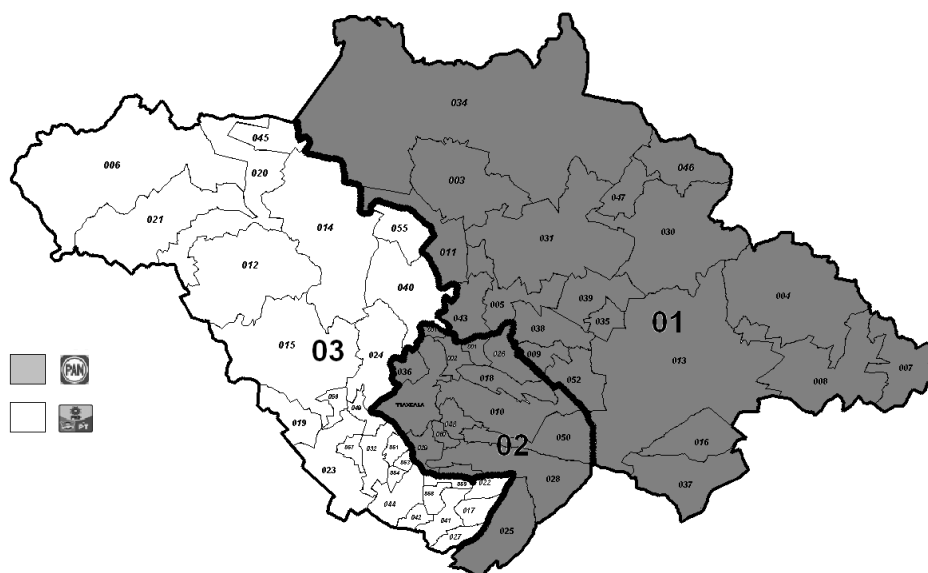
En este año el primer distrito lo ganaría el PAN con el 37.27% de los votos al igual que el segundo con el 37.03%, ganando el tercer distrito el PRD en alianza con Convergencia y el PT con el 35.72% de los votos como se aprecia en el cuadro # 3. Habiendo entonces alternancia en los tres distritos federales de la entidad con respecto a la elección anterior (Ver mapa # 6).

Cuadro # 3
Estado de Tlaxcala
Resultados de elecciones de diputados federales del 2006 (%)

Distrito/Partidos						No Registrados	Votos Nulos
Distrito I Apizaco	37.27	16.54	35.59	3.94	2.33	0.32	4.00
Distrito II Tlaxcala	37.03	20.45	33.78	4.19	1.95	0.29	2.32
Distrito III Chiautempan	34.41	18.45	35.72	5.93	1.92	0.45	3.12
TOTAL ENTIDAD	36.30	18.49	35.00	4.64	2.07	0.35	3.14

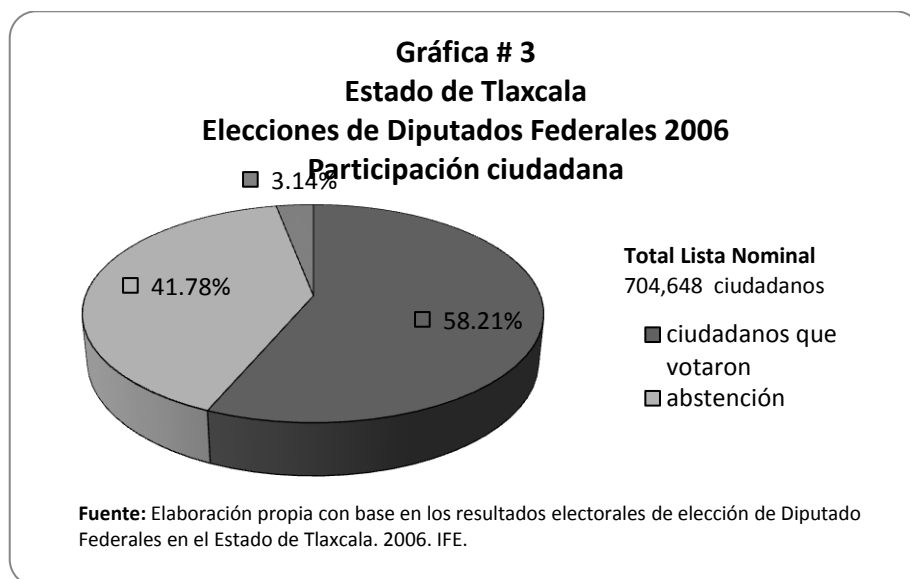
Fuente: Resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala 2006. IFE.

Mapa # 6
Estado de Tlaxcala
Distrito Federales 2006.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala. 2006. IFE.

En el 2006 de una lista nominal de 704,648 ciudadanos, votaron 410,230 lo que significó una participación del 58.21%, presentándose una abstención del 41.78% y con apenas el 3.14% de votos anulados, tal y como se observa en la gráfica # 3.



Para esta elección como ya también hemos dicho se cambiaría completamente la configuración del poder en la entidad, resultando triunfadores para diputados federales por el primer distrito, María Guadalupe Salazar Anaya por el PAN en suplencia de José Alejandro Aguilar López, también por el PAN, el segundo distrito lo gana María Ofelia Marcos Alfaro quien supliría a Adolfo Escobar Jardinez, y el tercer distrito Alberto Amaro Corono por el PRD.

V.4 Elecciones del 2009

En las elecciones intermedias de 2009 en contra de lo esperado y revirtiéndose en Tlaxcala las tendencias negativas acerca del comportamiento y crisis de los partidos a nivel nacional, y en especial del PAN después de que la población lo ha calificado como un gobierno que no cumplió con las expectativas del cambio, éste logró ganar en la entidad, los tres distritos federales con bastante holgura respecto a los puntos porcentuales de diferencia entre el primero el segundo, quedando entonces la votación de la siguiente manera: El primer distrito lo gana el PAN con el 36.90% de la votación a favor de Oralia López Hernández, el segundo distrito lo gana con el 38.73% con Julián F. Velázquez Llorente y el tercer distrito lo gana con el 37.50% Perla López Loyo, presentándose a nivel estatal una diferencia de más de 15 puntos porcentuales entre la primera y segunda fuerza que en ésta ocasión fue el PRI (Ver cuadro # 4 y Mapa # 7).

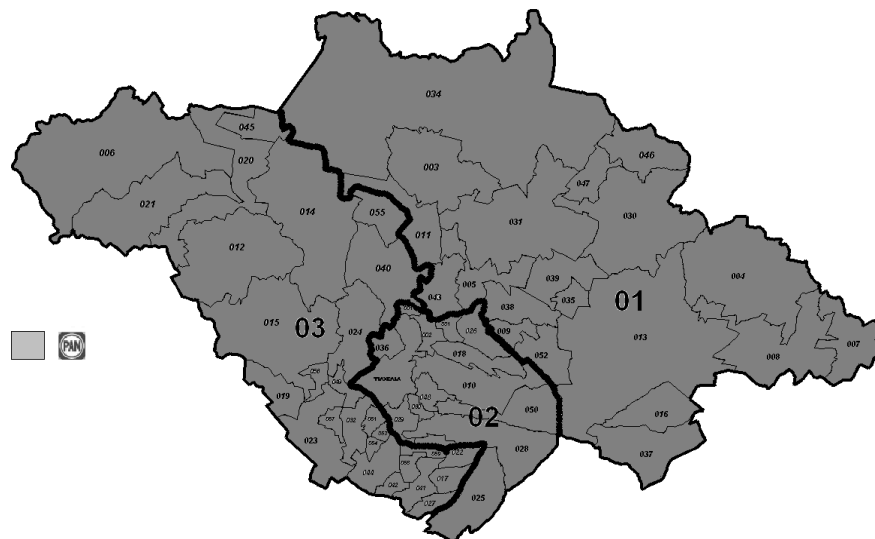
En ésta última elección intermedia de 2009 en el Estado de Tlaxcala, de una lista nominal de 771,953 ciudadanos, votaron 277,953 lo que se traduce en una participación del 36%, presentándose una abstención alta del 63.99% y con también un porcentaje alto en relación a elecciones anteriores del 6.61% de votos anulados, tal y como se observa en la gráfica # 4.

Cuadro # 4
Estado de Tlaxcala
Resultados de elecciones de diputados federales del 2009 (%)

Distrito/Partidos											Candidatos No Registrados	Votos Nulos
Distrito I Apizaco	36.91	16.18	19.33	7.06	3.63	2.11	3.26	0.76	3.18	0.34	0.10	7.14
Distrito II Tlaxcala	38.73	21.01	9.90	9.95	5.95	1.45	3.96	1.42		0.35	0.19	7.09
Distrito III Chiautempan	37.51	29.46	12.19	4.89	4.01	1.75	3.50	0.58		0.43	0.06	5.63
TOTAL ENTIDAD	37.70	22.23	13.86	7.26	4.50	1.77	3.56	0.90	1.07	0.37	0.11	6.61

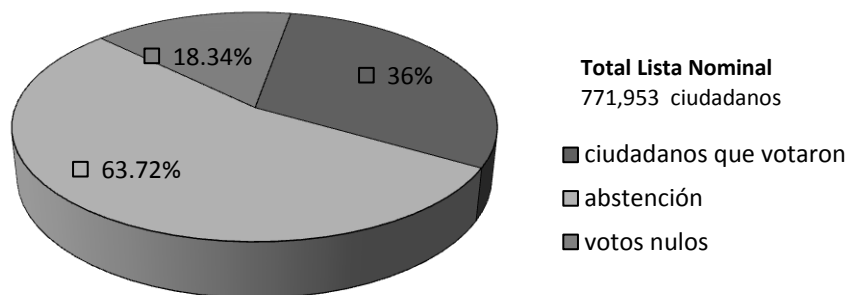
Fuente: Resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala 2009. IFE.

Mapa # 7
Estado de Tlaxcala
Distrito Federales 2009.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala. 2009. IFE.

Gráfica # 4
Estado de Tlaxcala
Elecciones de Diputados Federales 2009
Participación ciudadana








Fuente: Elaboración propia con base en los resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala. 2009. IFE.

V.5 Elecciones 2012

En estas elecciones el PRI vuelve a figurar posicionándose en la tercera fuerza, junto con la coalición que encabezó el PRD que recuperó curules posicionándose en la segunda fuerza. Los resultados se presentaron de esta forma: El primer distrito lo gana el PRI con 17.44% para Maria Guadalupe Sánchez Santiago, el segundo lo gana la coalición Tapia Flores Maximino con el 22.01% y en el tercer distrito también la coalición con 21.62% en favor de Algreto Jaramillo Edilberto. La diferencia de la primera fuerza que se presentó fue de 3.29 puntos porcentuales con respecto a la segunda fuerza que resulta ser el PAN.

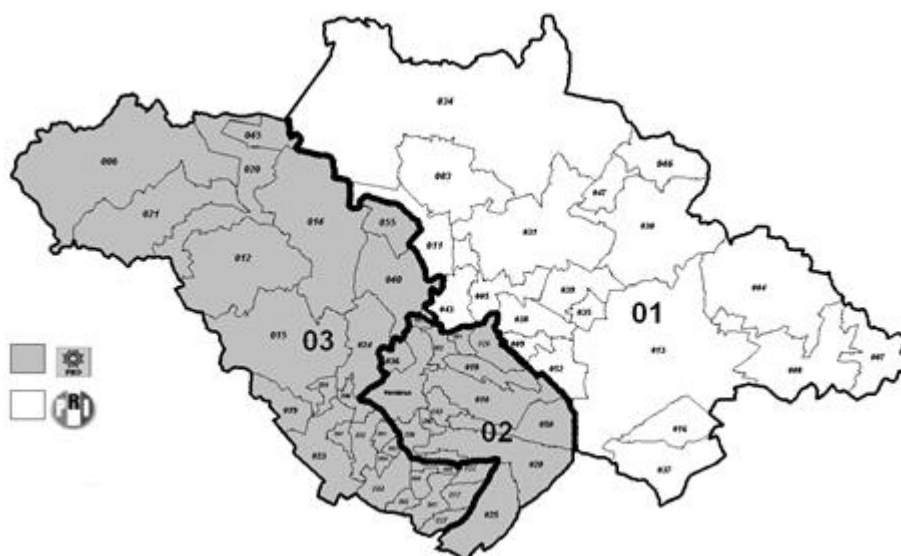
En ésta elección de 2013 en el Estado de Tlaxcala, de una lista nominal de 805,558 ciudadanos, votaron 510,804 lo que se traduce en una participación del (63.40%) presentándose una abstención mediana del (36.59%) y con también un porcentaje alto en relación a elecciones anteriores del 8.25% de votos anulados, tal y como se observa en la gráfica # 6

Cuadro # 5
Estado de Tlaxcala
Resultados de elecciones de diputados federales del 2012 (%)

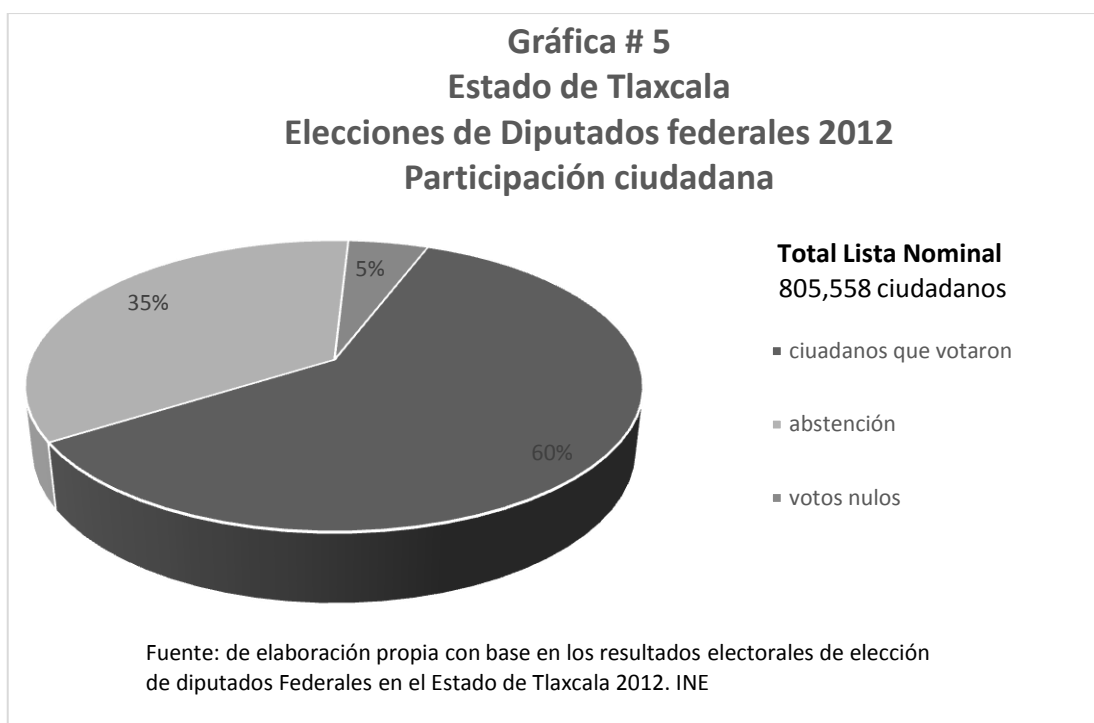
Distrito/Partidos						Candidatos No Registrados	Votos Nulos
Distrito I Apizaco	15.39	17.44	15.34	2.76	5.01	0.10	5.87
Distrito II Tlaxcala	13.62	17.52	22.01	3.95	4.02	0.07	4.85
Distrito III Zacatelco	14.23	14.46	21.62	1.83	5.00	0.06	4.63
5.49TOTAL ENTIDAD	22.74	26.03	30.93	4.52	7.37	0.013	8.25

Fuente: Resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala 2009. IFE.

Mapa # 8
Estado de Tlaxcala
Distrito Federales 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala. 2015. INE.













V.6 Elecciones del 2015

A pesar de las efímeras alternancias, para las elecciones del 2015 el PRI obtiene resultados positivos en los tres distritos devolviéndole al partido su fortaleza, añadiendo que hay un margen de competitividad bajo respecto de los segundos lugares. Los resultados se presentaron de esta forma: El primer distrito lo gana el PRI con 36.45% para Rosalinda Muñoz Vázquez, el segundo lo gana Edith Anabel Alvarado con el 22.29% y en el tercer distrito con 26.10% en favor de Ricardo García Portilla. La diferencia de la primera fuerza que se presentó fue de 13.01 puntos porcentuales con respecto a la segunda fuerza que resulta ser el PAN.

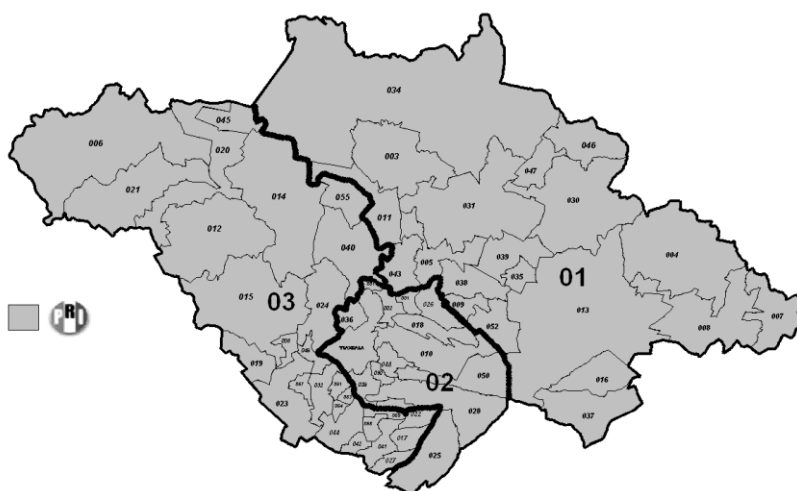
En ésta elección intermedia de una lista nominal de 834,970 ciudadanos, votaron 336,699 lo que se traduce en una participación del 40.32% presentándose una abstención del 59.67%, con el 5.49% de votos anulados tal y como se observa en la gráfica # 6.

Cuadro # 6
Estado de Tlaxcala
Resultados de elecciones de diputados federales del 2015 (%)

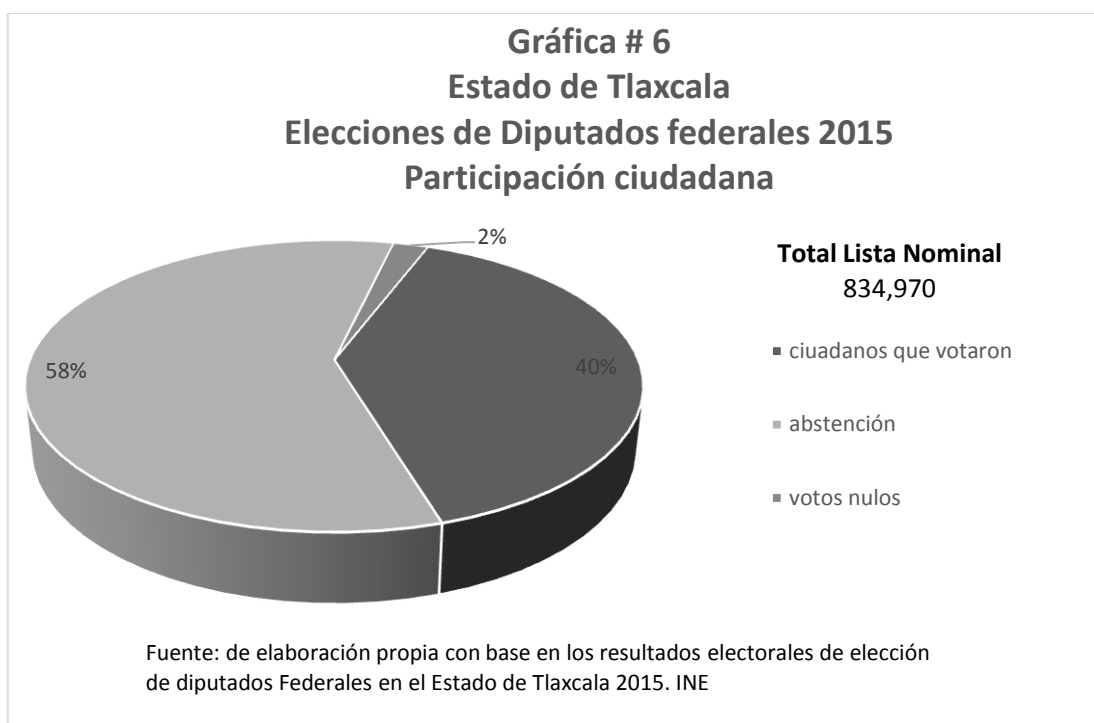
Distrito/Partidos											Candidatos No Registrados	Votos Nulos
Distrito I Apizaco	16.12	36.45	4.11	4.55	3.86	1.37	2.76	19.74	1.43	3.30	0.10	6.26
Distrito II Tlaxcala	18.21	22.29	11.12	5.01	17.40	1.47	3.40	10.51	1.60	3.38	0.07	5.53
Distrito III Zacatelco	10.96	22.29	12.41	3.19	7.28	6.92	14.93	9.13	0.95	1.14	0.06	4.67
TOTAL ENTIDAD	15.15	28.16	9.26	4.26	9.66	3.23	6.98	13.06	1.33	1.33	0.013	5.49

Fuente: Resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala 2015. INE.

Mapa # 9
Estado de Tlaxcala
Distrito Federales 20015.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala. 2015. INE.



VI. Comportamiento en general

Como se ha mencionado al inicio del documento, las elecciones intermedias cambian la correlación de fuerzas políticas y es en función de su composición que el gobierno en turno tiene mayores o menores posibilidades de gobernar. Evidentemente se trata de un momento que se representa una serie de desafíos y oportunidades para los actores que intervienen en busca de mantener o reforzar su presencia en los distintos espacios políticos.

Los resultados de las elecciones intermedias en Tlaxcala, modificaron el escenario de gobierno que anteriormente tenía mayoría panista y contra todo pronóstico el PRI gana los tres distritos que aporta al Congreso de la Unión, en este sentido, el resultado le ha resultado favorable al partido gobernantes pues el actual gobernador Mariano González Zarúr entregó buenas cuentas a su partido, situación que en el corto plazo le permitirá eventualmente centrar su atención en los escenarios electorales posteriores además de concentrarse en dar continuidad al proyecto y agenda prevista para la entidad.

Tlaxcala en pocos años ha experimentado la alternancia en todos los niveles de gobierno y básicamente con los tres partidos más importantes, es decir, paso de ser una entidad eminentemente priísta, para ser fugazmente de izquierda con el PRD durante seis años y con eventuales alternancias a nivel federal, para ser después gobernada por la derecha panista, con un titular del ejecutivo salido de las filas del PRI. Posteriormente el estado volvió a ser gobernado por el PRI con mayoría tanto en el congreso local como en sus tres demarcaciones federales.

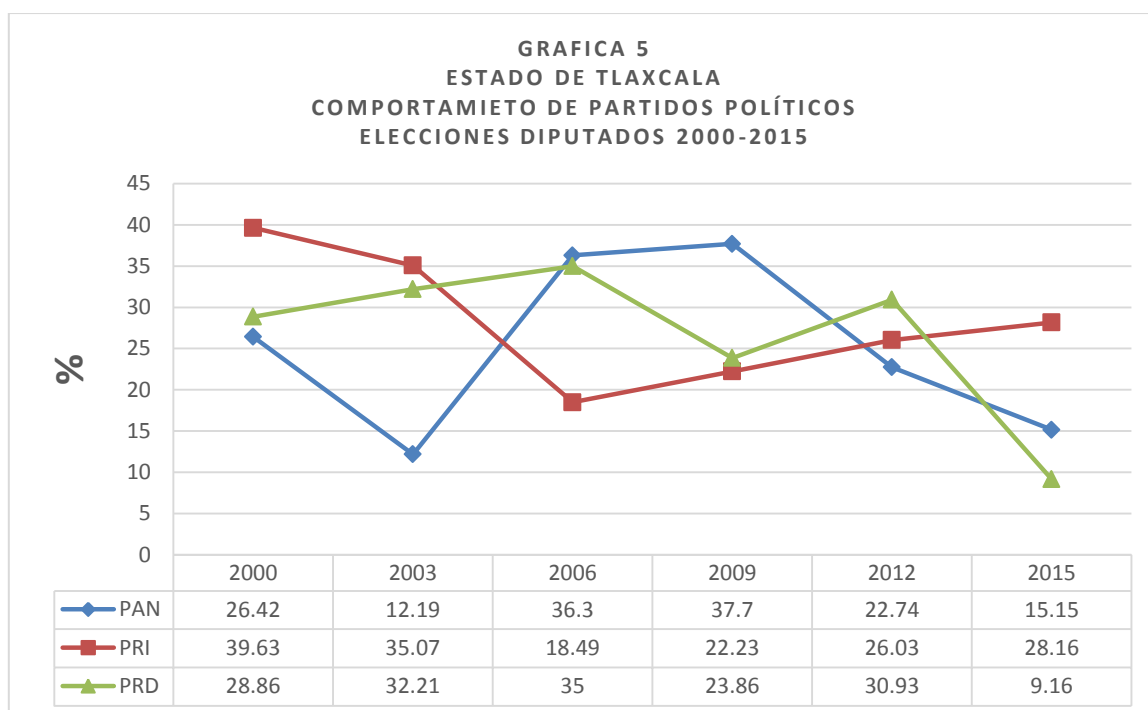
En su momento la figura del entonces gobernador Héctor I. Ortiz Ortiz le remitió buenos dividendos al PAN en términos electorales pues hubo una gran desbandada de militantes que siguieron al político en su decisión de cambiar de filiación política y postularse como candidato a la gubernatura por el PAN y con ello operar a favor de dicho partido buscando consolidar su permanencia primero a nivel estatal y coadyuvando en su consolidación nacional. El periodo de gobierno panista y las coyunturas nacionales y locales le permitieron al PRI reconfigurarse y fortalecer su posición para recuperar la entidad en 2010 con su actual gobernador Mariano González, sin embargo, el tránsito del sexenio no ha sido terso.

En Tlaxcala el comportamiento de los partidos en elecciones federales, en este caso las de diputados federales, muestra en principio que en el 2000 el PRI evidentemente dominaba la escena política en la entidad para observar en años posteriores una tendencia a la baja siendo el momento más álgido de su caída las elecciones intermedias del 2006 al posicionarse como tercera fuerza en la entidad con apenas el 18.49% de los votos sin obtener el triunfo en ninguno de los tres distritos federales (Ver gráfica # 5). Situación que sin duda se vio permeada por el contexto nacional; no obstante el repunte del PRI a nivel federal en el 2015 contrasta con la tendencia que se había presentado en el estado desde aquellas elecciones.

Fue en las elecciones intermedias de 2009 que el proceso de recuperación de PRI empezó a sentar camino con su triunfo al obtener la primera minoría en la Cámara de diputados a nivel nacional y aunque el comportamiento en Tlaxcala fue contrario a lo esperado, llevándose el carro completo el PAN, el escenario rumbo al 2012 dio resultados positivos ocupando de nueva cuenta las tres diputaciones federales en la entidad.

En Tlaxcala si bien se consolidó un espacio de alternancia en las elecciones intermedias por 4 años consecutivos, no hay que olvidar que la estructura del partido es ahora igual de fuerte que antes, pues el actual gobernador priísta no dudó en utilizar la fuerza del Estado para obtener los mejores resultados en las elecciones, una suerte que le dará la seguridad para seguir moviéndose en el futuro y con ello transitar lo que resta de su periodo y su agenda.

Por otra parte el comportamiento del PAN en la entidad, evidentemente muestra un claro descenso en la preferencias, pues desde el 2012 se encuentra fuera de la escena política a nivel federal, pasa del 37.70% en 2009 a 22.74% en 2012 y al 15.15% en la última elección de 2015 perdiendo poco más de 7 puntos porcentuales en relación a la elección anterior (Ver cuadro gráfica # 5). Situación que sin duda es producto del contexto nacional, ya que los niveles de descontento hacia el partido que ocupó la presidencia durante 12 años son elevados.



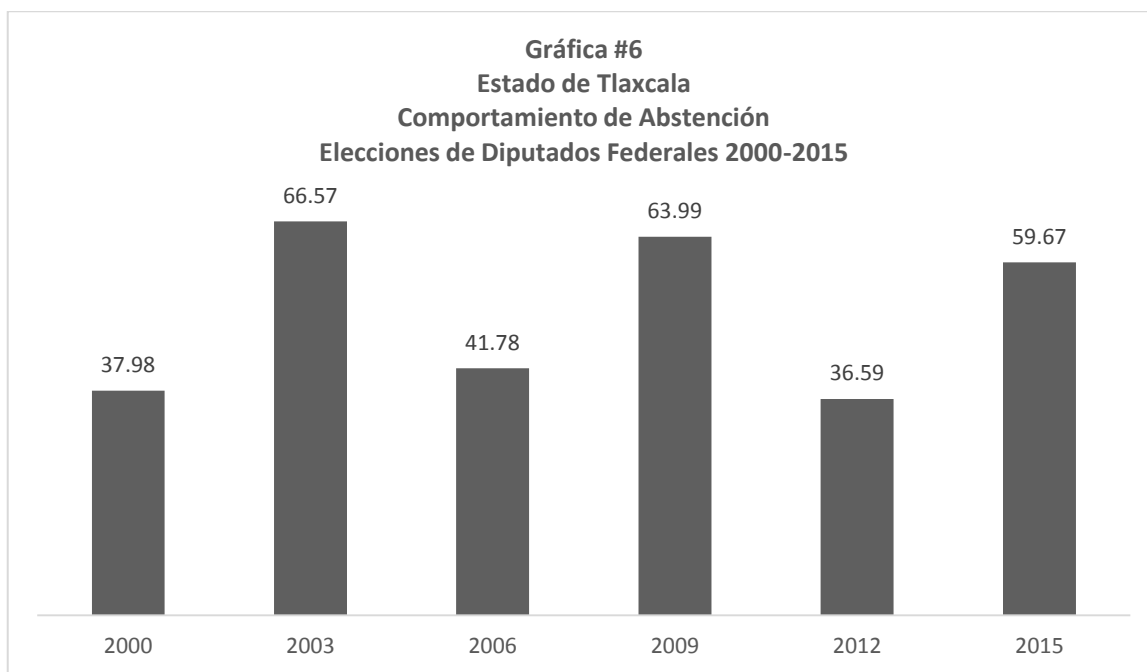
Fuente: Elaboración propia con base en resultados electorales de elección de Diputados Federales en el Estado de Tlaxcala 2015. INE.

VII. Abstención y descontento ciudadano

El porcentaje de abstención disminuyó en 2.85 puntos porcentuales en relación a las elecciones intermedias anteriores, si observamos cuidadosamente el dato, de la elección del 2000 a la del 2015, la abstención aumentó en 21.69 puntos porcentuales lo cual nos indica que el PRI recupera su porcentaje de votación con respecto a 2012. Pero aún con la recuperación en los votos de los partidos que resultan triunfadores, los porcentajes más altos radican entre el 2003, 2009 y el 2015, quedando los porcentajes más bajos en las elecciones que quedan en medio de las que mencionamos.

Sin duda la ciudadanía tlaxcalteca expresa con este hecho el descontento con la política, el hartazgo hacia los partidos y sus políticos, e incluso el descontento con el funcionamiento de la democracia en general. Los diputados son una figura siempre controvertida además ser los peor posicionados en la preferencias ciudadanas, en la medida en que los ciudadanos se sienten alejados de ellos, y perciben poca representación de su parte al ubicarlos como una clase política privilegiada y poco interesada por los problemas de aquellos que los llevaron al triunfo.

Revertir el paulatino aumento de la abstención sin duda es el gran reto de los partidos en el futuro inmediato, la apatía continua creciendo y disminuirla significará un gran esfuerzo que se vincula directamente con su desempeño a la hora de gobernar.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala. 2000-2009. IFE.

VIII. Votos nulos en movimiento

Ya Durante los últimos meses antes de la elección intermedia de éste 2015, se inició un movimiento que instaba a los ciudadanos a anular su voto, había desde quienes afirmaban que era desperdiciar nuestro derecho ciudadano por lo que lo calificaban como un acto antidemocrático, hasta aquellos que pensaban que si el porcentaje de votos nulos era alto favorecerían a los partidos más fuertes y el número de partidos reduciendo el costo de la democracia en México.

Estaban también posiciones que afirmaban que el *voto nulo* lo único que reforzaría sería el *voto duro* de los partidos, sin embargo, como afirmó Crespo (2009) hay dos aspectos que no deben olvidarse:

1. No en todos los estados el mismo partido es quien tiene mayor voto duro, si se parte de que las estructuras partidarias son más fuertes ahí donde se es gobierno, sin embargo, existió al mismo tiempo, la creencia de que el “no voto” favorecería de

igual manera a los otros partidos más que al propio, precisamente porque no hay claridad en todos los casos.

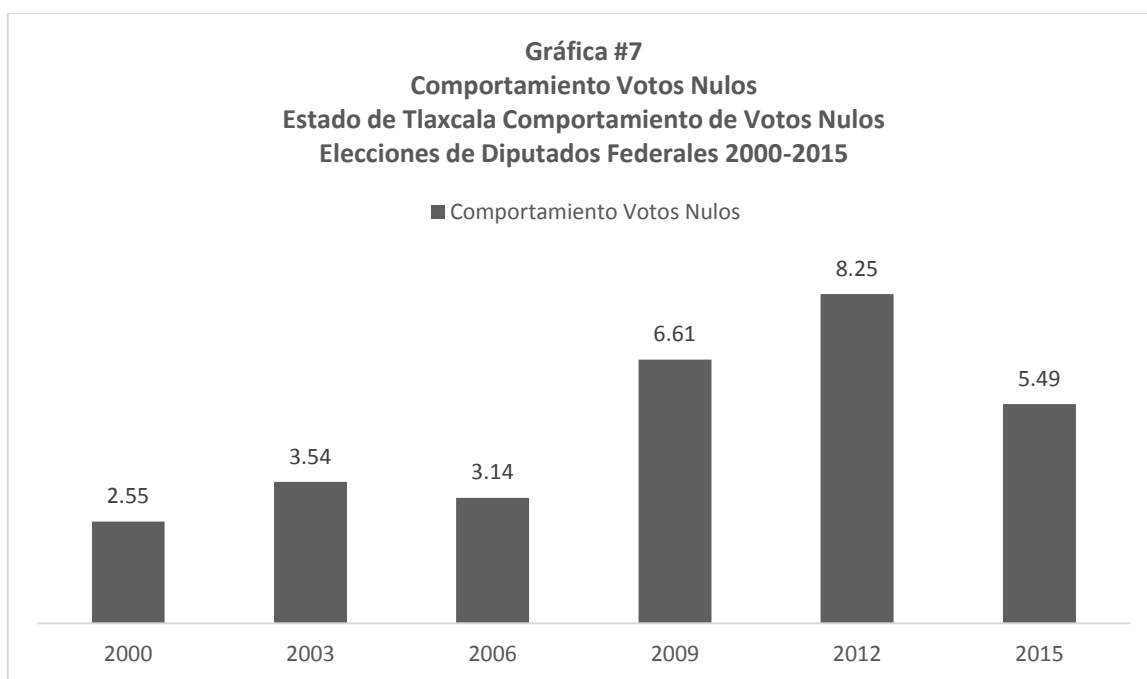
2. Además están aquellos que se sienten alejados de todos los partidos, por considerarlos esencialmente iguales en su ineficacia, partiendo de que lo que está mal es el sistema de partidos en su conjunto, y no sólo un partido con respecto a otro.

Desde esa óptica, votar implica respaldar y fortalecer la *partidocracia*, en este sentido el movimiento del voto nulo pretendió generar una importante presión ciudadana que obligara a los partidos a aceptar reformas que limiten privilegios y fortalezcan políticamente a los ciudadanos en un sistema partidos, más *partidocrático* que representativo.

Lo cierto es que el desgaste que produce la exposición de la ciudadanía a las campañas políticas, los problemas internos de cada partido y los medios de comunicación bombardeando con spots del INE, hicieron que muchos electores se sumaran a la idea del "voto en blanco" o "Voto Nulo". Un voto que si bien muestra disconformidad con los actores del sistema no definió más que una postura de una parte más o menos discreta del electorado, sin embargo, el mensaje fue claro, y aunque no alcanzó las cifras que algunos pretendían si alcanzó un 4.76 % a nivel nacional.

En Tlaxcala la cifra fue menor, pues represento el 5.49% de los votos totales, lo cual significó una disminución significativa de ciudadanos que se decidieron por esta opción en relación a la elección anterior, es así que la abstención disminuyó y el porcentaje de participación en relación a la lista nominal fue del 59.67%, tal y como se observa en la gráfica # 7. Sin embargo hay que considerar mayormente que en el Estado la gubernatura la mantiene el PRI y la estructura del partido es más fuerte, esto podría determinar el comportamiento de los votantes con respecto a la participación y el sufragio con el voto útil.

Sin duda este comportamiento nos remite a la discusión sobre la calidad de la elección, pues a decir de los que los promovieron, se transformó en un voto de protesta de los ciudadanos, que mandaron un mensaje de hartazgo al sistema político y que evidentemente se reprodujo en entidades como Tlaxcala. Si bien este comportamiento nos indica también una actitud al parecer más razonada del elector, pues quien anula su voto quizá haya reflexionado más que otros en razón de que ha revisado todas las posibilidades antes de llegar a ésta, lo que nos hace pensar en una posición más activa frente a los que se abstienen, y por supuesto tampoco debemos descartar que aunque el *voto nulo* no apoya a ningún partido o candidato de manera efectiva si es un dato que se cuenta entre los votos totales.



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados electorales de elección de Diputado Federales en el Estado de Tlaxcala. 2000-2015. INE

IX. Conclusiones

Como hemos afirmado, las elecciones intermedias se tornan importantes en la medida en que prefiguran el escenario para el próximo 2016 y aunque falta todavía un año seguramente habrá coyunturas que reconfiguraran los escenarios tanto a nivel nacional como en Tlaxcala.

Las elecciones intermedias como afirma Nacif (2008), constituyen una fuente de *flexibilidad*, en la medida en que abren una oportunidad para que el electorado intervenga con miras a redefinir el equilibrio de poderes entre el Ejecutivo y el Legislativo. En éste sentido, las elecciones intermedias pueden servir para moderar o incluso detener a una Presidencia con una agenda de cambios ambiciosa, o por el contrario, ayudar a una Presidencia condicionada por una oposición radical en el Congreso, aunque también existe la posibilidad de que eventualmente el electorado deje las cosas como están, si considera que el *statu quo* es la mejor manera de proteger el interés público.

Sin embargo la coyuntura por la atraviesa el país no es para menos, se trata, pues, de un México convocado a elecciones intermedias en medio de una fuerte crisis económica al que se le suma el desánimo ciudadano, en donde la alta abstención y voto nulo se presentaron como una respuesta que en principio pretendía la deslegitimación de un sistema partidista que no cumple con su función y en donde el momento se presentó como

una oportunidad para sentar las bases para la construcción de un régimen verdaderamente democrático, un sistema pensado y propuesto desde abajo (Meyer, 2009).

El caso del Estado de Tlaxcala en este contexto, y frente a los resultados obtenidos en este 2015, el triunfo del PRI fue contundente lo cual le permite posicionarse en mejores términos con el centro y lograr acuerdos con las fuerzas políticas locales con miras a la próxima sucesión de la gubernatura en 2016.

A nivel nacional la permanencia del PRI en relación al desarrollo del partido en Tlaxcala sigue siendo una ventaja frente a las demás fuerzas políticas estatales, pero habría que tomar en cuenta diferentes factores que pueden marcar las tendencias para las posteriores elecciones intermedias, como las posibles candidaturas para la Presidencia de la República hacia el 2018. Si bien es cierto después de unas elecciones intermedias se prefigura el escenario presidencial, no necesariamente lo decide, es apenas un adelanto que hace fácil o difícil el camino de los partidos en el gobierno tanto a nivel nacional como local.

En ésta elección podríamos decir que se reconfiguro el sistema de partidos, pues si bien el PRI y el PAN más o menos se mantienen, la izquierda perredista se segmentó aún más y entre sus afiliados, la opción de MORENA que entró por la puerta grande posicionándose como cuarta fuerza a nivel nacional no es descartable, a esto habremos de agregar el papel que en adelante desempeñarán partidos como el Verde Ecologista, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza que en ésta elección obtienen resultados que los suben a la mesa de negociaciones. El PRD en ésta elección es el gran perdedor que apenas logra mantenerse como tercera fuerza lo cual le significa un reflexión y reestructura interna mirando con cuidado a MORENA como su sombra más acechante.

Las elecciones intermedias de 2015, reconfiguran el sistema de partidos en México con lo que se dio paso a una espectro de competencia más amplio aunque no necesariamente más democrático, los triunfos de candidatos independientes, una nueva izquierda y nuevos partidos, le ponen más ingredientes y con ello el resultado su torna difícil de pronosticar.

Bibliografía

CONAPO (2005). Índice de marginación urbana 2005. Consejo Nacional de Población, información en línea <http://www.conapo.gob.mx/> México.

Crespo, José Antonio (2009). *Voto Duro vs. Voto Nulo*. Periódico *Excelsior*, 25 de mayo de 2009, México.

IFE (2009). Resultados elecciones de diputados federales 2009. Instituto Federal Electoral, información en línea <http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/> México.

INEGI (2010). *Censo de Población y Vivienda*, Instituto Nacional de Geografía y Estadística, México.

Meyer, Lorenzo (2009). *El voto sin partido o cómo usar la crisis*. Semanario Regional Independiente, en línea: <http://www.semanarioguia.com/news/index.php>

Nacif, Benito (2008). *¿Para qué sirven las intermedias?* Periódico Excelsior, 16 octubre de 2008, México.