

Candidaturas Independientes en Chihuahua: la respuesta a la crisis de representación política

CECILIA SARABIA RIOS, El Colegio de la Frontera Norte, csarabia@colef.mx

Resumen

Esta ponencia aborda la reforma electoral sobre las candidaturas independientes en el estado de Chihuahua y su influencia en los resultados en el proceso electoral 2016 para el cargo de la gubernatura.

Por primera ocasión en la historia de Chihuahua se realizó una elección donde se incorporaron las candidaturas independientes. La incursión de una nueva figura en la arena político electoral transformó la contienda, ya que por una parte permitió nuevamente la alternancia política en el gobierno del estado y por otra, ofreció la posibilidad de que en algunos municipios resultaran electos estos actores.

En el ámbito municipal, ciudades como Juárez e Hidalgo del Parral, optaron por dar la oportunidad a los candidatos independientes de estar al frente de esos ayuntamientos, sin embargo en el ámbito estatal, es decir en el cargo de la gubernatura, las candidaturas independientes no representaron una competencia real frente a los partidos.

El análisis indica que de acuerdo con los resultados electorales, los nuevos actores de la política para la gubernatura se asocian a la crisis de representación política, pues aunque no potenciaron las capacidades de reforma o transformación de los partidos, si canalizaron los sentimientos unipartidistas.

PALABRAS CLAVE: Elecciones, Reforma Político Electoral, Alternancia, Candidaturas Independientes

Abstract

This paper analyzes the electoral reform about the independent candidacies in the state of Chihuahua and its influence on the results in the 2016 electoral process in the position of governor.

For the first time in history, an election was held in Chihuahua where he joined the independent candidates. The incursion of a new figure in the electoral political arena transformed the contest, on the one hand allowed once again the political alternation in the state and on the other offered the possibility that in some municipalities were elected these actors.

At the municipal level, cities such as Ciudad Juárez and Hidalgo del Parral, chose to give independent candidates the opportunity to be at the freight of the government, however at the state level, in the position of the governor, independent candidacies were not real competition against the parties.

The analysis of the electoral results shows that the new actors of the politics for the Government are associated with the political representation crisis, because the introduction of the figure did not enhance the capacities of reform or transformation of the parties' nether channels the antiparty feelings.

KEY WORDS: elections, political electoral reform, alternate succession

1. Introducción

El 5 de junio del 2016 se realizó en Chihuahua la elección directa de 157 cargos de elección popular en cuatro tipos de elecciones: 1) Gubernatura del Estado 2) Diputaciones locales 3) Alcaldías y 4) Sindicaturas.

Este proceso tuvo particular importancia por ser el proceso en donde se implementó la articulación de la Ley Electoral del Estado con la reforma político electoral impulsada en el ámbito federal en 2014. De manera general, los elementos que se reformaron en el estado se relacionan con la creación de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLEs) y Autoridades Jurisdiccionales Electorales Locales, las elecciones concurrentes en el Estado de Chihuahua, el apego a las tres nuevas causales de nulidad de elección (exceder el gasto de campaña en un cinco por ciento del monto total autorizado, compra de cobertura informativa o tiempos en radio y televisión fuera de los supuestos previstos en la ley y recibir recursos de procedencia ilícita o recursos públicos en las campañas), la reelección de legisladores e integrantes de los ayuntamientos y las candidaturas independientes (CI).

Uno de los aspectos más importantes de estas nuevas reglas fue el de las candidaturas independientes, aunado a las claras muestras de una crisis de representación política, acentuada con la inseguridad y con el autoritarismo del gobierno del estado -encabezado por Cesar Duarte-.

La crisis de representación política se manifestó en la poca aceptación de los partidos políticos por parte de la ciudadanía –reflejada en los bajos porcentajes de participación político electoral en la última década en el estado-, en la falta de circulación de las elites políticas, el nepotismo político y el transfuguismo en los partidos políticos.

Aunado a esto, los indicadores de inseguridad en el estado, aunque no con los mismos niveles del periodo de 2007 al 2011, continuaron.

Por otra parte, los escándalos políticos del Gobernador del Estado, Cesar Duarte Jáquez, relacionados con el tráfico de influencias, los fraudes en la adquisición y distribución de medicamentos y la imposición de funcionarios relacionados con nexos familiares y partidarios, fueron un catalizador del descontento hacia la política formal y los políticos.

Con todo esto, la introducción de la figura de CI modificó en todos los ámbitos la arena electoral. Aunque en el ámbito estatal las CI no lograron captar el potencial de los votos por

el descontento ciudadano, se probaron como una opción de competencia real, puesto que en los municipios de Juárez e Hidalgo del Parral los resultados electorales les favorecieron. Sin embargo ninguna de estas candidaturas se relacionó con alguna participación social previa, más bien se articuló con intereses económicos.

2. La reforma legislativa en Chihuahua sobre candidaturas independientes

La articulación de la Reforma Político Electoral Federal de 2014 en el contexto local de Chihuahua, requirió así mismo reformar la Constitución Política del Estado de Chihuahua (LPECH) el 8 de agosto de 2015 y la Ley Electoral del Estado de Chihuahua (LEECH) el 22 de agosto del mismo año. Salvo las causales de nulidad y la inclusión del voto de los mexicanos en el extranjero para la elección de la gubernatura, todos los demás elementos de la reforma se introdujeron en el estado.

En cuanto a la creación del Instituto Nacional Electoral (INE) y sus facultades de asunción, atracción y delegación de las elecciones, estipuladas en el Artículo 41 de la CPEUM, se modificó el Artículo 36 de la CPECH -instruyendo al Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua (IEECH) como el órgano facultado para solicitar dichas concesiones- y se reformó el Artículo 3 de la LEECH estipulando que la “aplicación de las normas y procedimientos contenidos en esta Ley corresponden al Instituto Nacional Electoral, al Instituto Estatal Electoral, al Tribunal Estatal Electoral y al Congreso del Estado en sus respectivos ámbitos de competencia y su interpretación se hará conforme a los criterios gramatical, sistemático y funcional.”.

Con la intención de cumplir con los plazos de la jornada electoral local, prevista para el primer domingo de junio del año que corresponda el proceso electoral, por una sola ocasión la CPECH previó en el Artículo tercero transitorio una temporalidad distinta para los cargos a la gubernatura, diputaciones, Ayuntamientos, Juntas Municipales y Comisarios de Policía.

En lo relacionado a la creación de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES), la CPECH establece en el Artículo 36 que “la organización, dirección y vigilancia de las elecciones y demás procesos que requieran consulta pública en el Estado, estarán a cargo de un organismo público denominado Instituto Estatal Electoral, que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, con personalidad jurídica y

patrimonio propios; se compondrá de un órgano de dirección superior denominado Consejo Estatal y los órganos distritales y municipales”.

En el orden estatal también fue ratificada la autoridad electoral denominada Tribunal Estatal Electoral (TEECH) que continuó ejerciendo sus funciones con la renovación de algunos de sus integrantes pero con la normalidad de funcionamiento y atribuciones.

Uno de los aspectos más relevantes de la reforma es el referente a la reelección. Al respecto, la CPECH reformó el Artículo 44 en lo concerniente a la relección de diputaciones locales hasta por un período adicional; asimismo se modificó el Artículo 146, numeral I, párrafo cuarto, para estipular reelección del ayuntamiento, seguir el procedimiento de obtención del apoyo ciudadano por planilla que prevea la Ley”. Por otra parte, también se concretó en el Artículo 128 de la CPECH la reelección de las Juntas Municipales y los Comisarios de Policía por un período adicional para el mismo cargo.

Otro aspecto importante de la reforma electoral en Chihuahua se refiere al periodo de veda electoral durante el tiempo que comprendan las campañas electorales y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, estableciendo en el Artículo 27 TER, párrafo cuarto, que “deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social, toda propaganda gubernamental, estatal y municipal y cualquier otro ente público. Las únicas excepciones a lo anterior serán las campañas de información de las autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, o las necesarias para la protección civil en casos de emergencia”. En este mismo sentido el Artículo 197, integró la obligación de imparcialidad para la aplicación de los recursos públicos por parte de los servidores públicos del Estado y los municipios.

En cuanto a las facultades del Congreso, la CPECH sufrió algunas alteraciones con respecto a: a) sobre la instalación del Congreso, remplazo de cargos en caso de no presentarse a reuniones (Artículo 47); b) los tiempos de los periodos ordinarios (Artículo 48). Se establecieron dos períodos ordinarios de sesiones cada año (el primero iniciará el primer día del mes de septiembre y concluirá a más tardar el treinta y uno de diciembre; y el segundo dará inicio el día primero de marzo y concluirá a más tardar el treinta y uno de mayo); c) nuevas facultades del Congreso:

1. Revisar y fiscalizar las cuentas públicas anuales y los informes financieros trimestrales del Estado y de los municipios —esta modificación se extiende a todos los entes

que reciban, manejen, recauden o administren recursos públicos, debido a la incursión de las candidaturas independientes (Artículo 64, numeral VI).

2. Aprobar las Leyes de Ingresos de los municipios a más tardar el día 15 de diciembre –modificación propuesta en función de las nuevas temporalidades de gobierno- (Artículo 64, numeral VI).

3. Mejorar el gasto público y reducir la deuda pública. (Artículo 64, numeral IX).

4. Elegir y remover a los consejeros del Instituto Chihuahuense para la Transparencia y Acceso a la Información Pública (Artículo 64, numeral XV, inciso C).

Con referencia a las candidaturas independientes (CI), la CPECH modificó el Artículo 21 para conceder la garantía de derecho a los ciudadanos chihuahuenses de poder ser votados para todos los cargos de elección popular y extender el derecho de solicitar el registro de candidaturas ante la autoridad electoral tanto a los partidos políticos como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente, con la salvedad de “no ser ni haber sido presidente del comité ejecutivo nacional, estatal, municipal, dirigente, militante afiliado o su equivalente de un partido político en los tres años anteriores al día de la elección del proceso electivo en el que pretendan postularse, ni haber participado como candidato a cualquier cargo de elección popular postulado por cualquier partido político o coalición en el proceso electoral inmediato anterior, y que reúnan los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación”. Esta reforma conllevó a la modificación del Artículo 27 BIS con el fin de garantizar financiamiento público a las figuras independientes, de la misma manera que a los partidos políticos, y del Artículo 27 TER para instituir la prohibición, tanto a partidos como a candidaturas independientes, de contratar o adquirir, por sí o por terceras personas, tiempos en cualquier modalidad de radio y televisión.

De manera general, en el siguiente cuadro se presentan los requisitos vigentes para las CI a la gubernatura en el estado de Chihuahua.

Tabla 1. Requisitos de candidaturas independientes para Gobernador en Chihuahua 2016

Limitantes de candidatura independiente	Listado Nominal	Apoyo Ciudadano 3 %	Tope de gastos para conseguir apoyo ciudadano	Representación de Municipios
No participación política formal	2,528,447	75,854	8,566,765	Por lo menos cuarenta y cinco municipios, que representen

en partidos 3 años antes de la elección				al menos el dos por ciento de la lista nominal de cada uno de dichos municipios.
---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia con base en: INE, LEECH.

Haciendo hincapié en las CI, la LEECH especifica en el Artículo 109, cuatro etapas para el proceso de selección de candidaturas independientes y especifica los derechos y obligaciones acordes con los de los partidos políticos. En el siguiente cuadro se muestra en forma resumida las etapas, fechas y requisitos del proceso de selección de CI que estuvieron vigentes para el cargo de la Gubernatura en el proceso 2016 en Chihuahua

Tabla 2. Etapas del proceso de selección de candidaturas independientes para gobernador en Chihuahua 2016

Etapas	Descripción	Fecha	Requisitos
1	De la convocatoria	Dentro de los veinte días siguientes al inicio de proceso electoral	Por escrito, en el formato que determine el IEECH. Ante el Secretario Ejecutivo del Instituto Cumplir con plazo previsto en la convocatoria
2	De los actos previos al registro de candidatos independientes		Conseguir documentación que: a) Acredite la constitución de una asociación civil que tenga por objeto promover la candidatura independiente del ciudadano, a la que se le dará el mismo tratamiento que a un partido político en el régimen fiscal aplicable al proceso electoral b) Demuestre su alta ante el Sistema de Administración Tributaria c) Los datos de la cuenta bancaria aperturada a nombre de la persona moral para recibir el financiamiento público y privado correspondiente. d) Escrito donde se manifieste bajo protesta de decir verdad, que no se encuentra en los supuestos de inelegibilidad previstos en el artículo 21 de la Constitución Local.
Se obtienen el carácter de aspirante a candidato independiente			
3	De la obtención del apoyo ciudadano	A partir del día siguiente de haber adquirido la calidad de aspirante a candidato	a) Una relación que contenga el nombre, domicilio, clave de elector de la credencial para votar con fotografía vigente, copia simple de ésta, municipio y firma autógrafa de cada uno de los ciudadanos que respalden dicha candidatura en la

		independiente, (se contará con cuarenta y cinco días)	demarcación correspondiente, de conformidad con lo siguiente: b) Para la candidatura de Gobernador, cuando menos, la firma de ciudadanos equivalente al tres por ciento de la lista nominal de electores con corte al treinta y uno de agosto del año previo al de la elección y estar integrada por electores de por lo menos cuarenta y cinco municipios, que representen al menos el dos por ciento de la lista nominal de cada uno de dichos municipios;
4	Del registro de candidatos independientes	Antes de la fecha en que solicite su registro	Presentación de plataforma política
		Del 15 al 25 del mes de marzo	Presentación de la solicitud de registro de candidatura

Fuente: Elaboración propia con base en LEECH 2016.

Para este proceso la LEECH indica que la financiación de los actos para recabar el apoyo ciudadano deberá realizarse con recursos de origen lícito y se sujetarán al tope de gastos que determine el Consejo Estatal del Instituto (equivalente al 30% del establecido para las campañas inmediatas anteriores).

3. La crisis de representación política

La década de los 90 es considerada como un parteaguas en la vida democrática de México debido a los cambios en la vida política, sobre todo en lo relacionado a la organización electoral y a las reformas al respecto. Desde finales del siglo XX las modificaciones de las reglas del juego político le apostaron a que la lucha por el poder transitara por la arena electoral (INE, 2014) .

Sin embargo, desde la década posterior a los 80, Chihuahua, al igual que otras entidades, fue protagonista de varios cambios que se pueden considerar como la antesala para la transformación democrática del país. En el lapso de 1980 al 1996 hubo en la entidad una efervescencia política que se encauzó en la lucha contra el fraude electoral y la defensa de los derechos políticos electorales que tuvo como resultado la alternancia política en algunos municipios y el Gobierno del Estado (Aziz Nassif, 1996).

No obstante las condiciones de diversas formas de participación política y de las transformaciones en ámbitos locales, después de esa efervescencia política las condiciones cambiaron y la entidad paso de tener una alta participación electoral a tener una de las más bajas del país.

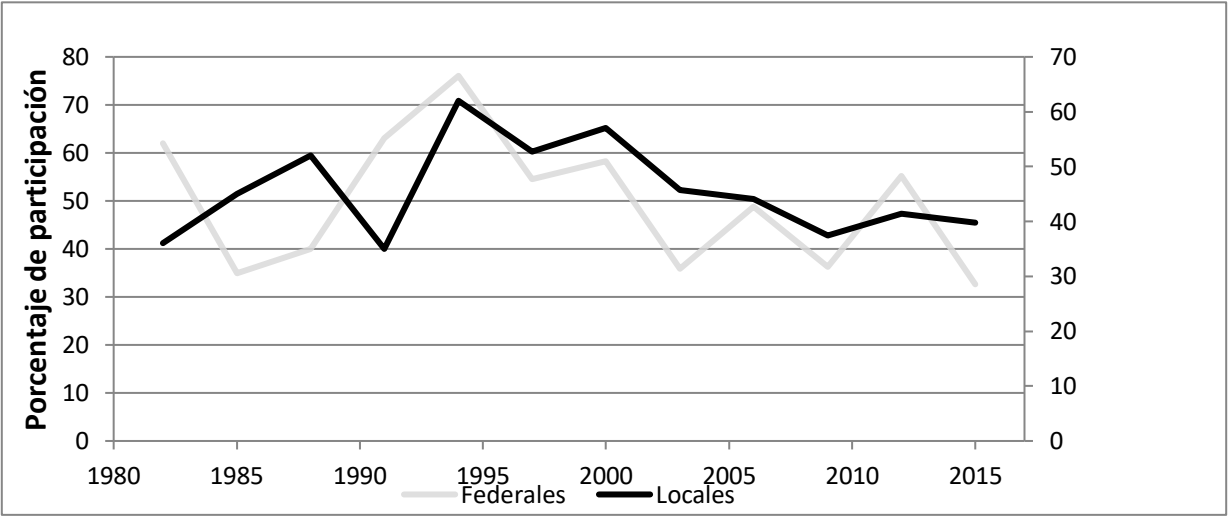
La revisión de resultados electorales históricos indica que en Chihuahua el sufragio se relaciona con el deseo de transformar o influir en determinados cambios, es decir, los altos niveles de votación corresponden con un motivo o una meta concreta. Por tanto, cuando el voto no es un instrumento para influir en la toma de decisiones, al no existir motivaciones ni competencia efectiva, se modifica la concurrencia a las urnas, según se puede observar en los últimos procesos del año 2000 al 2015 (Franklin, 2002).

De manera general, en los resultados de participación electoral en Chihuahua de los últimos 30 años, se observan tres aspectos: el primero es la relación entre el voto y las motivaciones de cambio; el segundo, el ligero incremento de participación electoral en los procesos de elección de la figura del Ejecutivo Federal y Estatal, manteniendo un menor porcentaje de participación en las elecciones intermedias; y el tercero, el apoyo que reciben los partidos políticos más antiguos, es decir, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN), mientras que la izquierda y los partidos de más reciente creación tienen escaso apoyo.

Un dato relevante es la falta de entidades políticas en el estado, pues aunque han existido varias iniciativas por constituir fuerzas políticas de alcance estatal (como es el caso de Proyecto Chihuahua (Redacción, PROYECTO Chihuahua. Niega IEE registro a la agrupación Política Proyecto Chihuahua, 2009), Encuentro Social (IEECH, Dictamen del Consejo General del instituto Estatal Electoral sobre la solicitud de registro como partido político estatal de la agrupación política nacional denominada Encuentro Social, 2012), Pacto Social de Integración (Guerrero, 2013), Partido Joven, Norte Libre y Democracia Norte (García, 2017)), sólo el Comité de defensa Popular (CDP) logró constituirse como partido político en el periodo de 1989 a 1998.

El fenómeno de una motivación se repite de nueva cuenta con la introducción de la figura de las CI, y así se rompe otra vez el esquema de baja participación y aparece un incremento relacionado con nuevas posibilidades en la arena electoral.

Gráfica 1. Porcentajes de votación en elecciones locales y federales en Chihuahua 1980-2016



Fuente: Elaboración propia con base en INE, IEECH y Mizrahi, 2014.

Entre las interpretaciones de la baja afluencia a las urnas aparece la falta de competencia política sobre todo en la forma de gobierno, es decir, que independientemente del partido que esté al frente del gobierno las condiciones de bienestar no mejoran para la ciudadanía (Padilla Delgado, 2010).

Las Encuestas de Cultura Política han dejado en claro que los niveles de confianza de la ciudadanía en Chihuahua hacia las instituciones se ha ido deteriorando conforme pasa el tiempo, siendo además los partidos políticos y el gobierno las instituciones con menores índices al respecto.

Tabla 3. Nivel alto de confianza en instituciones

Institución	2005	2008	2012
Maestros	16.3	28.9	20.0
Policía	.6	8.6	1.5
Empresarios	4.1	6.8	3.8
Médicos	18.0		30.0
Medios de Comunicación	11.6	15.1	
Iglesia	34.7	50.3	20.8
Partidos políticos	5.9	2.3	.8
Comisión Nacional de Derechos Humanos	5.3	25.2	.8
Sindicatos	5.2	4.5	2.3
Presidente de la República	6.9	22.9	2.3

Instituto Nacional Electoral	11.2	39.2	6.9
Suprema Corte de Justicia	8.1	13.5	1.5

Fuente: Elaboración propia con base en ENCUP 2005, 2008, 2012

NOTA: Los resultados de los años 2005 y 2012 corresponden a la escala del máximo nivel de confianza (donde 1 es menor confianza y 10 es máxima confianza), mientras que en el año 2008 los datos corresponden al nivel de “muchacha” confianza.

El rubro de medios de comunicación se desglosa a partir de la ENCUP 2012 en varios medios e incluye redes sociales.

Este fue el panorama en que se realizó el proceso electoral 2016 en el estado.

4. Participación y resultados electorales de las candidaturas independientes

La posibilidad de participación política por una vía distinta a los partidos políticos propició un ambiente de entusiasmo en todos los ámbitos del estado. Hubo 32 aspirantes a CI, de los cuales 10 se postularon para las diputaciones en 8 distritos en 3 municipios (Chihuahua, Juárez y Cuauhtémoc); hubo un aspirante a la sindicatura en el municipio de Delicias; también se presentaron 20 aspirantes al cargo de la presidencia en 8 municipios (Cuauhtémoc, Chihuahua, Delicias, Hidalgo Del Parral, Juárez, Jiménez, Ocampo y Santa Bárbara); y una candidatura al cargo de la Gubernatura. Sin embargo, del total de los 32 aspirantes a CI aceptadas por el IEECH en la primera etapa, solamente 11 lograron llegar a la segunda etapa al reunir los requisitos estipulados para el cargo (10 para ayuntamientos y uno para gobernador).

Tabla 4. Candidaturas Independientes en el proceso 2016 en Chihuahua

Municipio	Nombre	Cargo	Firmas aceptadas por IEECH	Mínimo de Firmas requeridas	Electo para cargo
Cuauhtémoc	Carlos Tena Nevárez	Alcalde	8,841	3,461	No
Chihuahua	Javier Mesta Delgado	Alcalde	34,500	19,000	No
Chihuahua	Luis Enrique Terrazas Seyffert	Alcalde	59,000	19,000	No
Delicias	Roberto Antonio González García	Alcalde	Nd	Nd	No
Hidalgo Del Parral	Jorge Alfredo Lozoya Santillán	Alcalde	12,506	2,431	Si
Hidalgo Del Parral	Jesús Gerardo Mariscal Vargas	Alcalde	Nd	2,431	No
Juárez	Héctor Armando Cabada Alvídrez	Alcalde	88,610	29,322	Si

Jiménez	Manuel Antonio Cano Villalobos	Alcalde	Nd	849	No
Santa Bárbara	Mayra Adriana Aguirre Maciel	Alcalde	706	496	No
Santa Bárbara	José Gerardo Gallardo Molina	Alcalde	1,221	495	No
Chihuahua	José Luis Barraza González	Gobernador	139,000	75,853	No

Fuente: IEECH.

A más de los resultados de las elecciones, es claro que el respaldo económico fue un factor determinante para la postulación de CI, puesto que para cubrir los requisitos previamente habría que invertir en la precandidatura. En el caso del CI a la Gubernatura, cubrir la extensión territorial de Chihuahua -247,460 km²- requirió de un presupuesto o respaldo económico para recorrer por lo menos 45 de los 67 municipios, entre localidades rurales y urbanas, tarea que resulta imposible sin recursos económicos suficientes. Tal vez este aspecto fue el que determinó que el candidato proviniera de la iniciativa privada.

En la trayectoria de José Luis “Chacho” Barraza, originario de Ciudad Delicias, Chihuahua, destaca su participación como presidente estatal de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) en 1998 y en el 2003 ocupó el mismo cargo a nivel nacional; luego en 2005 fue presidente del Consejo Coordinador Empresarial de la República Mexicana y posteriormente, del 2007 a 2013, fue presidente del Consejo de Administración de Aeroméxico. Puede notarse que el CI carecía de experiencia dentro de la Administración Pública.

No obstante su falta de inclusión en las estructuras de gobierno, su participación política fue continua. Como presidente de COPARMEX “impulsó una campaña para alentar a los empresarios del estado a presentar amparos en contra del incremento del impuesto sobre nómina”, tuvo “un activismo político importante durante la campaña presidencial de la que resultó electo el presidente Felipe Calderón” y manifestó públicamente su falta de “simpatía por el proyecto que representa el excandidato presidencial Andrés Manuel López Obrador” (Badillo, 2016).

Ideológicamente se le relacionó con el PRI en virtud de que “participó en una votación interna de ese partido en el año 2004 y apoyó a candidatos durante los procesos del 2012 y el 2013”, según lo expresó Francisco Salcido Lozoya (Redacción, 2016). La

controversia al respecto se originó por la inclusión de su nombre dentro del padrón de militantes del PRI, de la misma manera que se incluyó el de algunos ciudadanos que no tenían ninguna relación con el partido (Minjares, 2016).

Con la precandidatura asegurada, inició su campaña de recolección de firmas en Juárez y Chihuahua con una estrategia de marketing político y con el respaldo de una red de voluntarios, lo que le permitió cumplir fácilmente con este requisito, además de apoyarse del trabajo en redes sociales para transmitir su mensaje a la ciudadanía y donde destacó el hartazgo hacia los partidos y autoridades (Badillo, 2016).

El ejemplo de Chacho Barraza es una muestra clara de la necesidad de recursos económicos y de la presencia en redes o capital social para las CI, sobre todo para la solvencia de las primeras etapas del proceso.

La popularidad de la figura de la CI fue tal que en los primeros meses de la campaña Chacho Barraza lideró, de acuerdo con la información del Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE), las encuestas de intención del voto de los chihuahuenses. La casa encuestadora “que lleva desde junio del año pasado midiendo el clima electoral en 12 estados, arrojó a mediados de febrero que "Chacho" Barraza no solamente se ubica adelante en las preferencias sino que 85.9 por ciento preferiría un perfil de experiencia en el mundo empresarial sobre aquella en cargos públicos que alcanza el 65.1 por ciento o la legislativa que apenas llega al 59.2 por ciento” (Agencias, 2016).

De manera general, la siguiente tabla muestra la información del proceso de CI DE Chacho Barraza.

Tabla 5. Etapas del proceso de la candidatura de Roberto Chacho Barraza a la candidatura independiente para Gobernador en Chihuahua 2016

Etapas	Descripción	Indicadores
1	De la convocatoria	Emisión de a convocatoria: 9 de diciembre de 2015 Se registró: 24 de diciembre de 2015 Recibió constancia de aspirante por parte del IEECH: 6

		de enero de 2016
2	De los actos previos al registro de candidatos independientes	Visitó los 67 municipios del estado, pero recabó firmas sólo en 45, entre ellos: Juárez, Jiménez, Chihuahua, Camargo, Delicias, Guerrero, Ascensión, Madera, Janos, Temósachic, Nuevo Casas Grandes, Ojinaga, Cuauhtémoc, Casas Grandes, Buenaventura, Galeana, Meoqui, Parral, Santa Bárbara, Batopilas, Urique, Bachiniva
3	De la obtención del apoyo ciudadano	Fecha en que inicio la recolección de firmas: 7 de enero de 2016 Fecha en que presentó las firmas recabadas: 25 de febrero de 2016. Presentó 156,306 sin embargo, luego de descontar las repetidas quedaron 131,219. El IEECH validó las firmas: 15 marzo de 2016
4	Del registro de candidatos independientes	Plataforma política basada en: Independencia partidista Gobierno Transparente Gobierno ciudadano, incluyente y participativo Chihuahua dinámico con visión de futuro Atención efectiva a las prioridades de la población Desarrollo Humano Integral (educación, salud, seguridad, cultura y deporte) Desarrollo económico sostenible y sustentable Desarrollo de capital físico (infraestructura) Se registró como CI: 20 de marzo de 2016 Recibió constancia como CI: 31 de marzo de 2016
	Proceso Electoral	242,756 votos equivalentes al 18% de la votación total emitida.

Fuente: Elaboración propia.

El proceso de la gubernatura en Chihuahua tuvo la particularidad de elegir a un candidato por un periodo comprendido del 4 de octubre del 2016 al 7 de septiembre de año 2021 -Atendiendo la periodicidad establecida en los Artículos 36, segundo párrafo; 40, primer párrafo; 44, tercer párrafo, 87; y 129, fracciones I, primer párrafo; II y III primer párrafo de la CPECH (CPECH, 2015)- y sin posibilidad de reelección al cargo.

La incorporación de las CI se reflejó en los resultados electorales. Por una parte, como ya se mencionó, en el ámbito municipal dos CI resultaron electos con un porcentaje de votos a su favor superior al porcentaje alcanzado por el PRI y el PAN, es decir, por los partidos más consolidados en Chihuahua. En ambos casos, correspondientes a los

municipios de Juárez e Hidalgo del Parral, los CI restaron mayor cantidad de votos al PRI. Por otro lado, en el ámbito estatal, el patrón se replicó, de tal forma que el CI a la gubernatura también restó votos al PRI.

Otra observación que se puede hacer sobre la contienda es que el electorado tuvo más opciones a elegir, la competencia por los votos en la elección por la Gubernatura se disputó entre seis candidatos, uno de la coalición (PRI/PT/PVEM/PANAL), cuatro de partidos políticos de manera individual (PAN, PRD, MC, MORENA) y un CI. Este dato es importante debido a que en comparación con el proceso del 2010, para el mismo cargo, sólo se presentaron tres candidatos. Aunque de los tres candidatos que se presentaron de manera individual con el respaldo de un partido político, el fenómeno del transfuguismo se presentó en el PRD (Con el ex panista Jaime Beltrán Del Rio) y en MC (con el ex panista Cruz Pérez Cuellar).

Teniendo como referencia el proceso 2010, los resultados del proceso 2016 muestran una clara tendencia de apoyo a la figura de CI que consiguió un 18% del total de los votos emitidos. Esta misma comparación comprueba la disminución de un porcentaje de 25.5 de votos de la coalición encabezada por el PRI/PT/PVEM/PANAL.

Tabla 6. Resultados electorales del proceso 2016

Candidato	% votos
Javier Corral	39.68
Enrique Serrano	30.74
Jaime Beltrán del Rio	2.23
Cruz Pérez Cuellar	2.72
Francisco Javier Feliz	2.38
José Luis Barraza	18

Fuente: Elaboración propia.

Otro de los análisis en base a los resultados de la elección, es el avance de la izquierda. En el proceso 2010 el candidato del PRD, Luis Adolfo Orozco, obtuvo un 1.99 por ciento de la votación total del estado; mientras que en el proceso 2016, las opciones presentadas por los partidos de la izquierda (por el PRD, Jaime Beltrán del Rio¹, y por Morena, Francisco Javier Feliz²) obtuvieron un 4.6 por ciento del total de los votos.

¹ Obtuvo 2.23 por ciento de los votos.

² Obtuvo 2.38 por ciento de los votos.

El CI consiguió un porcentaje superior a 15 puntos porcentuales con respecto a los partidos políticos de reciente creación como Morena y Movimiento Ciudadano. De hecho la votación recibida por el CI, correspondiente al 18 por ciento, superó la sumatoria de los votos totales por el PRD, MC y Morena, que alcanzaron en conjunto un 7.33 por ciento de la votación.

6. Conclusiones

El proceso electoral 2016 en Chihuahua puso a prueba la figura de las CI en la búsqueda de la gubernatura. Aunque desde el 2015 se realizó la reforma para la incorporación de esta figura en el ámbito electoral local, fue hasta el proceso 2016 cuando se tuvo la oportunidad de experimentar las ventajas y desventajas que se incluyeron en la CPECH y en La LEECH al respecto. Con la nueva oportunidad de contender por un cargo de elección popular sin depender de la postulación por parte de un partido político, José Luis Barraza González, mejor conocido como “Chacho Barraza”, hizo historia como el primer CI para el cargo de la gubernatura en Chihuahua.

Sus aspiraciones y finalmente su postulación fueron un motor que reactivó la participación electoral en el estado, su proceso de validación de candidatura resultó un éxito al recolectar un 70 por ciento más de las firmas requeridas.

En el contexto político de crisis de representación y de autoritarismo que se vivía en Chihuahua antes del proceso electoral, la introducción de la CI se interpreta como una necesidad para la participación política por vías distintas a los partidos políticos.

La legislación electoral fue conocida como la “Ley anti-Bronco” ya que propuso, en el caso de la candidatura a la gubernatura, un porcentaje del 3 por ciento de firmas de apoyo procedentes de al menos 45 municipios y además instituyó la limitante de participación y militancia en partidos políticos, con un mínimo de 3 años anteriores a la fecha de la postulación.

La nominación de “Ley anti bronco” fue la principal crítica que recibió la legislación electoral, ya que se identificó como una violación a los derechos político electorales de la ciudadanía con intenciones de participación para contender a cargos de elección popular.

El porcentaje de firmas de apoyo solicitadas para obtener el carácter de CI fue considerado como una limitante, en virtud de que la extensión territorial del estado y la diversidad en los municipios requerían de una gran inversión económica o de un apoyo financiero elevado para cubrir y recorrer todo la entidad.

Pero más allá de estas objeciones a las reglas del juego, la incorporación de las CI suministró una nueva dinámica a la participación político electoral de la ciudadanía causando una movilización en torno a los aspirantes, lo que indica que en Chihuahua el

sufragio se relaciona con el deseo de transformar o influir en determinados cambios, modificando la concurrencia a las urnas. En esta nueva dinámica se da importancia a otras plataformas para la política, como es el caso de la iniciativa privada con Chacho Barraza, más allá de los espacios formales. De esta forma el CI a pesar de no haber conseguido resultados favorables en la contienda electoral, demostró ser una competencia real a los partidos políticos y de manera particular para el PRI y a las prácticas clientelares asociadas con ese partido.

Después de esta primera experiencia a nivel estatal, han salido a relucir varias limitaciones de la figura de CI; en primer término se encuentra, como ya se mencionó, la condicionante del recurso económico; y en segundo lugar se abre la discusión sobre la limitación que la LEECH impone a las CI para continuar en una trayectoria política e inclusive se argumenta a favor de una reforma a la regulación en la materia.

Otra reflexión a partir de las CI gira alrededor de la falta de sinergias en la sociedad civil, para aprovechar la nueva posibilidad de participación en la arena electoral sin ligarse a los partidos políticos y en este sentido crece la necesidad de aprovechar el capital social de algunos actores sociales en todos los ámbitos del estado.

Referencias bibliográficas

- Agencias. (2016, mayo 29). Chacho Barraza lidera encuesta de GCE por la gubernatura de Chihuahua. *Zócalo*.
- Armendáriz, N. L. (2016, 01 07). *Tiempo, la noticia digital*. Retrieved 05 27, 2017, from http://www.ieechihuahua.org.mx/_calendario_actividades#4
- Aziz Nassif, A. (1996). *Territorios de alternancia*. México: CIESAS-Triana.
- Badillo, D. (2016, Febrero 02). Barraza, el empresario que quiere gobernar Chihuahua. *El Economista*.
- Cardona, H. S. (2016, 02 25). *Tiempo la noticia digital*. Retrieved 05 29, 2017, from http://tiempo.com.mx/noticia/19332-lleva_chacho_barraza_mas_de_15/1
- CHIHUAHUA, I. E. (2016). *Proceso electoral 2015-2016*. Retrieved from <http://www.ieechihuahua.org.mx/public/sistema/archivos/Documentos%20de%20consulta/Docs/Proceso%20Electoral%202015-2016/Plataformas%20Electores/Plataforma%20Jose%20Luis%20Barraza.pdf>
- CPECH. (2015). Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua. *Abril 1, 2015*. Chihuahua: Congreso del Estado.
- CPEUM. (2014). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.
- CPEUM. (2015). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.
- ELECTORAL, I. F. (2012). *Atlas de resultados electorales 1991-2012*. Retrieved from Instituto Federal Electoral: <http://siceef.ife.org.mx/pef2012/SICEEF2012.html#>
- ELECTORAL, I. N. (2015). *Portal anterior*. Retrieved from <http://portalanterior.ine.mx/documentos/RESELEC/grafpcen.htm>
- ELECTORAL, I. N. (2015). *Siceef.ine*. Retrieved from <http://siceef.ine.mx/campc.html?p%C3%A1gina=1>
- ENCUP. (2012). Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas. México: Secretaría de Gobernación. Retrieved febrero 20, 2014, from http://www.encup.gob.mx/en/Encup/Quinta_ENCUP_2012
- Franklin, M. N. (2002). The dynamics of electoral participation . In L. LeDuc, R. G. Niemi, & P. Norris, *Comparing Democracies 2, new challenges in the study of elections and voting* (pp. 148-168). London: SAGE Publications.

- García, X. (2017, Febrero 10). Podría contar Chihuahua con tres partidos políticos nuevos; Arturo Meraz dice que tienen hasta mayo para realizar asambleas. *El puntero*.
- Gómez, D. (2016, 03 19). *La opción de Chihuahua*. Retrieved 05 29, 2017, from <http://www.ieechihuahua.org.mx/public/sistema/archivos/Documentos%20de%20consulta/Docs/Proceso%20Electoral%202015-2016/Plataformas%20Electores/Plataforma%20Jose%20Luis%20Barraza.pdf>
- Guerrero, A. (2013, febrero 19). Niega IEE registro a nueva agrupacion politica. *Zona de fuego*.
- IEECH. (2012, abril 30). Dictamen del Consejo General del instituto Estatal Electoral sobre la solicitud de registro como partido político estatal de la agrupación política nacional denominada Encuentro Social. Chihuahua, Chihuahua: Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua.
- IEECH. (2016). *Instituto Estatal Electoral de Chihuahua*. Retrieved junio 28, 2016, from Consejo Estatal: http://www.ieechihuahua.org.mx/estructura_1
- IEECH. (2016). Plataforma del aspirante a candidato independiente para Gobernador del Estado de Chihuahua José Luis Barraza Gonzalez en el proceso electoral 2016. *Proceso Electoral 2015-2016- Plataformas Electorales*.
- INE, C. (2014). *Informe Pais sobre la calidad de la ciudadanía en México*. México: INE.
- INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA. (2016, 12 09). *Instituto Estatal Electoral de Chihuahua*. Retrieved 05 29, 2017, from http://www.ieechihuahua.org.mx/_calendario_actividades#4
- LEECH. (2015, agosto 22). Ley Electoral del Estado de Chihuahua. Chihuahua, Chihuahua, Chihuahua: Congreso del Estado de Chihuahua.
- LEGIPE. (2014). Ley Electoral General de instituciones y Procedimientos Electorales . México: Gaceta Parlamentaria, jueves 15 de mayo de 2014.
- Mayorga, P. (2016, 03 15). *Proceso*. Retrieved 05 29, 2017, from <http://www.proceso.com.mx/433530/iee-chihuahua-avala-candidatura-independiente-chacho-barraza>
- Minjares, G. (2016, marzo 05). Desata reclamos padrón 'irregular' del PRI . *El Diario*.
- Minjárez, G. (2016, 03 11). *El Diario.Mx*. Retrieved 05 29, 2017, from http://diario.mx/Estado/2016-03-11_8d980f57/valida-ine-139-mil-firmas-a-chacho-barraza/

- Mizrahi, Y. (2014). *Las elecciones en Chihuahua*. (CIDE, Ed.) Retrieved junio 11, 2017, from http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cede/Anuario_Elecciones_Partidos_Politicos%201994_div/Chihuahua%201994%20.pdf
- Montero, J., Gunther, R., & Linz, J. (2007). *Partidos políticos, viejos conceptos y nuevos retos*. Madrid: Fundación Alfonso Martín Escudero-Trotta.
- Norte Digital de Juárez. (2016, 01 06). *Norte digital de Juárez*. Retrieved 05 27, 2017, from <http://nortedigital.mx/avala-iee-solicitud-chacho-barraza/>
- Padilla Delgado, H. A. (2010). *Para mí es lo mismo*. Ciudad Juarez: Universidad Autonoma de Ciudad Juárez, Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.
- Redacción. (2009, enero 12). PROYECTO Chihuahua. Niega IEE registro a la agrupación Política Proyecto Chihuahua. *El Estatal*.
- Redacción. (2016, marzo 16). <http://cuadrante.mx/estado/2016/03/chacho-barraza-participo-en-procesos-internos-del-pri-por-eso-aparece-en-el-padron-francisco-salcido/>. *Cuadrante*.
- Saavedra, H. (2016, 03 22). *860 Noticias*. Retrieved 05 29, 2017, from <http://www.860noticias.com.mx/jrz/rechazo-jose-luis-chacho-barraza-prerrogativas-para-su-campana/>
- Segundo a segundo.Com. (2015, 12 24). *SEgundo a segundo.Com*. Retrieved 05 18, 2017, from <http://segundoasegundo.com/quien-es-jose-luis-barraza-candidato-independiente-a-gobernador/>
- Silva, M. (2016, enero 24). Renuncia Beltran de Río a Partido Acción Nacional. *El Diario*.
- Supremo Tribunal Electoral Federal. (2016, 05 11). *Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación*. Retrieved 05 19, 2017, from http://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-JDC-1579-2016.pdf
- XHEPL 91.3 FM. (2016, 01 07). *XHEPL 91.3 FM*550 AM*. Retrieved 05 18, 2017, from <http://www.xepl.com.mx/completa1.php?i=102372>