

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA (IZTAPALAPA)
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

La disputa por los votos de izquierda en la Ciudad de México

María Eugenia Valdés Vega

Ponencia que se presenta en el XXVII CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES: EL NUEVO MAPA ELECTORAL MEXICANO. Guanajuato, Gto., 14-16 de noviembre de 2016.

LA DISPUTA POR LOS VOTOS DE IZQUIERDA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

María Eugenia Valdés Vega
Departamento de Sociología
UAM-Iztapalapa

Presentación

Al iniciar el año, los comicios de 2015 en la capital del país no parecían interesantes por varios motivos. Uno era que se trataba principalmente de elecciones federales intermedias en todo el país, no muy atractivas para los ciudadanos porque en ellas compiten muchos candidatos para elegir a los miembros que componen la Cámara de Diputados y eso produce que la atención de los electores se atomice entre un gran número de competidores. Así, en esas elecciones destacan más los partidos políticos que los candidatos y por ello el enfrentamiento es más programático y abstracto, justamente lo contrario que sucede con las elecciones presidenciales y, en general, donde están en juego cargos en el poder ejecutivo.

Adicionalmente, cundía el descontento por la situación política entre buena parte del electorado no nada más de la ciudad de México sino de todo el país.¹ Tal descontento produjo el fenómeno conocido como “anulismo” o llamado al voto nulo que ya había tenido efectos políticos seis años antes. En 2009 anularon su voto 1.8 millones de ciudadanos en este mismo tipo de elecciones “tras un movimiento (difundido principalmente en internet) que elevó el porcentaje de voto nulo a 5.41 por ciento de la votación total emitida y, en entidades como el Distrito Federal, a más del 10 por ciento”.²

Pero a pesar del descontento de muchos ciudadanos, en el Distrito Federal había expectativas en torno al futuro de la izquierda que lo ha gobernado desde 1997, cuando Cuauhtémoc Cárdenas se convirtió en el primer Jefe de Gobierno y llevó al Partido de la

¹ A fines de mayo, casi terminado el periodo de las campañas electorales, se realizó una encuesta cuyos resultados señalaban el 57 por ciento de los ciudadanos desaprobaba la gestión del presidente Enrique Peña Nieto, el 67 por ciento se sentía insatisfecho con el funcionamiento de la democracia en México y el 56 por ciento opinaba que el país iba por mal camino. Según el analista, estos tres indicadores reflejaban una opinión pública crítica del desempeño del gobierno, del funcionamiento institucional y de la dirección de la política pública. De acuerdo con este mismo estudio, los descontentos tienen las siguientes características: mayor grado de escolaridad, más incrustados en la fuerza laboral, pertenecen a la mitad más joven de electorado, viven principalmente en zonas urbanas, tienen más acceso a internet, utilizan más las redes sociales y son menos beneficiarios de los programas sociales del gobierno; además, las mujeres están ligeramente más descontentas que los hombres. (Moreno, *Revista R*, 31/05/2015: 14).

² En las elecciones federales intermedias anteriores a 2009, es decir, las correspondientes a 2003, el voto nulo había sido de 3.36 por ciento a nivel nacional. (Núñez, *Revista R*, 31/05/2015: 18).

Revolución Democrática (PRD) al poder. Después de 18 años en que mantuvo su predominio, encabezada fundamentalmente por el PRD, la izquierda llegó fragmentada a la contienda electoral por la capital ya que algunos cuadros formados en el perredismo se convirtieron en candidatos de Morena, el nuevo partido impulsado por la corriente de Andrés Manuel López Obrador, por una parte, en tanto que el partido Movimiento Ciudadano que lanzó la candidatura emblemática de Marcelo Ebrard al Congreso federal postuló candidaturas propias en las 16 delegaciones. El resultado fue que, por su parte, aun antes de las elecciones el PRD perdiera militantes, dirigentes y estructuras, y se enfrentara a su fuerte división interna.³

La ponencia cumplió con el objetivo de mostrar los términos de la disputa electoral que mantienen estos partidos después de los comicios federales de 2015 y por la elección del 40 por ciento de los integrantes de la asamblea constituyente realizada en 2016 en la Ciudad de México. El propósito último es discutir los posibles escenarios del futuro de la izquierda mexicana en la capital del país frente a sus contendientes situados en el otro extremo del espectro político nacional: el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido Acción Nacional (PAN).

Elección de diputados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal

Durante casi dos décadas, la capital del país tuvo una representación política dominada por la izquierda con la visible hegemonía del PRD. Desde 1997, cuando venció al Partido Acción Nacional (PAN) y al Partido Revolucionario Institucional (PRI) en todas las elecciones locales, este partido mantuvo el control de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) de manera ininterrumpida hasta el año 2012. Durante esos años, la oposición más fuerte que enfrentó el perredismo fue la del PAN, el cual consiguió derrotarlo en el 2000 con

³ Al interior del PRD es evidente la pugna entre los principales grupos. René Bejarano obtuvo tres candidaturas a delegados y seis nominaciones a diputados locales para Izquierda Democrática Nacional (IDN); la corriente mayoritaria, Nueva Izquierda, logró seis candidaturas a delegados y 12 a diputados locales; Vanguardia Progresista (VP), que se vincula a Héctor Serrano, el secretario del Gobierno de Miguel Mancera, consiguió tres candidaturas a jefe delegacional y 10 a la ALDF. Aunque lograron acordar el reparto, llegaron divididos a las elecciones: el dirigente local, Raúl Flores, denunció a integrantes de IDN de apoyar al PAN en Cuajimalpa y al PRI en Magdalena Contreras, y René Bejarano responsabilizó a Nueva Izquierda y a Vanguardia Progresista de la caída de su partido en la ciudad. (Aguilar, *Revista R*, 17/05/2015: 13-14).

el empuje de la candidatura presidencial de Vicente Fox. Sin embargo, el PRI fue recuperando terreno desde el año de su peor desempeño electoral, en 2003, cuando solamente obtuvo el 11.5% de los votos, hasta casi alcanzar el porcentaje del panismo en la ciudad en las elecciones del 2012. (Cuadro 1)

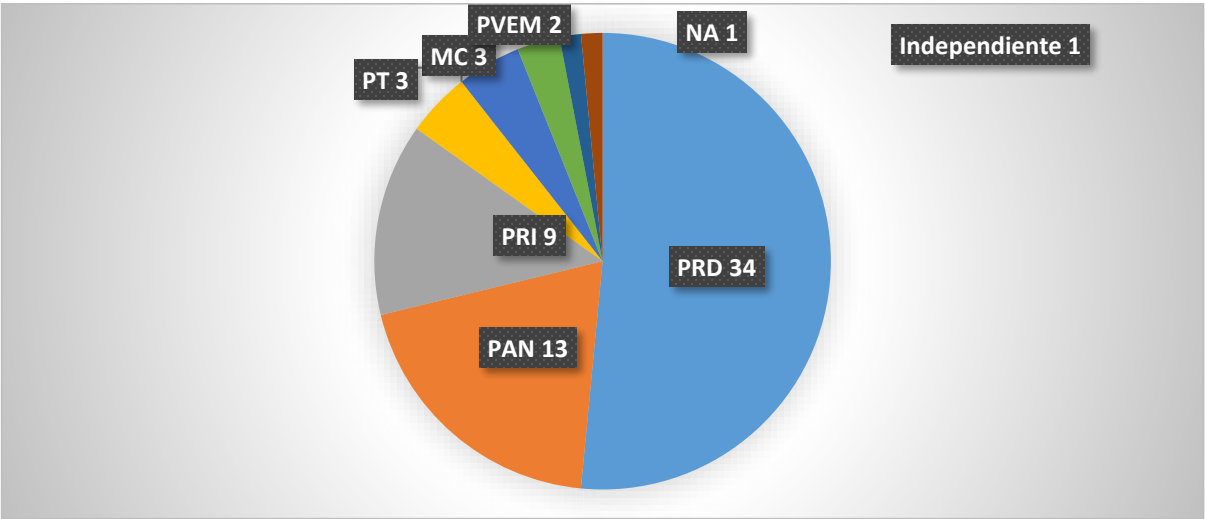
CUADRO 1
 PORCENTAJES OBTENIDOS POR PAN, PRI Y PRD EN LAS ELECCIONES DE DIPUTADOS A LA ALDF (1997-2012)

Partidos	Años de elección					
	1997	2000	2003	2006	2009	2012
PAN	18.06	35.22	25.04	24.98	19.74	19.9
PRI	23.58	22.51	11.5	12.76	15.99	17.9
PRD	45.22	31.43	43.28	49.92	25.64	35

FUENTE: Andro Aguilar, “La batalla por la ciudad”, *Revista R*, suplemento de *Reforma*, núm. 76, 17 de mayo de 2015, p. 13.

De acuerdo con los votos obtenidos, en la legislatura correspondiente a 2012-2015 la ALDF tenía una composición mayoritariamente perredista con 34 diputados, seguido del PAN (13 diputados) y el PRI (9 diputados). Los tres partidos ocuparon 56 de las 66 curules, es decir, casi el 85%. (Gráfica 1).

GRÁFICA 1
 DISTRIBUCIÓN DE CURULES EN LA ALDF (2012-2015)



FUENTE: Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF).

La confrontación entre el PRD y el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) en 2015 abría la posibilidad para una conformación distinta de la Asamblea Legislativa respecto de elecciones anteriores. Según una encuesta levantada pocos días antes de la jornada electoral el 7 de junio, ambos partidos tendrían cada uno un tercio de las curules y el otro tercio se dividiría entre diputados del PAN, el PRI y el resto de los partidos.⁴

Lo anterior hacía prever que las elecciones legislativas representarían un reto para el Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, quien sin ser formalmente miembro del PRD había sido candidato de ese partido cuando todavía estaba integrado por muchos de los que después se convertirían en morenistas. Las fuerzas con las que contaba Miguel Ángel Mancera podían perder o ganar en algunas delegaciones, pero eso no era tan importante para la gobernabilidad de la ciudad como tener cercanía con la Asamblea.⁵

Morena estaba impedido por la ley para establecer alianzas con otros partidos para lograr su registro electoral definitivo en las primeras elecciones donde competía, así que el peligro para el PRD era real pues debía buscar aliados que le permitieran conservar su poder. Las organizaciones políticas registradas con las cuales pudieron concretar alianzas los perredistas para la ALDF fueron el Partido del Trabajo (PT), viejo aliado que desde 1997 apoyó siempre a los candidatos presidenciales del PRD, y Nueva Alianza (NA, también llamado Panal), el partido de origen magisterial fundado por la lideresa sindical de ese gremio Elba Esther Gordillo.

Una vez realizada la elección, los resultados confirmaron la división de la izquierda en dos bloques. Por un lado, Morena reunió la mayor parte de los votos y obtuvo el porcentaje más alto por sí mismo (577,994 votos, el 22.1%), mientras que el PRD requirió de sus aliados para sobrepasarlo por muy poco margen (632,129 votos, 24.17%). Es notable que, a pesar de su fractura, la izquierda continuó siendo mayoritaria en la Asamblea ya que a esos resultados debe sumarse el de Movimiento Ciudadano (MC), el otro partido aliado consistentemente con la izquierda en la ciudad. De tal suerte que PAN y PRI no consiguieron aumentar sus

⁴ Durán, 06/06/2015.

⁵ *Ídem*.

fuerzas en el DF y, por el contrario, ambos partidos redujeron sus porcentajes de votación respecto de 2012: el PAN bajó de 19.9% a 14.44% y el PRI de 17.9% a 15.51%, esto es, entre 2012 y 2015 el primero perdió 5.5 y el segundo 2.39 puntos porcentuales. De los nuevos partidos, solo el Partido Encuentro Social obtuvo representación en la ALDF porque el Partido Humanista perdió su registro. (Cuadro 2).

CUADRO 2

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PARA DIPUTADOS LOCALES EN LA ALDF (2015)

Partidos	Votos	Porcentajes
PAN	377,751	14.44
PRI-PVEM	405,725	15.51
PRD-PT-NA	217,261	8.31
PRD-PT	372,297	14.24
PRD-NA	7,151	0.27
PRD	35,420	1.35
PT	6,139	0.23
MC	123,211	4.71
NA	39,210	1.50
MORENA	577,994	22.10
PH	73,915	2.83
PES	171,632	6.56
Independientes	5,659	0.22
Votos nulos	192,465	7.36
No registrados	9,485	0.36
TOTAL	2,615,315	100

FUENTE: Instituto Electoral del Distrito Federal.

Es por la preponderancia de la izquierda aún vigente en la ciudad que importa destacar que las alianzas del PRD fueron mucho más exitosas con el PT que con Nueva Alianza.

En conjunto, los votos que obtuvo el PRD con sus aliados fueron 596,709 (el 94.4% de los 632,129 que logró reunir en total para esta elección). Pero de esos 596,709 votos, mucho más de la mitad (62.4%) los consiguió aliado solamente con el PT, un partido que siempre se declaró formalmente y fue identificado con la izquierda mexicana. Es significativo en cambio que los electores hayan rechazado la alianza del perredismo con el partido fundado

por una lideresa desprestigiada políticamente como Elba Esther Gordillo, quien en el momento de la elección se encontraba presa por delitos ligados a la corrupción política. (Cuadro 3).

CUADRO 3

RESULTADOS DE LAS ALIANZA ESTABLECIDAS POR
EL PRD EN LAS ELECCIONES PARA LA ALDF EN 2015

Partidos Aliados	PRD-PT-NA	PRD-PT	PRD-NA	PRD-ALIADOS
Votos	217,261	372,297	7,151	596,709
Porcentajes	36.41	62.39	1.20	100

Fuente: IEDF, PREP, 8 de junio de 2015.

Elección de jefes delegacionales

Al igual que en el órgano legislativo, las delegaciones políticas en que está dividida la capital del país para que se ejerzan las funciones ejecutivas de gobierno estuvieron acaparadas mayoritariamente por el PRD durante los últimos años. A partir de que los ciudadanos pudieron elegir a los encargados de esos puestos –en el 2000, porque tres años antes todavía fueron designados por el entonces primer Jefe de Gobierno, Cuauhtémoc Cárdenas-, las delegaciones fueron gobernadas fundamentalmente por perredistas.

De las 16 delegaciones, la mitad estuvieron totalmente dominadas por el perredismo y, de este modo, desde 2000 hasta 2012 gobernó en Coyoacán, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Magdalena Contreras, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco. Allí, el PRD ganó en cinco elecciones consecutivas.⁶

El PAN, por su parte, en ese lapso obtuvo ininterrumpidamente la victoria electoral en Benito Juárez, delegación que domina de manera indiscutible, y solo perdió en 2012 a Miguel Hidalgo, su otro bastión en la ciudad. También fue competitivo en otras tres

⁶ Las alianzas del PRD fueron con PT, PSD, PSN, PAS, Convergencia (hoy MC) en 2000; en 2003 compitió solo; en 2006 y 2009 se alió con PT y Convergencia; en 2012, con PT y MC. (Andro Aguilar, *op. cit.*, p. 13).

delegaciones: Álvaro Obregón, Azcapotzalco y Venustiano Carranza, por lo que podría decirse que de 2000 a 2012 mantuvo un electorado fuerte en cinco de las 16 delegaciones.⁷

No es el caso del PRI, que solo dio la pelea en Milpa Alta (ganó en 2003 y 2009) y Cuajimalpa, aunque esta última delegación sea la única que ha sido gobernada por los tres partidos: dos veces por el PAN (2000 y 2009), dos veces por el PRD (2003 y 2006), y una vez por el PRI (2012).⁸ (Cuadro 4).

CUADRO 4
JEFES DELEGACIONALES EN EL DISTRITO FEDERAL POR
PARTIDO POLÍTICO DE PERTENENCIA (2000-2012)

DELEGACIÓN	2000	2003	2006	2009	2012
Álvaro Obregón	PAN	PRD	PRD	PRD	PRD
Azcapotzalco	PAN	PRD	PRD	PRD	PRD
Benito Juárez	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN
Coyoacán	PRD	PRD	PRD	PRD	PRD
Cuajimalpa	PAN	PRD	PRD	PAN	PRI
Cuauhtémoc	PRD	PRD	PRD	PRD	PRD
Gustavo A. Madero	PRD	PRD	PRD	PRD	PRD
Iztacalco	PRD	PRD	PRD	PRD	PRD
Iztapalapa	PRD	PRD	PRD	PT	PRD
Magdalena Contreras	PRD	PRD	PRD	PRD	PRD
Miguel Hidalgo	PAN	PAN	PAN	PAN	PRD
Milpa Alta	PRD	PRI	PRD	PRI	PRD
Tláhuac	PRD	PRD	PRD	PRD	PRD
Tlalpan	PRD	PRD	PRD	PRD	PRD
Venustiano Carranza	PAN	PRD	PRD	PRD	PRD
Xochimilco	PRD	PRD	PRD	PRD	PRD

FUENTE: Andro Aguilar, “La batalla por la ciudad”, *Revista R*, suplemento de *Reforma*, 17 de mayo de 2015, p. 13.

Falta el análisis de un caso excepcional, el de Iztapalapa en 2009, el cual fue muy polémico y posiblemente sea el origen de la ruptura de la izquierda en México. En esa demarcación, que debido a la cantidad de votos que le aportaba en cada elección había sido el más fuerte baluarte del perredismo en la ciudad en donde siempre había sido victorioso, estalló un

⁷ Para la elección de jefes delegacionales, el PAN se alió con el PVEM en 2000. (*Ídem.*).

⁸ El PRI ganó la delegación Cuajimalpa en alianza con el PVEM en 2012. (*Ídem.*).

conflicto cuando Nueva Izquierda –la corriente mayoritaria de la que provinieron los dirigentes nacionales del partido por más de diez años, conocida también como Los Chuchos– impugnó y logró que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación invalidara la candidatura de Clara Brugada, quien era apoyada por Andrés Manuel López Obrador. De esa manera, el Tribunal obligó al PRD para que postulara a Silvia Oliva, candidata afín a Los Chuchos que había perdido la candidatura en la elección interna. Días antes de la jornada electoral, López Obrador se enfrascó en una intensa campaña que encabezó personalmente y “pidió votar por el candidato del PT, Rafael Acosta, alias Juanito, quien se comprometió a renunciar para poner en su lugar a Brugada. La maniobra resultó, Brugada fue delegada, pero se sentó el precedente de la fractura.”⁹

Justamente, las elecciones para jefes delegacionales de 2009 son las indicadas para realizar un análisis comparativo de los cambios que anunciaba la ruptura del partido de izquierda más influyente e importante que ha tenido México. Aunque ese año fue la primera vez que un grupo de ciudadanos notables llamaba a anular el voto en protesta contra los políticos –llamado que tuvo éxito ya que más de diez por ciento de los ciudadanos le hizo eco–, ese año salieron a las urnas más de tres millones de capitalinos, mientras que en 2015 no llegaron a esa cantidad y hubo una reducción de 320,628 votos entre una y otra elección.

En 2009, el PRD consiguió por sí mismo casi la tercera parte de los votos (más de novecientos mil) y si se sumaban los porcentajes alcanzados por los partidos que fueron sus aliados de manera sostenida hasta entonces –el PT y Convergencia, que después modificó su nombre a Movimiento Ciudadano– llegaba a acumular 42.58% de la votación total.

Para 2015, en cambio, Morena fue el partido triunfador con casi setecientos mil votos sin necesidad de aliados y el porcentaje que logró (25.35%) rebasa los 24.86% que obtuvo el PRD con la suma de sus votos y los de sus aliados. Este último año también es posible constatar en las elecciones de jefes delegacionales un fenómeno que es claro en las elecciones para diputados locales: el rechazo ciudadano a las alianzas que estableció el PRD con Nueva Alianza, un partido que de ningún modo puede considerarse de izquierda; obtuvo más votos aliado solamente con el PT que cuando se sumó el partido de Elba Esther Gordillo a la alianza de los tres partidos. Y un último dato para la comparación: en 2015, el PRD logra en la

⁹ *Ibíd.*, p. 14.

elección de jefes delegacionales superar el porcentaje de Morena, pero ya no solo sino que necesitaría reunir los votos del PT, Nueva Alianza y el Movimiento Ciudadano (por cierto con un buen desempeño en este último año) para llegar a 29.02% de la votación total. (Cuadros 5 y 6).

Respecto al PAN y el PRI, ambos partidos perdieron un número significativo de votos entre 2009 y 2015. El PAN perdió 243,218 votantes y el PRI -que si en 2009 hubiera sumado sus votos con el PVEM habría obtenido 676,359 votos- solo consiguió 448,932 en alianza con el Verde, es decir, juntos perdieron 227,427 electores.

CUADRO 5
RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PARA
JEFES DELEGACIONALES (2009)

Partidos	Votos	Porcentajes
PAN	635,767	20.74
PRI	470,574	15.35
PRD	904,487	29.51
PT	342,811	11.18
PVEM	205,785	6.71
Convergencia	57,955	1.89
NA	90,925	2.97
PSD	47,848	1.56
CAN. COM.	18,529	0.60
NULOS	290,676	9.48
TOTAL	3,065,357	100

FUENTE: Instituto Electoral del Distrito Federal.

CUADRO 6
RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PARA
JEFES DELEGACIONALES (2015)

Partidos	Votos	Porcentajes
PAN	392,549	14.30
PRI-PVEM	448,932	16.36
PRD-PT-NA	244,935	8.92
PRD-PT	393,864	14.35
PRD	43,538	1.59

PT	4,619	0.17
MC	109,508	3.99
NA	44,793	1.63
MORENA	695,901	25.35
PH	56,753	2.07
PES	94,720	3.45
Independientes	29,732	1.08
Votos nulos	176,487	6.43
No registrados	8,398	0.31
TOTAL	2,744,729	100

FUENTE: Instituto Electoral del Distrito Federal.

Ahora bien, antes de sacar cualquier conclusión se debe analizar la situación de las fuerzas partidarias en la ciudad de México una vez que se cumplió la expectativa de transformación de su sistema de partidos con el surgimiento de Morena.

Además de que resultó vencedor en cinco de las 16 delegaciones (el 31.25%), Morena quedó en segundo lugar en seis más. En las delegaciones donde sus votos fueron mayoritarios, sus competidores más cercanos fueron la alianza PRD-PT, a la que ganó en Azcapotzalco y Tlalpan, y la compuesta por PRI-PVEM, a los que derrotó en Cuauhtémoc, Tláhuac y Xochimilco. Y de las seis delegaciones donde no fue victorioso pero obtuvo el segundo puesto, en cuatro fue altamente competitivo frente al PRD en Iztacalco, donde contendió solo, o aliado con el PT en Coyoacán y Gustavo A. Madero, y frente a la suma de esos dos partidos más NA en Iztapalapa, posiblemente la alianza más exitosa donde intervino el partido de Elba Esther Gordillo en la capital del país. (Cuadro 7).

En lo que respecta al PRD, de las 14 delegaciones que gobernaba -Benito Juárez y Cuajimalpa eran encabezadas por el PAN y el PRI, respectivamente- solo retuvo Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Coyoacán, Iztacalco, Iztapalapa y Gustavo A. Madero, pero con una fuerte competencia de Morena en estas cuatro últimas.

Para el PRI, en cambio, los resultados de las elecciones delegacionales de 2015 fueron buenos porque ganó dos de las ocho delegaciones perdidas por el PRD (La Magdalena Contreras y Milpa Alta) y mantuvo Cuajimalpa, que ya gobernaba. Adicionalmente, el PRI se convirtió en segunda fuerza política en Álvaro Obregón, Tláhuac, Xochimilco y Cuauhtémoc. Bien para el viejo partido que casi había desaparecido en la ciudad.

No fue el caso del PAN, que únicamente conservó la delegación Benito Juárez sin ganar el segundo lugar en ninguna otra. (Cuadro 7).

CUADRO 7
COMPETENCIA ELECTORAL EN LAS DELEGACIONES POLÍTICAS
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Delegaciones	Partidos o coaliciones					
	1er. Lugar	Votos	%	2o. Lugar	Votos	%
Azcapotzalco	Morena	34,546	25.74	PRD-PT	27,876	20.77
Coyoacán	PRD-PT	55,489	24.79	Morena	51,373	22.95
Cuajimalpa	PRI-PVEM	23,365	33.50	PAN	17,299	24.80
Gustavo A. Madero	PRD-PT	99,647	26.73	Morena	96,802	25.97
Iztacalco	PRD	30,662	24.02	Morena	28,528	22.35
Iztapalapa	PRD-PT-NA	198,604	37.16	Morena	172,563	32.29
La Magdalena Contreras	PRI-PVEM	20,534	26.70	PRD-PT	16,921	22.00
Milpa Alta	PRI-PVEM	15,067	35.35	MC	10,932	25.65
Álvaro Obregón	PRD-PT	57,798	24.90	PRI-PVEM	47,808	20.59
Tláhuac	Morena	28,854	36.97	PRI-PVEM	15,504	19.87
Tlalpan	Morena	63,456	29.35	PRD-PT	49,194	22.75
Xochimilco	Morena	27,055	29.83	PRI-PVEM	19,526	21.53
Benito Juárez	PAN	53,469	39.99	Morena	21,871	16.36
Cuauhtémoc	Morena	57,269	40.60	PRI-PVEM	35,522	25.18
Miguel Hidalgo	PAN	45,909	32.97	PRD-PT-NA	41,888	30.08
Venustiano Carranza	PRD-PT	54,008	41.12	Morena	25,576	19.47

FUENTE: Instituto Electoral del Distrito Federal, PREP, 8 de junio de 2015.

Elección de los diputados a la Asamblea Constituyente

Creada para la revisión, discusión y aprobación de la primera constitución de la Ciudad de México, la Asamblea Constituyente se integró con 100 diputados, de los cuales solamente el 40 por ciento fueron elegidos por los ciudadanos y el resto fue nombrado: 14 por el Senado de la República, 14 por la Cámara de Diputados, 6 por el Presidente de la República y 6 por el Jefe de Gobierno de la Ciudad.

Así que desde el origen hubo cuestionamientos por la composición de esta asamblea por las siguientes razones: a) la desventaja en legitimidad de los nombrados frente a los elegidos, b) imponer una representación no avalada en las urnas a partidos que al final estuvieron sobrerrepresentados como el PRI, y c) la doble función de muchos de los nombrados ya que ocupan puestos legislativos o de representación popular simultáneamente a su labor como hacedores de la ley para los capitalinos.

Además del disgusto social frente a los partidos, tal vez esos cuestionamientos fueron motivos que llevaron a una muy baja participación (37%) y a que la anulación del voto fuera superior a la de diputados a la ALDF de 2015 (8.05% frente a 7.36%). (Cuadro 8).

CUADRO 8
ELECCIÓN DE DIPUTADOS AL CONSTITUYENTE
CIUDAD DE MÉXICO 2016

Votación	Número	Porcentaje
Candidatos independientes	176,918	8.25
Partidos políticos	1,795,916	83.7
Nulos	172,821	8.05
Total		100

FUENTE: Instituto Nacional Electoral.

En cuanto a los resultados para los partidos políticos debe señalarse una recuperación del PRD respecto a la elección de diputados locales en 2015 un año después consiguió 572,043 votos (31.85%), solo a 80,243 votos de Morena, que obtuvo 652,286 y el más alto porcentaje en esta elección (36.32%).

Otra vez, la disputa fue entre los partidos de izquierda porque el PAN y el PRI no lograron siquiera los votos y porcentajes de la elección local de 2015 y, así, los redujeron significativamente: el primero perdió 173,908 votos y bajó su porcentaje del 14.44% a 11.35%, mientras que el PRI (aliado con el PVEM) perdió 252,691 compitiendo solo con un porcentaje de 8.52%, en tanto que en 2015 había alcanzado el 15.51%. El PVEM no hubiera

sido de mucha ayuda, de todos modos, pues únicamente obtuvo 30,477 votos, el 1.7% del total válido. (Cuadro 8).

CUADRO 8
RESULTADOS ELECTORALES POR PARTIDO POLÍTICO
ASAMBLEA CONSTITUYENTE CIUDAD DE MÉXICO 2016

Partidos	Votos	Porcentaje
PAN	203,843	11.35
PRI	153,034	8.52
PRD	572,043	31.85
PVEM	30,477	1.70
PT	18,348	1.02
MC	42,068	2.34
NA	55,178	3.07
MORENA	652,286	36.32
ES	68,639	3.82
TOTAL	1,795,916	100

FUENTE: Instituto Nacional Electoral.

Pero la forma en que se integró la Asamblea Constituyente trastocó esta correlación real de las fuerzas de los partidos en la arena electoral de 2016 y benefició principalmente al PRI y, en menor medida, al PAN. Con sólo 5 (el 8.33%) de los candidatos elegidos por los ciudadanos capitalinos, el PRI obtuvo 17 puestos (42.50%) de los candidatos nombrados a la Asamblea Constituyente, en tanto que el PAN, con 7 diputados elegidos (8%), obtuvo 8 puestos de los 40 nombrados, el 20%.

Deben señalarse dos hechos que pueden observarse en los datos: 1) que Morena no quiso participar del reparto de los 28 puestos que le correspondían a los legisladores federales de la Cámara de Diputados y de la Cámara de Senadores (le hubiera sido asignado un diputado más que finalmente fue para el PRI), y 2) que el PRD no fue beneficiado por este reparto. (Cuadro 9).

CUADRO 9
DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE
CIUDAD DE MÉXICO 2016

Partidos	Elegidos	%	Nombrados	%
PAN	7	11.66	8	20
PRI	5	8.33	17	42.50
PRD	19	31.67	4	10
PVEM	1	1.66	2	5
MC	1	1.66	1	2.50
NA	2	3.33	1	2.50
MORENA	22	36.70	0	0
ES	2	3.33	1	2.50
INDEPENDIENTE	1	1.66	0	0
SIN PARTIDO	0	0	6	15
TOTAL	60	100	40	100

FUENTE: Instituto Nacional Electoral.

Aunque es claro el declive del PRD ante el crecimiento de Morena en la Ciudad de México, sería poco objetivo armar un escenario de mucha competencia del nuevo partido de izquierda si se trata de ganar electores al PRI y al PAN –y aun al PRD- en el plano nacional. Los dos partidos más antiguos de México tienen en ese ámbito una amplia ventaja frente a Morena e incluso el PRD obtuvo en 2015 casi un millón de votos más.

El futuro inmediato, pues, sitúa una disputa que va más allá de la que sostienen los partidos de izquierda por los puestos de representación política en la Ciudad de México. No es sino obvio que las diferencias políticas de ese lado del espectro político nacional se enfrentan a una disputa entre el PRI y el PAN por las mismas razones. A nivel nacional y de cara a la elección presidencial de 2018, se presenta una coyuntura de definiciones ideológicas para el PRD porque podría tratar de conservar su papel como partido mayoritario de la izquierda aliándose con los otros partidos que se reclaman de esa ideología (Morena, el PT y Movimiento Ciudadano), o aventurarse a una alianza con el PAN para derrotar al priismo en su intento por retener la presidencia de la República. Ambos escenarios son posibles. (Cuadro 10)

CUADRO 10
ELECCIONES DE DIPUTADOS FEDERALES
(MÉXICO 2015)

Partidos	Votos	Porcentajes
PAN	8,379,502	21.01
PRI	11,638,675	29.18
PRD	4,335,745	10.87
PVEM	2,758,152	6.91
PT	1,134,447	2.84
MC	2,431,923	6.09
NA	1,486,952	3.72
MORENA	3,346,349	8.39
HUMANISTA	856,903	2.14
ES	1,325,344	3.32
INDEPENDIENTES	225,500	0.56
NO REG.	52,384	0.13
NULOS	1,900,881	4.76
Total	39,872,757	100

FUENTE: Instituto Nacional Electoral.

Hemerografía

Moreno, Alejandro. “Radiografía del descontento”, en *Revista R*, suplemento de *Reforma*, núm. 78, 31 de mayo de 2015, p. 14.

Núñez, Ernesto. “Del voto nulo al voto independiente”, en *Revista R*, suplemento de *Reforma*, núm. 78, 31 de mayo de 2015, p. 18.

Aguilar, Andro. “La batalla por la ciudad”, *Revista R*, suplemento de *Reforma*, núm. 76, 17 de mayo de 2015, pp. 13-14.

Durán, Manuel. “Disputan izquierdas la Ciudad”, *Reforma*, sección *Ciudad*, 6 de junio de 2015.