



Congreso de la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales



SUFRAGIO TRANSNACIONAL EN EL PERÚ: PERUANOS POR EL KAMBIO EN EL EXTRANJERO Y SU IMPACTO POLÍTICO/ELECTORAL (2015-2016)

De: José Carlos Luque Brazán
Universidad Autónoma de la Ciudad de México



SUFRAGIO TRANSNACIONAL EN EL PERÚ: PERUANOS POR EL KAMBIO EN EL EXTRANJERO Y SU IMPACTO POLÍTICO/ELECTORAL (2015-2016)

Uno de los temas que han surgido en los últimos años es el relacionado con el sufragio transnacional y extraterritorial de los ciudadanos y ciudadanas que residen en el extranjero (Emmerich y Alarcón, 2016; Emmerich y Carrera; Ramirez, 2016; y Tagina, 2016), en este sentido la presente ponencia examina y explica la importancia de los “Peruanos Por el Kambio” en los resultados electorales durante la segunda vuelta en las elecciones presidenciales peruanas durante el mes de junio del 2016. En este sentido las preguntas que condujeron la siguiente investigación fueron: 1. ¿Fue decisivo el voto de los peruanos y peruanas residentes en el extranjero en la elección presidencial?; 2. ¿Cómo se organizaron los peruanos en el extranjero que apoyaron a Peruanos Por el Kambio?; 3. ¿Se dio alguna diferencia en la primera vuelta respecto a la segunda vuelta electoral? Y finalmente si se dio: 4. Alguna forma de articulación transnacional en esta coyuntura. La metodología que se aplicó fue cualitativa, se utilizaron dos técnicas de investigación: la etnografía y las entrevistas en profundidad.

Palabras claves: Sufragio transnacional, elecciones peruanas, Peruanos Por el Kambio.

Introducción

La presente ponencia es un intento por explicar la influencia del voto transnacional migrante peruano en los resultados de las elecciones presidenciales peruanas del año 2016, tomando como sustento el activismo de los peruanos residentes en el extranjero que promovieron la candidatura presidencial de Pedro Pablo Kuczynski (PPK). Estos peruanos y peruanas migrantes se organizaron a nivel global, logrando capacitar a cerca de dos mil ciudadanos y ciudadanas en más de 100 países para que vigilaran las mesas de votación en un contexto signado por la primera vuelta electoral en dónde se anularon el 31.21% de los votos de los peruanos en el extranjero (147,313), mientras que en la segunda vuelta solo se anuló el 9.549% de los votos (37,198), por otro lado en la primera vuelta, Fuerza Popular (Keiko Fujimori), obtuvo el 24% de los votos emitidos (113,351) y el Segundo lugar, Peruanos Por el Kambio (Pedro Pablo Kuczynski), obtuvo solamente el 13.77% (65,004). Finalmente en la segunda vuelta, Peruanos Por el Kambio (Pedro Pablo Kuczynski), tuvieron el 45.762% de los votos (178,256), y Fuerza Popular (Keiko Fujimori), alcanzó el 44.075% de los sufragios (171,683). Finalmente, Pedro Pablo Kuczynski, se impuso globalmente por 50.120% de los votos (8,596,937), frente al 46.644% de los sufragios de Keiko Fujimori (8,555,880), es decir una diferencia de 41,057. Números que nos permiten resaltar el impacto del voto migrante ya que decidió el resultado final en la segunda vuelta.

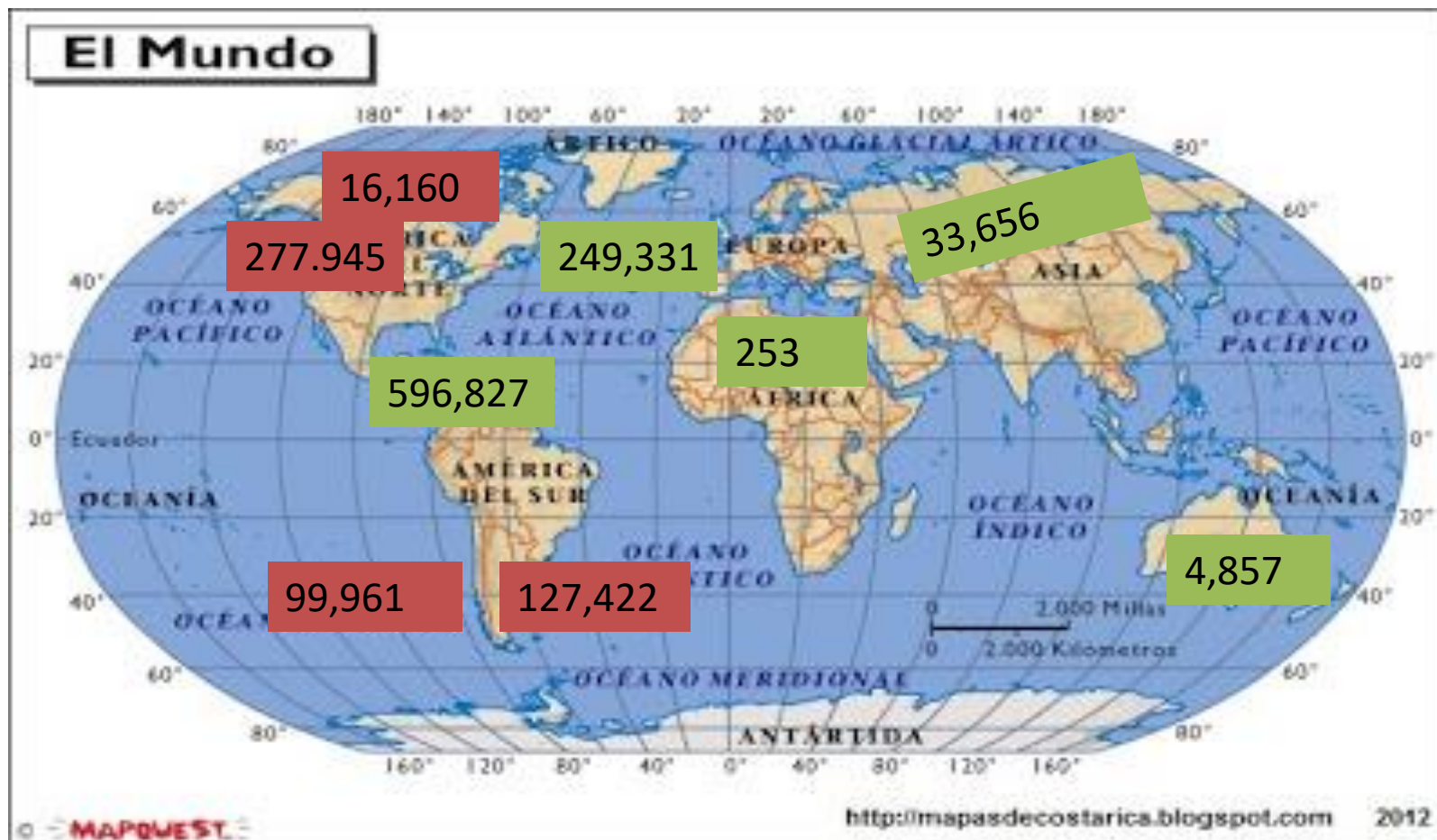
En este sentido la hipótesis de trabajo de la presente ponencia sostiene que la confluencia de un asociacionismo cívico que permitió tejer una red de personeros y representantes en las casillas instaladas en los 73 países en dónde votaron migrantes peruanos y peruanas, junto con la eficiencia institucional de las autoridades diplomáticas y electorales, además de las acciones colectivas que se realizaron previamente bajo el título #KeikoNoVa, en la segunda vuelta, las cuales influyeron positivamente en constituir la simultaneidad de un voto migrante democrático (dónde confluyeron activistas de izquierda y derecha), que determinó el resultado de las elecciones peruanas.

Pedro Pablo Kuczynski en Nueva York

Una vez terminada la primera vuelta de las elecciones presidenciales peruanas del 2016, el candidato presidencial de Peruanos Por el Kambio (PPK), Pedro Pablo Kuczynski, decidió ir a pasar unos días en Nueva York cuando solo faltaban seis semanas para la realización de la segunda vuelta electoral. Este viaje fue aprovechado por la otra candidata, Keiko Fujimori para señalar la falta de compromiso con los peruanos y peruanas que residen en el país. Este acto señalaba la diferencia entre las actividades de Fujimori y de Pedro Pablo Kuczynski (PPK). Mientras la primera puso el énfasis de su campaña en el Perú profundo PPK diversificó sus enfoques e incorporó activamente a los migrantes peruanos y peruanas en el extranjero, logrando aglutinar a activistas en los cuatro continentes gracias a la creación de una coordinación internacional a cargo de un militante domiciliado en Lima que usando las redes sociales (básicamente el Whatsaps, Facebook y Twiter pudo organizar y coordinar a los comandos creados en los Estados Unidos, Canadá, Suramérica, Europa y Asia.

La preocupación central del comando fue la de capacitar a cerca de dos mil activistas para que vigilaran el voto en todas las ciudades del mundo en dónde se instalaran mesas de votación, la razón era sencilla, los votos nulos habían favorecido a Fujimori en la primera vuelta y por ello había que vigilar las mesas para que el 31' % de votos nulos bajaran al nivel de los índices nacionales. Ya que se estimaba que a mayor número de votos válidos Fujimori tendría menor votación.

Distribución de la población peruana por continente



El Contexto Político

- Se realiza en el Perú la primera vuelta para elegir presidente.
- Ganan los representantes de la derecha peruana (PPK y Fujimori).
- La izquierda decide apoyar la candidatura de PPK.
- Se organiza una red de personeros de casillas transnacional, se utiliza el Facebook, Twitter y Whatsaps para coordinar a los peruanos en 73 países y también para capacitarlos.
- El objetivo central era colocar por lo menos un personero en cada una de las 2,039 mesas instaladas en el mundo.

Las acciones colectivas

#KeikoNoVa



Elecciones presidenciales peruanas 2006, 2011 y 2016

Electores hábiles, participación y ausentismo

Año	Electores hábiles	Participación	Ausentismo	% de decrecimiento
2016 (1)	884,924	472,027	412,897	
	100%	53.34.%	46.66%	
2016 (2)	884,924	389,529	495,395	9.322 %
	100%	44.018%	55.982%	
2011 (1)	754,154	402,563	351,591	
	100%	53.379%	46.621%	
2011 (2)	754,154	378,792	375,362	3.152%
	100%	50.227%	49.773%	
2006 (1)	457,891	290,728	167,163	
	100%	63.493%	36.507%	
2006 (2)	457,891	282,944	174,947	1.7%
	100%	61.793%	38.207%	

Elaboración propia a partir de los datos de la ONPE

ELECCIONES PRESIDENCIALES PERUANAS DEL 2016
RESULTADOS – VOTO GLOBAL – VOTO EN EL EXTRANJERO
PRIMERA Y SEGUNDA VUELTA

Año	Electores hábiles	Votos emitidos	PPK Kuczynski	Fuerza Popular Fujimori	Otras fuerzas	Nulo	Blanco
2016 (1-N)	22,901,954	18,734,130 100%	3,228,661 17.23%	6,115,073 32.64%	5,996,409 32.01%	1,168,538 6.24%	2,225,449 11.88%
2016 (1-E)	884,924	472,027 100%	65,004 13.77%	113,351 24.01%	85,989 18.22%	147,313 31.21%	60,370 12.79%
2016 (2-N)	22,901,954	18,342,896 100%	8,596,937 46.868%	8,555,880 46.644%	————— —	1,040,502 5.673%	149,577 0.815%
2016 (2-E)	884,924	389,529 100%	178,256 45.762%	171,683 44.075%	————— —	37,198 9.549%	2,392 0.614%

Cuadro Nº 2. Voto global nacional y en el extranjero. Elaboración propia en base a las bases estadística de la ONPE

UNIVERSO DE VOTANTES EN EL EXTRANJERO

ELECCIONES PRESIDENCIALES PERUANAS DEL 2016

ESTADOS UNIDOS – PRIMERA Y SEGUNDA VUELTA

Año	Electores hábiles	Votos emitidos	PPK Kuczynski	Fuerza Popular Fujimori	Otras fuerzas	Nulo	Blanco
2016 (1)	277,945	119,818 100%	21,461 17.91%	21,589 18.02%	13,230 11.04%	55,693 46.48%	7,845 6.55%
2016 (2)	277,945	83,986 100%	41,936 49.932%	36,081 42.961%	————	5,794 6.899%	175 0.208%

**UNIVERSO DE VOTANTES EN EL EXTRANJERO
CANADÁ
ELECCIONES PRESIDENCIALES PERUANAS DEL 2016
PRIMERA Y SEGUNDA VUELTA**

Año	Electores hábiles	Votos emitidos	PPK Kuczynski	Fuerza Popular Fujimori	Otras fuerzas	Nulo	Blanco
2016 (1)	16,160	8,858 100%	2752 32.04%	1507 17.55%	1916 19.17%	1,885 21.95%	798 9.29%
2016 (2)	16,610	7,314 100%	4554 62.624%	2,291 31.323%	—————	447 6.112%	22 0.301%

**UNIVERSO DE VOTANTES EN EL EXTRANJERO
CHILE
ELECCIONES PRESIDENCIALES PERUANAS DEL 2016
PRIMERA Y SEGUNDA VUELTA**

	Electores hábiles	Votos emitidos	PPK Kuczynski	Fuerza Popular	Otras Fuerzas	Nulos	Blancos
2016 (1)	99,961	73,185 100%	6,183 8.43%	19,738 26.97%	11,791 16.13%	23,593 32.24%	11,880 16.23%
2016 (2)	99,961	64,244 100%	26,248 100%	32,190 50.106	—————	5,288 8.231%	518 0.806

UNIVERSO DE VOTANTES EN EL EXTRANJERO
ARGENTINA
ELECCIONES PRESIDENCIALES PERUANAS DEL 2011
PRIMERA Y SEGUNDA VUELTA

Año	Electores hábiles	Votos emitidos	Ppk Kuczynski	Fuerza popular	Otras fuerzas	Nulos	Blancos
2016 (1)	127,442	76,980 100%	4,656 6.05%	18,096 23.051%	15,781 16.959%	28,700 37.38%	12,747 16.56%
2016 (2)	127,442	66,338 100%	23,434 35.325%	29,229 44.061%	—————	13,113 19,767%	562 0.847%