

Las elecciones locales del 2013 en Zacatecas, tareas analíticas cruciales pendientes

Francisco Muro González
Unidad de Ciencias Sociales
Universidad Autónoma de Zacatecas

En esta ponencia se hace alusión a aspectos y tareas necesarias en la marcha exitosa de una campaña electoral, los cuales son generalmente soslayados en los exámenes que se emprenden luego de las elecciones, cuando sólo se observa si se ganó o se perdió –de acuerdo a la intención de voto que pretendidamente se tenía, por candidato o partido –en una campaña electiva y se arguyen –si se perdió –situaciones y causas presuntamente ligadas al desenlace de las campañas, sobre todo de índole legal, pero sin nivel alguno de certidumbre.

Por principio, entonces, se hace una revisión concisa de los resultados electivos del 2012, para tener un referente en la exploración de los datos específicos del 2013. Es decir, las cifras de las elecciones generales de la república del 2012 sirven un tanto como referencia en el sondeo de los resultados de la elección local intermedia del 2013 en Zacatecas.

Seguidamente se emprende un apunte respecto de las plataformas electorales y los debates que se suscitaron dentro del contexto de los comicios locales del 2013. Conviene adelantar que más que cuestiones de relieve político o social que se hayan ventilado en esa ocasión, lo que se observó fue un discurso saturado de lugares comunes y sin significación alguna para el electorado. Resulta en ese sentido provechoso destacar que las tendencias iniciales de intención de voto que se tenían al iniciar los comicios se mantuvieron hasta el final, en la mayor parte de los casos. Esto es, de poco sirvieron las campañas en el comportamiento de las tendencias.

Se sigue con una descripción de los resultados de los procesos electivos y del reacomodo, escaso pero significativo, en el ámbito del poder público y la representación ciudadana, resultante de las votaciones. Luego, se establece, por la vía del análisis estadístico, específicamente del análisis de correlación, la intensidad de la competencia electiva, para precisar cuáles fueron las fuerzas que destacaron en el contexto de la lucha por las posiciones de elección popular.

Se culmina con una reflexión sobre las dimensiones que pueden incidir dentro de la intención de voto y en las cuales generalmente no se pone énfasis alguno. Tales son, entre otros, los posibles temas de argumentación en una campaña y los medios a través de los cuales diseminar los mensajes propagandísticos.

También, y como posible indicador de la modernidad del electorado mexicano (esto es, cuando se vota más por candidato que por partido), conviene destacar dentro de los comicios locales del 2013 el triunfo de un candidato independiente, Raúl de Luna Tovar, en el municipio de General Enrique Estrada, y de Benjamín Medrano, primer candidato abiertamente gay, quien triunfó a través del PRI en el municipio con mayor población de

los 58 que conforman el Estado de Zacatecas, este es Fresnillo, municipio además donde los Monreal –cuyo personaje más conspicuo es Ricardo, actual diputado y acérrimo enemigo del régimen priista del presente –habían mantenido un control absoluto durante más de una década.

Antecedentes inmediatos de las elecciones del 2013

En el recuadro que sigue se sintetizan los resultados de los comicios generales de la República del 2012, los cuales fueron semejantes a los resultados de los comicios generales del Estado de Zacatecas llevados a cabo en el 2010. Esto es, la participación electoral de la ciudadanía fue abundante, conforme a los promedios habidos en el tiempo, el cual sólo ha rebasado el 60% de participación en las del 2010. Por supuesto, esto en lo que se podría llamar elecciones creíbles, las cuales arrancan en Zacatecas en 1998.

Revítese a ese respecto el cuadro que sigue, para su ulterior cotejo con los resultados de las elecciones del 2013 y para que sea dable corroborar lo que se está apuntando.

Cuadro 1. Resultados de las elecciones generales de la República del 2012 en el Estado de Zacatecas

Fuerza partidaria	Votos candidatos Presidencia de la República	% votación para presidente	Votos candidatos al Senado de la República	% Votación para el Senado	Votos candidatos a la Cámara de Diputados	% votación para diputados
PAN	122,191	18.48%	112367	17.14%	117842	18.08%
PRI	338,612	51.22%	332929	50.79%	341468	52.38%
Coalición Movimiento Progresista (PRD, PT y MC)	161,789	24.47%	161867	24.69%	141035	21.63%
Nueva Alianza	21,442	3.24%	24575	3.75%	27463	4.21%
Total	661,066	58,73%	655510	58.24%	651931	57.92%
Lista nominal	1'125,592					

En las elecciones del 2013 la novedad fue que en Zacatecas –al igual que en otros estados del país –hicieran coalición el PAN y el PRD con resultados, desde el punto de vista de quien esto escribe, provechosos, porque, como se puede visualizar en el recuadro que sigue, la coalición PAN-PRD fue, con buen margen de diferencia respecto de las otras

organizaciones partidarias, la segunda fuerza electoral del Estado de Zacatecas, tanto en elecciones para presidentes municipales como para diputados locales.

Cuadro 2. Elecciones municipales y para diputados locales del 2013 (No se incluyen los votos nulos)

	Elección ayuntamientos	% elección ayuntamientos	Elección diputados locales	% elección diputados locales
Coalición PAN-PRD	154,581	23.89%	157,270	23.52%
PRI	254,706	39.36%	249,582	38.55%
PT	99,288	15.34%	110,452	17.06%
PVEM	61,712	9.54%	60,318	9.32%
Movimiento Ciudadano	16,877	2.61%	16,859	2.60%
Nueva Alianza	18,365	2.84%	24,085	3.72%
Candidatos independientes	17,571	2.72%		
Total	647,094	58.32%	647,477	58.35%
Lista Nominal	1'109,550			

También, y al margen un tanto de los encontrados pareceres sobre el desempeño de los gobernantes principales, tanto del presidente de la República como del propio gobernador del Estado, el problema para la oposición al PRI es que ambos tienen actualmente un nivel de aceptación un tanto satisfactorio de acuerdo al público zacatecano. A ese respecto se incluye el cuadro que sigue, elaborado con base en datos de encuesta de abril de 2013.

Cuadro 3. Evaluación presidente de la República y gobernador del Estado

Evaluación del presidente de la República	%	Evaluación gobernador del Estado	%
Muy bien	3.7	Muy bien	2.7
Bien	23.9	Bien	23.2
Regular	33.7	Regular	37.2
Mal	15.3	Mal	20.7
Muy mal	10.9	Muy mal	11.8
No Sabe	10.6	No Sabe	4.0
No Contestó	1.8	No Contestó	0.4
Total	100.0	Total	100.0

Las plataformas electorales y el debate en las campañas del 2013

Tarea ingrata, sin duda, ha sido la de revisar las plataformas electorales que las diferentes fuerzas partidarias entregan al instituto electoral local, en el caso de Zacatecas el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas, IEEZ por sus siglas. No hay, no encuentra uno, algo novedoso en éstas. Los partidos de oposición al partido en el poder se ponen a criticar, en la mayoría de los casos con razón, los yerros del partido gobernante, pero no ofrecen opciones plausibles para, por ejemplo, crear empleo en Zacatecas.

Tanto el PAN como el PRD, las dos fuerzas políticas más importantes en el Estado de Zacatecas, al igual que el PRI, critican a este último sin traer a colación que el PAN como el PRD estuvieron en el poder –uno, el PAN, en el gobierno federal; otro, el PRD, en el gobierno estatal –y muy poco hicieron ambos para, nuevamente, fomentar la creación de empleo en la entidad federativa, tema crucial en la agenda gubernamental estatal y federal.

En el caso de los demás partidos, también se aprecia escasa oportunidad en los temas que se están manejando. Así, tal vez sea el PVEM, que reivindica las cuestiones ecológicas y ambientales, y Nueva Alianza, que trae a colación los temas del rezago educacional, los partidos que sustentan temas de relieve en la presente coyuntura política. Los demás partidos a lo sumo se abocan a criticar al partido en el poder, es decir al PRI.

Por supuesto que el gobierno estatal del PRI tiene déficits agudos en varios de los rubros de la agenda gubernamental, especialmente en seguridad pública y creación de empleo. Todavía más, siquiera ha mostrado imaginación para enfrentar estos dos problemas. En el caso del desempleo el problema ya es ancestral: ningún gobernante del siglo XXI ha atinado a encontrar y poner en marcha políticas conducentes a la creación de empleo. Por lo que concierne a la inseguridad, ése sí es un problema que surge en el siglo XXI, y que si bien tiene pocos años en el contexto zacatecano ha repercutido en la pérdida de demasiadas vidas humanas, las más de ellas de personas de fuera del Estado, pero que han generado un ambiente tenso en buena parte del territorio estatal, Zacatecas, la capital, incluida.

Y si bien en algunos de los periodos gubernamentales –especialmente en los de Genaro Borrego, Ricardo Monreal y Amalia García Medina –se estuvo al pendiente de las comunidades zacatecanas que habitan en Estados Unidos de América, y de las posibilidades de crear empleo financiado por las remesas de los paisanos, no han cuajado macro proyectos que atenúen de manera visible las ingentes necesidades de trabajo para los zacatecanos

En las campañas del 2013 se organizaron debates entre candidatos, especialmente entre los aspirantes a los ayuntamientos. Quien esto suscribe estuvo al pendiente de los ocurridos en el municipio de Zacatecas, y realmente me alarmó la ausencia de ideas y propuestas, además de lo cerril de las acusaciones entre los candidatos, las cuales giraron sobre todo en torno de la presunta homosexualidad de algunos de los candidatos, pero no de las propuestas de éstos. Quizás el único que presentó algo novedoso desde el ángulo de la sociedad civil, fue el aspirante independiente a la presidencia municipal de Zacatecas y ex rector de la Universidad Autónoma de Zacatecas, Rogelio Cárdenas.

Este candidato ordenó su discurso como candidato con temas como la regeneración de la política y la instauración de la democracia participativa en el municipio, es decir, dar margen para que la ciudadanía participara en la elaboración de la política pública municipal.

En fin, a uno, que fue observador activo de los pasados comicios locales, cuando se eligieron presidentes municipales y diputados para la legislatura local, no le correspondió ver o escuchar temas electorales realmente novedosos o campañas singulares. En realidad, se siguieron los cauces más tradicionales y poco creativos de esa parte tan importante que debe definir en gran medida la intención del voto de la ciudadanía.

Se podría argüir que las campañas para concitar el voto ciudadano rindieron muy escasos frutos. De hecho lo que se observó fundamentalmente fue la escasa creatividad e imaginación de candidatos y partidos, tanto en la confección de temas de campaña como en el uso de medios. Se abusó, por ejemplo, de los espectaculares y no se empleó a cabalidad y con creatividad el potencial del Internet.

Partidismo de los actuales gobiernos municipales y cámara de diputados

Los comicios del 2013 terminaron en Zacatecas hasta muy recientemente, luego de haberse agotado las instancias legales para el reconocimiento de los candidatos ganadores. De forma tal que sólo días antes de que fueran a tomar posesión la actual cámara de diputados y los ediles de los 58 municipios del Estado, se tuvieron los resultados definitivos de la contienda de julio de 2013.

Así, en el reparto por la vía del voto ciudadano, los 58 ayuntamientos que existen en Zacatecas fueron repartidos de la forma que se establece en el cuadro que sigue. Conviene resaltar –como ya se apuntó al principio de este escrito –el triunfo de dos de los candidatos, por insólitos en el contexto estatal. Uno, el de Raúl de Luna Tovar, quien como candidato independiente y con una muy reducida cantidad de dinero (100,000.00 pesos) obtuvo el triunfo en el municipio de General Enrique Estrada. Si bien, De Luna Tovar ya había sido presidente municipal de ese municipio, su holgado triunfó significó el reconocimiento de su comunidad a la buena imagen que como gobernante eficaz ha creado.

El ejemplar triunfo de De Luna Tovar debe tomarse como paradigma de lo que es el tesón y, sobre todo, la buena fama pública. Porque la mayor parte de los ediles que recién terminaron su periodo no dejaron más que deudas y reclamos por su pésimo desempeño gubernamental y sus trinquetes financieros.

El triunfo, también insólito, de Benjamín Medrano, personaje abiertamente gay de Zacatecas, en el municipio de mayor población del Estado de Zacatecas, fue asimismo inesperado, pues Medrano se ha destacado en el contexto estatal como cantante y empresario, y no como político. Asimismo, Medrano había sido con anterioridad persona afín al ex gobernador y ahora diputado federal furiosamente anti-priista, Ricardo Monreal Ávila.

En el recuadro que sigue se ofrece el recuento de candidatos triunfadores por partido político en los comicios del 2013.

Cuadro 4. Partido o candidato ganador en la contienda del 2013 en Zacatecas

Partido o candidato ganador	Frecuencia	Porcentaje
PAN-PRD	16	27.6
PRI	36	62.1
PVEM	4	6.9
PT	1	1.7
Raúl de Luna Tovar (Candidato independiente)	1	1.7
Total	58	100.0

La cámara de diputados local quedó a su vez conformada como se registra en el recuadro consecutivo.

Cuadro 5. Distribución de la actual cámara de diputados

Partido	Mayoría relativa	Representación proporcional	Total
PAN-PRD	4		4
PAN		2	2
PRD		2	2
PRI	13	1	14
PT	1	3	4
PVEM		2	2
Movimiento Ciudadano		1	1
Nueva Alianza		1	1
Total	18	12	30

La intensidad de la competencia electoral del 2013

A partir de las siguientes matrices de correlación es posible explicar, con fundamento estadístico, cómo se dio la competencia electiva del 2013. En las correlaciones inscritas en el recuadro que sigue se evidencia que la competencia más nutrida no fue entre la coalición PRD-PAN y el PRI, partidos, como ya se ha señalado, de más relieve dentro de los confines estatales, sino entre la coalición PAN-PRD y el PT. Le siguió en el ranking correspondiente la lucha en las 1873 secciones electorales que se integran en el territorio zacatecano, el

enfrentamiento entre el PRD-PAN y el PRI, y entre el PRI y el PVEM, no obstante que estos partidos tenían compromiso establecido de actuar conjuntamente.

A través de la siguiente matriz de correlaciones se tiene una forma adecuada para saber qué tan intensa –en términos del número de secciones electorales y de que mientras un porcentaje de una de las fuerzas subía el otro bajaba –fue la contienda entre partido a lo largo y ancho del territorio estatal. Así por ejemplo, lejos de funcionar bien a bien las alianzas lo que se puede observar es que la competencia más acendrada fue –se reitera – entre la coalición PAN-PRD y el PT, seguida del enfrentamiento entre el PAN-PRD y el PVEM. Le siguió en ese sentido la competencia entre el PRI y el PVEM, y entre el PRI y Nueva Alianza, partidos que presuntamente actuaban de manera aliada.

Matriz de correlaciones 1. Intensidad de competencia entre los partidos por las presidencias municipales

		% PRI	% PT	% PVEM	% MC	% Nueva Alianza
% PRD-PAN	Correlación de Pearson	-.299**	-.545**	-.210**	-.084**	.073**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.001
	N	1873	1873	1873	1873	1873
% PRI	Correlación de Pearson		-.133**	-.289**	-.127**	-.168**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N		1873	1873	1873	1873
% PT	Correlación de Pearson			-.242**	-.140**	-.177**
	Sig. (bilateral)			.000	.000	.000
	N			1873	1873	1873
% PVEM	Correlación de Pearson				.056*	-.084**
	Sig. (bilateral)				.015	.000
	N				1873	1873
% MC	Correlación de Pearson					-.002
	Sig. (bilateral)					.927
	N					1873

En la elección para diputados locales la competencia más intensa se dio, semejantemente, entre la coalición PAN-PRD y el PT, seguida también por la competencia entre el PAN-PRD y el PRI. Este duelo, procede resaltar, estuvo incluso un poco más reñido que el

relativo a los presidentes municipales. Cotéjese a este respecto ambas tablas de correlaciones para convalidar los fundamentos de la anterior aserción.

Matriz de correlaciones 2. Intensidad de la competencia entre aspirantes a diputados

		% PRI Diputados	% PT diputados	% PVEM diputados	% MC diputados	% Nueva Alianza diputados
% PAN- PRD Diputados	Correlación de Pearson	-.321**	-.587**	-.237**	-.041	.030
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.079	.189
	N	1874	1874	1874	1874	1874
% PRI Diputados	Correlación de Pearson		-.144**	-.248**	-.188**	-.174**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N		1874	1874	1874	1874
% PT diputados	Correlación de Pearson			-.237**	-.164**	-.215**
	Sig. (bilateral)			.000	.000	.000
	N			1874	1874	1874
% PVEM diputados	Correlación de Pearson				.178**	-.148**
	Sig. (bilateral)				.000	.000
	N				1874	1874
% MC diputados	Correlación de Pearson					-.044
	Sig. (bilateral)					.057
	N					1874

Debe también incluirse, en aras de incrementar el discernimiento del electorado, aspectos de la capacidad de convocatoria de los partidos. Ese es el fin del siguiente recuadro, en el que se incluyen los principales estadísticos de la competencia, para que sean cotejados por quienes tengan a bien consultar esta ponencia. Conviene tratar de describir en este sentido el rubro denominado “suma porcentual” que está dentro del recuadro, el cual es una sumatoria de los porcentajes conseguidos en los 58 municipios, y hace ver no sólo el monto porcentual global de la participación en pro de un partido. En otras palabras, lo que ese monto significa es qué tan amplia y significativa es la presencia de un partido. Por ende, a más alto monto de esta cantidad, más significativa será la presencia partidaria dentro el Estado.

Cuadro 6. Estadísticos descriptivos de las elecciones para presidente municipal de julio de 2013

	Municipios	% Mínimo alcanzado	% Máximo alcanzado	Suma porcentual	Promedio porcentual
% PAN-PRD	58	3.2	58.4	1758.3	30.3
% PRI	58	13.5	62.3	2301.5	39.7
% PT	58	0.0	43.6	644.4	11.1
% PVEM	58	0.0	50.4	520.9	9.0
% MC	58	0.0	21.7	102.0	1.8
% NA	58	0.0	15.7	144.1	2.5

Con esa misma intención se incluye el arreglo de datos que sigue: para que se perciba y examine dónde hay y dónde no presencia partidaria y, consecuentemente, acopio de votos. El recuento, además, es por sección electoral. Se considera que, con tablas como las que siguen, se puede tener más claro cuál fue el resultado global de la justa electiva.

Cuadro 7. Secciones electorales ganadas por partido. Presidentes municipales y diputados

		Secciones ganadas por partidos en la elección para presidentes municipales	% presidente municipal	Secciones ganadas por partido en la elección para diputados	% diputados
Válidos	PAN-PRD	481	25.7	471	25.1
	PRI	1037	55.3	1051	56.1
	PT	199	10.6	215	11.5
	PVEM	125	6.7	92	4.9
	MC	10	0.5	4	0.2
	NA	8	0.4	22	1.2
	Empate	13	0.7	19	1.0
	Total	1873	99.9	1874	100.0
Perdidos	Sistema	1	0.1		
Total		1874	100.0		

El recuadro consecutivo, el de “Municipio por número de secciones electorales que ganó cada partido” tiene, asimismo relieve en la revisión de una jornada electiva, en la medida

que establece de golpe de vista qué tan competida fue una elección. En el caso de Fresnillo, por ejemplo, el duelo entre el candidato del PRI, Benjamín Medrano, y el PT, Saúl Monreal, fue sección electoral por sección electoral, es decir la competencia fue intensa en extremo.

Y lo mismo ocurrió en cuando menos 8 de los 58 municipios del Estado, especialmente en Fresnillo y en la capital Zacatecas, donde la competencia fue pareja. Es decir, más que el mayor número de votos global –conseguido por el PRI, especialmente en municipios con marcado rezago socioeconómico –, lo importante es que en general la competencia se vio fortalecida, respecto de, por ejemplo, las dos pasadas elecciones, la general estatal del 2010 (cuando se eligieron gobernador, presidentes municipales y diputados locales) y la general federal del 2012 (cuando se eligió al presidente de la República y a los senadores y diputados federales), cuando el PRI barrió en casi todas las demarcaciones. Como sea, en el siguiente arreglo de datos es dable conocer el nivel de competencia partidaria existente a nivel municipal en las pasadas elecciones.

Cuadro 8. Municipio por número de secciones electorales que ganó cada partido

	PAN-PRD	PRI	PT	PVEM	MC	NA	Empate	Total
APOZOL	6	7	0	0	0	0	0	13
APULCO	0	5	0	3	0	0	0	8
ATOLINGA	0	9	0	0	0	0	0	9
BENITO JUAREZ	8	1	0	0	0	0	0	9
CALERA	4	16	1	0	0	0	0	21
CAÑITAS DE FELIPE PESCADOR	0	2	0	8	0	1	0	11
CHALCHIHUITES	0	21	0	0	0	0	0	21
CONCEPCION DEL ORO	14	14	0	0	0	0	0	28
CUAUHTEMOC	0	0	0	10	1	0	0	11
FRESNILLO	0	107	105	0	0	0	2	214
GENARO CODINA	1	14	3	1	0	0	0	19
GENERAL ENRIQUE ESTRADA	7	0	0	0	0	0	0	7
GENERAL FRANCISCO R. MURGUIA	1	41	0	0	0	0	0	42
GENERAL PANFILO NATERA	4	13	6	1	0	0	0	24
GUADALUPE	6	99	0	0	1	0	1	107
HUANUSCO	5	9	0	0	0	0	0	14
JALPA	21	17	1	0	0	0	1	40
JEREZ	59	21	0	21	0	0	0	101
JIMENEZ DEL TEUL	6	4	0	0	0	0	0	10

JUAN ALDAMA	7	15	1	0	0	0	0	23
JUCHIPILA	4	16	0	0	0	0	0	20
LORETO	0	10	8	13	0	0	0	31
LUIS MOYA	0	6	0	6	0	0	1	13
MAZAPIL	16	38	0	0	0	0	1	55
MELCHOR OCAMPO	5	2	0	0	0	0	0	7
MEZQUITAL DEL ORO	6	2	0	0	0	0	0	8
MIGUEL AUZA	0	2	19	0	0	0	0	21
MOMAX	0	7	0	0	0	0	1	8
MONTE ESCOBEDO	7	9	9	0	0	0	1	26
MORELOS	0	9	0	0	0	0	0	9
MOYAHUA DE ESTRADA	3	8	0	0	0	0	0	11
NOCHISTLAN DE MEJIA	6	43	2	0	0	0	0	51
NORIA DE ANGELES	2	5	7	1	0	1	0	16
OJOCALIENTE	33	9	1	0	1	0	0	44
PANUCO	8	5	1	0	0	0	0	14
PINOS	0	79	18	0	0	0	0	97
PLATEADO DE JOAQUIN AMARO, EL	4	4	0	0	0	0	0	8
RIO GRANDE	8	54	0	1	0	0	0	63
SAIN ALTO	10	11	0	5	1	0	0	27
SALVADOR, EL	0	0	0	6	0	0	0	6
SANTA MARIA DE LA PAZ	7	1	0	0	0	0	0	8
SOMBRETERE	39	52	0	0	1	3	0	95
SUSTICACAN	0	3	1	0	0	0	0	4
TABASCO	21	3	0	0	0	0	0	24
TEPECHITLAN	4	15	0	0	1	0	1	21
TEPETONGO	6	24	0	0	0	0	1	31
TEUL DE GONZALEZ ORTEGA	8	3	0	0	0	0	0	11
TLALTENANGO DE SANCHEZ ROMAN	5	26	0	9	0	0	0	40
TRANCOSO	7	0	3	0	1	0	0	11
TRINIDAD GARCIA DE LA CADENA	4	5	0	0	0	0	0	9
VALPARAISO	51	23	0	0	0	0	0	74
VETAGRANDE	0	5	3	0	0	0	0	8
VILLA DE COS	14	23	4	5	3	1	0	50
VILLA GARCIA	2	8	5	0	0	0	1	16

VILLA GONZALEZ ORTEGA	3	9	0	0	0	0	0	12
VILLA HIDALGO	18	5	0	0	0	0	1	24
VILLANUEVA	31	23	1	0	0	2	0	57
ZACATECAS	0	75	0	35	0	0	1	111
Total	481	1037	199	125	10	8	13	1873

Dimensiones que pueden incidir en la intención del voto

Para concluir, en lo que sigue, que corresponde sobre todo a datos de encuesta, se puede tener una idea de qué tanto representa una buena campaña y un candidato aceptable para el resultado de una elección; o si es, como comúnmente se asume, el control partidario lo que determina el triunfo de un partido o candidato. La siguiente variable –construida con la ayuda de la computadora –nos permite ver qué tan racional es la identificación partidaria. Así, por principio, el clúster uno agrupa a las personas de más alta escolaridad, el 2 a personas jóvenes con baja escolaridad y el 3 a personas adultas (o adultos mayores) con baja escolaridad. En los tres casos, como se puede visualizar en la tabla contigua no hay pertenencia partidaria alguna significativa. En otras palabras, es principalmente el o la candidato(a), es la imagen partidaria en el momento de las elecciones, los que determinan el triunfo en un proceso electivo.

Cuadro 9. Escolaridad por pertenencia a partidos

Clústeres	PAN	PRI	PRD	Otro	Ninguno	NS-NC	Total
1 Alta escolaridad	2.3%	9.7%	3.8%	.8%	83.0%	.5%	100.0%
Residuos corregidos	2.4	2.1	2.3	.6	-4.0	1.1	
2 jóvenes con baja escolaridad	.0%	4.8%	1.1%	.0%	94.1%	.0%	100.0%
Residuos corregidos	-1.9	-1.8	-1.6	-1.3	3.4	-.9	
3 adultos mayores con baja escolaridad	.0%	6.1%	.0%	1.5%	92.4%	.0%	100.0%
Residuos corregidos	-1.0	-.6	-1.4	1.0	1.4	-.5	
	1.4%	7.9%	2.6%	.6%	87.1%	.3%	100.0%

Conviene agregar las características en cuanto al uso de medios de los tres clústeres que se están apuntando porque, como es obvio al revisar el cuadro siguiente, los clústeres varían significativamente en cuanto al uso de los medios. Es decir, quienes más usan medios, y presumiblemente están más enterados de lo que ocurre en su entorno, son los del clúster 1 y así en adelante

Cuadro 10. Uso de medios por los integrantes de los clústeres

Clúster	No usa periódico	Sí usa periódico	No usa radio	Sí usa radio	No usa televisión	Sí usa televisión	No usa Internet	Sí usa Internet
1 Alta escolaridad	22.1%	77.9%	30.6%	69.4%	23.6%	76.4%	21.9%	78.1%
2 jóvenes con baja escolaridad	70.8%	29.2%	70.3%	29.7%	.0%	100.0%	100.0%	.0%
3 adultos mayores con baja escolaridad	100.0%	.0%	81.4%	18.6%	100.0%	.0%	72.1%	27.9%
Totales	42.9%	57.1%	46.3%	53.7%	25.5%	74.5%	47.5%	52.5%

Asimismo, en el arreglo de datos que sigue, el cual compendia lo que señaló una muestra representativa de la población del Estado de Zacatecas como los principales problemas de la comunidad zacatecana, el usuario de esta ponencia puede consultar la temática que realmente preocupa al electorado. Si se coteja esta temática con los argumentos discursivos de los candidatos o partidos, uno caerá en la cuenta que muy poco tienen que ver los argumentos con la realidad percibida por los votantes.

Cuadro 11. Problemas principales de la población de Zacatecas¹ (

	Porcentaje válido
La delincuencia e inseguridad	57.8
El desempleo	15.5
Todos	9.9
La corrupción gubernamental	3.2
Las drogas y el alcoholismo	3.0
La emigración de los habitantes	2.4
Los problemas económicos	1.9
No sabe	1.5
Total	100.0

¹ Se incluyen solamente los problemas principales, por tal razón la suma de los porcentajes de los ítems no da 100%