

Rosa María Mirón Lince¹

Para que la cuña apriete, debe ser del mismo palo
Refrán popular

Introducción

Las elecciones de 2016 fueron las más grandes de la historia del país por el número de puestos a elegir, pues fueron convocados a las urnas los electores de 17 entidades federativas entre las que se definieron 9 gubernaturas y 8 entidades realizaron elecciones intermedias, además de los comicios para elegir diputados federales. También fueron los comicios más violentos, con más de 20 muertes de aspirantes, militantes, operadores y simpatizantes de prácticamente todos los partidos políticos a lo largo y ancho del país. Las campañas, por su parte, se caracterizaron por su carencia de propuestas y exceso de descalificaciones, violencia física y denuncias de uso electoral de los programas sociales de los gobiernos federal y estatales. Todo ello dio lugar a una gran cantidad de impugnaciones y la consecuente intervención de los órganos jurisdiccionales.

Esos comicios también se distinguieron por la incorporación de nuevas autoridades electorales, producto del recién aprobado marco jurídico que conllevó las candidaturas independientes, la paridad de género y nuevas reglas de fiscalización, entre algunas de sus bondades.²

Los resultados de las elecciones 2015 mostraron cambios importantes en el mapa político del país y situaciones novedosas en cuanto a la correlación de fuerzas políticas. Las urnas fueron la prueba de fuego para tres partidos que apenas habían logrado su registro (Morena, Partido Humanista y Partido Encuentro Social), los cuales recabaron diversos apoyos y posiciones. Aunado a ello, las alternancias fueron frecuentes en distintas latitudes

¹ Doctora en Ciencia Política; profesora-investigadora titular de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 2; responsable del proyecto PAPIIT IN304115 “Alcances y limitaciones de la reforma político-electoral 2014”. Agradezco a Génesis Puente Romero su apoyo en la elaboración de este texto.

² Las diversas leyes que incluyó la reforma político-electoral de 2014 se encuentran disponibles en www.ine.mx

del país, dando cuenta del desencanto de los electores con respecto a los gobiernos y sus partidos, por lo que una buena proporción optó por ejercer un voto de castigo.

De entre los muchos procesos electorales que se realizaron en el país, y aun cuando fueron intermedios, los del Distrito Federal destacan por la relevancia económica, política y electoral de la entidad, y también porque resultó ser la plaza donde los dos principales partidos de izquierda jugaron además de las posiciones locales, sus definiciones de cara a la elección presidencial de 2018.

En la ciudad capital, se renovaron 27 diputaciones federales de mayoría relativa, 16 jefaturas delegacionales, así como 40 diputaciones de mayoría relativa y 26 de representación proporcional para integrar la VII Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Para tal efecto, fueron convocados a las urnas más de 7 millones de capitalinos que habrían de elegir entre 572 candidatos postulados por 10 partidos políticos y 12 candidatos independientes.

Este trabajo habrá de abordar el desempeño electoral del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Distrito Federal así como las condiciones y características que produjeron su cisma y el viraje en las preferencias del electorado defeco. De igual modo, analizará el surgimiento y consolidación del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) como un partido con viabilidad electoral y política, capaz de convertirse en la principal fuerza aglutinadora de la izquierda en la capital, para desde ahí proyectarse a todo el país, con miras a afianzar la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador en 2018.

El contexto

Desde 1997, primera ocasión en que se realizaron comicios para elegir Jefe de Gobierno en el Distrito Federal, el PRD se ubicó como la primera fuerza política en la capital, al ganar la Jefatura de Gobierno y una cómoda posición en la naciente ALDF. Tres años después, en la primera elección de Jefes Delegacionales, el partido del sol azteca consolidó su presencia, repitió su triunfo en la Jefatura de Gobierno, y se mantuvo en la Asamblea Legislativa. A partir de entonces, su posición se robusteció hasta convertirse en fuerza hegemónica: en la

capital del país nunca ha habido alternancia en el poder ejecutivo y el partido gobernante (excepto en 2000 y ahora en 2015) había gozado de mayoría absoluta en la ALDF.

El Distrito Federal se volvió así el principal bastión perredista, gracias a un electorado históricamente fiel a la izquierda, que una elección tras otra brindaba su apoyo al PRD y sus aliados en turno. Sin embargo, en los comicios intermedios más recientes los capitalinos refrendaron un voto de izquierda, pero ahora dirigido a Morena, con lo que desapareció la hegemonía perredista. La derrota del PRD vino de manos del partido que nació de su peor fractura y liderado por su otrora líder, Andrés Manuel López Obrador. La victoria de Morena y de López Obrador en la capital fue contundente y la reconfiguración del mapa político de la ciudad y de la ALDF representa un reto enorme para el PRD y Miguel Angel Mancera en términos de gobernabilidad ante la drástica reducción del respaldo electoral para el partido.

Hay que recordar que mientras que en la elección de 2012 el partido gobernante arrasó cuando Mancera ganó la Jefatura de Gobierno con 64% de los votos, 34 diputaciones locales y 14 delegaciones, de las elecciones intermedias el PRD salió con una pérdida total de 10 delegaciones que pasaron a manos opositoras y una Asamblea fraccionada entre varias fuerzas donde Morena es la más grande. Al no resultar el partido más votado en la ciudad, el PRD y su Jefe de Gobierno tendrán que lidiar, por primera vez en su historia, con contrapesos reales que habrán de complicar las negociaciones y reducir su margen de maniobra.

Los resultados electorales reflejaron a lo largo de los años el dominio perredista en la capital. Tal como se puede observar en los siguientes cuadros, las cifras dan cuenta de que en esos tiempos no había fuerza política que disputara al PRD su superioridad en los comicios federales ni en los locales.

En 2012, los votos del sol azteca constituyeron 47 y 43% del total en las elecciones de presidente y senadores, respectivamente, en tanto que los votos perredistas para diputados federales alcanzaron 43.5% del total.

Sin embargo, para 2015 la votación para el PRD en las elecciones de diputados federales sufrió una merma considerable que lo ubicó en 20%, mientras que Morena, en su primera incursión electoral obtuvo 24% del total de sufragios. Es preciso resaltar que, por

mandato legal, Morena contendió solo pues las alianzas o coaliciones no están permitidas la primera vez que participa un partido,³ con lo cual, su desempeño electoral resulta mucho más lucidor.

Cuadro 1. Distrito Federal
Elecciones federales 2006, 2012. Presidente y senadores

Partido	2006(1)				2012 (2)			
	Presidente		Senadores (mayoría relativa)		Presidente		Senadores (mayoría relativa)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
PAN	1,321,210	27.36	1,226,543	25.53	844,110	17.39	924,732	19.17
PRI	412,564	8.54	566,862	11.80	1,217,702	25.09	983,517	20.39
PRD	2,808,422	58.16	2,493,288	51.89	2,282,786	47.04	2,084,575	43.22
PT	-	-	-	-	186,897	3.85	230,335	4.78
PVEM	-	-	-	-	40,467	0.83	159,429	3.31
CONVERGENCIA/MC	-	-	-	-	99,216	2.04	124,002	2.57
PNA	27,039	0.56	256,201	5.33	87,332	1.80	144,322	2.99
ALTERNATIVA/PSD	175,162	3.63	169,459	3.53	-	-	-	-
NO REG	14,819	0.31	9,309	0.19	3,940	0.08	4,738	0.10
NULOS	69,260	1.43	83,265	1.73	90,434	1.86	167,752	3.48
TOTAL	4,828,476	100	4,804,927	100	4,852,884	100	4,823,402	100

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Federal Electoral. NOTA. Los votos obtenidos en coalición o alianza se ha sumado al partido integrante de mayor peso electoral

(1) En 2006 se formaron las coaliciones: "Alianza Por México" (PRI-PVEM) y "Coalición por el Bien de Todos" (PRD-PT-Convergencia)

(2) En 2012 se formaron dos coaliciones: Coalición parcial "Compromiso por México" (PRI-PVEM) y "Movimiento progresista" (PRD-PT-Movimiento Ciudadano)

Alternativa: Partido Alternativa Social Demócrata Campesina.

PSD: Partido Social Demócrata

Cuadro 2. Distrito Federal
Elecciones federales 2006, 2009, 2012, 2015. Diputados de mayoría relativa

PARTIDO	2006 (1)		2009 (2)		2012 (3)		2015	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
PAN	1,240,333	25.85	614,213	20.34	898,258	18.67	446,637	13.74
PRI	560,293	11.68	487,639	16.15	999,702	20.77	380,216	11.70
PRD	2,468,718	51.44	754,845	25.00	2,093,793	43.51	646,628	19.89
PT	-	-	323,578	10.71	225,958	4.70	59,442	1.83

³ Estipulado en el artículo 84 de la Ley General de Partidos Políticos: "4. Los partidos de nuevo registro no podrán convenir frentes, coaliciones o fusiones con otro partido político antes de la conclusión de la primera elección federal o local inmediata posterior a su registro según corresponda" (LGPP, art. 84).

PVEM	-	-	262552	8.69	152,713	3.17	164,210	5.05
CONVERGENCIA/MC	-	-	65930	2.18	124,190	2.58	143,241	4.41
PNA	246,058	5.13	101955	3.38	148,211	3.08	88,452	2.72
ALTERNATIVA/PSD	188,196	3.92	68489	2.27	-	-	-	-
MORENA		-	-	-	-	-	770,179	23.69
PH		-	-	-	-	-	100,196	3.08
PES		-	-	-	-	-	197,111	6.06
Candidatos Independientes		-	-	-	-	-	6,471	0.20
NO REG	9,909	0.21	12472	0.41	5,329	0.11	9,313	0.29
NULOS	85,546	1.78	328194	10.87	164,129	3.41	238,749	7.34
TOTAL	4,799,053	100	3,019,867	100	4,812,283	100	3,250,845	100

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Federal Electoral. **NOTA.** Los votos obtenidos en coalición o alianza se ha sumado al partido integrante de mayor peso electoral

(1) En 2006 se formaron las coaliciones: "Alianza Por México" (PRI-PVEM) y "Coalición por el Bien de Todos" (PRD-PT-Convergencia)

(2) En 2009 se formaron dos coaliciones: "Primero México" (PRI-PVEM) y "Salvemos México" (PT-Convergencia)

(3) En 2012 se formaron dos coaliciones: Coalición parcial "Compromiso por México" (PRI-PVEM) y "Movimiento progresista" (PRD-PT-Movimiento Ciudadano)

Alternativa: Partido Alternativa Social Demócrata Campesina.

PSD: Partido Social Demócrata

PH: Partido Humanista

PES: Partido Encuentro Social

Por lo que se refiere a las elecciones locales, si bien las intermedias han sido más complicadas para el PRD, nunca como ahora, significaron un peligro. Cuando la capital pudo elegir gobernante en 1997, el partido del sol azteca, al frente de una coalición, arrasó con la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas. En 2000 volvió a ganar la jefatura de gobierno con Andrés Manuel López Obrador, quien también fue postulado por el Partido del Trabajo, Convergencia, Partido del Centro Democrático, Partido de la Sociedad Nacionalista y Alternativa Socialdemócrata, aunque con un margen de victoria menor (5%), producto del impacto que tuvo el efecto Fox en la elección local. En 2006 Marcelo Ebrard, candidato del PRD, PT y Convergencia triunfó con 46% de la votación y una holgada ventaja de 19 puntos porcentuales sobre el candidato panista. Su mejor resultado lo obtuvo en 2012, cuando junto con el PT y Movimiento Ciudadano, el PRD obtuvo la victoria más contundente con Miguel Ángel Mancera como su candidato, con 44 puntos porcentuales de ventaja sobre el PRI-PVEM que quedó en un lejano segundo lugar.

Cuadro 3. Distrito Federal Elección de Jefe de Gobierno

2000			2006			2012		
PAN-PVEM	PRI	PRD-PT- Convergencia- PCD-PSN-PAS	PAN	PRI-PVEM	PRD- PT- Convergencia	PAN	PRI-PVEM	PRD-PT-MC
1.460.931	998.109	1.674.966	1.301.493	1.030.805	2.213.969	649.279	941.115	3.032.038
33.42	22.83	38.31	27,26	21,59	46.37	13,61	19,73	63.57
Andrés Manuel López Obrador			Marcelo Ebrard Casaubón			Miguel Ángel Mancera		
C.C. PRD-PT-Convergencia-PCD-PSN-PAS			"Coalición por el Bien de Todos"			C.C. PRD-PT-Movimiento Ciudadano		

FUENTE: Elaboración propia con datos obtenidos del Instituto Electoral del Distrito Federal

Sin embargo, apenas tres años después, el panorama electoral para el partido del sol azteca y sus aliados cambió radicalmente. En 2015 el PRD tuvo sus peores resultados y sus derrotas no fueron a manos de sus adversarios de siempre, el PAN, y en menor medida, el PRI. Quien lo doblegó fue precisamente el partido que surgió de la peor fractura que ha tenido en sus filas: el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), encabezado por Andrés Manuel López Obrador e integrado mayoritariamente por experredistas.

En estos comicios Morena tuvo un desempeño muy bueno. Su votación a nivel nacional alcanzó 8.4% aunque su distribución territorial es limitada. Fue evidente que su presencia está concentrada en el Distrito Federal, donde obtuvo 23.74% de sus sufragios; en ocho estados su votación se ubicó entre 10 y 14%; en once estados obtuvo menos de 10% y en los 12 restantes no llegó a 5%.

El desempeño de Morena no fue superior al del PRD que en 2015 atrajo el 10.81% del total de sufragios en la elección de diputados federales, pero muy similar a la votación perredista en su primer intento en 1991, cuando obtuvo 7.9% de la votación total.

Cuadro 4. Comparativo de votación relativa en 2015
Resultados por partido político. Distrito Federal y nacional

PARTIDOS POLÍTICOS	Votación Distrito Federal (%)	Votación nacional (%)
PAN	13.74	21.01
PRI	11.70	29.18
PRD	19.89	10.87
PVEM	5.05	6.91

PT	1.83	2.84
MC	4.41	6.09
NA	2.72	3.72
Morena	23.69	8.39
PH	3.08	2.14
PES	6.06	3.32

FUENTE: Elaboración propia con datos del INE e IEDF.

La lucha por las delegaciones

Una revisión de los resultados de las elecciones de jefes delegacionales permite constatar también el predominio perredista hasta 2012 y la drástica reducción de su votación en 2015.

La distribución de las jefaturas delegacionales denota un inédito reparto de cargos; la pluralidad redujo la ventaja para el PRD que triunfó en 6 demarcaciones, Morena se quedó con 5, el PRI con 3, en alianza con el PVEM (Cuajimalpa, Magdalena Contreras y Milpa Alta) y el PAN con 2 (Benito Juárez y Miguel Hidalgo). Fue el peor resultado para el PRD que por primera vez no cuenta con la mayoría de los gobiernos delegacionales.

Cuadro 5. Distrito Federal
Delegaciones ganadas por partido político
2006, 2009, 2012, 2015

Partido Político	2006	2009	2012	2015
PAN	2	3	1	2
PRI	-	-	1	3
PRD	14	12	14	6
PT	-	1	-	-
MORENA	-	-	-	5
TOTAL	16	16	16	16

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de Instituto Electoral del Distrito Federal..

Dado el propósito de este texto, en lo que sigue, me centraré en el análisis del desempeño del PRD, sus aliados y Morena en las 11 delegaciones donde ganaron las dos primeras posiciones, con la intención de observar la fragmentación del voto de izquierda así como la competitividad de esas fuerzas.

Los resultados para el partido del sol azteca son más negativos si se analizan a partir la votación recibida. En efecto, en 2015 el PRD solo alcanzó la mitad del porcentaje de sufragios que concentró en la elección previa. En 2012, los votos para el PRD, que en esa

ocasión se coaligó con el PT y Movimiento Ciudadano, fueron 55% de total, mientras que tres años después obtuvo 27% de la votación, si se consideran también los del PT y Nueva Alianza, partidos con los que se coaligó en diversos formatos. Sin embargo, si se toma exclusivamente la votación a favor del PRD, sus cifras se ubican en un raquítico 23%.

Morena por su parte, recibió 24% de los votos, ubicándose como la segunda fuerza política de la ciudad; pero considerando los datos por partido, la preminencia de Morena resulta incuestionable. Las cifras absolutas reflejan con nitidez su fuerza electoral.

**Cuadro 6. Distrito Federal
Elección de jefes delegacionales
2006, 2009, 2012, 2015**

PARTIDO	2006 (1)		2009 (2)		2012 (3)		2015 (4)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
PAN	1,246,810	26.15	628,989	20.7	850,922	17.9	434,223	13.61
PRI	610,396	12.80	466,064	15.34	1,022,194	21.5	356,424	11.17
PRD	2,479,396	52.00	914,140	30.08	2,601,901	54.75	743,842	23.32
PVEM	-	-	204,331	6.72	16,455	0.36	126,014	3.95
PT	-	-	341,147	11.23	-	-	44,984	1.41
CONVERGENCIA/MC	-	-	57,374	1.89	-	-	146,781	4.60
PNA	226,248	4.74	90,103	2.97	120,304	2.53	70,911	2.22
ALTERNATIVA/PSD	126,600	2.65	47,436	1.56	-	-	-	-
MORENA	-	-	-	-	-	-	778,650	24.41
PARTIDO HUMANISTA	-	-	-	-	-	-	79,166	2.48
ENCUENTRO SOCIAL	-	-	-	-	-	-	147,139	4.61
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	-	-	-	-	-	-	32,845	1.01
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	-	-	-	-	-	-	8,282	0.28
NULOS	78,937	1.66	287,994	9.48	140,736	2.96	196,697	6.17
SUMA	4,768,387	100	3,038,861	100	4,752,512	100	3,189,996	100

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Distrito Federal. **NOTA:** Los votos obtenidos en coalición o alianza se han sumado al partido integrante de mayor importancia, excepto en 2015, donde se incluyen los datos por partido.

(1) Se formaron las coaliciones " Unidos por la Ciudad" (PRI-PVEM) y "Por el Bien de todos" (PRD-PT-Convergencia)

(2) Se formaron las candidaturas comunes parciales PRD-PT-Convergencia, PRD-Convergencia, PRD-PT y PT-Convergencia

(3) Se formaron las candidaturas comunes PRI-PVEM y PRD-PT-Movimiento Ciudadano

(4) Se formaron las coaliciones PRI-PVEM, PRD-PT-PNA y PRD-PT

Los resultados de las elecciones de jefes delegacionales evidencian una elevada fragmentación del voto y un alto nivel de competitividad. Resulta relevante que la jefa delegacional que triunfó con más votos fue Dione Anguiano en Iztapalapa con apenas logró 37% del total. En otras nueve delegaciones los ganadores estuvieron por debajo de 30% de la votación. El resultado más bajo fue el de Ma. Antonieta Hidalgo en Álvaro Obregón, que conquistó el cargo con 24% del total de los sufragios. De tal manera, ninguno cuenta con un apoyo relevante de sus electores, con lo cual su capacidad de negociación y las alianzas que puedan establecer resultan fundamentales.

El margen de victoria, esto es, la distancia entre el ganador y el segundo lugar fue reducida, el promedio en la entidad fue menor a 3%. La mayor ventaja que Morena sacó al PRD fue de 12.8 puntos porcentuales en Xochimilco donde el sol azteca contendió solo y de 12.3% en Tláhuac donde se enfrentó a la alianza PRD-PT. En las otras delegaciones que ganó Morena, su ventaja sobre el PRD fue de 6.9 y 6.6 puntos porcentuales en Cuauhtémoc y Tlalpan, respectivamente y de 4.7 en Azcapotzalco.

Por su parte, el PRD junto con el PT solo logró un margen de victoria de dos dígitos (17.8%) en Venustiano Carranza. Sus triunfos fueron cerrados pues en Álvaro Obregón e Iztapalapa su ventaja sobre Morena fue 5 y 4.4%, respectivamente, en Coyoacán de 2.2%, en Iztacalco de 1.6% y en Gustavo A. Madero de menos de medio punto porcentual.

En un escenario tan competido, la estrategia de alianzas del PRD resultó decisiva para lograr ciertos triunfos, aunque efectivamente fue poco lo que aportaron sus socios. En 2015 el PRD adoptó una estrategia selectiva para sus coaliciones. Así, contendió en solitario en Iztacalco y Xochimilco; en la primera demarcación ganó con un margen de 1.6% y en la segunda perdió ante Morena.

Participó en coalición con el PT y Nueva Alianza en Iztapalapa, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo. Iztapalapa la ganó con una ventaja de 4.4%, precisamente gracias a esa coalición, pues la votación para el PRD no le alcanzó para derrotar a Morena quien obtuvo 32.3% del total de votos, mientras que el PRD tuvo 32.2%; PT, 1.9 y NA 2.1% y la coalición tuvo 0.49% de los votos. En Cuauhtémoc perdió, pues Morena obtuvo 29.5% del total de votos mientras que la coalición encabezada por el PRD llegó a 22.6% (PRD, 19.3; PT, 0.99%; NA, 1.99%; coalición, 0.28%). Miguel Hidalgo fue ganada por el PAN.

En el resto de las demarcaciones el PRD se alió únicamente con el PT y triunfaron en Coyoacán, Álvaro Obregón, Venustiano Carranza y Gustavo A. Madero. En Coyoacán, Morena obtuvo 22.8% del total de votos, en tanto que el PRD 23.8%, el PT 1.2% y la coalición 0.26%, con lo que si bien el apoyo del PT no fue decisivo sí le sirvió para hacerlo con una ventaja relativamente mayor (2.3%). En Álvaro Obregón la superioridad con la que ganó la coalición fue de 5 puntos porcentuales pues Morena obtuvo 18.9% de la votación, el PRD 22.1%; el PT 1.3% y la coalición 0.36%, para llegar a un total de 23.8%. En Venustiano Carranza en la ventaja de 18% de la coalición perredista sobre Morena (24.4%)

poco aportó el PT (1.2%) y la coalición (0.24%). Pero en los comicios de Gustavo A. Madero los votos del PT fueron definitivos para el triunfo perredista pues Morena alcanzó 24.8% de la votación, mientras el PRD solo 23.4%, al que se sumó 1.4% del PT y 0.25%, para alcanzar 25% del total.

El PRD y el PT perdieron Azcapotzalco, Tláhuac y Tlalpan, a manos de Morena. La ventaja de Morena en los tres casos, que no fue mucha, hizo irrelevante el marginal apoyo del PT y la coalición a los votos perredistas.

En suma, la estrategia de alianzas del PRD rindió frutos muy escasos, tal como se aprecia en el cuadro 7. El PT aportó 1.3% de los votos y la coalición 0.31% más, mientras que Nueva Alianza contribuyó con 2.03% y la coalición 0.38%. Lo cual parece indicar que el PRD no fue riguroso en la selección de sus coaligados.

Cuadro 7. Distrito Federal
Elección de jefaturas delegacionales
ganadas por Morena, PRD, PT y NA, 2015
(relativos)

Delegación/Partido Político	Morena	PRD	PT	PRD-PT	NA	PRD-PT-PNA	Suma Coalición	Diferencia Morena-Coalición	Diferencia Morena – PRD solo
Azcapotzalco	25.7	19.49	1.2	0.26	-	-	20.95	4.75	6.21
Coyoacán	22.78	23.52	1.18	0.26	-	-	24.96	-2.18	-0.74
Gustavo A. Madero	24.79	23.37	1.41	0.25	-	-	25.03	-0.24	1.42
Iztacalco	22.41	24.06	-	-	-	-	24.06	-1.65	-1.65
Iztapalapa	32.29	32.25	1.86	-	2.08	0.49	36.68	-4.39	0.04
Alvaro Obregón	18.82	22.12	1.35	0.36	-	-	23.83	-5.01	-3.3
Tláhuac	30.61	16.8	1.21	0.28	-	-	18.29	12.32	13.81
Tlalpan	29.52	21.02	1.29	0.57	-	-	22.88	6.64	8.5
Xochimilco	26.71	13.86	-	-	-	-	13.86	12.85	12.85
Cuauhtémoc	29.5	19.33	0.99	-	1.99	0.28	22.59	6.91	10.17
V. Carranza	16.15	32.57	1.17	0.24	-	-	33.98	-17.83	-16.42
TOTAL	24.41	23.32	1.29	0.31	2.03	0.38	27.26	-2.85	1.09

FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Instituto Electoral del Distrito Federal.

La disputa por los distritos locales

La elección de diputados locales también fue complicada para el PRD y sus aliados, hecho que se observa en el número de distritos de mayoría relativa y las curules ganadas. En 2012

el PRD y sus aliados ganaron 34 de los 40 distritos de mayoría relativa, con lo que integró el grupo parlamentario dominante en la Asamblea. En 2015 conquistó menos de la mitad, al ganar 16 distritos en alianza con el PT y NA, a quienes tuvo que ceder dos curules. De tal manera, el PRD tuvo 14 diputados de mayoría relativa, a los que sumó aquéllos de representación proporcional, más los que cooptó de otros partidos una vez concluida la elección. Estrategia que le sirvió al PRD para integrar un grupo parlamentario mucho mayor que el que los ciudadanos le confirieron a través de sus sufragios.

Cuadro 8. Distrito Federal
Representación parlamentaria, por partido político
2006-2018

Partido Político / Coalición	IV Legislatura 2006-2009 (1)				V Legislatura 2009-2012 (2)				VI Legislatura 2012-2015 (3)				VII Legislatura 2015-2018 (4)			
	MR	RP	Total	%	MR	RP	Total	%	MR	RP	Total	%	MR	RP	Total	%
PAN	4	13	17	25.76	9	6	15	22.73	2	11	13	19.70	5	5	10	15.15
PRI	-	4	4	6.06	-	8	8	12.12	-	9	9	13.64	3	5	8	12.12
PRD	34	-	34	51.52	31	3	34	51.52	34	-	34	51.52	12	5	17	28.79
PVEM	-	3	3	4.55	-	3	3	4.55	-	2	2	3.03	-	3	3	4.54
PT	1	-	1	1.52	-	5	5	7.58	3	-	3	4.55	1	-	1	1.51
CONVERGENCIA/MC	1	-	1	1.52	-	-	-	-	1	3	4	6.06	-	2	2	3.03
PNA	-	4	4	6.06	-	1	1	1.52	-	1	1	1.52	1	0	1	1.51
ALTERNATIVA/PSD	-	2	2	3.03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MORENA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	2	20	30.3
PARTIDO HUMANISTA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1.51
ENCUENTRO SOCIAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	4.54
SUMA	40	26	66	100	40	26	66	100	40	26	66	100	40	26	66	100

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Distrito Federal y Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

NOTA: Las curules obtenidas en coalición o alianza se han contemplado en el partido integrante de mayor importancia.

(1) Se formaron las coaliciones "Coalición Unidos por la Ciudad" (PRI-PVEM) y "Coalición por el Bien de Todos" (PRD-PT-Convergencia)

(2) Se formaron las candidaturas comunes PRD-PT-Convergencia y PRD-Convergencia

(3) Se formaron las candidaturas comunes PRI-PVEM y PRD-PT- MC

(4) Se formaron las candidaturas comunes parciales PRI-PVEM y PRD-PT-NA y PRD-PT

Enseguida se presenta una revisión del desempeño electoral del PRD, sus aliados y Morena en las elecciones de diputados locales en 2015. El resultado global por la entidad, refleja una merma del PRD de 44% en 2012 a 22% en 2015, mientras que Morena concentra 24% del total de sufragios. También se evidencia una elevada fragmentación del voto que conlleva una mayor pluralidad en la Asamblea donde tendrán presencia 10 partidos políticos.

De los 40 distritos locales que existen en la ciudad capital, en 5 triunfó el PAN (XIII, Cuauhtémoc; XVI y XVII, Benito Juárez; XXIII, Álvaro Obregón y XXVI Coyoacán) y en 3 el PRI-PVEM (XX, Cuajimalpa; XXXIII, Magdalena Contreras y XXXIV, Milpa Alta).

En los cinco distritos que ganó Acción Nacional, la segunda fuerza fue Morena; en cuatro casos la tercera fue la alianza PRI-PVEM y el PRD-PT quedó en la cuarta posición. Solamente en el distrito XXVI, Coyoacán el PRD superó al PRI-PVEM que cayó al cuarto sitio.

En los distritos donde triunfó el PRI-PVEM, Morena quedó en cuarto lugar en XX, Cuajimalpa; en tercero en XXXIII, Magdalena Contreras y en segundo en XXXIV, Milpa Alta. Por su parte, en donde ganó el PRI-PVEM, el PRD se ubicó como la segunda fuerza en XXXIII, Magdalena Contreras; y tercera en XX, Cuajimalpa y XXXIV, Milpa Alta. Hay que resaltar el hecho de que en cuatro distritos, el PRD-PT se fue hasta la cuarta posición, sitio que Morena solo ocupa en uno.

En otros cinco distritos, Morena ganó la elección, ubicándose en la segunda posición la coalición PRI-PVEM en tres casos (XXXV, Tláhuac y XXXVI y XXIX, Xochimilco), y el PAN en otros dos (XXX, Coyoacán y XXXVIII, Tlalpan). Por último hay que mencionar que el PRD-PT queda en cuarto lugar en el distrito XXXVIII, Tlalpan que ganó Morena.

Cuadro 9. Distrito Federal
Elección de Jefes Delegacionales 2015, por ganador

Distrito	Delegación	Partido Ganador	2°	3°	4°
XIII	Cuauhtémoc	PAN	Morena	PRI-PVEM	PRD-PT
XVI	Benito Juárez	PAN	Morena	PRI-PVEM	PRD-PT
XVII	Benito Juárez	PAN	Morena	PRI-PVEM	PRD-PT
XX	Cuajimalpa	PRI-PVEM	PAN	PRD-PT	Morena
XXIII	Álvaro Obregón	PAN	Morena	PRI-PVEM	PRD-PT
XXVI	Coyoacán	PAN	Morena	PRD-PT	PRI-PVEM
XXX	Coyoacán	Morena	PAN	PRD-PT	PRI-PVEM
XXXIII	Magdalena Contreras	PRI-PVEM	PRD-PT	Morena	PAN

XXXIV	Milpa Alta	PRI-PVEM	Morena	PRD-PT	Movimiento Ciudadano
XXXV	Tláhuac	Morena	PRI-PVEM	PRD-PT	Movimiento Ciudadano
XXXVI	Xochimilco	Morena	PRI-PVEM	PRD-PT	Movimiento Ciudadano
XXXVIII	Tlalpan	Morena	PAN	PRI-PVEM	PRD-PT
XXXIX	Xochimilco	Morena	PRI-PVEM	PRD-NA	PAN

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de Instituto Electoral del Distrito Federal.

Hasta aquí se han referido los casos de distritos donde la contienda no la acapararon Morena y la coalición encabezada por el PRD. A continuación se incluyen los 27 distritos que cuentan con la característica opuesta y en ellos centraré la atención.

De esos 27 distritos, 13 fueron ganados por Morena, y el segundo lugar fue para el PRD y en 14 más triunfó el PRD con sus aliados, quedando Morena como segunda fuerza en todos los casos.

En los comicios para elegir diputados locales de mayoría relativa también se dio una alta competitividad, sobre todo entre las alianzas encabezadas por el PRD y Morena. Aunado a ello, se presentó un escaso apoyo ciudadano que hizo que el ganador de Morena que más porcentaje de votos logró, fueron el diputado Néstor Núñez López del distrito IX, Cuauhtémoc, con apenas 28.2% de los sufragios totales. En el extremo opuesto, el ganador con la votación más reducida fue el diputado Felipe Félix de la Cruz Ménez del distrito XV, Iztacalco, con apenas 21.9% de los sufragios.

Del lado de la alianza perredista, el ganador con la votación más alta fue en el distrito XXIX, Iztapalapa con 39.7% y el ganador con menos votos fue el del distrito XXV, Álvaro Obregón, con 22.8% de la votación total.

Del mismo modo que en la elección de jefes delegacionales los partidos coaligados con el PRD aportaron poco, en los distritos de mayoría relativa su contribución también fue marginal. En toda la entidad, el PT contribuyó con 1.7% de los votos, y NA con 2.7%. No obstante, en los casos del XXI y del XXIV en Iztapalapa sus votos fueron definitivos para inclinar el resultado a favor del PRD. Así, en el XXI Morena obtuvo 27.1% de los votos y el PRD 23.1%, pero el acumulado de los sufragios de la coalición fue de 27.5%. En el

distrito XXIV Morena cerró con 24.3% del total de votos, el PRD con 21.2% y la coalición alcanzó 25.6%, con lo que obtuvo el triunfo.

De los 27 distritos donde Morena y la coalición perredista dominaron los dos primeros sitios, en 20 el margen de victoria entre ellos fue cerrado, ubicándose debajo de los 10 puntos porcentuales, siendo los más reducidos el distrito XXVIII, Iztapalapa y el XL, Tlalpan que Morena ganó con una ventaja de 0.31 y 0.8%, respectivamente, y el XXI, también de Iztapalapa donde triunfó el PRD con un margen de 0.41%.

Las dos victorias más holgadas las conquistó Morena en los distritos XIV y XV de Iztacalco, con ventaja de 24.4 y 21.9%, respectivamente. Y para la coalición perredista los triunfos más cómodos fueron el VIII, Miguel Hidalgo con 19.8% y el XIX, Iztapalapa con 12.4%.

Cuadro 10. Elección de diputados locales de mayoría relativa 2015
Ganadas por Morena, PRD, PT y NA
(relativos)

Distrito	Delegación	Morena	PRD	PT	PRD-PT	NA	Suma Coalición	Diferencia Morena-Coalición	Diferencia Morena – PRD solo
I	Gustavo A. Madero	27.88	29.17	-	1.7	-	31.13	-3.25	-1.29
II	Gustavo A. Madero	24.32	15.81	-	1.35	-	17.16	7.16	8.51
III	Azcapozalco	24.36	18.04	-	1.57	-	19.61	4.75	6.32
IV	Gustavo A. Madero	28.05	19.71	-	1.6	-	21.31	6.74	8.34
V	Azcapozalco	23.81	15.37	-	1.64	-	17.01	6.8	8.44
VI	Gustavo A. Madero	26.79	16.64	-	1.41	-	18.05	8.74	10.15
VII	Gustavo A. Madero	22.4	12.9	-	1.67	-	14.57	7.83	9.5
VIII	Miguel Hidalgo	14.91	33.3	-	1.46	-	34.76	-19.85	-18.39
IX	Cuauhtémoc	28.16	16.55	-	1.25	-	17.8	10.36	11.61
X	Venustiano Carranza	18.37	26.14	-	1.35	-	27.49	-9.12	-7.77
XI	Venustiano Carranza	19.32	28.94	-	1.61	-	30.55	-11.23	-9.62
XII	Cuauhtémoc	25.22	18.32	-	1.31	-	19.63	5.59	6.9
XIV	Iztacalco	24.4	22.73	-	2.27	-	-	24.4	1.67
XV	Iztacalco	21.87	21.26	-	1.75	-	-	21.87	0.61

XVIII	Álvaro Obregón	21.7	24.65	-	1.49	-	26.14	-4.44	-2.95
XIX	Iztapalapa	25.23	33.38	-	1.68	2.41	37.47	-12.24	-8.15
XXI	Iztapalapa	27.11	23.08	-	1.9	2.54	27.52	-0.41	4.03
XXII	Iztapalapa	26.19	26.33	-	1.77	3.06	31.16	-4.97	-0.14
XXIV	Iztapalapa	24.31	21.22	1.97	1.97	2.46	27.62	-3.31	3.09
XXV	Álvaro Obregón	18.69	20.53	-	2.3	-	22.83	-4.14	-1.84
XXVII	Iztapalapa	28.44	31.37	-	2.3	2.26	35.93	-7.49	-2.93
XXVIII	Iztapalapa	27.53	22.61	-	2.14	2.47	27.22	0.31	4.92
XXIX	Iztapalapa	29.13	34.54	-	2.65	2.54	39.73	-10.6	-5.41
XXXI	Iztapalapa	29.84	30.73	-	2.09	2.28	35.1	-5.26	-0.89
XXXII	Coyoacán	24.5	25.96	-	1.54	-	27.5	-3	-1.46
XXXVII	Tlalpan	28.15	19.93	1.5	-	-	21.43	6.72	8.22
LX	Tlalpan	27.37	25.14	1.43	-	-	26.57	0.8	2.23
TOTAL ENTIDAD		23.43	19.87	1.67	1.56	2.73	24.27	23.43	3.56

FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Distrito Federal.

La integración de la VII ALDF

Las cifras hasta aquí presentadas dan cuenta de cómo los resultados obtenidos por Morena fueron contundentes para terminar con la hegemonía perredista. Morena ganó 18 distritos de mayoría relativa con lo que se convirtió en la fuerza más numerosa de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Por su parte, el PRD se quedó con 14 triunfos (de los cuales cedió uno al PT y otro a NA); el PAN con cinco y el PRI-PVEM con tres.

Las victorias en los distritos se traducen en diputados de mayoría relativa y la proporción de votos para cada partido político se convierte en diputados de representación proporcional. La disputa que entablaron Morena y el PRD desde el inicio del proceso electoral se convirtió en abierta confrontación en el curso de la integración de la VII Legislatura.

La asignación de diputados de representación proporcional realizada por el IEDF dejó inconformes a todos los partidos, por lo que dicho acuerdo del Consejo General fue impugnado para corregir una supuesta sobrerrepresentación tanto de Morena como del PRD. El instituto electoral distribuyó las 26 curules de representación proporcional de la siguiente manera: 7 al PRD (12 de mayoría relativa), a Morena 4 (18), PAN 5 (5), PRI 4 (3), PVEM 2, MC 1, PH 1 y PES 2.

El TEDF resolvió modificar la distribución de plurinominales, restándole 2 a Morena y 2 al PRD, mismas que fueron asignadas al PRI, PVEM, MC y PES.⁴ Con ello en la integración original de la VII Legislatura quedaron 19 diputados de Morena, 17 del PRD, 10 del PAN, 8 del PRI, 3 del PVEM, 4 del PES, 2 de MC, 1 del PT, 1 de NA y 1 del PH.

Establecida la nueva legislatura, parecía evidente la pérdida de control del PRD en la ALDF pues la primera fuerza era Morena. Sin embargo, concluido el proceso electoral hasta su fase jurisdiccional, el PRD buscó fortalecer su presencia en el legislativo local mediante negociaciones y alianzas de dudosa congruencia y ética pero de incuestionable eficacia política.

El primer asunto a resolver fue la integración de la Mesa Directiva. A esta negociación el PRD llegaba con tres diputados menos que Morena, con lo que perdía el control del rumbo de la misma. Para evitar esa situación, estableció una coalición parlamentaria con los tres diputados del PT, PH y NA para así igualar en número a los representantes de Morena. Ante esa situación, éstos lograron atraer a una diputada perredista (Aleida Alavez) que se cambió de bancada, dándole de nueva cuenta la ventaja a Morena, ahora con dos curules. Días después, el PRD integró a dos diputadas de Encuentro Social, con lo que volvía a empatar con Morena. Desde esta posición de fuerza negociada, el PRD encabezó a los legisladores para asignar la presidencia de la Mesa Directiva a un diputado del PVEM.

La siguiente definición sería la integración de la Comisión de Gobierno, la cual, según establece la norma, debe ser encabezada por el partido que tenga más diputados. La posición de Morena al respecto era que la presidencia fuera rotativa y que se integrara de manera equitativa en función de la fuerza de cada grupo parlamentario. El PRD no accedió y a pesar de no contar con el mayor número de diputados, se hizo de la presidencia de la Comisión de Gobierno durante los tres años de la Legislatura, mediante la negociación con el PRI y el PAN. A este último se le asignó la secretaría de dicha comisión.

Resuelta la conformación de la Comisión de Gobierno, los grupos parlamentarios enfrentaron la integración de las comisiones, para lo cual existe un plazo perentorio

⁴ El Tribunal Electoral de Poder Judicial de la Federación confirmó la validez de la asignación de diputados de Representación Proporcional realizada por la Sala Regional del Distrito Federal luego de resolver las impugnaciones hechas. (TEPJF, 14 de septiembre de 2015)

establecido en la Ley Orgánica de la ALDF y que los diputados incumplieron. Así, con casi un mes de retraso se definieron y aprobaron 53 comisiones ordinarias y 10 especiales, sumando 63 para distribuirse entre 66 diputados.

En esta negociación, Morena también fue derrotado, pues no solo su fuerza electoral está muy lejos de la proporción de presidencias que se le asignaron, sino que además quedó marginado de las comisiones más relevantes, esto es, las relacionadas con la aprobación del presupuesto y con la fiscalización de los recursos que ejerce el gobierno de la ciudad, pues fueron para el PRD, PAN y PRI.

Cuadro 11. Distribución de comisiones ALDF VII Legislatura

Partido	Número de diputados por partido	Total en donde participa	Presidencias de Comisiones	
			Ordinarias	Especiales
PAN	10	9	8	1
PRI	8	8	6	1
PRD	17	16	13	1
Morena	20	19	3	1
MC	2	11	2	1
PVEM	3	14	2	1
PES	3	20	0	1
PT	1	5	1	0
PH	1	5	1	0
PNA	1	6	1	0

FUENTE: Elaboración propia con base en el Acuerdo de la Comisión de Gobierno del 22 de octubre de 2015.

La dispersión del voto ciertamente dio lugar a una representación más plural en la Asamblea. El que la VII Legislatura tenga diez partidos políticos representados y que el PRD encuentre contrapesos resulta saludable para la ciudad.

Sin embargo, sin la hegemonía que le negaron las urnas, el PRD está construyendo su control legislativo mediante negociaciones entre sus propias corrientes internas y, sobre todo, con el resto de los partidos a fin de acotar la presencia y la fuerza legislativa de Morena. Estrategia que hasta ahora le ha resultado.

Morena, por su parte, si bien tiene la bancada más numerosa, también es la que cuenta con menos experiencia legislativa. Destacan, por mencionar dos casos, la diputada Olivia Gómez Garibay, quien encabezó la lista plurinominal de candidatos, habiendo sido

seleccionada por sorteo. O bien, el diputado Luciando Tlacomulco, quien previamente trabajaba como entrenador del equipo de beisbol de AMLO.

En esas condiciones, enfrentar los embates no solo del PRD, sino de todos los partidos que han encontrado vasos comunicantes con el sol azteca será uno de los principales retos de Morena, sin descuidar la articulación de una agenda sustantiva que refuerce su presencia en la capital.

Reflexión final

Para el Distrito Federal, las elecciones de junio de 2015 trajeron resultados que marcan el fin del predominio perredista en la capital y dan lugar no solo a la recomposición política de la entidad, sino que trascienden el ámbito local, para impactar en la próxima elección presidencial.

Los resultados más visibles fueron la crisis en la que se encuentra la izquierda, el desplazamiento del PRD a la condición de segunda fuerza en la ciudad, el triunfo de Morena, el avance del PAN y, en menor medida, del PRI en la ciudad.

En la división del PRD las causas son múltiples. Destacan las luchas internas y las rupturas, la desbandada de perredistas hacia Morena, la ineficiencia de la dirigencia, la mala selección de candidatos, los negativos del gobierno de Miguel Ángel Mancera, así como haber subestimado la fuerza de AMLO y de Morena.

El PRD llegó a las elecciones roto y desgastado. El control de la dirigencia por parte de Nueva Izquierda no contribuyó a unir a las corrientes. Por el contrario, el proceso de selección de candidatos se realizó como “un reparto de cuotas entre corrientes del partido sin tomar en cuenta el liderazgo territorial de otros cuadros”, expuso Enrique Vargas, Secretario General del PRD-DF (Suárez, 2015).

Así, Vanguardia Progresista, grupo cercano a Mancera y encabezado por su Secretario de Gobierno, Héctor Serrano, fue el más beneficiado en el reparto de candidaturas, haciéndose de la mayoría de las correspondientes a jefes delegacionales y también a diputados, en perjuicio particularmente de IDN, corriente liderada por René Bejarano.

La fragmentación del PRD resulta tan evidente que es posible ubicar sus derrotas por corrientes o tribus. De tal modo, por lo que se refiere a la ALDF, Vanguardia Progresista, ganó 2 distritos de las 12 candidaturas que tenía; Nueva Izquierda, ganó 5 curules; IDN ganó 2 diputaciones; Alternativa Democrática Nacional, 2; Foro Nuevo Sol, 1; la alianza PRD-NA, 1 y la alianza PRD-PT, 1. En cuanto a las delegaciones, Nueva Izquierda triunfó en 4, mientras que Vanguardia Progresista conquistó Iztapalapa y Álvaro Obregón. Y los pleitos domésticos también son del dominio público, pues el propio presidente del PRD-DF señaló a René Bejarano como operador político a favor de Morena.

Aunado a ello, falló la estructura perredista que parecía más que sólida y funcional cuando consiguió el holgado triunfo electoral de Mancera. En los últimos tiempos, el PRD ha perdido a todos los ex jefes de gobierno así como a connotados militantes. Con el éxodo de perredistas hacia Morena, el sol azteca también sufrió una merma en buena parte de su voto duro, del voto clientelar que ahora apoyó a Morena.

De otro lado, el ejercicio de gobierno de la ciudad también contribuyó a la debacle del sol azteca. Además de la cercanía de Miguel Ángel Mancera con Enrique Peña Nieto que no fue bien vista por los perredistas, sus niveles de aprobación general han sido bajos. La opinión pública lo responsabilizó de la instrumentación de políticas impopulares como el aumento a la tarifa del Metro, el programa Hoy no Circula sabatino para los autos más viejos y el cierre de la Línea 12 en medio de un escándalo de corrupción de Marcelo Ebrard.

En la acera de enfrente, Morena se alza como el gran triunfador en el Distrito Federal, que le quitó al PRD la mitad de sus votos, diputados locales, federales así como delegaciones, con lo se impone un nuevo mapa político. Ello tiene, también, múltiples y variadas causas. La más evidente es que Morena dividió el voto de la izquierda pues su principal abrevadero de sufragios fue el PRD. Y también de candidatos, ya que en la bancada morenista en el ALDF se encuentran 6 experredistas, donde destaca el hijo de Arturo Núñez, gobernador perredista en Tabasco.

El partido de la regeneración nacional se benefició, de igual modo, de la identificación política con la izquierda de los habitantes de la capital y con las políticas sociales aplicadas por sus gobiernos. El Distrito Federal es, sin duda, una entidad con

grandes avances democráticos, pues programas sociales de gran impacto en el país han surgido en la capital, tales como el de apoyo a los adultos mayores, la interrupción voluntaria del embarazo y el matrimonio igualitario, entre otros. Las políticas sociales que más huella han dejado son de las administraciones de AMLO y de Marcelo Ebrard, lo cual se utilizó en las campañas por lo que rindieron frutos para Morena.

El electorado capitalino históricamente se ha decantado por la opción de izquierda. Y ello no cambió. Lo que varió fue que la opción de izquierda ya no será personificada por el PRD sino por Morena. No parece que los ciudadanos hayan querido castigar a esa corriente, sino más bien reorientar su voto apoyando a los mismos personajes que han estado siempre en el PRD, ahora conteniendo bajo las siglas de Morena, y mostrar así su hartazgo al emitir un sufragio que resultara perjudicial para el partido del sol azteca.

El saldo político para Morena es sin duda muy positivo. En ello contribuyó su simbiosis con Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo, así como goza de los beneficios de esa relación, Morena tendrá que hacerse cargo de los costos que conlleva ser un partido de incondicionales de AMLO, estructurado en torno a él y con el propósito central de forjar su candidatura presidencial.

En suma, el desempeño tanto del PRD como de Morena en el Distrito Federal de momento solo constituye un indicador que en el futuro podría llegar a convertirse en tendencia. Los resultados de la elección para diputados federales, y las elecciones locales en algunas entidades federativas ciertamente amenazan la posición del PRD como principal opción de izquierda. Morena, si bien no alcanzó a superar las cifras perredistas, sí coloca al partido del sol azteca en una situación compleja al perfilarse como el nuevo referente de la izquierda mexicana, con López Obrador retomando su papel de líder de la izquierda nacional. Habrá que darle razón al refrán popular: “para que la cuña apriete, debe ser del mismo palo”.

Fuentes consultadas

Durán, M. (13 de junio de 2015), "Pierden candidatos de Héctor Serrano", *Reforma*, pág. 2.

Suárez, G. (14 de junio de 2015), "Caída del PRD por mala selección de candidatos", *El Universal*, pág. 1.

Acuerdo de la Comisión de Gobierno (22 de octubre de 2015), "Acuerdo mediante el cual se propone la integración de las Comisiones y Comités de trabajo interno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal", ALDF, México. Disponible en: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-7114268ece8e2bb6d876153c88801238.pdf>

Reforma Político-Electoral 2014, (2014), Disponible en: http://www.ine.mx/archivos2/CDD/Reforma_Electoral2014/investigacion_y_analisis.html

IEDF (2015), "Estadística de las elecciones locales. Resultados", IEDF, México

LGPP (2014), "Ley General de Partidos Políticos", Cámara de Diputados, México. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPP_130815.pdf

ALDF, (22 de octubre de 2015), "Acuerdan diputados integración de comisiones y comités de la VII Legislatura en ALDF", ALDF, México. Disponible en: <http://www.aldf.gob.mx/comsoc-acuerdan-diputados-integracion-comisiones-y-comites-vii-legislatura-aldf--22354.html>

TEPJF (14 de septiembre de 2015), "EL TEPJF DETERMINÓ QUE LA ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL EN LA ALDF CUMPLE LOS PRINCIPIOS DEMOCRÁTICOS", TEPJF, México. Disponible en: <http://www.trife.gob.mx/noticias-opinion-y-eventos/boletin/0/313/2015>.