

Calidad de vida y participación política en el Distrito Federal

Ma. de Lourdes Fournier¹
Claudia Ortiz²
Gonzalo Rosado³
fournier@correo.xoc.uam.mx
cortiz@correo.xoc.uam.mx

Tema de trabajo VII: Encuestas, comunicación política y mercadotecnia electoral

Resumen

El **objetivo principal** de este trabajo es analizar diferentes aspectos de participación política y comunitaria entre los habitantes del Distrito Federal (DF), a partir de los resultados de una encuesta. Estos resultados forman parte de una investigación sobre la calidad de vida en esta ciudad, que abarca no sólo lo político sino también aspectos familiares y psicosociales.

En cuanto a los aspectos **metodológicos** los resultados empíricos que se analizan y exponen aquí provienen de una encuesta aplicada entre el 26 y el 28 de febrero de 2014 a una muestra aleatoria, por cuotas no proporcionales de 30 cuestionarios por delegación, con un total de 480 entrevistas. La encuesta se aplicó a ciudadanos del DF, es decir personas mayores de 18 años, y la muestra tiene confiabilidad estadística del 80% y un nivel de precisión de $\pm 3\%$, bajo la coordinación de los investigadores del Gabinete de Encuestas por Muestreo (GEM)⁴.

El **aporte** de este trabajo consiste en conocer la opinión ciudadana sobre aspectos cuantitativos y cualitativos relacionados con la participación política y comunitaria, en general con la calidad de vida y particularmente con cuestiones electorales en el DF, en el contexto de la reforma electoral de 2014.

Palabras clave: participación ciudadana, elecciones, consulta popular y encuestas.

¹ Profesora investigadora del Departamento de Política y Cultura, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco (UAM-X).

² Profesora investigadora del Departamento de Política y Cultura, UAM-X.

³ Profesor investigador del Departamento de Producción Económica, UAM-X.

⁴ El GEM de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco (UAM-X) desde 1997 inició el ejercicio de la aplicación de encuestas con el trabajo conjunto de varios docentes y grupos de estudiantes, lo que ha permitido trabajar con muestras aleatorias de tamaño adecuado para el Distrito Federal.

Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo analizar diferentes aspectos de participación política y comunitaria entre los habitantes del DF, a partir de los resultados de una encuesta. Estos resultados forman parte de una investigación sobre la calidad de vida en esta ciudad, que abarca no sólo lo político sino también aspectos familiares y psicosociales.

México, junto con otros 33 países, pertenece a la Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), esta organización está interesada en conocer el bienestar y la calidad de vida de los países miembros desde 1994. En 2011 esta organización puso en marcha una iniciativa para promover una vida mejor a través de un conjunto de indicadores que consideran entre 11 temas de importancia para la calidad de vida de las personas todo lo referente a la participación cívica (OECD 2011). Algunos resultados relacionados con el presente trabajo, obtenidos entre mayo de 2011 y mayo de 2013, son: 40% afirmaron confiar en el gobierno federal (contra 39% promedio general para países de la OECD) y 63% del padrón electoral asistió a las elecciones federales de 2012 (promedio OCDE 72%).

Los resultados empíricos que se analizan y exponen aquí provienen de una encuesta aplicada entre el 26 y el 28 de febrero de 2014 a una muestra aleatoria, por cuotas no proporcionales de 30 cuestionarios por delegación, con un total de 480 entrevistas. El trabajo de campo lo efectuaron estudiantes de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-X), además de participar en la prueba del instrumento y en la generación de la base de datos, todo bajo la coordinación de los investigadores del GEM. La encuesta se aplicó a ciudadanos del DF, es decir personas mayores de 18 años, y la muestra tiene confiabilidad estadística del 80% y un nivel de precisión de $\pm 3\%$.

Quienes respondieron la encuesta

La muestra estuvo integrada por 50% de hombres y 50% de mujeres, con edades promedio de 35 años. El estado civil del 49% es soltero, 40% están casados, 4% divorciados, 4% son viudos y el restante 3% están separados. El 90% viven en el seno de una familia formada por un promedio de 4 personas.

Las ocupaciones de los respondentes fueron diversas, pero en general los mayores grupos fueron 16% de estudiantes, 11% de personas que trabajan y estudian, 11% empleado en la iniciativa privada, 12% amas de casa y 8% empleados de gobierno.

La determinación del nivel socioeconómico se efectuó a partir de la localización en un mapa mercadológico (Wilsa, actualización 1998) por medio de la combinación de colonia o barrio y delegación, según declaración de los encuestados, con 3% de nivel A (más de 79 salarios mínimos), 21% para el nivel B y C+ (24 a 79 salarios mínimos), 18% para C (10 a 23 salarios mínimos) y 58% para D (uno a 9 salarios mínimos mensuales) que no se alejan de lo determinado por Wilsa (1998).

En cuanto a los niveles de estudios, 15% tienen bachillerato completo, 20% licenciatura completa, 16% licenciatura incompleta, 14% secundaria completa y el resto otros niveles con menores porcentajes.

Algunos niveles de satisfacción relevantes

Antes de inquirir sobre lo satisfactorio, se decidió preguntar a los integrantes de la muestra sobre sus preocupaciones en la cotidianidad y se obtuvo que al 61.5% le inquietan aspectos económicos, al 52.3% le intranquilizan cuestiones de seguridad, el 45.6% tiene preocupaciones de índole familiar, para 35.6% es lo laboral y apenas al 27.1% le inquieta lo político.

Se pidió a las personas encuestadas que evaluaran en una escala de 1 a 10 su nivel de satisfacción con diversos aspectos relacionados con la vida diaria y se obtuvieron los valores promedio de la Tabla 1.

Tabla 1

Niveles de satisfacción Promedios (escala 1 a 10)	
Aspecto	Evaluación promedio escala 1 a 10
El respeto/estimación que recibe de su familia	8.6
El desempeño de su actividad principal	8.5
Su calidad de vida en general	8.3
Su salud en general	8.3
Apoyo que recibe de su familia	8.2
Comunicación entre las personas de la familia	8.0
El respeto/estimación que recibe de sus amigos	7.9
La forma en que aprovecha su tiempo libre	7.8
El tiempo que comparte con su familia	7.7
La forma en que distribuye su tiempo diario	7.7
El tiempo que le toma ir a su actividad principal	7.6
Apoyo que recibe de sus amigos	7.3
La seguridad de la zona en que vive	6.7
El respeto/estimación que recibe de sus vecinos	6.5
El tiempo que dedica a hacer ejercicio	5.8
Las actividades vecinales	5.1
La situación del país	4.1

Estos promedios indican una relativa satisfacción con la calidad de vida, la salud y la actividad principal de la muestra, pero en especial con los aspectos familiares

de respeto/estimación, apoyo y nivel de comunicación, que tal vez es parte de la particular fuerza del tejido social en que se desenvuelven los capitalinos y que se complementa en menor medida con la amistad.

El tiempo parece ser un factor problemático en la vida de los encuestados, ya que los promedios de satisfacción para el aprovechamiento del tiempo libre, para compartir con la familia, su distribución diaria y los tiempos de traslado quedan entre 7.8 y 7.6 indicando poca satisfacción, lo cual no es de extrañar dadas las distancias y dificultades en los traslados en una ciudad tan densamente poblada como el DF; tampoco extraña que resulte muy baja la satisfacción para el tiempo que se dedica a hacer ejercicio.

Con un nivel apenas satisfactorio aparecen la seguridad de la parte de la ciudad en que viven los integrantes de la muestra y la relación con los vecinos, además de las actividades vecinales que resultan francamente insatisfactorias. Lo peor queda para el nivel de satisfacción con la situación del país, que obtiene el menor promedio. Estos tres últimos factores apuntan hacia lo que más interesa en este trabajo: calidad de vida y participación.

Participación política

Una sección del cuestionario se diseñó tomando en cuenta que la participación en asuntos de la comunidad y el país es un elemento importante que influye en el bienestar social e individual. En primer lugar se exploró la participación de la muestra en diversos tipos de organizaciones, con los resultados de la Tabla 2, cuyos valores resaltan por bajos.

Tabla 2

Organización	Porcentaje	Conteo
Sindicato	6.5	31
Partido político	5.4	26
Asociación de vecinos	5.2	25
Organización no gubernamental (ONG)	4.8	23
Asociación de condóminos	3.8	18
Otro	3.1	15

Dados los resultados anteriores, no es de extrañar que sobre la existencia de Comités Vecinales en el DF 21% no estuvieran enterados, 4% se declararan dudosos, aunque 75% sí los conocieran. Acerca del conocimiento de las actividades de estos comités, 47% declararon no saber, 11% tuvieron dudas y 42% sí estaban enterados. Sobre la participación en estos mismos comités, se obtuvo que aparentemente 11% de la muestra pertenece a alguno, lo cual no concuerda con los resultados de participación en organizaciones mostrados en la Tabla 2.

Ante la pregunta “¿Usted participó (votando) en las elecciones pasadas de 2012?” se obtuvieron los resultados que siguen, donde se confirma la preferencia por el PRD, seguido de lejos por el PRI y el PAN, ambos con porcentajes cercanos. Sobre el nivel de participación de la muestra, los porcentajes totales de votación como se observan en la Tabla 3, para los tres cargos explorados van del 64.5% al 67.2% que al superar todos el 50% resultan muy positivos además de estar acordes con los porcentajes dados por el estudio a nivel nacional de la OCDE.

Tabla 3

Partido	Voto para Jefe de Gobierno	Voto para Asamblea de Representantes	Voto para Jefe Delegacional
PRI	13.3	13.1	13.8
PAN	12.3	15.0	14.6
PRD	36.0	28.5	31.0
Partido del Trabajo	2.7	4.0	4.2
Partido Verde Ecologista	0.6	1.0	0.6
Movimiento Ciudadano	1.5	1.5	0.8
Partido Nueva Alianza	0.2	1.0	0.8
Otro	0.6	0.4	0.4
Porcentaje Total:	67.2	64.5	66.2

Opinión ante los cambios

A finales de 2013 y principios de 2014 se planteó la reforma electoral, consideramos de interés indagar sobre la opinión de la ciudadanía respecto de dos temas centrales de esta reforma: las candidaturas independientes y la consulta popular. Consideramos que ambos instrumentos atienden a una demanda de la ciudadanía que en los últimos años ha adquirido seguidores ante la falta de respuesta de los partidos políticos para resolver los problemas que aquejan al país y de la actuación de los propios partidos (actos de corrupción en los que la mayoría han caído, como es el manejo del financiamiento).

Este malestar es un síntoma generalizado de los sistemas de partidos políticos no sólo en México sino en el mundo, por lo que resulta necesario generar mecanismos para enfrentar esta crisis, en las democracias contemporáneas, la forma de gobierno representativa se combina cada vez más con los instrumentos directos como son el plesbiscito, referendium y la consulta popular (Fernández-Santillán 2014). Algunos analistas consideran que la consulta popular abre la posibilidad de fisuras en el bloque monolítico de la partidocracia (Crespo 2014), el impulsar las candidaturas independientes son producto de la falta de credibilidad que la sociedad tiene respecto de los partidos y sus candidatos.

La consulta popular es un mecanismo directo por el cual la ciudadanía pone límite a la actuación de los gobernantes, sin embargo se corre el riesgo de que se convierta en otro instrumento de los partidos políticos. La izquierda impulsó la aprobación de la consulta popular a través del PRD; sin embargo poco tiempo después de aprobado el mecanismo el PAN propuso someter a la opinión pública el aumento del salario mínimo y el PRI la disminución de legisladores de representación proporcional, consideramos que estos dos últimos temas propuestos son más para ganar votos en un contexto electoral en puerta, que una demanda legítima de esos partidos. En este sentido la ciudadanía pierde frente a los partidos políticos, y este mecanismo puede verse como poco efectivo.

Algunas opiniones de la muestra respecto de las modificaciones comentadas acerca del nivel de acuerdo con las candidaturas independientes, se obtuvo un 45% de afirmaciones, 35% negativo y 20% dudoso. Antes de entrar en más detalles, en general quienes están a favor creen que abre nuevas posibilidades, tal vez con aspectos positivos y negativos que es necesario valorar pero quienes están en contra piensan que se presta a corrupción y difícilmente puede dar buenos resultados.

Entre las razones a favor dadas por la parte de mujeres de la muestra, jóvenes estudiantes con edades entre 18 y 25 años mencionan cosas como “Expresan ideales nuevos”, “Se da oportunidad a la minoría”, “Son de los ciudadanos para los ciudadanos”; dos amas de casa también con edades en este rango de 18 a 25 dan una nota de sensatez al indicar “Se necesitan nuevas propuestas” y “No nos centremos siempre en los mismos”. En el grupo de edades entre 26 y 35 años una ama de casa está a favor, pero se muestra escéptica “Casi da igual, no ganan”, una comerciante establecida las favorece, ya que “Presentan nuevas propuestas” y una empleada de gobierno piensa que así se “Promueve la participación”. Pasando a edades entre 46 y 55, una empleada de la iniciativa privada está a favor porque “Ven las necesidades de cada colonia” y una jubilada afirma “Basta de que sea siempre lo mismo”.

Entre quienes tienen más de 56 años, una empresaria indicó “[Tienen] mejores ideas que los políticos reales”, un ama de casa piensa que así “Todos hacen su lucha” y por último una nota de optimismo: “Podría surgir una persona honesta” (comerciante establecida). Continuando con las mujeres ahora con las que no están de acuerdo, con edad entre 18 y 25 años una estudiante cree que “Tienes que estar en un partido para que se te tome en cuenta”, otra estudiante expresa “Hay gente que no sabe que ni qué y así se postula para ganar dinero” y tres más dicen “No saben”. Pasando al grupo de 26 a 35 años, una obrera indica “Es un despilfarro de dinero” y un ama de casa cree que “No es correcto”, mientras una empleada de la iniciativa privada nos confía “[Es un] gasto de campaña sin fruto”. Entre quienes tienen entre 36 y 45 años, una empleada doméstica razona “No tienen suficientes conocimientos” y un ama de casa dice “No creo que sirvan”. Para las personas de más de 56 años en la muestra “No cualquiera tiene las habilidades” (empleada de gobierno) y “No ganan y gastan dinero” (jubilada).

Las razones para estar a favor dadas por la parte de los hombres de la muestra son ligeramente diferentes y en el grupo de edad entre 18 y 25 años se obtuvo que un estudiante afirma “Abren posibilidades”, otro estudiante piensa que son “Una alternativa a los partidos políticos” y un comerciante independiente cree que ofrecen ventajas ya que “No están influenciados”. Para hombres de entre 26 y 35 años las opiniones a favor se justifican porque “son del pueblo” (comerciante en vía pública), se dan “Diferentes visiones políticas” (empleado de la iniciativa privada) y un estudiante optimista apunta “Podrían ser mejores que lo que ya hay”. Entre los encuestados con edades entre 36 y 45 años un trabajador por cuenta propia está a favor ya que “Entre más por quien votar, mejor” y un empleado de gobierno piensa que pueden estar “Menos maleados”.

En el siguiente grupo de edad, 46 a 55, un trabajador por cuenta propia espera que “Tal vez mejore” y entre los hombres de 56 años o más un jubilado piensa que “Hay que darles oportunidad”. Las razones en contra para los más jóvenes (18 a 25 años) van desde “Es un gasto extra” (estudiante que trabaja), “Sólo es una

mina de oro nueva” (estudiante) hasta “Es un robo al erario público” (trabajador por cuenta propia); entre los de 26 a 35 años dos escépticos trabajadores por cuenta propia indican “No ganarán nunca” y “Sólo buscan sacar provecho” y un empleado de gobierno considera que “No tienen peso”; con edad entre 36 y 45 años un empleado de la iniciativa privada piensa que “Todos son lo mismo, prometen y no cumplen” y un jubilado con edad entre 46 y 55 años afirma que es “Un desperdicio de tiempo y dinero”; otro jubilado con más de 56 años lo ve todavía peor: “Son puros pretextos para encubrir robo de dinero”.

Sobre el acuerdo con la creación del Instituto Nacional Electoral (INE), 40% contestaron afirmativamente, 34% se decantaron por el no y 26% se declararon dudosos. En general entre las razones para estar de acuerdo se habló de evitar fraudes, tener una institución más sólida y una mejor regulación de las elecciones, pero quienes están en desacuerdo creen que no se trata de un verdadero cambio y que el gasto resulta excesivo.

Entre la parte de las mujeres de la muestra, en el grupo de 18 a 25 años entre las razones para estar de acuerdo con este cambio una profesionista independiente dijo “Espero sea mejor” y una empleada de la iniciativa privada cree que “Quizá sea para mejorar el manejo de la información”. En las edades entre 26 y 35 años las razones a favor expresan dudas: “Ojalá funcione para los fines establecidos”. En el grupo de 36 a 45 años una trabajadora por cuenta propia espera que “Funcione de manera correcta”, un ama de casa dijo “El IFE hizo fraude, puede que éste funcione mejor” y una empleada de gobierno está de acuerdo, aunque “Viene siendo lo mismo”, por último un ama de casa de más de 56 años piensa que “Es necesario”. Las razones en contra del sector de mujeres de 18 a 25 años van desde “Va a ser lo mismo” (sin empleo), “Gasto innecesario” (estudiante) a “Puras mentiras para robar” y “Es un fraude” (ambas estudiantes). En el grupo con edades que van de 26 a 35 años, una empleada de gobierno opinó que “El país no necesita ese tipo de cosas” y una empleada de la iniciativa privada apuntó “Hay cosas más importantes que un cambio de nombre”. En el siguiente grupo etario

(36 a 45 años) un ama de casa piensa que es “Un desperdicio de dinero”, otra ama de casa, ahora en el grupo entre 46 y 55, cree que “Es lo mismo” y otra más, ahora con más de 56 años, cree que “Son puras cochinadas”.

El sector de hombres coincide muy de cerca con las opiniones anteriores, aunque suelen ser más duros en las opiniones vertidas. Entre quienes están de acuerdo, tienen edades entre 18 y 25 años y son estudiantes, las razones fueron a veces cautelosas, como “Podría ser mejor” o “Se respetarían más las elecciones” y otras enfáticas: “Es un regulador”, “Habrá más control”. Quienes tienen entre 26 y 35 años lo encuentran aceptable ya que creen se trata de una propuesta “Interesante” (comerciante independiente) que “Genera confianza” (empleado iniciativa privada) y contribuye a “Mayor comunicación” (obrero). En el siguiente sector de edad, 36 a 45 años, un comerciante independiente cree que es “Más sólido” y otro dedicado a lo mismo espera “Mejor trabajo y mejor desempeño”. Avanzando en las edades, ahora de 46 a 55 años, un empleado de gobierno nos confió “El IFE necesita una mejora” y un jubilado piensa que así “Controlan mejor”. Quienes tiene más de 56 años a pesar de estar a favor fueron más bien escépticos: “Aunque no queramos” (trabajador por cuenta propia) o “Siempre y cuando funcione” (jubilado). Las razones en contra de la parte de los hombres de la muestra, iniciando con las edades entre 18 y 25 años, fueron contundentes: para tres estudiantes “Todo es un fraude en la política”, “Nos engañan a todos” y “Es pura tranza para robar dinero, no hacen nada”, mientras para un comerciante establecido “No sirve”. En el grupo con edades entre 26 y 35 años las opiniones son semejantes: para dos empleados de la iniciativa privada “Es lo mismo que el IFE”, “Es volver a empadronar a todos y gastar dinero” y para un profesionista independiente la nueva institución “Representa una posibilidad de robo, tráfico de influencias, paternalismos y el gobierno no tiene reales intensiones de cambiar el fondo de los problemas del país”.

Al avanzar en las edades, 36 a 45 años, un obrero es claro y conciso “No va a servir”, un empleado del sector privado afirma que es “Un gasto innecesario” y

para un profesionalista independiente se trata de “La misma institución con nombre diferente”. Dos trabajadores por cuenta propia, ahora en el grupo de entre 46 y 55 años, piensan que es “Una farza total”, “Es puro espectáculo” y para un comerciante independiente se trata de “Dinero mal gastado”. Un empleado de la iniciativa privada con más de 56 años afirma “Me gustaba más el IFE”, un trabajador por cuenta propia piensa que “El país no está en condiciones de gastar dinero” y otro cree que “Es una mafia”.

Para la pregunta abierta “¿Qué opina sobre la realización de consultas populares?” en general se obtuvo un cierto grado de aprobación, aunque existen dudas “Buena idea, pero dudo que funcione”, “Estaría bien si las tomaran en cuenta”, “Depende de qué consulten” y quienes están en contra consideran que “No son necesarias”, “Resultan molestas”, “Son una pérdida de tiempo” e incluso pueden ser “Falsas y fraudulentas”.

También en forma abierta se planteó “¿Cree que la Reforma Energética deba someterse a consulta popular?” y el análisis preliminar de las respuestas apunta hacia una mayoría favorable pero dudosa de que se tome en cuenta y además se plantean algunas recomendaciones como “Sí, pero la gente debería informarse mejor”. Quienes están en contra alegan entre otras cosas que la población tiene poco conocimiento sobre el tema, que quienes toman las decisiones son los enterados y que de nada serviría pues se trata de algo irreversible.

Conclusiones

Esta instantánea de las actitudes y problemas del habitante del DF a través de una muestra representativa permite observar, entre otras cosas, a la ciudadanía en su mayoría satisfecha en su actividad principal, la cual les es reconocida y para la que se siente capacitada. Los resultados permiten observar la fuerza del tejido social en que está inmerso el capitalino, ya que sobre todo la familia inmediata, pero también los amigos, dan apoyo moral y económico y ayudan a desahogarse

ante las preocupaciones cotidianas, que son principalmente económicas a pesar de que 6 de cada 10 encuestados afirmaron que el ingreso familiar es suficiente.

Al explorar los niveles de satisfacción con diversos aspectos de la vida diaria se nota una relativa satisfacción con la calidad de vida, la salud y la actividad principal de la muestra, pero sobre todo con los aspectos familiares de respeto, estimación, apoyo y nivel de comunicación, que contribuyen a la particular fuerza de la red social en que se desenvuelven los capitalinos y que se complementa en menor medida con la amistad.

El tiempo parece ser un factor problemático en la vida de las y los encuestados, ya que los promedios para el aprovechamiento del tiempo libre, para compartir con la familia, su distribución diaria y los tiempos de traslado indican poca satisfacción, lo cual no es de extrañar dadas las distancias y dificultades para moverse en una ciudad tan poblada como es el DF; tampoco extraña que resulte muy baja la satisfacción para el tiempo que se dedica a hacer ejercicio. Como sería de esperarse la seguridad es también una de las principales preocupaciones de la muestra, tanto en la zona en que viven como en general, ya que también se siente insatisfecha con la situación del país.

La sección dedicada a la participación ciudadana arroja resultados que apuntan hacia bajo interés por los asuntos de la comunidad. Además de la escasa pertenencia a partidos políticos, asociaciones vecinales y de condóminos, organizaciones no gubernamentales (ONGs) y sindicatos, se pudo detectar bajo nivel de conocimiento sobre los recién revitalizados Comités Vecinales y un cierto desinterés y escepticismo hacia las candidaturas independientes, el recién creado Instituto Nacional Electoral (INE) en sustitución del ya conocido Instituto Federal Electoral (IFE) y las consultas populares. Particularmente estos cambios y mecanismos se pondrán a prueba en las próximas elecciones.

En resumen, el habitante del DF, representado por los encuestados, se muestra relativamente optimista y satisfecho en el ámbito inmediato de su actividad principal, su entorno familiar y el de sus amistades, pero insatisfecho y poco participativo en lo relacionado con los asuntos de la comunidad y del país, en una palabra con lo político.

Bibliografía

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, México. Disponible en: [<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm/1.htm>] consultado en julio de 2014.

(2014) *Ley Federal de Consulta Popular*. Disponible en: [<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFCPo.pdf>] consultado en julio de 2014.

(2014) Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*. Disponible en: [<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE.pdf>] consultado en julio de 2014.

Crespo, J.A. Consulta popular y partidos políticos, *El Universal*, México, 26 de agosto de 2014.

Fournier Ma. de L., C. Ortiz, G. Rosado y J.A. Paoli, *Encuesta sobre bienestar en el Distrito Federal, Reporte de investigación, febrero de 2014*, GEM, UAM-X, México, 2014.

Fournier Ma. de L., C. Ortiz, P. Moreno y G. Rosado, *Encuesta sobre calidad de vida en el Distrito Federal, Reporte de investigación*, octubre de 2013, GEM, UAM-X, México, 2013.

Fernández Santillán, J. *Cuaderno de Divulgación de la Cultura Democrática 3, La democracia como forma de gobierno*, México, Instituto Nacional Electoral. Disponible en: [http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/la_democracia_como_forma_de_gobi.htm] consultado en julio de 2014.

Instituto Federal Electoral y El Colegio de México, *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*, México, 2014.

Organización for Economic Co-operation and Development (OECD), *OECD-Better life index*. Disponible en: [<http://www.oecdbetterlifeindex.org/countries/mexico/>] consultado en julio de 2014.

_____, La *Iniciativa para una vida mejor*. OECD, México 2011.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre la democracia en América Latina: Hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*, 2004.

Prud'homme, Jean-François. *Cuaderno de Divulgación de la Cultura Democrática 15, Consulta popular y democracia directa*, México, Instituto Nacional Electoral. Disponible en: [http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/consulta_popular_y_democracia_di.htm] consultado en julio de 2014.

Valdés, L. *Cuaderno de Divulgación de la Cultura Democrática 7, Sistemas electorales y de partidos*, México, Instituto Nacional Electoral. Disponible en: [http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/sistemas_electorales_y_de_partid.htm] consultado en julio de 2014.