

## **Agenda legislativa en el Congreso del Estado de Guanajuato<sup>1</sup>**

*Ma. Aidé Hernández García<sup>2</sup>.*

Uno de los logros en el tema de género en el caso mexicano es la paridad electoral, en este sentido, una de las preguntas del artículo es si la paridad está ayudando a construir y enriquecer la agenda de género en los congresos locales, en este caso Guanajuato. Para ello analizamos el trabajo legislativo de la LXIV Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato (2018-2021).

La LXIV Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato (2018-2021) se compuso de 50% hombres y un 50% mujeres, logrando la paridad numérica, sin embargo, a pesar de esto quien siguió dirigiendo el congreso fueron, principalmente hombres, como se puede ver en la composición de la Junta de Gobierno y Coordinación Política (v. tabla 1), la cual la integran los coordinadores de los Grupos Parlamentarios y las Representaciones Parlamentarias, las excepciones son la coordinadora del Grupo Parlamentario del PVEM y la representante del PT al ser solo representación del partido político por ser diputada única.

Hay que señalar que en el caso guanajuatense el partido que tiene mayoría en el congreso local es el Partido Acción Nacional (PAN), y además es el que gobierna en el Estado, esto es importante pues este partido es considerado ideológicamente de derecha, por ello hay temas en los cuales ha sido muy cuidadoso tal es el caso el de la diversidad sexual y la interrupción legal del embarazo, los cuales, como veremos no han sufrido reformas legislativas.

En este contexto, consideramos que es importante estudiar la agenda de género para conocer: ¿Qué temas fueron importantes para esta legislatura? ¿Con el 50% de diputadas en este legislativo fue amplia y sustantiva la agenda de género? ¿Se unieron las diputadas para aprobar temas de género en la legislatura?

La hipótesis de trabajo de este artículo es que pese a lograr la paridad numérica en el Congreso Local la agenda de género de la LXIV Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato se encuentra inferiormente representada respecto a otras iniciativas. Sin embargo, la presencia de las

---

<sup>1</sup> Es importante señalar que es parte del artículo que se publicará en el libro “Avances y desafíos en la construcción de la agenda de género en los congresos locales en México”. Editorial UG-Grañen Porrúa. Dicha obra saldrá publicada en el 2023.

<sup>2</sup> Profesora-investigadora del Departamento de Estudios Políticos y de Gobierno. Universidad de Guanajuato.

mujeres abonó en lograr iniciativas en la representación política y en la violencia de género.

Con este propósito se analizó la agenda de género que se construyó en los tres años de la legislatura a través de las siguientes temáticas:

1. Derechos laborales;
2. Representación Política y toma de decisiones;
3. Violencia de género;
4. Violencia política contra las mujeres en razón de género;
5. Derechos sexuales y reproductivos;
6. Niñez y su desarrollo;
7. Diversidad sexual;
8. Economía del cuidado (políticas de corresponsabilidad de la vida familiar con la laboral).

Retomando el texto de Bárcena, la estructura planteada en el análisis de la agenda legislativa tiene como finalidad establecer una tipología sobre la importancia de las iniciativas, en este sentido coincidimos que son relevantes aquellas “*propuestas que busquen producir cambios notables en el estado de las condiciones políticas, jurídicas y sociales del régimen*” (Bárcena, 2019 :414). La intención es hacer un análisis legislativo cuantitativo y cualitativo de tal forma que se pueda observar qué temas se lograron impulsar, y qué tan relevantes fueron para la población y el Estado, para ello, en esta investigación las iniciativas se analizaron como:

1. Baja relevancia (conmemorativa/cambio en la redacción)
2. Alta relevancia (leyes estatales sustantivas)
3. Alta relevancia (armonización federal sustantivas)

Es conveniente antes de iniciar conocer la composición política de la LXIV Legislatura. El partido que tenía mayoría era el PAN, siendo la oposición poco significativa para cualquier cambio legislativo, como se puede ver en la tabla 1 el PAN tiene 19 diputados/diputadas y la segunda fuerza tiene sólo cinco curules, la tercera fuerza cuatro, y los demás partidos tienen dos o un espacio legislativo, es decir no hay una oposición fuerte.

A pesar de que esta legislación es paritaria, son los hombres, principalmente, quienes coordinan los Grupos Parlamentarios, por tanto, siguen dominando la Junta de Gobierno y Coordinación Política, máximo órgano de gobierno (Hernández, 2022); además, predominan los intereses partidarios antes que los particulares de cualquier diputado y/o diputada, principalmente en el PAN, como se observará sus iniciativas generalmente se firman como grupo parlamentario,

independientemente de quien las proponga o quien las exponga en Tribuna. Ante la dirigencia predominantemente de hombres y el interés partidario la agenda de género no es una prioridad para esta legislatura.

El poco desarrollo de la agenda de género responde a las condiciones partidarias más que a la escolaridad de las diputadas en esta Legislatura que, como lo señaló Hernández y Solís en su artículo “La paridad, un avance en Guanajuato” (2022) había mujeres muy preparadas algunas de ellas más que sus compañeros de bancada (2022); como dejan ver las mismas autoras, por primera vez hubo mujeres en comisiones importantes y estratégicas en el congreso y se observó más trabajo y compromiso de ellas con la labor legislativa que sus compañeros diputados. En este sentido, se entiende por qué la agenda de género si bien no fue amplia en este legislativo si fue de alta relevancia, como se desarrolla en este artículo.

En este contexto, en la legislatura analizada se pudo observar que del total de iniciativas sólo 8.36% (53 iniciativas) están relacionadas con algún tema de género, mientras que 91.64% son de otros temas (581 iniciativas). Es decir, sólo 53 de las iniciativas están relacionadas con algún tema de género: 2 en Derechos laborales, 9 en representación política y toma de decisiones de la mujer, 3 en derechos sexuales reproductivos, 3 en diversidad sexual, 15 en acciones para la igualdad de las mujeres (indígenas, migrantes, jornaleras, etcétera) y 21 en violencia de género (v tabla 2). En esta legislatura, se dio mayor espacio a iniciativas de violencia de género, de representación política y toma de decisiones, las demás como lo muestra la tabla 2 están distribuidos en diversos temas; los únicos temas que donde no se observó trabajo y que son importantes para esta investigación es lenguaje incluyente y economía del cuidado:

Tabla 2  
Tipo de iniciativas de género

<b>Categoría</b>	<b>Número de iniciativas</b>
Derechos laborales de las mujeres	2
Representación política y toma de decisiones de las mujeres	9
Violencia de género	21
Derechos sexuales reproductivos	3
Niñez y su desarrollo	0
Diversidad sexual	3

Economía del cuidado (políticas de corresponsabilidad de la vida familiar con la laboral)	0
Lenguaje incluyente	0
Otras acciones para la igualdad de las mujeres (indígenas, migrantes, jornaleras, etc.)	15

Fuente: elaboración propia.

Uno de los temas que deben interesarnos es que de estas iniciativas sólo 19 fueron aprobadas, sin embargo, hay que destacar que son de alto relevancia para avanzar en la igualdad de género en Guanajuato. No obstante, siguen siendo desafíos temas como el aborto, derechos reproductivos y/o derechos de los grupos de la diversidad sexual.

En el análisis de la LXIV Legislatura 2018 – 2021 del Congreso del Estado de Guanajuato no se encontró trabajo en todos los temas planteados, pero si importantes contribuciones:

#### 1. Representación política

Primeramente, son cuatro iniciativas las que podemos considerar fueron un pilar de la LXIV Legislatura en materia de la Agenda de Género pues sentaron las bases para la paridad horizontal y la posterior paridad en todo, como se verá más adelante.

1. Diputada Claudia Silva Campos del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática (GPPRD) con la Iniciativa presentada el 15 de octubre de 2018 en materia de paridad horizontal.
2. El Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional (GPPAN) con la iniciativa presentada el 15 de noviembre de 2018 en materia de paridad horizontal.
3. El Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México (GPPVEM) con la iniciativa presentada el 17 de octubre de 2019 en materia de paridad de género en la titularidad de las áreas administrativas del Congreso del Estado. Hay que señalar que esta quedó en trámite.
4. El GPPAN con la Iniciativa presentada el 24 de octubre de 2019 en materia de paridad en todo.

En el caso de Guanajuato, previamente a la reforma constitucional del 06 de junio de 2019 en materia de paridad horizontal, ya se habían presentado en el Congreso del Estado dos iniciativas a la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la primera suscrita por la Diputada Claudia Silva Campos del GPPRD el día 15 de octubre de 2018 y posteriormente, el 15 de noviembre de 2018 se presentó la iniciativa suscrita por el GPPAN, ambas iniciativas fueron turnadas y estudiadas en la

Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales en las que se logró un consenso para que fueran dictaminadas juntas, este dictamen fue en sentido positivo y se turnó a votación en el Pleno, donde fue aprobado y publicado el 11 de septiembre de 2019 en el Periódico Oficial.

En el dictamen en el que se aprobaron estas dos iniciativas se estableció que dentro del artículo primero constitucional estatal debía integrarse: “Esta Constitución reconoce y protege la participación de las mujeres en el desarrollo del estado, promueve la igualdad sustantiva y la paridad de género. Las autoridades adoptarán las medidas para erradicar la discriminación, la desigualdad de género y toda forma de violencia contra las mujeres”. Aunado a lo anterior, también se añadió al artículo 15: “Todo ciudadano guanajuatense tiene derecho a participar en la vida política del Estado, en condiciones de igualdad, libre de todo tipo de violencia y discriminación en la forma y términos que señalen las Leyes”, como una nota se puede distinguir el uso persistente de un lenguaje no incluyente en la redacción.

Esta reforma tuvo implicaciones en la legislación para la integración del Congreso y de los municipios, por lo que se estableció en el artículo 41 que: “En la integración del Congreso del Estado de Guanajuato, esta Constitución y la ley electoral determinarán los mecanismos para cumplir con el principio de paridad de género”, y en el artículo 108 se estableció que en “la integración de los Ayuntamientos, esta Constitución y la ley electoral determinarán los mecanismos para cumplir con el principio de paridad de género”. Con esto se garantiza la paridad horizontal, la cual ya tuvo su efecto en las pasadas elecciones estatales del 2021.

En el contexto nacional se estaba dando en el Senado y en la Cámara de diputados la discusión que marcaría el inicio de la “paridad de todo” en el país, por lo que México dio un importante paso en la construcción de la paridad el 06 de junio de 2019 con la publicación en el Diario Oficial de la Federación (DOF) del Decreto por el que se reformaron los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115; de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Paridad entre Géneros. Esta reforma implica garantizar la paridad en los tres poderes permeando en todas las entidades federativas y sus municipios, así como en los organismos autónomos y en las candidaturas de los partidos políticos a los cargos de elección popular, por lo que el reto se encuentra en la armonización legislativa en los Estados.

A las reformas electorales en materia de paridad de género se le suma la iniciativa<sup>3</sup> presentada el 28 de marzo de 2019 por la diputada María Magdalena Rosales Cruz del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (GPPMORENA), la cual tuvo la finalidad de establecer en la Ley Electoral que en la asignación de fórmulas de representación proporcional en los escaños del Poder Legislativo se privilegiará el principio de paridad de género, esta iniciativa fue de las que se dictaminó en sentido positivo en la reforma integral a la Ley Electoral, por lo que fue aprobado en Pleno el dictamen<sup>4</sup>, y posteriormente fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato<sup>5</sup>.

El 17 de octubre de 2019 en el Congreso del Estado se presentaron dos iniciativas en materia de paridad en todo: la primera presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México (GPPVEM), a fin de reformar diversos artículos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, en materia de paridad de género en la titularidad de las áreas administrativas del Congreso del Estado; y la segunda 24 de octubre del mismo año presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional (GPPAN) a efecto de reformar los artículos 4, 17, 80, 81 y 92 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en materia de paridad.

La iniciativa presentada por el GPPVEM no encontró mayor eco en la LXIV Legislatura, aún se encuentra en trámite, sin embargo, la segunda iniciativa presentada por el GPPAN, turnada a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, sí fue estudiada y dictaminada en sentido positivo por la Comisión y posteriormente fue aprobado el dictamen en Pleno y publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato el 24 de agosto de 2020.

Con esta reforma se estableció constitucionalmente el criterio de observancia de paridad de género en todo: la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos e independientes, en la integración del Consejo Consultivo de Derechos Humanos, en los nombramientos de titulares de las Dependencias y Paraestatales, en la composición de los organismos autónomos, en el Poder Judicial estableciendo que en la carrera judicial deberá ser observado el principio de paridad de

---

<sup>3</sup> Iniciativa presentada el 28 de marzo de 2019. Encontrada y consultada en la página oficial del Congreso del Estado: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16397/623.pdf>

<sup>4</sup> Dictamen #623 con fecha del 27 de mayo de 2020. Consultado de la página oficial del Congreso del Estado de Guanajuato y encontrado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16394/623.pdf>

<sup>5</sup> Publicado el 29 de mayo de 2020 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16744/186-187.pdf>

género, así como en la forma y procedimientos mediante concursos abiertos para la integración de los órganos jurisdiccionales.

Ahora bien, la Agenda de Género trasciende a las demás leyes secundarias y en todos los ámbitos; en materia electoral también existieron iniciativas importantes en la LXIV Legislatura que modificaron la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato:

1. GPPVEM con la iniciativa presentada el 28 de febrero de 2019 en materia de doble candidatura, documento de acreditación de residencia de las y los candidatos y reducción de conformación de las listas de representación proporcional.
2. Diputado Isidoro Bazaldúa Lugo del GPPRD con la iniciativa presentada el 15 de noviembre de 2018 en materia de doble candidatura, por la que un candidato a presidencia municipal puede ser candidato en la lista de representación proporcional siempre y cuando prevalezca la paridad de género.
3. Iniciativa presentada el 26 de marzo de 2020 por la Junta de Gobierno y Coordinación Política que estableció una agenda común para una reforma integral a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

A la Comisión de Asuntos Electorales, presidida por una mujer e integrada por tres legisladores y una legisladora, se le turnaron las tres iniciativas en cuestión, la finalidad era generar una reforma integral a la Ley Electoral, fue así como estas iniciativas fueron dictaminadas juntas en sentido positivo, al igual que con otras más, y posteriormente el dictamen se aprobó en Pleno y fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato. Es interesante el trabajo de esta Comisión, pues estaba dirigida por una mujer del GPPRI, la diputada Celeste Gómez Fragosó y presentó iniciativas importantes por la igualdad de género en el estado, lo cual deja ver la importancia de la presencia de las mujeres en órganos de representación.

Dentro del análisis, como se establece en el dictamen, el GPPVEM declinó el tema relativo a la residencia en el registro de candidaturas y paridad de género, al considerar que se encontraba ya inscrito en la otra iniciativa general presentada por la Junta de Gobierno y Coordinación Política, por lo que se realizó el análisis del tema de registro de candidaturas a ayuntamientos para eliminar el requisito de lista completa y el tema de las dos iniciativas relativo al registro de candidatura simultánea de regidor a candidato a presidente municipal en la misma planilla.

El punto coincidente entre la iniciativa del GPPVEM y el GPPRD fue con las candidaturas simultáneas, tema aprobado dentro del dictamen, estableciendo que las candidaturas que postulen

los partidos políticos, coaliciones o candidaturas independientes a presidencias municipales, también podrán ser postuladas a candidaturas a una regiduría por el principio de representación proporcional en las planillas para renovación de ayuntamientos. Y en caso de que resulte ganadora la candidatura a presidencia municipal y además esté postulada en la lista de regidores, para efectos de la asignación por el principio de representación proporcional la fórmula que ocupa se tendrá por inexistente y se recorrerán subsecuentemente las fórmulas que le sigan en el orden de la lista, respetando la paridad de género en la asignación de regidurías.

En lo relativo al principio de paridad de género se estableció en la Ley Electoral en la conformación de los ayuntamientos y del Congreso, por lo que hace a la representación proporcional, la asignación de regidurías y diputaciones debe apegarse a dicho principio buscando lograr la paridad horizontal y conectando el principio de paridad de género y el de proporcionalidad en las asignaciones para la integración de los órganos de gobierno, por lo que, en términos generales, la autoridad electoral jurisdiccional deberá asignar los escaños de representación proporcional observando siempre que se cumpla con la integración paritaria. Cabe mencionar que en esta reforma hubo más cambios en la legislación electoral sólo que estas no tienen que ver con la agenda de género, por eso no las desarrollamos en este artículo<sup>6</sup>. Como se pudo constatar, la importancia de estos cambios es relevantes para lograr no sólo mayores candidaturas de mujeres, sino que ellas lleguen al poder y/o puedan dirigir instituciones estatales.

Esta legislatura sí realizó cambios en la temática de género, principalmente en lo que hemos clasificado como Representación política y toma de decisiones, logrando la paridad en el estado; y, en Violencia de género, iniciativas que se analizará a continuación. Lo anterior muestra un interés de las legisladoras por avanzar en una igualdad sustantiva a favor de las mujeres guanajuatenses.

## 2. Violencia de género

El 15 de febrero de 2029 la Junta de Gobierno y Coordinación Política tuvo a bien presentar una iniciativa por la que se expedía la Ley de Víctimas del Estado de Guanajuato, en este contexto la

---

<sup>6</sup> Por lo que hace a la iniciativa de reforma integral presentada por la Junta de Gobierno y Coordinación Política, se establecieron once temas en común: A. Criterios para garantizar el Principio de paridad de género; B. Derechos político- electorales de los pueblos, comunidades e individuos indígenas; C. Precampañas; D. Registro de candidatos; E. Nuevas atribuciones al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; F. Imparcialidad en el uso de recursos públicos; G. Integración de consejos distritales y municipales; H. Actos posteriores a la jornada electoral; I. Acciones afirmativas en favor de las personas con discapacidades auditiva o visual; J. Contencioso electoral, y K. Nuevas atribuciones al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato.



reforma se da posterior a las realizadas el 18 de junio de 2008<sup>7</sup> a nivel nacional por la que se reformaron diversas consideraciones normativas en materia de víctimas. Esta iniciativa fue turnada a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales e implicaba el análisis completo de una nueva Ley de Víctimas para el Estado de Guanajuato que regula a la persona física en su calidad de víctima, además se establecieron los derechos que serán atribuidos a las personas víctimas, por lo que el dictamen señala:

“... derechos de ayuda, asistencia y atención; de acceso a la justicia; de las víctimas en el proceso penal; a la verdad; y a la reparación integral. De igual forma, establece las medidas para la atención y protección de las víctimas, las cuales son: medidas de ayuda inmediata; en materia de alojamiento y alimentación; en materia de traslado; en materia de protección; en materia de asesoría jurídica; de asistencia y atención; económicas y de desarrollo; de atención y asistencia en materia de procuración y administración de justicia; de restitución; de rehabilitación; de compensación; de satisfacción; y de no repetición”. (Dictamen de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales).

Este dictamen<sup>8</sup> fue acordado el 12 de mayo de 2020, luego fue pasado a Pleno para su aprobación y posterior publicación en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado el 27 de mayo de 2020<sup>9</sup>. Si bien la aprobación de esta iniciativa representa un avance en materia de derechos de víctimas del delito esta armonización jurídica llega tarde a Guanajuato pues es aprobada 12 años después de las reformas que se dieron a nivel nacional.

Las reformas en el ámbito penal no se hicieron esperar y son de las que más se vieron en la LXIV Legislatura, por lo que hace al tema de género fueron cuatro iniciativas y adiciones al Código Penal del Estado de Guanajuato:

La primer Iniciativa<sup>10</sup> fue presentada el 28 de febrero de 2019 por el diputado Ernesto Alejandro Prieto Gallardo del GPPMORENA por la que se reformó el artículo 187-d del Código Penal del Estado de Guanajuato, en materia inhabilitación a los servidores públicos que hayan sido denunciados de

---

<sup>7</sup> Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008. Consultar en: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5046978&fecha=18/06/2008](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5046978&fecha=18/06/2008)

<sup>8</sup> Dictamen elaborado el 12 de mayo de 2020. Se puede consultar en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16417/605.pdf>

<sup>9</sup> Decreto #186. Consultar en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16685/183-185.pdf>

<sup>10</sup> Iniciativa presentada el 28 de febrero de 2019. Puede ser consultada en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/13326/64108.pdf>

hostigamiento sexual. Esta iniciativa fue turnada para su análisis y dictaminación a la Comisión de Justicia en la que posteriormente a su estudio fue aprobado el dictamen<sup>11</sup> en sentido positivo con las modificaciones pertinentes, quedando de la siguiente forma:

**“Artículo 187-d.-** Si el responsable del delito de hostigamiento sexual es servidor público, se le impondrán, además de las penas previstas en los dos artículos anteriores, la destitución de su cargo y la inhabilitación para ejercer cualquier cargo público que será mínimo por un lapso igual al de la pena de prisión impuesto y como máximo veinte años”.

Una vez aprobado el dictamen con fecha del 22 de mayo de 2019 este fue publicado en el Periódico Oficial de la Federación<sup>12</sup> el 19 de junio de 2019.

La segunda iniciativa de reforma al Código Penal en materia de género fue la presentada el 14 de noviembre de 2019 por el diputado Isidoro Bazaldúa Lugo del GPPRD, por la que se reformó el artículo 187-e adicionando un capítulo en materia de “afectación a la intimidad”, dicha iniciativa fue turnada a la Comisión de Justicia en la que se dictaminó en sentido positivo el 13 de diciembre de 2019 y que posteriormente fue aprobado en el Pleno, quedando de la siguiente manera:

**“Artículo 176.-** A quien intimide...

Si el sujeto activo amenaza con difundir, exponer, distribuir, publicar, compartir, exhibir, reproducir, intercambiar, ofertar, comerciar o transmitir, mediante materiales impresos, correo electrónico, mensaje telefónico, redes sociales o cualquier medio tecnológico; imágenes, audios o videos de contenido erótico o sexual íntimo en los que aparezca o involucren al sujeto pasivo del delito, sin su consentimiento u obtenido mediante engaño, las penas se aumentarán hasta la mitad de la punibilidad prevista para este delito<sup>13</sup>”.

Esta reforma fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el 30 de diciembre de 2019<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Dictamen acordado el 22 de mayo de 2019. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/14081/283.pdf>

<sup>12</sup> Para su consulta en la publicación electrónica del Periódico Oficial de Gobierno del Estado, consultar en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/14556/72-73-74.pdf>

<sup>13</sup> Dictamen del 13 de diciembre de 2019. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/15554/516.pdf>

<sup>14</sup> Decreto #144. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/15802/144.pdf>

La tercera iniciativa<sup>15</sup> en materia penal fue presentada por el GPPAN el 18 de febrero de 2020 por la que planteaba reformar el artículo 153-a del Código Penal del Estado de Guanajuato, en materia del delito de feminicidio. Esta iniciativa fue turnada a la Comisión de Justicia quien el 22 de junio de 2020 emitió el dictamen<sup>16</sup> en sentido positivo, por el que se estableció que existirá el delito de feminicidio, entre las demás características, cuando exista violencia sexual, que exista o haya existido con el activo relación íntima, de convivencia, de confianza, noviazgo, parentesco, matrimonio o concubinato o relación análoga; o que su cuerpo sea expuesto o exhibido. Esta reforma fue publicada el 13 de julio de 2020 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado<sup>17</sup>.

Finalmente, la cuarta iniciativa<sup>18</sup> fue presentada el 19 de marzo de 2020 por el diputado Ernesto Alejandro Prieto Gallardo del GPPMORENA, se establecía en el artículo 183 del Código Penal que la violación sea perseguida de oficio, incluso aquella cometida entre cónyuges, esta iniciativa también fue turnada a la Comisión de Justicia, en esta Comisión fue estudiada y dictaminada en sentido positivo el 22 de junio de 2020. En el Dictamen<sup>19</sup> se consideró pertinente que el delito fuera perseguido por oficio y no por querrela, es decir, sin que tenga que existir denuncia de la víctima directamente, se optó mejor por eliminar el artículo que establecía dicha distinción y con ello homologar el delito de violación. La publicación en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado fue el 13 de julio de 2020<sup>20</sup>.

Continuando con el tema de Violencia de Género, la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado de Guanajuato también sufrió modificaciones en la LXIV Legislatura, principalmente con dos iniciativas aprobadas. La primera presentada por el GPPAN el 18 de marzo de 2019 en materia de prevención de la violencia digital, la iniciativa<sup>21</sup> fue turnada para su análisis a la Comisión para la Igualdad de Género, la Comisión tuvo a bien emitir el dictamen<sup>22</sup> correspondiente en sentido positivo el 07 de noviembre de 2019 por el que se establece como violencia contra las mujeres

---

<sup>15</sup> Iniciativa presentada el 18 de febrero de 2020. Para su consulta: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/15975/64373.pdf>

<sup>16</sup> El dictamen se puede consultar en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16643/693.pdf>

<sup>17</sup> Publicación del Decreto #199. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16804/192-194-195-196-197-198-199-200.pdf>

<sup>18</sup> Iniciativa presentada el 19 de marzo de 2020. Consultada en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16188/64402.pdf>

<sup>19</sup> Dictamen del 22 de junio de 2020 Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16642/694.pdf>

<sup>20</sup> Decreto #200 del Periódico Oficial del Gobierno del Estado. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16895/192-194-195-196-197-198-199-200.pdf>

<sup>21</sup> Iniciativa presentada el 18 de marzo de 2019. Consultada en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/13481/64127.pdf>

<sup>22</sup> Dictamen con fecha del 07 de noviembre de 2019 y consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/15780/106.pdf>

“acción u omisión por cualquier medio que les cause a las mujeres daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte tanto en el ámbito privado como en el público”, además se establece la violencia digital como un tipo de las violencias y en los ámbitos de la violencia se agrega la “comunidad digital”. La publicación se dio en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado<sup>23</sup> el 07 de noviembre de 2019.

La segunda iniciativa<sup>24</sup> aprobada de reforma a la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado de Guanajuato fue presentada por la diputada María de Jesús Eunices Reveles Conejo de la Representación Parlamentaria del Partido del Trabajo, con la finalidad de establecer en la tipología la violencia obstétrica. La iniciativa fue turnada a la Comisión para la Igualdad de Género en la que fue dictaminada<sup>25</sup> en sentido positivo el 10 de junio de 2020, el dictamen fue aprobado en Pleno, por lo que se agregó a la Ley la definición de violencia obstétrica como “toda acción u omisión por parte del personal médico o administrativo perteneciente a los servicios de salud públicos y privados del Sistema Estatal de Salud, que violente los principios rectores que señala el artículo 3 de la presente ley, o bien, que dañe física o psicológicamente, lastime, discrimine o denigre a la mujer durante el embarazo, parto o puerperio; así como la negligencia médica, negación del servicio y la vulneración o limitación de los derechos humanos sexuales y reproductivos de las mujeres”, y también se agrega la violencia institucional. La Publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado se dio el 13 de julio de 2020<sup>26</sup>

Abonando al tema de Violencia de género en esta Legislatura se presentaron dos iniciativas con respecto a los servidores públicos al servicio del Estado. La primera iniciativa fue presentada por el GPPAN el 17 de octubre de 2019, en la que se estableció reformar la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios para eliminar la discriminación debido al género, esta iniciativa también pretendía reformaba al Código Civil para el Estado de Guanajuato, fue turnada a la Comisión de Justicia que emitió el dictamen en sentido positivo el 08 de mayo de 2020<sup>27</sup> quedando, por lo que hace a la Ley de Servidores Públicos, de la siguiente manera:

**«Artículo 56. En el caso...**

---

<sup>23</sup> Decreto #106. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/15781/106.pdf>

<sup>24</sup> Presentada el 24 de abril de 2019. Consultada en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/13692/64144.pdf>

<sup>25</sup> Dictamen del 10 de junio de 2020 consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16654/683.pdf>

<sup>26</sup> Publicación consultada en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16794/192-194-195-196-197-198-199-200.pdf>

<sup>27</sup> Dictamen del 08 de mayo de 2020. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16414/608.pdf>

Tratándose de trabajadoras en estado de gravidez, además del consentimiento expreso de dar por terminada la relación individual de trabajo manifestada en el escrito de renuncia, deberá aportar los indicios suficientes para demostrar que fue libre y espontánea la separación del cargo, lo anterior de conformidad a las condiciones generales de trabajo que correspondan a la adscripción de la trabajadora.

Asimismo, en el...

**Artículo 56 Bis.** Queda prohibido solicitar por cualquier medio la presentación de certificados médicos de no embarazo para el ingreso, permanencia o ascenso en el empleo.

Queda prohibido despedir a una trabajadora o coaccionarla directa o indirectamente para que renuncie por estar embarazada, por cambio de estado civil o por tener el cuidado de hijos menores.»

Finalmente, con esta iniciativa y por lo que hace a la parte del Código Civil fue eliminada la limitación que existía en el sentido de que la mujer no puede contraer nuevo matrimonio sino hasta pasados trescientos días después de la disolución del anterior, a menos que dentro de ese plazo diera a luz a un hijo. Este dictamen fue aprobado y publicado en el Periódico Oficial el 27 de mayo de 2020<sup>28</sup>

La segunda iniciativa fue presentada por la diputada María Magdalena Rosales Cruz del GPPMORENA también presentó el 17 de febrero de 2020 una iniciativa<sup>29</sup> de reforma a la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos al Servicio del Estado y de los Municipios, en materia de hostigamiento y/o acoso sexual. La iniciativa fue turnada a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales para su estudio y dictamen. La iniciativa fue dictaminada<sup>30</sup> en sentido positivo el 09 de septiembre de 2020, estableciendo como causas de rescisión laboral “cuando el trabajador cometa actos de hostigamiento o acoso sexual contra cualquier persona en el establecimiento o lugar de trabajo”, al igual que será una de las causas de rescisión laboral “Cuando el patrón o sus representantes incurrieren en faltas de probidad y honradez o en actos de violencia, hostigamiento o acoso sexual, amagos, injurias o malos tratos para con el trabajador, sus familiares, cónyuge o, concubino o concubina, ya sea dentro o fuera de las horas de trabajo”. Este dictamen fue aprobado y publicado en el Periódico Oficial<sup>31</sup> el 03 de noviembre de 2020. Hay que señalar que en la redacción de estas iniciativas no se cuida el lenguaje incluyente, lo cual es reiterado.

---

<sup>28</sup> Decreto #184 publicado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/14951/64265.pdf>

<sup>29</sup> Iniciativa del 17 de febrero de 2020. Consultada en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/15977/64375.pdf>

<sup>30</sup> Dictamen del 09 de septiembre de 2020. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/17025/744.pdf>

<sup>31</sup> Decreto #225. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/18116/224-230.pdf>

### 3. Niñez y su desarrollo:

También se dieron dos reformas en materia de educación, una la Ley de Educación para el Estado de Guanajuato y la otra a la Ley para una Convivencia Libre de Violencia en el Entorno Escolar para el Estado de Guanajuato y sus Municipios.

La primera iniciativa<sup>32</sup> fue presentada por la Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología, y Cultura, esta iniciativa derogaba las disposiciones vigentes en materia de Educación con la creación de una nueva Ley de Educación, esto de manera posterior a las reformas constitucionales al artículo tercero, por lo que se implementaban nuevas normativas en lo que refiere a educación, estableciendo como ejes rectores el acceso y excelencia de la educación, participación de madres y padres de familia, el reconocimiento y revalorización de las maestras y maestros. La iniciativa fue dictaminada el 24 de junio de 2020. La publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato se dio el 22 de julio de 2020<sup>33</sup>

En lo que respecta a la iniciativa<sup>34</sup> de reforma a la Ley para una Convivencia Libre de Violencia en el Entorno Escolar para el Estado de Guanajuato y sus Municipios, fue presentada el 03 de octubre de 2019 por el GPPAN, estableciendo medidas de prevención reforzada para evitar la discriminación mediante la implementación de acciones afirmativas y estableciendo la facultad a las autoridades de generar programas que permitan eliminar las barreras que representen una desventaja real y material respecto a los demás miembros de la comunidad. Esta iniciativa fue turnada a la Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología, y Cultura, la misma que emitió el dictamen<sup>35</sup> en sentido positivo con fecha del 24 de junio de 2020, incluyéndose en el dictamen de la reforma integral por la cual se expidió la nueva Ley de Educación, estableciendo:

#### **Medidas de protección reforzada**

**Artículo 9 bis.** Las autoridades educativas establecerán medidas de protección reforzada para evitar, tratar y remediar cualquier situación de violencia escolar que sufran los alumnos asociados con restricciones en su capacidad de aprender, desórdenes de

---

<sup>32</sup> Iniciativa presentada el 26 de marzo de 2020. Consultada en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16234/64409.pdf>

<sup>33</sup> Publicación del decreto #203 en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16877/203.pdf>

<sup>34</sup> Iniciativa presentada el 03 de octubre de 2019

<sup>35</sup> Dictamen con fecha del 24 de junio de 2020. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16620/707.pdf>

adaptación, emocionales y conductuales, lo anterior con la finalidad de desarrollar plenamente sus capacidades, y evitar a los alumnos una situación de riesgo.

#### **Atribuciones de la Secretaría de Salud**

**Artículo 18.** Corresponde a la ...

**I a V. ...**

**VI.** Generar Diagnósticos y recomendaciones necesarios ante la existencia de algún trastorno o discapacidad que tenga como consecuencia problemas de adaptación para los alumnos, solicitados por la autoridad educativa de conformidad con los protocolos respectivos; y

**VII.** Las demás que le señalen las disposiciones legales aplicables

Este dictamen fue aprobado en pleno y publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato se dio el 22 de julio de 2020<sup>36</sup>.

#### 4. Otras acciones para la igualdad de las mujeres

Para terminar con las 19 iniciativas que fueron aprobadas. En materia de salud también se presentaron iniciativas, una de ellas y que está en relación con el tema de género fue la presentada por la diputada Angélica Paola Yáñez González el 04 de noviembre de 2020<sup>37</sup>, que fue turnada a la Comisión de Salud para su estudio y dictamen<sup>38</sup>, en sentido positivo el 21 de junio de 2021 estableciendo como facultad de las autoridades de salud “la orientación, prevención y detección temprana del cáncer de mama, cáncer cérvico uterino y cáncer de próstata”. Esta reforma fue publicada en el Periódico Oficial el 19 de julio de 2021<sup>39</sup>.

Como se pudo concluir las diputadas de esta LXIV Legislatura se lograron unir y votar a favor de leyes que podían ser horizontales a sus intereses partidarios: Representación política y toma de decisiones, Violencia de género y sobre la Niñez y su desarrollo, sin embargo no se logró en temas como Derechos sexuales y reproductivos y Diversidad Sexual; esto expone cómo aún hay retos por trabajar en Guanajuato, pues hay temas que no son aceptados, aun no se logra ver los derechos humanos de la mujeres como interdependientes e indivisibles (Rodríguez y Madera, 2014: 45).

#### Conclusiones

---

<sup>36</sup> Publicación del decreto #203 en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/16877/203.pdf>

<sup>37</sup> Iniciativa del 04 de noviembre de 2020. Consultada en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/17164/64502.pdf>

<sup>38</sup> Dictamen del 21 de junio de 2021. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/18752/1104.pdf>

<sup>39</sup> Decreto #1104. Consultado en: <https://congresogto.s3.amazonaws.com/uploads/archivo/archivo/18820/324-332.pdf>

Por lo anterior podemos concluir que si bien la ley de paridad ha logrado un mayor número de diputadas en el congreso de Guanajuato aún no se ha conseguido una amplia agenda de género la cual dista mucho de ser proporcional al porcentaje de mujeres en el congreso. Sin embargo, en la LXIV Legislatura del Congreso de Guanajuato se logró aprobar iniciativas de alta relevancia que abonan a la igualdad de género en el estado tal como la representación política en todo.

Debido a que en Guanajuato el PAN está gobernando y tiene mayoría en el congreso ha evitado la discusión del aborto y de la diversidad sexual, sin embargo, son temas que se irán imponiendo en la agenda nacional y que en un futuro lo tendrá que hacer este estado.

Otros de los temas que se observaron fue que la presencia de Morena fue muy importante en temas de Diversidad sexual, Derechos sexuales y reproductivos, pero, además, este partido fue quien realizó mayor número de iniciativas de género, sin embargo, al ser minoría en esta legislatura no tuvo los votos para la aprobación de la mayoría de sus iniciativas.

Por tanto, si bien las diputadas de esta legislatura dejaron ver que hay trabajo en algunas temáticas de género, aunque representan en cantidad muy poco respecto a la labor de la LXIV Legislatura, si hay que mencionar que fue muy importante el avance que se obtuvo a favor de la igualdad de género en el estado de Guanajuato. Sin embargo, hay que apuntar que se observó que las iniciativas que analizamos no contaron en su mayoría con un lenguaje incluyente.

## Bibliografía

- Bárcena, Juárez Sergio Arturo (2018). ¿Cómo evaluar el desempeño legislativo? Una propuesta metodológica para la clasificación de las iniciativas de ley en México y América Latina. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México. Nueva Época, Año lxiv, núm. 235, enero-abril de 2019, pp. 395-426.
- Franceschet, Susan y Jennifer M. Piscopo (2008). "Gender Quota and Women's Substantive Representation: Lesson from Argentina", en *Politics and Gender*, vol. 4, núm. 3, Nueva York, Cambridge University, pp. 393-425.
- Hernández, Ma. Aidé y Jesús A. Rodríguez (2013) Entre guijarros: avance y retrocesos de la participación política de las mujeres en México. México MAPorrúa-UG-UACJ.
- (2019). "La igualdad política, un reto que se construye: Congreso de Guanajuato". En Hernández y Rodríguez (2019) *¿Es la paridad una realidad en los congresos estatales?* Porrúa Grañen-Universidad de Guanajuato. México.



- Rodríguez Gustá, A. L. y Madera, N. (2014). Dimensiones colectivas, relacionales y supranacionales en la construcción de una agenda legislativa de derechos humanos de mujeres en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*; 23, 37-64.
- Wanderley, Fernanda (2010). La participación política de las mujeres y la agenda de equidad de género en Bolivia. Tinkazos. *Revista Boliviana de Ciencias Sociales*, (28),9-31. [fecha de Consulta 22 de Junio de 2022]. ISSN: 1990-7451. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=426141570001>