

## **La Participación Ciudadana en las Elecciones de Diputados Federales en Veracruz: El Voto Nulo en Tres Elecciones Intermedias: 2003-2009-2015<sup>1</sup>**

Manuel Reyna Muñoz\*

### **Introducción**

El proceso electoral de 2015 en Veracruz estuvo enmarcado en el clima de violencia política que padeció una parte de la región sur del país, en particular se temía que el boicot a las elecciones que proponía el magisterio disidente del SNTE en Oaxaca y Guerrero tuviera su efecto en Veracruz. Pero no fue así, en cambio, en la ciudad de Xalapa hubo dos sucesos que pudieron impactar la jornada electoral. Primero, el martes 2 de junio unos individuos con el rostro cubierto hicieron detonar unos petardos en un local del Distrito Electoral número 10, en el que se realizan trámites para la renovación de la credencial de para votar. El suceso puso en alerta a las autoridades del estado de Veracruz, sin que por ello se identificara a los culpables.

El otro acontecimiento sucedió tres días después de los anteriores hechos y a dos días de la jornada electoral. El viernes para amanecer sábado, un comando de individuos encapuchados entró con singular violencia a un departamento de estudiantes de la Universidad Veracruzana que celebraban una reunión. Con gritos y palabras altisonantes pronunciadas para causar temor los encapuchados agredieron con machete, armas punzo cortantes y bates de béisbol a los jóvenes estudiantes, causándoles graves lesiones en la cabeza y heridas en el cuerpo. Este violento hecho causó gran indignación en toda la comunidad universitaria, y por la forma de actuar no se descarta que haya sido un acto de represalia a los jóvenes universitarios por el papel que han jugado a favor de los estudiantes de Ayotzinapa y en contra de la violencia en Veracruz. Cabe aclarar que el local del INE en

---

<sup>1</sup> Agradezco a Daniela Griego Ceballos y a Juan Emilio González Garrido, Ex – Consejeros del Consejo Local de Veracruz del Instituto Nacional Electoral (INE) el haber compartido información electoral de primera mano.

\* Reyna Muñoz Manuel, Maestro, Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana, Investigador, mreyna@uv.mx.

donde estallaron los petardos y el departamento de los estudiantes agredidos está en la misma avenida de Ruiz Cortines y a unos 800 metros un lugar del otro.

Mal grado estos acontecimientos, la jornada electoral en Xalapa se desarrolló como en otras contiendas salvo el ingrediente de la fuerza pública, operadores de partidos políticos muy activos acompañando a ciudadanos a votar, grupos de simpatizantes de los candidatos, arropándolos al momento de sufragar, taxis llevando a pasajeros electores a votar a las casillas, y lo más impresionante, en las casillas del centro de la ciudad capital el ejército y la policía Fuerza Civil estaban armados y como si esperaran una agresión custodiaban las mesas electorales y la fila de ciudadanos.

En otras localidades hubo manifestaciones de rechazo a las elecciones, pero sin llegar a la violencia y al impedimento como sucedió en otras entidades del país. Este clima de animadversión electoral había escalado ya a nivel nacional y de manera interesante se dio un debate entre quienes proponían ir a votar y quienes pugnaban por el voto nulo. Los primeros sugerían ir a votar por el partido de su preferencia y en caso de inconformidad, por la gestión gubernamental, la corrupción, la violencia o la vinculación entre autoridades de gobierno y el crimen organizado, sugerían emitir un voto de castigo, vale decir, no sufragar por ninguno de los tres partidos mayoritarios que probablemente estarían en esa condición.

Desde otro punto de vista se manifestó la corriente a favor del voto nulo, conformada por diversas personalidades, académicos y líderes de opinión, algunos bien identificados como hombres políticos que sin embargo consideran que al anular el voto se expresa un reclamo en contra de los gobernantes y de las cúpulas de los partidos políticos. Esa forma de sufragar no es un acto alejado de la política, y si bien el voto nulo no tiene un impacto en la designación de los candidatos, es previsible que los partidos, los gobiernos y los funcionarios del sistema electoral reflexionen el significado del voto nulo.

Tengo la impresión de que las altas autoridades electorales (IFE/INE) tienen interés en conocer el fenómeno del voto nulo, ya después de la contienda de 2009 se hizo un estudio para analizar detalladamente esa forma de votar, ahora en 2015 el INE distribuyó un

manual para cómputos distritales en el que define este tipo de sufragio: “Es voto nulo aquel expresado por un elector en una boleta depositada en la urna, sin que hubiera ningún cuadro que contenga el emblema de una partido político; cuando el elector marque dos o más cuadros sin que exista coalición entre los partidos cuyos emblemas hayan sido marcados; o en su caso, aquél emitido en forma distinta a la señalada como voto válido” (INE, 2015).

El manual de referencia debió ser un importante documento para evitar interpretaciones distintas a la voluntad del ciudadano, así por ejemplo antes se consideraba que si la marca rebasaba un cuadro, ese voto podría ser nulo pues no mostraba con precisión la voluntad del ciudadano. Más aun en el citado manual del INE se precisa: “Votos válidos d) Marcas fuera del recuadro. Si alguna línea invade algún otro recuadro pero se advierte con claridad que la parte sobresaliente fue accidental por lo que se tomará como **válido** para el partido...” (INE, 2015). Estos detalles del trazo fino manual del votante aclaran posibles dudas de ciudadanos habitantes de regiones con un alto rezago en la escolaridad y cuya orientación electoral la determinaba los colores de la bandera nacional emblema de un partido político.

Los votos nulos en Veracruz parecen no preocupar mucho a nuestra clase política. En los medios de comunicación no se observó una opinión particular que fuera expresión del contexto social veracruzano que es heterogéneo, por decir lo menos. Por una parte existen 50 municipios con un cierto bienestar social, que disponen de prensa escrita, de internet y hacen uso de redes sociales y que en su espacio geográfico se asientan instituciones de educación superior. En suma una población que cuenta con información de lo que significa elegir a un diputado. Aquí quiero reconocer el artículo de Alejandro Moreno que al hablar de *El electorado independiente* le atribuye rasgos sociodemográficos similares a los que supongo tienen algunos de los votantes nulos de Xalapa, Córdoba y Veracruz. Junto a ellos existen unos 90 o 100 municipios, muchos de ellos aislados de los centros urbanos, algunos ubicados en las serranías del territorio veracruzano, gran parte de ellos con una población indígena que no siempre comprenden el castellano y por si esto fuera menor, el grado de marginación **muy alto** o **alto** frecuentemente va acompañado de los cacicazgos.

Esta ponencia busca analizar la trayectoria del voto útil en las elecciones para diputados federales en Veracruz 2003-2009-2015. He optado por las llamadas contiendas intermedias porque en las concurrentes el incentivo de votar por el candidato a Presidente de la República atrae a un mayor número de ciudadanos a las urnas.

Inicio la reflexión con el 2003 por que por primera vez se notó una caída en la participación de electores en relación con la contienda anterior, cuando el efecto Fox provocó una presencia ciudadana del 62.30% en Veracruz. Tal vez habría de considerar otro suceso, el primer trienio de esa administración foxista no entusiasmó al ciudadano y las expectativas que había despertado al votar por un ranchero no se cumplieron. De ahí probablemente la caída en la participación electoral que llegó al 42.36% aquí en el estado.

La ausencia en las urnas, conocido también como abstención, ha tenido diferentes interpretaciones, una de ellas es la inconformidad. También el voto nulo puede ser entendido de muchas maneras, la inconformidad puede ser una de ellas. El voto nulo siempre ha existido, en 1991 esta forma de sufragar representó el 4.88% y fueron 92,470 papeletas electorales; en 1997 hubo una disminución a esta forma de votar, el 3.09% sufragó nulo y en números absolutos fueron 65,284 boletas.

Para 2003 se empieza a trazar con marcas más definidas aquello que ya existía y va a ser en 2009 cuando el voto nulo ya tiene interpretaciones más concisas, malestar, inconformidad, rechazo a los gobiernos y partidos. No es sólo la animadversión a un partido o candidato, es más que eso, es el rechazo a un sistema de partidos, aun sistema político. Puede ser expresión de inconformidad por una política pública que implementó un gobierno identificado con un partido político y que ha sido avalada por otros partidos que se dicen de oposición. A todos ellos el rechazo.

Con esta noción sobre el voto nulo la ponencia busca identificar primero qué distritos tienen una mayor proporción de votos nulos en las tres contiendas referidas, lo que permitirá observar la evolución de esa forma de sufragar. Para la contienda de 2015 se introdujo un nuevo elemento, referido al año 2010, el grado de marginación de la

población. Y dado que este indicador baja hasta el nivel municipal se puede establecer una relación entre voto nulo y grado de marginación.

En grado de tentativa supongo que la menor proporción de voto nulo se da en localidades con un grado de marginación **muy alto** y **alto**, es decir en localidades con carencias alimentarias, de patrimonio y de educación. El supuesto podría operar en el sentido opuesto de la marginación, es previsible suponer que la mayor proporción de votos nulos se presenta en poblaciones con un grado de marginación **muy bajo** y **bajo**.

Estoy cierto que la marginación es un elemento entre muchos para tener inconformidad. Hace falta conocer el proceso de selección de candidatos para inferir que una determinada decisión de proponer a tal persona como candidata va a traer consecuencias. Siempre en el nivel de inferencia supongo que la nominación de tres candidatas como abanderadas por la coalición del PRI/Verde propició el rechazo a Elizabeth Morales García en el distrito Xalapa Urbano, a Carolina Gudiño Corro en el distrito Veracruz-Boca y a Anilú Ingram Vallines en el distrito Veracruz puerto. Las tres perdieron la elección y en los tres distritos el voto nulo tiene cierta trascendencia.

El trabajo se expone de la siguiente forma, en el primer apartado se hace una breve alusión a resultados nacionales de la contienda; en el segundo trato el voto nulo en Veracruz analizando primero los cinco distritos electorales con mayor proporción de votos nulos y haciendo comentarios sobre el índice de participación, el partido que gana y el margen de victoria; hago lo mismo con los de menor proporción de votos nulos. Agrego otros seis distritos que sin haber tenido una relevante proporción de votos nulos en su historia electoral han tenido una trascendencia en los sufragios anulados. Al final del texto están cuatro cuadros, el primero refiere a el grado de marginación que tienen los municipios congregados en un distrito electoral, el segundo es un cuadro comparativo que detalla la proporción de voto nulo en el distrito y a su vez la mayor proporción de voto nulo en el municipio del mismo distrito señalando el nivel de marginación y lo mismo con la menor proporción de votos nulos en el municipio de ese distrito y su nivel de marginación, el tercero es un cuadro comparativo del voto nulo por distrito electoral en las tres elecciones

referidas y el cuarto cuadro concentra votos nulos, porcentaje de participación en las urnas, partido ganador, votación a primera y segunda fuerza, votación total y margen de victoria.

## **I. Resultados Electorales Nacionales.**

A nivel nacional los votos nulos sumaron 1'900,881 boletas, que representaron el 4.76% de los electores, en un contexto en el que 39'872,757 ciudadanos asistieron a votar, y que significó el 51.18% de participación en las urnas. Estas cifras parecían demostrar que las especulaciones derivadas de la campaña en contra de las elecciones había sido desechada por un electorado maduro que incluso supo diferenciar su desencanto hacía la gestión gubernamental de su compromiso ciudadano para ir a sufragar el domingo 7 de junio (Alanis, 2015). Esto es una forma de ver lo que sucedió el día de las elecciones. Pero como las elecciones son un fenómeno excepcional, podemos hacer múltiples interpretaciones y siempre encontraremos en todas algo de verdad. Efectivamente, el titular del Poder Ejecutivo tiene un bajo nivel de aceptación por los mexicanos y sin embargo, los electores en su mayoría votaron a favor del partido del presidente de la República.

En Veracruz el número de votos nulos fue de 128,196 papeletas que significaron el 5.02% de un total de 2'552,474 sufragios emitidos en las casillas electorales. Estos sufragios muestran que el índice de participación en las urnas fue del 46.80%. Al confrontar los resultados nacionales con los del estado de Veracruz observamos que proporcionalmente el elector veracruzano tiene una mayor preferencia por el voto nulo que el promedio nacional y a su vez, éste acepta más asistir a sufragar que el electorado veracruzano.

Cuadro 1

### **Participación Ciudadana en las Elecciones para Diputados Federales y Voto Nulo: a Nivel Nacional y a Nivel de Veracruz en 2015.**

	<b>Votación Total</b>	<b>Listado Nominal</b>	<b>Índice de Participación</b>	<b>Votos Nulos Absolutos</b>	<b>Porcentaje</b>
En el País	39'872,757	77'913,406	51.18%	1'900,881	4.76
En Veracruz	2'552,474	5'454,089	46.80%	128,196	5.02

**Fuente:** 2015 Resultados de la Elección Federal de Diputados por Municipio en Veracruz INE. Documento de circulación interna.

## **II.- El voto nulo en Veracruz.**

Anular el sufragio ha sido una tendencia común en las elecciones federales intermedias en Veracruz. Desde la contienda de 1991 el voto nulo está presente con una cantidad que pareciera impresionante 92,470 boletas que representaron el 4.88% de la votación total en los 23 distritos electorales que entonces existían en la entidad. Era la época del carro completo para el PRI que sumaba más del 70% de los sufragios, evidentemente triunfaba en todos los distritos, sus adversarios más cercanos eran el PRD y el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) sumaba cada uno el 5.70% de votos y el PAN lograba el 4.81%, cantidad menor que los votos nulos.

En 1997 los votos nulos descendieron respecto a la contienda de 1991. Ahora sufragaron nulo 65,284 ciudadanos y ello representó el 3.09% de la votación total. El panorama electoral estaba modificándose, el PRI seguía conservando su primacía con el 42.32% de votos y triunfaba en 20 distritos electorales mientras Veracruz y Coatzacoalcos eran ganados por el PRD y Córdoba por el PAN. El primero de estos partidos era la segunda fuerza con una votación del 26.06%, en tanto el PAN escalaba amenazante al 20.94% de la votación total. Dije amenazante porque en la contienda del año 2000 mientras el PRI reunía el 39.48% de la votación total para diputados federales, el PAN en alianza con el partido Verde sumaba el 33.83% de sufragios.

Después del triunfo de Fox la expectativa electoral perdió dinamismo y el 2003 mostró una ciudadanía poco interesada en renovar a la Cámara de Diputados. En Veracruz salió a votar el 42.36% del electorado, el PRI superaba en votación y distritos al PAN, 14 curules contra 9 y 36.74% contra 34.22% de los sufragios. Los votos nulos sumaban 49,623 papeletas que representaban el 2.60% de la votación. Para 2009 el escenario electoral decayó después de las elecciones para presidente de la República más concurridas de la historia y la participación fue del 49.68%, de nueva cuenta el PRI obtenía mayor votación, 45.20%, en tanto el PAN el 33.83% y más distritos ganados, 17 versus 4. Los votos nulos sumaron 97,905 que representaron el 3.95%. En este 2015, siempre en Veracruz, salieron a votar el 46.98% de electores, el PRI acaparó la mayoría de votos con el 28.38% y triunfó en 17

distritos, en tanto el PAN y MORENA ganaron en dos distritos cada uno. Los votos nulos fueron 128,326 lo que significó el 5.01% de la votación total.

El siguiente cuadro da cuenta de los votos nulos en los 21 distritos del estado de Veracruz.

Cuadro 2

**Votos Nulos, Índice de Participación Ciudadana y Listado Nominal por Distrito Electoral en la Contienda de Diputados Federales de 2015 en Veracruz**

<b>No. Dto.</b>	<b>Distrito</b>	<b>Votos Nulos</b>	<b>% de Votos Nulos</b>	<b>Índice de Participación Electoral</b>	<b>Listado Nominal</b>
10	Xalapa Urbano	9,064	7.43	47.19	258,304
9	Coatepec	7,680	6.52	43.22	272,342
15	Orizaba	7,949	6.19	44.98	285,320
16	Córdoba	8,170	6.02	48.32	280,458
12	Veracruz Puerto	6,845	6.01	42.69	266,544
18	Zongolica	7,896	5.95	52.60	251,956
11	Coatzacoalcos	6,591	5.59	42.25	278,756
14	Minatitlán	5,176	5.24	39.82	247,908
8	Xalapa Rural	7,023	5.21	45.12	298,711
5	Poza Rica	5,854	5.17	44.63	253,626
21	Cosoleacaque	5,076	5.05	38.33	261,743
4	Veracruz-Boca del Río	6,372	5.03	49.23	257,280
17	Cosamaloapan	6,592	4.94	43.61	305,842
13	Huatusco	5,677	4.31	48.74	269,961
20	Acayucan	4,806	4.23	46.80	242,508
3	Tuxpan	4,821	4.22	47.62	239,464
19	San Andrés Tuxtla	4,860	4.03	48.68	247,251
7	Martínez de la Torre	4,802	3.76	50.13	254,327
2	Tantoyuca	5,635	3.61	64.67	240,965
1	Pánuco	3,576	3.23	52.05	212,336

**Fuente:** 2015 Resultados de la Elección Federal de Diputados por Municipio en Veracruz INE. Documento de circulación interna.



De los cinco distritos con mayor proporción de votos nulos, Xalapa Urbano y Veracruz Puerto son distritos unimunicipales.

Xalapa, la capital del estado, tiene una cierta tendencia al voto nulo. En la contienda del 2003 este distrito sumó 2,685 votos nulos que representó el 2.77%, en 2009 reunió 9,338 sufragios anulados que significó el 8.96% de la votación total. En este 2015 los votos nulos fueron 9,064 y en números relativos se expresaron en el 7.43%. El índice de participación ciudadana en las urnas fue de 47.19%, ligeramente superior a la media estatal. El partido que ganó fue MORENA con el 25% del total de sufragios y su margen de victoria fue de 7.48%. De los resultados electorales llama la atención que el PRI con su eterno aliado haya obtenido el 14% de la votación.

El distrito Coatepec fue el segundo en obtener una votación alta para el sufragio nulo. Agrupa a 17 municipios, colinda con la capital del estado y también tiene una tendencia significativa a la anulación del sufragio. En 2003 reportó 1,783 votos nulos, lo que en números relativos equivalió al 2.42%. En 2009 este rubro se incrementó a 5,641 boletas y su porcentaje fue del 4.74%. En 2015 sumó 7,680 sufragios que representaron el 6.52%; la contienda la ganó la Coalición del PRI con el Verde, lo hizo con el 32.54% de un total de 117,698 votos; a su vez el margen de victoria fue de 13.46%, lo que nos habla de una elección no muy competida en un distrito en el que el voto nulo tiene cierta relevancia. Este distrito agrupa a 17 municipios.

El distrito Orizaba reúne a 13 municipios que se ubican al pie de la zona conocida como Las Altas Montañas. Al igual que los dos anteriores distritos, el de Orizaba tiene una propensión alta al voto nulo. En 2003 este rubro sumó 3,121 sufragios, que representaron el 2.83%. Para 2009 esta forma de votar juntó 7,723 papeletas electorales, que en número relativos fue del 6.78%. En 2015 los votos nulos sumaron la cantidad de 7,949 sufragios y esto representó el 6.19%. Podríamos inferir que hay una tendencia estable a esta forma de sufragar. En el distrito de Orizaba la participación ciudadana en las urnas fue del 44.98%, cifra que es menor a la media estatal, ahí ganó la Coalición del PRI con el Verde al obtener

el 34.69% y su margen de victoria respecto al PAN, que fue la segunda fuerza, fue de 7.16%, de lo cual inferimos una contienda con cierta competitividad.

El distrito Córdoba se ubica en el centro del estado, colinda con el de Orizaba. En su historial de votos nulos este distrito tiene menos significación que los expuestos anteriormente. En 2003 este distrito era un bastión del Partido Acción Nacional, sumó 1,913 votos nulos, lo que en números relativos representó el 1.85%. En 2009 la tendencia a sufragar nulo aumentó a 5,891 votos, que proporcionalmente equivalió al 4.05%. Para 2015 el PAN sigue sin recuperar la fuerza electoral que tuvo, mientras los votos nulos tienen un ligero incremento, sumaron 8,170, cifra que representó el 6.02%. En esta elección ganó la Coalición PRI/PVEM con el 33.17% del total de votos que fueron 135,509 y cuyo índice de participación fue del 48.32%, cifra superior a la media. El margen de victoria de la coalición ganadora fue de 6.42%, de lo que se infiere una elección competida y sin embargo el voto nulo estuvo presente.

El distrito Veracruz puerto es el quinto con más votos nulos. Como ya se dijo, el distrito comprende el municipio de Veracruz., aunque una parte del mismo también se ubica en el distrito 4 conocido como Veracruz-Boca del Río. La ciudad y puerto de Veracruz es una localidad moderna, tiene un reconocido bienestar social, da cobijo a diferentes instituciones de educación superior, con campus de universidad privadas y de la propia Universidad Veracruzana, cuenta con medios de comunicación impresos de carácter estatal y nacional y una parte importante de su población hace uso de las redes sociales.

Su historial de votos nulos es importante pero no altamente significativo, probablemente esto se debe a que ha sido una plaza electoralmente identificada con el PAN. En 2003, cuando la ciudad y puerto de Veracruz sólo tenía un distrito, los votos nulos sumaron 2,539, esta cantidad representó el 2.00% de la votación total, ya en 2009, los votos nulos ascendieron a 4,443 boletas electorales, esta cantidad en números relativos representó el 4.10%. Para el 2015 los votos continuaron aumentando, ahora sumaron 6,845 y su porcentaje fue de 6.01. En esta elección el PAN ganó la contienda con el 31.65% de la votación total que fue de 113,789 y cuyo índice de participación fue del 42.69%, cantidad

menor a la media estatal. El margen de victoria fue de 2.65% lo que refleja una elección muy competida.

Con el ánimo de mostrar una panorámica de los votos nulos en Veracruz, paso ahora a referirme a los distritos con menor proporción de boletas anuladas.

El distrito Pánuco, ubicado en la frontera con Tamaulipas, comprende 11 municipios y si bien en la región existe una buena producción agropecuaria, se debe reconocer que hay una propensión de jóvenes a emigrar fuera del estado.

En su historial electoral reciente el voto nulo está presente con cierta relevancia, en 2003 sumó 1,823 papeletas electorales, que representaron el 2.20% de la votación total. Esta cantidad es menor a la media estatal. En 2009 los sufragios anulados aumentaron a 2,446 boletas, igual al 2.33%. Para 2015 los votos nulos sumaron 3,576 boletas, que representaron el 3.24% de la votación total. La coalición PRI/PVEM confirmó su predominio electoral y triunfó con el 53.23% de una votación total de 110,527 sufragios. Su índice de participación ciudadana en las urnas fue del 50.05%, cantidad superior a la media estatal. La coalición PRI/PVEM triunfa con un margen de victoria del 24.16%, por lo que no se puede suponer que haya sido una contienda competida.

El distrito Papantla fue el segundo en obtener menos votos nulos proporcionalmente. Es un distrito integrado por 11 municipios, con un grueso componente de población indígena, una parte importante de ella es monolingüe y el castellano es el idioma del intercambio comercial en localidades como Papantla, Gutiérrez Zamora o Tecolutla; en el resto de los municipios el grado de marginación es **muy alto** o **alto**. Como sucede en este tipo de contextos, los caciques son pieza clave en el acontecer político.

En la reciente historia electoral el voto nulo está presente en este distrito, así en 2003 esta forma de sufragar sumó 2,059 boletas que en números relativos se expresó como el 2.80% de la votación total, cifra ligeramente superior a la media nacional. En 2009 los votos nulos se incrementaron a 2,967, lo que representó el 2.48% de la votación total. Para 2015 esta tendencia registró 3,861 sufragios que en números relativos equivale al 3.37% de la

votación total. Siendo un distrito electoralmente priísta, salvo en 2000, ahora volvió a triunfar el PRI con el Verde con el 33.25% de los sufragios, de una votación total de 114,478 papeletas electorales, que representaron el 50.12% de ciudadanos inscritos en la lista nominal. El triunfo priísta sobre el PRD fue con un margen de victoria del 7.53%, lo que nos dice de una contienda competitiva.

El distrito Tantoyuca es el tercer distrito con menos votos nulos. Comprende a 16 municipios, con una población indígena importante, monolingüe y con un grado de marginación **muy alto** y **alto** en 15 municipios, como es de suponer los caciques regionales son importantes para el acontecer político del sistema.

Antes de la re-distritación de 2006, la mayoría de estos municipios integraban el distrito II que tenía como cabecera Chicontepec, a partir de esa fecha la cabecera es Tantoyuca. Pecando de cierta flexibilidad, por uno o dos municipios que estaban en otro distrito, en 2003 el distrito número II tuvo 2,744 votos nulos, que representaron el 3.95% de la votación total, esta cantidad es mayor a la media estatal de Veracruz. Para 2009, conocido ya como el distrito Tantoyuca, los sufragios anulados se incrementaron a 4,694, y en números relativos representaron el 3.21% del total de votos. Esta cantidad resultó menor que el promedio de votos nulos en Veracruz. En este 2015 los sufragios anulados fueron 5,635 igual al 3.61% de la votación total. El partido que ganó fue la coalición del PRI con el PVEM con el 31.67% de una votación total de 155,824 que representaron el 64.67% de electores. Este distrito tuvo en esta elección dos datos importantes, el índice de participación ciudadana más elevado del estado y, el menor margen de victoria.

El distrito Martínez de la Torre es el cuarto distrito con menos votos nulos. Ubicado en el centro del estado, agrupa a 9 municipios, de la costa a la sierra, con importante producción agropecuaria. Aunque el Revolucionario Institucional tiene un cierto predominio, ha habido momentos en que el PAN ha salido victorioso en la diputación federal.

Respecto a los votos nulos, en 2003 sumaron 1,461, con un 2.06% respecto a la votación. Esta cifra fue menor que la media estatal. En 2009 esta forma de sufragar se incrementó a 3,118, lo que en números relativos significó el 2.78% a pesar de ello, esta cantidad estuvo

por abajo del promedio en el estado. Para 2015 los votos nulos siguieron aumentando, ahora a 4,802 lo que representaron el 3.76% de la votación total. El partido ganador fue la coalición PRI/PVEM, con un ex – funcionario del gobierno que dejó el cargo a petición expresa del Jefe del Ejecutivo estatal. Ganó con el 37.73% de sufragios, de una votación total de 127,491. Asistió a sufragar el 50.13% de electores, cantidad superior a la media estatal. El margen de victoria fue del 15.53%, lo que indica una contienda no muy competitiva.

San Andrés Tuxtla fue el quinto distrito con menos votos nulos en la entidad. Ubicado en el sur de Veracruz, comprende 9 municipios, de vegetación abundante, rica en su flora y fauna. Es un distrito dominado por el partido tricolor, por lo que los votos nulos no son numerosos. En 2003 sumaron 2,344, que representaron el 2.64% de la votación total. Esta cantidad es ligeramente superior a la media en el estado. En 2009 los votos nulos fueron 3,847, lo que en números relativos significó el 3.68%. Cifra menor al promedio estatal. Ya en 2015 los votos anulados fueron 4,860, que representaron el 4.03% de una votación total que fue de 120,350 boletas electorales y que proporcionalmente indica que fue a sufragar el 48.68% de los electores. El ganador fue la coalición PRI con el Verde, con un ex–funcionario de gobierno que obtuvo el 50.94%, con ese monto su margen de victoria fue del 37.88%, lo que indica una contienda al viejo estilo del partido de estado.

Los siguientes distritos serán comentados porque en su historial electoral el voto nulo ha tenido un peso significativo aunque en estos comicios de 2015 no hayan sido tan relevantes, es el caso de los distritos Zongolica, Coatzacoalcos, Minatitlán y Veracruz - Boca del Río. Dos más son incluidos porque el margen de victoria nos habla de una contienda poco competitiva y es útil conocer cómo se vota nulo en esas condiciones.

El distrito Zongolica, ubicado en la sierra del mismo nombre, en la región de las Altas Montañas, agrupa a 24 municipios, que en su mayoría son indígenas y tienen un grado de marginación notable. Llama la atención que en su reciente historia electoral el voto nulo ha sido elevado. Así en el 2003 esta forma de sufragar sumó 3,365 papeletas electorales que representaron el 5.05% de la votación total. Fue el distrito con más votos nulos en el estado.

Para 2009 los sufragios nulos fueron 5,564, lo que significó en números relativos el 4.33% del total de votos. A nivel de la entidad el distrito de Zongolica se ubicó en esa contienda en el 4to lugar de mayo proporción de votos nulos. En este 2015 Zongolica tuvo 7,896 sufragios nulos, igual al 5.95% de todas las boletas electorales. Es un distrito en el que el PRI tiene un cierto predominio sobre el partido más cercano en votación, el PAN, lo que confirma que Acción Nacional ya tiene influencia en la población indígena, del medio rural y con alta marginación. Este distrito tuvo un índice de participación de 52.60% de electores, el segundo distrito con más votación en el estado. El triunfo del candidato de la coalición PRI-PVEM tuvo un margen de victoria del 7.51%, lo que da una idea de una contienda de cierta competitividad.

El Distrito Coatzacoalcos, en la región petrolera más importante del país, comprende tres municipios: Coatzacoalcos, Nanchital y Agua Dulce, los tres petroleros. Es una región con bienestar social, aunque tiene zonas de cierta marginación. Electoralmente los triunfos los compartía el PRD y sus aliados con el Revolucionario Institucional y su eterno aliado, con una ligera superioridad del primero de estos. En 2003 el voto nulo no era una tendencia muy favorecida por el electorado, sumó en esa contienda 2,081 papeletas electorales, igual al 2.37% de la votación total. En 2009 esta forma de sufragar aumentó a 4,718 votos, lo que representó el 4.31% de todas las boletas. Esta cantidad colocó a este distrito en el lugar número cinco de los que más votos nulos tuvieron en esa contienda. Para 2015 el distrito continuó incrementando esta forma de votar, ahora sumó 6,591 papeletas que equivalen en números relativos al 5.59% de todos los votos emitidos. El partido que ganó la diputación fue MORENA, lo hizo con el 36.28% de una votación calculada en 117,698 boletas, lo que significó un índice de participación electoral del 42.25%. Una asistencia baja en comparación a las elecciones concurrentes, que sin embargo en este 2015 tuvo la asistencia ciudadana más elevada en relación con las anteriores contiendas intermedias. El margen de victoria del partido MORENA fue del 12.62%, lo que hace suponer una elección no muy competitiva.

El distrito Minatitlán, conurbado con el de Coatzacoalcos, es también una región con el fuerte peso de los petroleros. Se distingue por la gran influencia que ejercen los

funcionarios del sindicato petrolero en la vida electoral. El candidato del PRI en esta elección de 2015 era el alcalde de Minatitlán, lo que explica la presencia de trabajadores petroleros sindicalizados en la estructura electoral del candidato y su influencia en los organismos del propio Instituto Nacional Electoral en aquel distrito.

Es un distrito con 7 municipios en el que el voto nulo tiene un cierto peso, en 2003 tuvo 2,160 papeletas, igual al 3.05% de la votación total. En 2009 esta tendencia aumentó y los sufragios nulos fueron 4,233 que en números relativos significó el 4.15% de todos los votos emitidos. Por esta cantidad ocupó el lugar número séptimo de los distritos con más votos nulos en Veracruz. En este 2015 sumó 5,176 papeletas que representaron el 5.24% de toda la votación. Ganó esta elección la coalición del PRI con el partido Verde con una votación del 35.72% de una votación total de 98,714 sufragios, que representaron el 39.82% del listado nominal, esta asistencia es la segunda más baja en Veracruz y al mismo tiempo es una cifra común en las elecciones intermedias. Por otra parte el margen de victoria fue de 14.70% lo que nos indica una elección no muy competitiva.

El distrito Veracruz-Boca del Río comprende dos municipios. Salvo en momentos excepcionales<sup>2</sup>, es un distrito de clara definición panista, incluso se podría decir que más Boca del Río que el mismo Veracruz. Boca del Río es el municipio con mayor bienestar social en el estado, consecuentemente la mayoría de su población usa el internet y está en redes sociales.

Antes de la re-distritación, Boca del Río era cabecera de un distrito electoral, en 2003 tuvo 1,912 votos nulos, que eran el 2.04% de la votación total. Para 2009, ahora ya como distrito 4 Veracruz-Boca del Río, los votos nulos sumaron 5,206 papeletas que significaron el 4.19% de toda la votación. En 2015 este distrito concentró 6,372 sufragios anulados y representaron el 5.03% de la votación. El partido que ganó fue el PAN al obtener el 44.60% de una votación calculada en 126,657 votantes, que representaron el 49.23% del listado nominal. El margen de victoria fue del 20.27% lo que nos habla de una contienda no competitiva.

---

<sup>2</sup> Me refiero a los procesos electorales locales en el gobierno de Fidel Herrera Beltrán cuando pretendió triunfar en todas las contiendas y para lo cual recurrió a procedimientos no establecidos en la legislación.

El distrito Cosoleacaque, en el sur del estado, comprende 13 municipios, algunos se ubican en la Sierra de Sotepan. Son municipio cuya población es indígena y mestiza, con hábitos culturales tradicionales. En algunas de esas localidades, por ejemplo en Zaragoza, en el pasado la iglesia católica progresista tuvo influencia en la población y esto se reflejó en el cambio de sus preferencias partidarias. Con el tiempo esto terminó y el Partido de Estado recuperó al electorado.

En la Historia electoral del distrito los partidos de oposición al PRI han tenido ciertos triunfos. Por lo que respecta al voto nulo, en el 2003 hubo 2,903 sufragios anulados, que representaron el 3.26% de la votación total. En la elección concurrente de 2006 este distrito lo ganó la Coalición PRD/PT/Convergencia que impulsó a Andrés Manuel López Obrador. Y en 2009, en la contienda intermedia, los votos nulos sumaron 3,537 equivalentes al 3.01%. En 2015 los votos nulos sumaron 5,076 y representaron el 5.05% de una votación total. El partido que ganó esta elección fue la coalición del PRI con el Partido Verde<sup>3</sup>, lo hizo con el 44.27% de los 100,322 sufragios, que representaron el 38.33% de la lista nominal. Este porcentaje es el más bajo de esta elección. Consecuentemente el margen de victoria demuestra una elección poco competida, fue el 28.40%.

El distrito Acayucan se ubica en el sur del estado, agrupa a 13 municipios que en su mayoría tienen un relativo bienestar debido a la producción agrícola (caña de azúcar y piña). La historia electoral de este distrito respecto a comicios federales es de un predominio compartido entre Acción Nacional y el Revolucionario Institucional. Respecto a los votos nulos en la contienda de 2003 sumaron 2,903 papeletas lo que representó el 3.26% de la votación total. Para 2009 esta tendencia a sufragar aumentó en números absolutos a 3,537 pero en números relativos disminuyó, representó el 3.01% de todas las boletas emitidas. En este 2015 los votos nulos fueron 4,806 y esto significó el 4.23% de la votación total que sumó 113,489 sufragios que representaron el 46.80% del listado nominal. el triunfo le correspondió a la coalición PRI-Verde que obtuvo el 64.84% de toda

---

<sup>3</sup> El candidato fue Cirilo Vázquez Parissi, hijo de un hombre muy conocido en el sur del estado, que fue invitado a participar en política por Miguel Angel Yunes Linares. Yunes no logró tal propósito pero a cambio los hijos de aquél se incorporaron unos al PRI y otro al PAN. Cirilo Vázquez Parissi fue diputado local y alcalde por Cosoleacaque por el PAN, pero en este 2015 el PRI lo postuló como su abanderado.



la votación, su adversario más cercano fue el partido MORENA que llegó a un poco más del 10% de la votación, por lo que el margen de victoria del PRI-Verde fue del 54.65% lo que evidencia una contienda sin competencia.

## Conclusiones.

La tendencia a sufragar nulo en Veracruz fue en ascenso en las tres elecciones intermedias para diputados federales. De haber representado el 2.60% de la votación total en 2003, pasó al 5.05% en el 2015. El incremento también se dio en números relativos, de 49,623 subió a 128,196 boletas electorales. Por otra parte, mientras que en 2003 los cinco primeros distritos con más votación proporcional fueron Zongolica, Chicontepec, Perote, Cosoleacaque y Poza Rica (los dos primeros con una población mayoritaria de carácter rural), en 2009 la conformación se fue modificando, ahora los primeros distritos con mayor proporción de voto nulo fueron Xalapa Urbano, Orizaba, Coatepec, Coatzacoalcos y permaneció Zongolica. Aquí se empieza a observar que el voto nulo se da en localidades con un cierto bienestar social en el que la educación y la información tienen un papel importante. En 2015 se confirmó esta tendencia y se afianzó esta forma de sufragar en los distritos de Xalapa Urbano, Coatepec y Orizaba, incorporándose Córdoba y Veracruz puerto. De estos cinco distritos dos congregan a un municipio, Xalapa y Veracruz y ambos tienen un grado de marginación **muy bajo**, lo que hace suponer a un electorado informado y con educación. Un detalle más, en 2015 los primeros cinco distritos con una mayor proporción de voto nulo tienen por encima del 6.00% de la votación total, mientras que en 2003 la mayor proporción era de 5.05% y luego seguían distritos con una proporción de 3.95% para abajo.

El supuesto de que la menor proporción de votos nulos se da en localidades cuyo grado de marginación es **muy alto** o **alto** se comprobó parcialmente, en los distritos de Tantoyuca y Papantla el 50% de sus municipios tienen un grado de marginación **muy alto** y efectivamente la proporción de voto nulo es de las más bajas, sin embargo el distrito Zongolica tiene una elevada proporción de votos nulos y el 50% de los municipios tienen un grado de marginación **muy alto**.

Habrá que seguir investigando por qué vota nulo el elector en Veracruz.

Septiembre 2015.

## **Bibliografía**

Alanís, María del Carmen. 2015. “Reflexiones en torno a la jornada electoral”, Este País, núm. 291, julio, México, pp. 14-16.

Crespo, José Antonio, 2015. “¿Voto nulo o voto comprometido?”, El Universal, 12 de enero de 2015, p. A23.

Moreno, Alejandro, 2015. “El electorado independiente”, Este País, núm. 291, julio, México, pp. 11-13.

Reyna Muñoz, Manuel, 2011. “El voto nulo en las elecciones federales de 2009 en Veracruz”, en Reyes del Campillo, Juan; Cultura Política y Elecciones Locales, México, UAM-XOCHIMILCO y Ediciones Eón, pp. 39-62.

[http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices\\_margina/mf2010/CapitulosPDF/Anexo%20B3.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPDF/Anexo%20B3.pdf).

Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales 2011-2012. Atlas de Resultados Electorales 1991-2012 <http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/SICEEF/principal.html>

2015 Resultados de la Elección Federal de Diputados por Municipio en Veracruz INE. Documento de circulación interna.

Cuadro 3  
**Veracruz: Distritos Electorales y Número de Municipios por su  
 Grado de Marginación 2010**

Núm. Dto.	Distrito	Núm. Municipios en el Distrito	Grado de Marginación				
			Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
1.	Pánuco	11		3	5	3	
2.	Tantoyuca	16	8	7	1		
3.	Tuxpan	6		3	1	2	
4.	Veracruz-Boca del Río	*1					1
5.	Poza Rica	4		1	1	1	1
6.	Papantla	11	6	3	2		
7.	Martínez de la Torre	9		3	6		
8.	Xalapa Rural	*18	1	4	10	2	1
9.	Coatepec	17	3	4	9	1	
10.	Xalapa Urbano	*1					1
11.	Coatzacoalcos	3				1	2
12.	Veracruz Puerto	*1					1
13.	Huatusco	19	1	9		8	1
14.	Minatitlán	7	1	3	2	1	
15.	Orizaba	13	3	2	5	1	2
16.	Córdoba	6	1		1	3	1
17.	Cosamaloapan	12		1	9	2	
18.	Zongolica	24	12	4	7	1	
19.	San Andrés Tuxtla	9			8	1	
20.	Acayucan	11	1	1	7	2	
21.	Cosoleacaque	13	2	4	5	2	
<b>Total</b>		<b>212</b>	<b>39</b>	<b>52</b>	<b>79</b>	<b>31</b>	<b>11</b>

**Fuente:** Estimaciones del CONAPO con Base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

**Nota:** El Distrito 4 Veracruz comprende dos municipios, el de Boca del Río y una parte del municipio de Veracruz y el distrito 12 Veracruz, comprende la mayor parte del municipio de Veracruz por lo que en el renglón del distrito 4 sólo se anota a Boca del Río para no duplicar el municipio de Veracruz. Similar situación sucede en Xalapa, el distrito 8 comprende 18 municipios y una porción de Xalapa, por lo tanto suman 19, y el distrito 10 sólo comprende el municipio de Xalapa, por lo que en el renglón del distrito 8 sólo se anotan 18 municipios para no duplicar el municipio de Xalapa.

Cuadro 4

**Distritos Electorales y Proporción de Votos Nulos, Municipios con Mayor y Menor  
Proporción de Votos Nulos y su Grado de Marginación Veracruz 2015**

Distrito y su Proporción de Votos Nulos		Municipio del Distrito con Mayor Proporción de Votos Nulos y Grado de Marginación			Municipio del Distrito con Menor Proporción de Votos Nulos y Grado de Marginación		
1. Pánuco	3.42%	Naranjos	4.77%	Bajo	Tamalín	1.30%	Medio
2. Tantoyuca	3.61%	Ilamatlán	6.26%	Muy Alto	Citlaltepetl	1.73%	Muy Alto
3. Tuxpan	4.22%	Cerro Azul	5.83%	Bajo	Tepetzintla	2.74%	Alto
4. Veracruz	5.03%	Veracruz	5.81%	Muy Bajo	Boca del Río	4.23%	Muy Bajo
5. Poza Rica	5.17%	Poza Rica	5.47%	Muy Bajo	Castillo de Teayo	4.20%	Alto
6. Papantla	3.37%	Papantla	3.69%	Medio	Coahuatlán	1.58%	Muy Alto
7. Martínez de la Torre	3.76%	Martínez de la Torre	4.51%	Medio	Tenochtitlán	1.30%	Alto
8. Xalapa Rural	5.21%	Xalapa	7.44%	Muy Bajo	Acatlán	1.45%	Medio
9. Coatepec	6.52%	Cosautlán	10.10%	Alto	Las Minas	2.05%	Muy Alto
10. Xalapa Urbano	7.43%	Xalapa	7.43%	Muy Bajo			
11. Coatzacoalcos	5.59%	Coatzacoalcos	5.68%	Muy Bajo	Nanchital	4.78%	Muy Bajo
12. Veracruz	6.01%	Veracruz	6.01%	Muy bajo			
13. Huatusco	4.31%	Huatusco	5.95%	Medio	Tepatlaxco	2.10%	Muy Alto
14. Minatitlán	5.24%	Jesús Carranza	7.03%	Alto	Hidalgotitlán	2.21%	Alto
15. Orizaba	6.19%	Orizaba	7.33%	Muy Bajo	La Perla	2.59%	Muy Alto
16. Córdoba	6.02%	Fortín	6.92%	Bajo	Naranjal	2.93%	Bajo
17. Cosamaloapan	4.94%	Alvarado	7.84%	Medio	Cotaxtla	2.04%	Medio
18. Zongolica	6.95%	Cd. Mendoza	8.25%	Bajo	San Andrés Tenejapan	2.87%	Muy Alto
19. San Andrés Tuxtla	4.03%	Tlacotalpan	4.75%	Medio	Acula	1.36%	Medio
20. Acayucan	4.23%	Carlos A.Carrillo	5.53%	Bajo	Tuxtilla	1.73%	Medio
21. Cosoleacaque	5.05%	Tatahuicapan	12.63	Alto	Texistepec	1.89%	Alto

**Fuente:** Estimaciones del CONAPO con Base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro 5

**Votos Nulos en Tres Elecciones para Diputados Federales Intermedias en Veracruz**

Número y Distrito	2003 Votos Nulos		Número y Distrito	2009 Votos Nulos		2015 Votos Nulos	
	Absoluto	Relativo		Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
1. Pánuco	1,823	2.20%	1. Pánuco	2,446	2.33%	3,576	3.24%
2. Chicontepec	2,744	3.95%	2. Tantoyuca	4,694	3.21%	5,635	3.61%
3. Tuxpan	1,718	2.54%	3. Tuxpan	3,839	3.66%	4,821	4.22%
4. Álamo	1,762	2.87%	4. Veracruz	5,206	4.19%	6,372	5.03%
5. Poza Rica	2,314	2.96%	5. Poza Rica	3,958	3.42%	5,854	5.17%
6. Papantla	2,059	2.80%	6. Papantla	2,967	2.48%	3,861	3.37%
7. Martínez de la Torre	1,461	2.06%	7. Martínez de la Torre	3,118	2.78%	4,802	3.76%
8. Misantla	1,113	1.73%	8. Xalapa Rural	5,264	4.05%	7,023	5.21%
9. Perote	2,150	3.45%	9. Coatepec	5,641	4.74%	7,680	6.52%
10. Xalapa	2,685	2.77%	10. Xalapa Urbano	9,338	8.96%	9,064	7.43%
11. Coatepec	1,783	2.42%	11. Coatzacoalcos	4,718	4.31%	6,591	5.59%
12. Veracruz	2,539	2.00%	12. Veracruz	4,443	4.10%	6,845	6.01%
13. Huatusco	1,824	2.08%	13. Huatusco	3,426	2.52%	5,677	4.31%
14. Boca del Río	1,912	2.04%	14. Minatitlán	4,233	4.15%	5,176	5.24%
15. Orizaba	3,121	2.83%	15. Orizaba	7,723	6.78%	7,949	6.19%
16. Córdoba	1,913	1.85%	16. Córdoba	5,891	4.05%	8,170	6.02%
17. Cosamaloapan	1,853	2.16%	17. Cosamaloapan	4,541	3.53%	6,592	4.94%
18. Zongolica	3,365	5.05%	18. Zongolica	5,564	4.33%	7,896	5.95%
19. San Andrés Tuxtla	2,344	2.64%	19. San Andrés Tuxtla	3,847	3.68	4,860	4.03%
20. Acayucan	1,996	2.11%	20. Acayucan	3,511	3.42%	4,806	4.23%
21. Cosoleacaque	2,903	3.26%	21. Cosoleacaque	3,537	3.01%	5,076	5.05%
22. Coatzacoalcos	2,081	2.37%					
23. Minatitlán	2,160	3.05%					
<b>Total</b>	49,623	2.60%	<b>Total</b>	97,905	3.95%	128,196	5.02%

**Nota:** Antes de la re-distribución federal que entró en vigor en 2006 en Veracruz había 23 distritos electorales, a partir de esta fecha los distritos son 21.

**Fuente:** Atlas Electoral Federal 1991-2006. Instituto Federal Electoral.; Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales 2011-2012. Instituto Federal Electoral y, 2015 Resultados de la Elección Federal de Diputados por Municipio en Veracruz INE. Documento de circulación interna.

Cuadro 6

**Votos Nulos, Participación Electoral, Partido Ganador, Votos a 1era. y 2da. Fuerza, Votación Total y Margen de Victoria en la Elección Federal de Diputados 2015 en Veracruz**

No. Dto.	Distrito	Votos Nulos	% de Votos Nulos	% de Participación	Partido Ganador	Votos 1era. Fuerza	Partido 2da. Fuerza	Votos 2da. Fuerza	Diferencia	Votación Total	% Margen de Victoria	
1	Pánuco	3,576	3.24 (21)	50.05 (5)	Coal. PRI-PVEM	58,830	PAN	32,128	26,702	110,527	24.16	(18)
2	Tantoyuca	5,635	3.61 (19)	64.67 (1)	Coal. PRI-PVEM	49,343	PRD	46,961	2,382	155,824	1.53	(1)
3	Tuxpan	4,821	4.22 (16)	47.62 (10)	Coal. PRI-PVEM	47,942	PAN	35,153	12,789	114,022	11.22	(10)
4	Veracruz	6,372	5.03 (12)	49.23 (6)	PAN	56,493	Coal. PRI-PVEM	30,824	25,669	126,657	20.27	(17)
5	Poza Rica	5,854	5.17 (10)	44.63 (15)	PRD	35,407	Coal. PRI-PVEM	33,243	2,164	113,203	1.91	(2)
6	Papantla	3,861	3.37 (20)	50.12 (4)	Coal. PRI-PVEM	38,068	PRD	29,449	8,619	114,478	7.53	(9)
7	Martínez de la Torre	4,802	3.76 (18)	50.13 (3)	Coal. PRI-PVEM	48,103	PAN	28,307	19,796	127,491	15.53	(15)
8	Xalapa Rural	7,023	5.21 (9)	45.12 (13)	Coal. PRI-PVEM	45,012	Coal. PRD-PT	25,445	19,567	134,779	14.52	(13)
9	Coatepec	7,680	6.52 (2)	43.22 (17)	Coal. PRI-PVEM	38,297	PAN	22,451	15,846	117,698	13.46	(12)
10	Xalapa Urbano	9,064	7.43 (1)	47.19 (11)	MORENA	30,729	PAN	21,605	9,124	121,928	7.48	(7)
11	Coatzacoalcos	6,591	5.59 (7)	42.25 (19)	MORENA	42,734	Coal. PRI-PVEM	27,867	14,867	117,785	12.62	(11)
12	Veracruz	6,845	6.01 (5)	42.69 (18)	PAN	36,022	Coal. PRI-PVEM	33,006	3,016	113,789	2.65	(3)
13	Huatusco	5,677	4.31 (14)	48.74 (7)	Coal. PRI-PVEM	48,165	PAN	39,337	8,828	131,584	6.71	(5)

continuación

No. Dto.	Distrito	Votos Nulos	% de Votos Nulos	% de Participación	Partido Ganador	Votos 1era. Fuerza	Partido 2da. Fuerza	Votos 2da. Fuerza	Diferencia	Votación Total	% Margen de Victoria	
14	Minatitlán	5,176	5.24 (8)	39.82 (20)	Coal. PRI-PVEM	35,263	PT	20,752	14,511	98,714	14.70	(14)
15	Orizaba	7,949	6.19 (3)	44.98 (14)	Coal. PRI-PVEM	44,526	PAN	35,331	9,195	128,342	7.16	(6)
16	Córdoba	8,170	6.02 (4)	48.32 (9)	Coal. PRI-PVEM	44,955	PAN	36,252	8,703	135,509	6.42	(4)
17	Cosamaloapan	6,592	4.94 (13)	43.61 (16)	Coal. PRI-PVEM	62,308	PAN	36,373	25,935	133,382	19.44	(16)
18	Zongolica	7,896	5.95 (6)	52.60 (2)	Coal. PRI-PVEM	41,400	PAN	31,452	9,948	132,539	7.51	(8)
19	San Andrés Tuxtla	4,860	4.03 (17)	48.68 (8)	Coal. PRI-PVEM	61,312	PAN	15,729	45,583	120,350	37.88	(20)
20	Acayucan	4,806	4.23 (15)	46.80 (12)	Coal. PRI-PVEM	73,581	MORENA	11,557	62,024	113,489	54.65	(21)
21	Cosoleacaque	5,076	5.05 (11)	38.33 (21)	Coal. PRI-PVEM	44,411	PAN	15,921	28,490	100,322	28.40	(19)
<b>Total a Nivel Estado</b>		128,326	5.01	46.98						2,562,412		