



**JUSTICIA A MANO ALZADA: LA
ELECCIÓN JUDICIAL EN MÉXICO, 2025
ANÁLISIS DE LA REFORMA JUDICIAL Y LA CRISIS
DE CONFIANZA CIUDADANA**

CRUZ ZAMORA JARED

CONTENIDOS

1

Introducción

2

¿Por qué una Reforma Judicial?

3

Los Cambios Estructurales

4

Un Experimento Sin Precedentes

5

La Visión Democratizadora

6

Los Riesgos y Preocupaciones

7

Polarización Social y Desconfianza Ciudadana

8

La Mirada Externa

9

Los Desafíos por Venir

10

Posibles Desenlaces

11

Reflexiones Finales



INTRODUCCIÓN

En septiembre de 2024, México aprobó la reforma judicial más radical y controversial de su historia moderna. Por casi 200 años, el sistema judicial mantuvo estructuras tradicionales de designación, pero todo cambió con esta transformación histórica.

Por primera vez en la historia del país, jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación serán electos directamente por el voto popular. Este cambio rompe completamente con el sistema tradicional de ternas y nombramientos institucionales que había regido desde la fundación del México independiente.

¿POR QUÉ UNA REFORMA JUDICIAL?

- Crisis de confianza en el sistema judicial mexicano
- Percepción de corrupción y nepotismo institucional
- Sistema "hermético y elitista" alejado de la ciudadanía
- Necesidad de democratización de la justicia



LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES

Puntos principales:

- Elección Popular Directa: Jueces, magistrados y ministros de la SCJN
- Ruptura del sistema tradicional de ternas
- Reducción de la SCJN: De 11 a 9 ministros
- Periodo reducido de 15 a 12 años
- Supresión de Órganos Autónomos:
Eliminación del INAI
- Redistribución de funciones
- Reformulación del Consejo de la Judicatura



UN EXPERIMENTO SIN PRECEDENTES

MODELO POCO COMÚN

DEMOCRATIZACIÓN VS.
POLITIZACIÓN

PREOCUPACIONES
INTERNACIONALES:

- El reto es Mantener independencia judicial con legitimidad democrática
- Organizaciones internacionales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos expresaron preocupación sobre ciertos aspectos de la reforma, particularmente respecto a la elección popular de jueces, modelo poco común en democracias consolidadas (Nexos, 2024).



LA VISIÓN DEMOCRATIZADORA

- Legitimidad democrática: Los jueces responderán al pueblo
- Combate a la corrupción: Eliminación de redes de compadrazgo
- Acceso ciudadano: Justicia más cercana y comprensible
- Transparencia: Proceso electoral público y abierto
- Renovación: Eliminación de estructuras anquilosadas

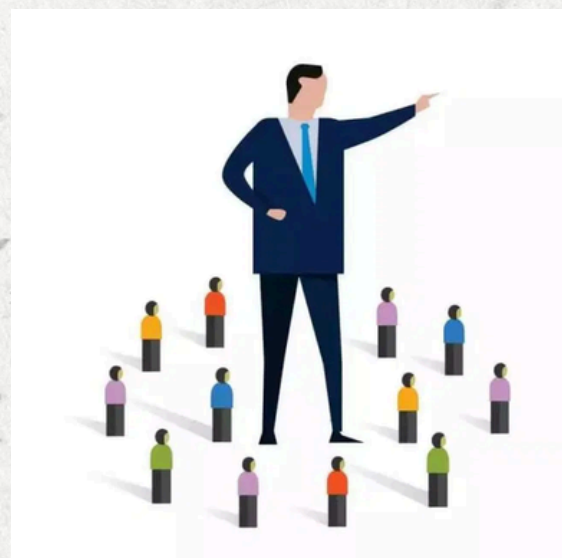


LOS RIESGOS Y PREOCUPACIONES

- Politización de la justicia: Jueces sujetos a presiones políticas
- Independencia judicial amenazada: Pilar fundamental del Estado de Derecho
- Competencia técnica: Riesgo de popularidad sobre capacitación
- Presión social: Decisiones judiciales influidas por opinión pública
- Precedente peligroso: Concentración de poder



POLARIZACIÓN SOCIAL Y DESCONFIANZA CIUDADANA



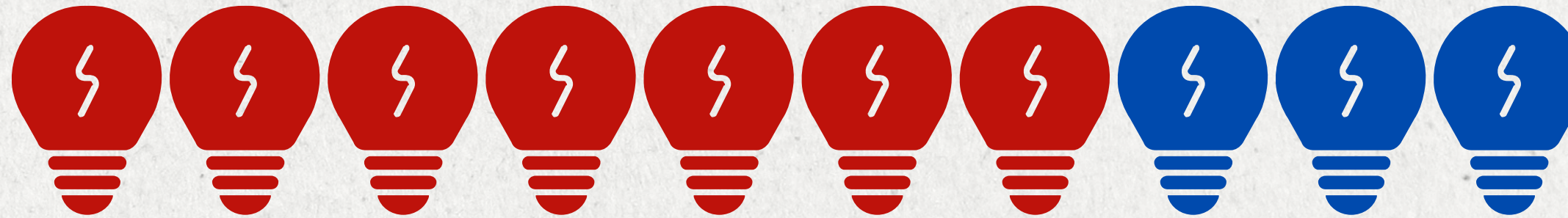
- Polarización política: Reforma como línea divisoria
- Movilizaciones sociales: Protestas y contraprotestas
- Crisis de legitimidad: Cuestionamiento del proceso
- Desconfianza bidireccional: Sectores que temen politización
- Sectores que dudan de la efectividad real

LA MIRADA EXTERNA

- CIDH (Comisión Interamericana de Derechos Humanos) : Expresó preocupaciones formales
- Democracias consolidadas: Pocas usan este modelo
- Inversión extranjera: Incertidumbre sobre seguridad jurídica
- Relaciones diplomáticas: Tensiones con socios comerciales



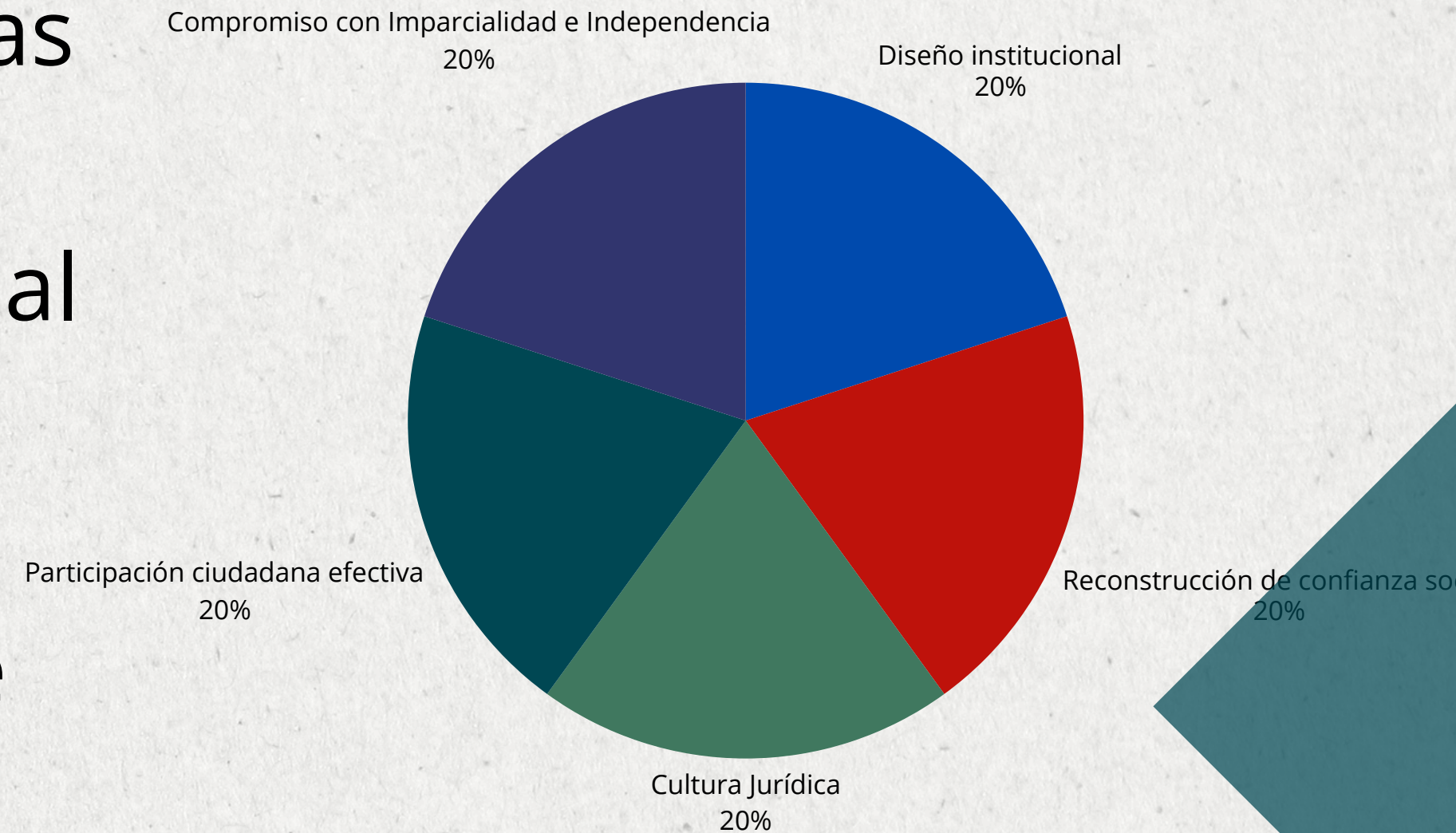
LOS DESAFÍOS POR VENIR



- Cultura jurídica: Adaptación a nuevo modelo
- Participación ciudadana: Voto informado vs. voto popular
- Capacitación: Preparación de nuevos juzgadores
- Seguridad jurídica: Mantenimiento de estabilidad legal
- Reconstrucción de confianza: Legitimación del proceso

¿QUÉ DETERMINARÁ EL RESULTADO?

- Diseño institucional: Calidad de las nuevas estructuras
- Reconstrucción de confianza social
- Cultura jurídica predominante
- Participación ciudadana efectiva
- Compromiso con imparcialidad e independencia



POSIBLES DESENLACES

ESCENARIO OPTIMISTA

- Sistema más legítimo y democrático
- Reducción efectiva de corrupción
- Mayor confianza ciudadana

ESCENARIO INTERMEDIO

- Adaptación gradual con resistencias
- Resultados mixtos
- Proceso de ajuste prolongado

ESCENARIO PESIMISTA

- Politización extrema de la justicia
- Inseguridad jurídica
- Deterioro del Estado de Derecho



REFLEXIONES FINALES

La reforma como un experimento institucional sin precedentes en México

La legitimidad social es clave para el éxito

Tensión permanente entre democratización e independencia

Los efectos apenas comienzan a vislumbrarse
El tiempo dirá si fue una transformación necesaria o un error histórico



¡GRACIAS!