

## **La geografía del voto en distritos compuestos: Un análisis de la elección para jefe delegacional en Benito Juárez.**

Rafael Morales

¿Cómo incide el trazado distrital en el comportamiento del voto? Esta es una pregunta ya clásica en los estudios sobre el diseño de los sistemas electorales (Nohlen, 1994; Reynoso, 2004; Sartori, 2001). La importancia del diseño distrital estriba en los efectos que tiene sobre la representación política pero también sobre las estrategias de los partidos y la definición de las identidades partidistas. En particular, el diseño de los distritos tiene una incidencia específica sobre el comportamiento del votante dentro de un territorio.

¿Cómo se expresa este comportamiento en territorios compuestos por más de un distrito? En este trabajo se revisará el peso que tiene la geografía distrital en las elecciones para jefe delegacional. Al analizar el comportamiento del votante y las diferencias inter-distritales dentro del territorio de esta demarcación podrá ponderarse los efectos que tienen los distritos compuestos dentro de las estrategias de los partidos para conseguir la coordinación estratégica del voto.

A partir de un análisis descriptivo y cartográfico se analizará el comportamiento del votante dentro del territorio delegacional, compuesto por dos distritos electorales. La hipótesis que guía esta investigación es que la convivencia de dos mercados electorales en un solo territorio produce, a la larga, una homogeneización del comportamiento del votante como producto de la contigüidad geográfica.

### *Elecciones en distritos compartidos*

Por lo general las elecciones para los titulares de los poderes ejecutivos en México se llevan a cabo bajo un sistema electoral de mayoría relativa en distritos uninominales, que puede ser el territorio nacional (para elegir presidente), una entidad federativa (para elegir gobernador) o un municipio (para elegir presidente municipal o delegación política). En el caso de estos últimos, existe la posibilidad

de que el territorio delegacional se encuentre compuesto por más de un distrito o por distritos compartidos con otras delegaciones.

### *Características socio-demográficas de los distritos electorales XX y XVII*

La delegación Benito Juárez se integra, para fines electorales, con dos distritos, el XX, que es compartido con la delegación Álvaro Obregón y el XVII, un distrito completo. Su territorio es bastante compacto, pues ocupa apenas el dos por ciento de la superficie total del Distrito Federal (26.6 km cuadrados).

Ambos distritos cuentan con una contigüidad territorial clara y además no cuentan con diferencias socio-económicas significativas. Por ejemplo, ambos distritos tienen un nivel salarial alto.<sup>1</sup> Apenas se encuentran algunas diferencias en el perfil demográfico pues mientras el distrito XX tiene una densidad poblacional media alta, el XVII tiene una densidad alta. El distrito XX tiene un alto porcentaje de la población cuenta con estudios superiores.

En el distrito XX, las secciones donde se presenta mayor nivel salarial (109 secciones) es donde existen los índices más altos de competitividad.<sup>2</sup> En el distrito XVII, donde gana habitualmente el PRD, también son en las secciones de mayor ingreso donde este gana con rangos de votación superiores a veinte por ciento.

No obstante, existen indicios de que el trazado distrital ha contribuido a la creación de un mercado electoral más compacto o “representativo”. En consecuencia ¿cómo se articulan los electorados en territorios de esta naturaleza? ¿Qué incidencia tiene la geografía en un distrito compuesto en una elección de mayoría relativa como la de ejecutivo delegacional?

### *Geografía del voto*

Una estrategia electoral integral debe partir de la forma en la que se distribuye el voto a lo largo de un territorio. En los mapas que siguen, se puede comprender

---

<sup>1</sup>Instituto Electoral del Distrito Federal, *Características de los 40 distritos electorales locales del DF*, México, IEDF, 2006

<sup>2</sup>*Op. cit.*, p. 212

mejor la forma en la que los partidos compiten, como resultado de un particular despliegue de su organización a través de secciones electorales.

Tomando siempre como punto de partida las elecciones para delegado de 2009, se puede observar que el partido ganador, PAN, concentró su fuerza electoral en el distrito XX, en el que ganó prácticamente todas las secciones con altos márgenes de victoria.

El porcentaje de votación con la que el PAN ganó en esas secciones se encuentra en un rango de 49 a 58 por ciento de votos. Hasta 56 secciones alcanzaron esta proporción, lo que permite ver que ahí se concentra el voto duro panista en la demarcación.

Mapa 1. Benito Juárez. Elecciones para Jefe delegacional 2009. Rangos de

En cambio, en esas mismas secciones, el PRD se movió entre rangos que van de 0 a 15 por ciento y, en el mejor de los casos, entre 15 y hasta 19 por ciento. El rango de votación más alto se movió entre 28 y 38 por ciento pero apenas en 22 secciones, exclusivamente del distrito XVII.

Mapa 1. Benito Juárez. Elecciones para Jefe delegacional 2009. Rangos de

Sobre el PRI se evidencia algo muy particular: su rango de votación más alto (17-26 por ciento) es el tercer mejor rango de votación para el PRD. Para este partido, 85 secciones se ubican entre un 12 y 14 por ciento de la votación.

**Conclusiones tentativas**

Los datos preliminares muestran que la geografía distrital es una variable que interviene en la conformación de mercados electorales compactos. Los electorados en territorios de esta naturaleza tienden a homogeneizar el comportamiento político, en lo relativo a los niveles de participación. No obstante, se mantienen diferencias marcadas respecto de las preferencias electorales, puesto que el PRD ha conseguido consolidar un voto en el distrito XVII y un incipiente apoyo en el XX. Lo contrario sucede con el PAN, que históricamente ha tenido una base de apoyo en el XX pero que no ha logrado penetrar el distrito vecino hasta el día de hoy.

## **Bibliografía**

Aduiza, Eva y Augustí Bosch, Comportamiento político y electoral, Ariel Col. Ciencia Política, Barcelona, 2004

Colomer, Josep, Instituciones políticas, Ariel , Col. Ciencia Política, Madrid, 2001

Cox, Gary, La coordinación estratégica de los sistemas electorales en el mundo. Hacer que los votos cuenten, Gedisa Col. Ciencia Política, Barcelona, 2004

Duverger, Maurice, Los partidos políticos, FCE, México, 1996

Lijphart, Arend, Modelos de democracia. Formas de gobierno y resultados en treinta y seis países, Ariel, Barcelona, 2000

Martínez Sospedra, Manuel, Sistemas electorales. Un estudio comparado, Tirant lo Blanch, Valencia

Nohlen, Dieter, Sistemas electorales y partidos políticos, FCE, México, 1998

Reynoso, Diego, *Votos ponderados: sistemas electorales y sobrerrepresentación distrital*, Flacso, México, 2004

Sartori, Giovanni, *Ingeniería constitucional comparada. Una investigación de estructuras, incentivos y resultados*, 2a. ed., trad. de Roberto Reyes Mazzoni, México, Fondo de Cultura Económica, 2001