

## **Elección presidencial en Chihuahua 2024: consolidación de la izquierda y baja competitividad electoral**

Cecilia Sarabia-Rios, El Colegio de la Frontera Norte. [csarabia@colef.mx](mailto:csarabia@colef.mx)

### **1. 2024, la elección más grande de México**

David Van Reybrouck menciona que “la importancia de cada elección es siempre superior a la de la anterior” (Van Reybrouck, 2017, pág. 68), lo cual cobra sentido en virtud de las transformaciones y fenómenos dentro del poder, el espacio público, las masas y las crisis contemporáneas.

El 2024 ha sido catalogado con el año de las super elecciones debido que a lo largo del mundo 64 países realizaron algún tipo de proceso electoral sea presidencial (32 países), parlamentario (15 países), legislativo (5 países) o presidencial/parlamentario/legislativo (12 países) (Anchor Change, 2024).

México fue uno de los países en la última categoría donde hubo 20,375 cargos a elegir, 629 a nivel federal y 19,738 cargos locales (INE, 2024). Por segunda ocasión se eligió en votación concurrente la figura de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. En la contienda federal participaron siete partidos: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Movimiento Ciudadano (MC) y Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA).

La competencia se configuró en torno dos coaliciones, -la coalición “Sigamos Haciendo Historia” conformada por MORENA, PT Y PVEM, encabezada por Claudia Sheinbaum Pardo y la coalición “Fuerza y Corazón por México” (FCM) integrada PAN, PRI y PRD-, y un partido político -con Jorge Álvarez Máynez candidato de Movimiento Ciudadano (MC)), sin opciones de candidaturas independientes (Ávila, 2024; El Economista, 2024).

De manera general imperaron dos visiones, una por la continuidad y otra contra la discontinuidad del gobierno impulsado por Andrés Manuel López Obrados (AMLO) a través de la 4T (García Magos, 2023). La coalición SHH apostó por la continuidad del proyecto de gobierno, mientras que la coalición FCM y MC se presentaron como la oposición o

discontinuidad. Con mujeres al frente de las coaliciones, se abrió la posibilidad real de que por primera ocasión una mujer arribara al máximo cargo público del país.

De acuerdo con Freedom House, la “violencia perpetrada por el crimen organizado, la corrupción entre funcionarios gubernamentales, las violaciones de los derechos humanos tanto por parte del Estado como actores no estatales y la inmoderada impunidad” (Freedom House, 2024, pág. 2). fueron algunos de los principales desafíos que enmarcaron dicho proceso.

Además, la complejidad de incrementar la participación ciudadana, las acciones afirmativas para favorecer la representación de grupos en situación de vulnerabilidad (voto asistido, presos en prisión preventiva, afroamericanos, migrantes, grupo indígenas, personas con discapacidad, grupos LGBT+), y la coyuntura de “crisis” de las principales instituciones organizadoras de las elecciones como el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) (Reforma, 2023, Lastiri, 2024) fueron circunstancias específicas que influyeron en el proceso electoral federal.

De manera general las elecciones en México se clasificaron como democráticas y competentes debido que presentaron opciones para elegir entre dos coaliciones y un partido político, se propiciaron las posibilidades de alternancia en el poder político en una periodicidad fija, hubo condiciones de verificación para no disponer de los recursos del estado en la promoción de la elección ni la reelección, se respetaron las consecuencias y se garantizó la representación de la oposición o de la diversidad de fuerzas ideológicas (Panebianco, 1982; Méndez de Hoyos, 2003; Diamond y Morlino, 2004; Crespo, 2020).

La competitividad electoral del proceso puede explicarse primeramente a partir de la dinámica para la competencia que se basa en un sistema multipartidista o pluripartidista, puesto que aloja a más de dos partidos políticos y se caracteriza por el reflejo de los diversos intereses sociales, ideológicos, culturales, económicos o de conflictos políticos (Ware, 2004), en cuyo sistema hay partidos que son parte de divisiones o transformaciones de otros partidos como el PRD y MORENA.

La dinámica mantuvo características que Sartori enuncia dentro de un pluralismo polarizado como contener “oposiciones antisistema, bilaterales y desalienta -por el hecho de que su centro está ocupado físicamente- la competencia centrípeta, estos rasgos llevan a un sistema polarizado”...prevalencia de los impulsos centrífugos, estructuración ideológica

congénita, presencia de oposiciones irresponsables y una política de superoferta o de promesas excesivas (Sartori, 2005, págs. 177-183).

Además, los partidos compitieron como entidades fuertes y estables con presencia a lo largo de todo el territorio y tuvieron la posibilidad de conjuntar sus fuerzas para enfrentar la contienda electoral. En este sentido, en un sistema multipartidista los partidos tienden a realizar coaliciones de todo tipo (bipolares, heterogéneas e inestables) para el logro de acuerdos en el gobierno (Duverger, 2000). Aunado a lo anterior, y de acuerdo con Duverger el sistema de listas cerradas y bloqueadas para el cargo y la elección a una vuelta provocó la tendencia a que el electorado votara por el menos malo de los adversarios, es decir, se creó un efecto psicológico que se convirtió en un voto estratégico.

Con base en lo expuesto, este capítulo presenta, a partir de un enfoque mixto, basado en la revisión documental y hemerográfica y en el análisis de los resultados electorales, la competitividad electoral de la elección presidencial 2024 en Chihuahua. Por una lado, subraya las particularidades del contexto político donde prevaleció una clara postura de oposición a la 4T dado que es gobernado por el Partido Acción Nacional, con graves problemas de inseguridad y migración, y donde continuo el fenómeno del transfuguismo en función de pertenecer al partido con mayores posibilidades de ganar la contienda.

Por otra parte, el análisis de tasa de participación, el margen de victoria, el número efectivo de partidos y el índice de fragmentación, ponen de manifiesto la reñida competencia entre los actores políticos y la distribución de la fuerza de cada partido.

## **2. El contexto político en Chihuahua**

Después de que en el proceso 2018 se presentó por primera ocasión el triunfo de la izquierda en Chihuahua, con el apoyo significativo a la figura de AMLO, el proceso electoral 2024 dejó evidencia de este avance con la victoria de la coalición SHH.

El Chihuahua se realizaron seis tipos de elecciones, tres para el ámbito federal (correspondientes a la Presidencia de la República y al Congreso de la Unión, incluyendo cargos de senadurías y diputaciones), y tres en el ámbito estatal (diputaciones, ayuntamientos y sindicaturas). En total se eligieron 879 cargos que corresponden al 4.31 por ciento de los cargos disputados en todo el territorio nacional.

La cantidad y el tipo de elección es un dato relevante dada la importancia que las y los ciudadanos tienen para ejercer su derecho y obligación de votar. En este caso la importancia de la elección del Ejecutivo Nacional, a pesar de no ser consecutiva con la gubernatura, generó amplias expectativas de participación electoral.

Cada una de las candidaturas visitaron Chihuahua durante la campaña. Claudia Sheinbaum estuvo en dos ocasiones: en marzo (Ciudad Juárez) y en mayo (Ciudad de Chihuahua); Xóchitl Gálvez visitó en dos ocasiones el estado haciendo presentica en Parral y Juárez (abril) y en Chihuahua capital (mayo), mientras que Jorge Álvarez Máynez acudió en una ocasión a la ciudad de Chihuahua (mayo).

Chihuahua es un gobierno de oposición, encabezado a nivel estatal por el Partido Acción Nacional (PAN) versus el gobierno nacional encabezado por MORENA. La coyuntura de confrontación se pronunció desde el año 2023, precisamente contra la figura de AMLO, cuando “El gobierno del estado de Chihuahua dio a conocer algunas de las principales razones por las que promovió la Controversia Constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), para evitar la distribución de los libros de texto gratuitos elaborados por la Secretaría de Educación Pública (SEP)” (La Jornada, 2023). El Estado encabezó dicha demanda lo que provocó un enfrentamiento entre AMLO y María Eugenia Campos “Maru Campos”, gobernadora del estado de Chihuahua. La denuncia provocó el retraso de entrega de los libros de texto y una serie de acusaciones entre ambos actores; el primero acusó a la gobernadora de conservadora, irresponsable y politiquera (Cruz, 2023), mientras que la segunda lo calificó de comunista y de omisión por inseguridad (Redacción/Sin Embargo, 2024). Posteriormente el enfrentamiento continuó entre la gobernadora y la candidata de la coalición SHH, Claudia Sheinbaum, quien amenazó con interponer una denuncia en contra de Maru Campos por intromisión en el proceso electoral (Córdova, 2024).

En cuanto al contexto sociopolítico, una de las principales preocupaciones a lo largo del proceso fue la inseguridad. La Encuesta Nacional de Seguridad Pública (ENSU) el porcentaje de la población de 18 años y más que durante junio de 2024 se sintió insegura en su ciudad fue de 63.4% en Ciudad Juárez y de 49.4 en Chihuahua, es decir, en las dos principales ciudades del estado (INEGI, 2024). Aunado a esto, en Chihuahua operan tres organizaciones (Cartel de Juárez en la zona norte, un cartel sin registro en el municipio de

Aquiles Serdán y Cártel de Sinaloa en la zona norte) (El Universal, 2023) que se convirtieron en una amenaza para el proceso electoral. Por otra parte, Integralia reportó que el número de víctimas de violencia política en el proceso 2023-2024 en el estado estuvo en el rango de 7 a 14, mientras que el número de asesinatos se mantuvo en el rango de 2 a 5, y el número de otros eventos relacionados con otras formas de intromisión del crimen en las elecciones se mantuvo en el rango de 4 a 9 (Integralia, 2024).

Uno de los fenómenos que no pueden pasar desapercibido en el contexto político de un estado fronterizo es la migración y la política de movilidad humana, que en el caso de la Presidencia de la República ha cobrado fuerza a partir del proceso presidencial 2006 (Álvarez Hernández & Álvarez Texcotitla, 2019) y que fue un tema poco visibilizado en las propuestas de campañas electorales a pesar de la coyuntura que vivió el estado a causa, por un lado del cierre de la frontera de Estados Unidos al flujo de migrantes indocumentados y por otro a la política de contención de México (García Zamora & Gaspar Olvera, 2024).

Otra controversia política durante el proceso fue el transfuguismo, que al igual que en el proceso 2018 continuó con movimientos de varios partidos hacia MORENA. El ejemplo más emblemático fue la renuncia del exgobernador Javier Corral al PAN, para sumarse al equipo de la coalición SHH dado que anteriormente se había pronunciado en contra de AMLO y en el año 2019 llevó a prisión a Otto Alberto Valles Baca, actual dirigente de MORENA en Parral (Alvarado Alvarez, 2024). No obstante, Claudia Sheinbaum sumó a su equipo a Corral en el área anticorrupción, lo que suscitó algunas inconformidades al interior del equipo estatal de la candidata (Carmona, 2023).

En el escenario de apoyo a la candidatura de Sheinbaum a nivel nacional, la gran disputa en el estado fue el Congreso Estatal que serviría de plataforma al gobierno del Estado para mantener la gobernabilidad. Con todo lo revisado, el panorama desde el inicio del proceso apuntaba a que, aún en fórmula de colación, en el estado había pocas o casi nulas posibilidades de que un partido distinto a MORENA pudiera ganar debido al grado de predictibilidad de los resultados del 2018, considerando el efecto de AMLO.

### **3. Los resultados electorales**

De acuerdo con los cómputos distritales 2024 del INE, en Chihuahua hubo un listado nominal de electores fue de 3,090,113 ciudadanos. La votación total emitida (VTE) (la que

comprende la suma de todos los votos depositados en las urnas), fue de 1,653,664 votos, mientras que la votación validada emitida (la que corresponde a la deducción de la suma de todos los votos depositados en las urnas, los votos nulos y los correspondientes a los candidatos no registrados), fue de 1,604,916 votos (INE, 2024). La tasa de participación una tasa de participación de 53.22%.

La VTE favoreció a la candidatura de SHH quien obtuvo más del 50 por ciento del total de los votos, logrando de esta manera una legítima, clara y certera victoria como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Resultados de la elección de Presidencia Nacional en Chihuahua 2024 por candidatura

Candidatura /partido, coalición	Votación total			
	Nacional	Extraterritorial	Total	Porcentaje
Claudia Sheinbaum Pardo “Sigamos Haciendo Historia” (Morena, PT, PVEM)	883,448	2421	885,869	53.86%
Xóchitl Gálvez Ruiz “Fuerza y Corazón por México” (PAN, PRI, PRD)	557,049	2641	559,690	34.03%
Jorge Álvarez Máynez Movimiento ciudadano	156,934	143	157,077	9.55%
CNR	2,256	24	2,280	0.13%
VOTOS NULOS	39,706	31	39,737	2.41%
Votación Total Emitida			1,644,653	
Votos Validos			1,602,636	

Fuente: Cómputos Distritales, INE 2024.

Los resultados muestran que la diferencia entre los votos recibidos por cada una de la candidaturas fue superior a los 19 puntos porcentuales, es decir, hubo grandes diferencias en las preferencias. Otro dato que resalta es que la candidatura de MC supera en un porcentaje de 7.1 por ciento a los votos emitidos por las candidaturas no registradas.

Aunque la VTE favoreció a la coalición SHH, el comportamiento del voto de los mexicanos en el extranjero beneficio en un porcentaje mínimo a la coalición FCM. En este

rubro los votos emitidos fueron 5,260 de los cuales 0.4562% fueron para candidaturas no registradas y 0.58 fueron votos nulos (INE, 2024).

En cuanto al voto anticipado, que por primera ocasión se implementó por parte del INE, se emitieron un total de 87 votos de un registro de 118 votantes, lo que equivale a un 61.04 por ciento, privilegiando la opción de MORENA. Lo mismo sucedió en la modalidad del voto en prisión preventiva (VPP) donde se emitieron 748 sufragios que beneficiaron a MORENA.

Considerando los resultado por candidatura, el margen de victoria que da cuenta de la diferencia entre el porcentaje de las votaciones del primero y el segundo lugar (Valdés Zurita, 1997), fue de 15.1 puntos.

El desglose de los resultados por partido político muestra que MORENA fue el partido con mayor número de votos, seguido por el PAN; en este caso el margen de victoria fue de 20.43 puntos, como se presenta en la tabla 2.

Tabla 2. Resultado de la elección de Presidencia Nacional en Chihuahua 2024 por partido

Partido	Votos validos	Porcentaje
PAN	385143	24,00
PRI	148.045	9,22
PRD	26.502	1,65
PVEM	83.459	5,20
PT	89.311	5,56
MC	157.077	9,79
MORENA	713.099	44,43
CNR	2.280	0,14
NULOS	39.737	2,48
Total	1604916	

Fuente: Cómputos Distritales, INE 2024.

Considerando los resultados con respecto a cada partido político, el número efectivo de partidos fue de 3.5 lo que “indica inmediatamente, aunque solo sea de modo aproximado, una característica importante del sistema político: la medida en que el poder esta fragmentado o no fragmentado, disperso o concentrado” (Sartori, 2005, pág. 159). En este caso se nota una mayor preferencia hacia MORENA y una menor preferencia hacia el PRD.

Otro indicador importante a partir de los resultados es el índice de fragmentación, cuya “idea de fragmentación como opuesta a concentración sirve para mensurar el grado en que un sistema partidario se encuentra segmentado” (Reyes del Campillo, 2021, pág. 61). En este caso fue de .092 lo que significa que hubo una distribución de votos puesto que, a pesar de que MORENA concentro la mayoría de los votos, los otros seis partidos también fueron se vieron favorecidos con algún porcentaje de votación.

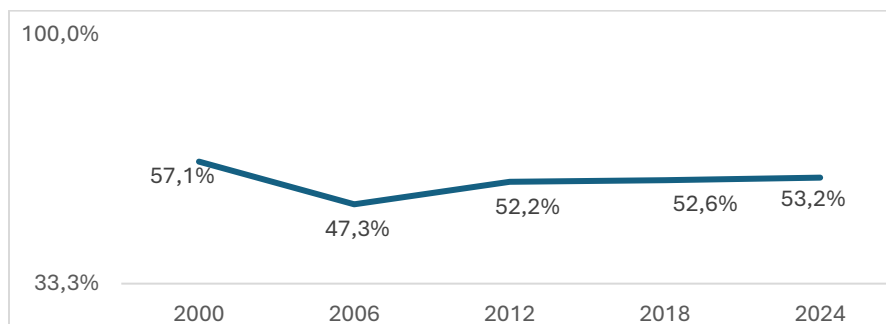
#### 4. La competitividad electoral en Chihuahua

Las condiciones mencionadas en el apartado anterior fueron el preámbulo del proceso electoral 2024, cuyos resultados confirmaron el panorama del pluralismo polarizado.

El cargo de la Presidencia de la Republica se destina a una sola persona, la que acumule el mayor número de votos a su favor. En este caso, el triunfo de la coalición SHH es un efecto reflejo de la elección de 2018, debido a que en ese proceso por primera ocasión se logró en el estado el apoyo a un partido distinto al PAN y PRI. La modificación de la tendencia histórica del espectro ideológico en Chihuahua de PAN-PRI a MORENA, equivale al avance de la izquierda, que fue espontáneo y súbito, provocado por el fenómeno de la presencia de AMLO (Sarabia-Rios, 2023), cuyo secuela continua.

La tasa de participación supero a la elección de 2018 donde se alcanzó un 52.66 por ciento, y que, con excepción del proceso 2006, siempre ha sido superior al 50 por ciento, como se muestra en la gráfica 1.

Gráfica 1. Porcentaje de participación ciudadana en elecciones a la Presidencia Nacional en Chihuahua 2000-2024



Fuente: Cómputos Distritales, INE 2024.



El voto cruzado es otro fenómeno que se presentó en las elecciones concurrentes en Chihuahua. Al parecer, se presenta por la cantidad de elecciones que se ofertan a las y los votantes quienes al tener la opción de emitir varios votos eligen en varios sentidos de acuerdo con la importancia que otorga a cada cargo o a la utilidad del sentido de la votación a partir de un voto estratégico (Sarabia-Rios, 2023) que favoreció en las elecciones federales a la coalición SHH y a la colación FCM en elecciones locales, como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Tasa de participación en elecciones federales y locales en Chihuahua 2024

Concepto	Elecciones federales			Elección local
	Presidencia	Senaduría	Diputaciones	Diputaciones
Votación total emitida	1.644.653	1.632.359	1.612.736	1.525.172
Tasa de participación	53,22 %	53,24 %	52,73 %	52,5 %

Fuente: elaboración propia con base en INE 2024, IEECH 2024.

En el Estado, del total de las 22 diputaciones de mayoría relativa a elegir, 14 favorecieron a las candidaturas encabezadas por el PAN y 8 a las candidaturas de MORENA (IEE, 2024). Al mismo tiempo se puede notar que en las elecciones locales se participa menos pues el porcentaje de participación ciudadana es ligeramente menor (aunque representa alrededor de 100 mil votos de diferencia) al de las elecciones federales.

El amplio margen de victoria corrobora lo que se planteó en el apartado anterior con relación a las pocas posibilidades de que un partido distinto a MORENA pudiera ganar en la contienda de elecciones federales. En comparación con la elección presidencial de 2018 el margen de victoria se incrementó en casi cinco puntos porcentuales, lo que respalda la conjetura del nivel de avance de la izquierda en el estado. Al mismo tiempo este indicador refuerza la existencia de un comportamiento bimodal o bipolar, que se refiere a la concentración de los votos en dos grandes polos, que pueden ser de orientación ideología de oposición o no, pero que llevan al electorado a votar por las dos fuerzas políticas con mayores posibilidades de triunfo (Reyes del Campillo, 2021), como se puede observar en la tabla 4.

Tabla 4. Margen de victoria en elecciones federales en Chihuahua 2000-2024

Año	Alianza	Porcentaje de votación		Margen de victoria
		Primer lugar	Segundo lugar	
2000	Si	48,68 (AC)	40,86 (PRI)	8.0
2006	Si	45,17 (PAN)	29,39 (AM)	27.5
2012	No	36,50 (PRI)	24,64 (PAN)	22.2

2018	Si	43.2 (JHH)	28.50 (xMF)	14.58
2024	Si	53,86 (SHH)	34,03(FCM)	19.83

Fuente: Elaboración propia con base en INE 2024.

AC: Alianza por el Cambio (PAN, PVEM)

AM: Alianza conformada por el PRD, el PT, Convergencia, el Partido Alianza Social (PAS) y el Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN).

JHH. Juntos Haremos Historia, conformada por MORENA, PT, PES

XMf: Por México Fuerte, conformada por PAN, PRD, MC

Los resultados por partido político, dado que estos son considerados como corrientes de interacción o como divisiones naturales de la realidad política, sean de tipo electoral parlamentario y gubernamental son importantes para entender la dinámica y sugieren que a un mayor número de partidos habrá mayor complejidad en el en el sistema.

Los resultados en Chihuahua, a Además del efecto AMLO, indican que MORENA ha capitalizado los votos de indecisos, inconformes y disidentes de otros partidos y ha permitido mantener el avance de la izquierda que anteriormente no se había presentado en Chihuahua.

Considerar la votación de manera desglosada permite entender las pautas de comportamiento entre parridos, es decir, identificar los patrones en la competencia, este caso, al igual que en la historia de Chihuahua donde sobresalían dos fuerzas PRI Y PAN, recientemente se configuran el PAN y MORENA como fuerzas políticas dominantes, o partidos relevantes (Sartori, 2005).

MORENA es un partido que inserto una dinámica particular en la competencia electoral dado que desde su aparición ha logrado una amplia penetración social. Al respecto Ware plantea que “cuanto mayor es la penetración social de los partidos, más tentados se verán a concentrarse en el apoyo de quienes les son leales” Pag 241 (Ware, 2004, pág. 24).

## Conclusiones

En esta ponencia se analizó la competitividad electoral de la elección presidencial 2024 en Chihuahua a partir de un enfoque mixto que por una parte permitió describir el componente político y los resultados electorales.

El proceso electoral 2024 en Chihuahua reafirmó el avance de la izquierda a pesar de ser un gobierno de oposición encabezado por el PAN. De manera general la elección concurrente se impregnó de la dinámica nacional y hubo poca competitividad debido al efecto AMLO.

El contexto político de Chihuahua destaca por tres características: 1) ser un gobierno de oposición 2) los problemas coyunturales de inseguridad y migración por ser un estado fronterizo y 3) el acentuado transfuguismo. Estas características impregnaron el contexto político del proceso electoral 2024.

Desde el inicio del proceso se tuvieron expectativas sobre la continuidad el proyecto de MORENA a nivel nacional y los resultado de la elección así lo confirmaron.

De manera general, aunque baja, se mantuvo la tasa de participación histórica a nivel estatal dentro de un proceso de elección de presidencia nacional; el margen de victoria fue muy amplio e incluso incremento con respecto al proceso 2018. El número de partidos reales en la contienda fue de 3 y el índice de fragmentación indica que, aunque MORENA obtuvo un 40 por ciento de los sufragios, estos se repartieron entre todos los partidos.

Con todo lo anterior se identifica el pluralismo extremo que se manifiesta en la participación ciudadana sostenida al igual que en otros procesos de la misma naturaleza, el fenómeno del voto cruzado, el bajo grado de competitividad electoral donde existe la fragmentación y polarización con una ventaja muy pronunciada hacia la coalición Sigamos Haciendo Historia, lo que significa el avance de la izquierda.

El proceso 2024 replica los resultados del proceso 2018 así como las condiciones de porcentaje de votación, amplios márgenes de victoria y voto cruzado.

El fenómeno del voto cruzado pone en el horizonte el que Chihuahua seguirá siendo un estado de oposición.

## Referencias

- Alvarado Alvarez, I. (11 de febrero de 2024). ¿Funcionarán las alianzas de Morena? Chihuahua ofrece las primeras claves. *Vanguardia.MX*.
- Álvarez Hernández, M., & Álvarez Texcotitla, M. (enero-junio de 2019). La migración y el sufragio transnacional: el caso de México. *Apuntes Electorales*, XVIII (60), 127-179.
- Anchor Change. (2024). *Anchor Change. Civic Tech Strategies*. Obtenido de Election Cycle Data Tracker: <https://www.anchorchange.com/election-cycle-calendar>
- Avila, O. (07 de enero de 2024). Independientes quedan fuera de la elección; a la orilla, 9 que buscaban la presidencia. *Excelsior*. Recuperado el 04 de mayo de 2024, de <https://www.msn.com/es-mx/noticias/mexico/independientes-quedan-fuera-de-la-elecci%C3%B3n-a-la-orilla-9-que-buscaban-la-presidencia/ar-AA1mzXtI#:~:text=Independientes%20se%20quedan%20en%20el%20camino%3B%20buscaban%20la,pr%C3%B3ximo%202%20de%20junio%20no%2>
- Carmona, M. (03 de diciembre de 2023). ¿Quién es Javier Corral, el panista aliado de Sheinbaum? *DataNoticias*. Recuperado el 07 de mayo de 2024, de <https://datanoticias.com/2023/12/05/quien-es-javier-corrall-panista/>
- Córdova, F. (24 de abril de 2024). Denunciará Sheinbaum a Maru Campos por 'intromisión en elecciones'. *El Diario de Chihuahua*. Recuperado el 24 de mayo de 2024, de <https://diario.mx/estado/2024/apr/24/denunciara-sheinbaum-a-maru-campos-por-intromision-en-elecciones-1005641.html>
- Córdova, F. (24 de abril de 2024). Sheinbaum debe fundamentar su denuncia: Maru Campos. *El diario de Chihuahua*. Recuperado el 23 de mayo de 2024, de <https://diario.mx/estado/2024/apr/24/sheinbaum-debe-fundamentar-su-denuncia-maru-campos-1005678.html>
- Coria Rivas, C. (03 de enero de 2024). Claudia Sheinbaum inicia gira por Chihuahua. Recuperado el 09 de agosto de 2024, de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/claudia-sheinbaum-inicia-gira-chihuahua/1628171>
- Crespo, J. (2020). *Elecciones y Democracia*. México: Instituto Nacional Electoral.
- Cruz, A. (14 de agosto de 2023). AMLO arremete contra Maru Campos por amparo que frena reparto de libros: 'reaccionaria y politiquera'. *Político MX*. Recuperado el 07 de marzo de 2024, de <https://politico.mx/amlo-arremete-contramaru-campos-por-amparo-que-frena-reparto-de-libros-reaccionaria-y-politiquera>
- Diamond, L., & Morlino, L. (2004). The quality of democracy an overview. *Journal of Democracy*, 15(4), 20-31.
- Duverger, M. (2000). *Los partidos políticos*. Mexico: FCE.
- El Economista. (08 de enero de 2024). Elecciones 2024: Carrera presidencial sin candidatos independientes... por el momento, dice el INE. *El Economista*. Recuperado el 09 de enero de 2024, de <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Elecciones-2024-Carrera-presidencial-sin-candidatos-independientes-por-el-momento-dice-el-INE-20240108-0100.html>
- El Universal. (2023). México, el país de los cárteles. *El Universal*. Recuperado el 05 de abril de 2024, de <https://interactivos.eluniversal.com.mx/2023/mapa-crimen-organizado/>
- Freedom House. (2024). *Freedom in the world: Mexico*. Freedom House. Recuperado el 03 de septiembre de 2024, de <https://freedomhouse.org/country/mexico/freedom>

- world/2024#:~:text=Mexico%20has%20been%20an%20electoral%20democracy%20since%202000,%20and%20alternation
- García Magos, A. (06 de diciembre de 2023). México 2024: candidatos mediocres, democracia en riesgo. *Latinoamerica21*. Recuperado el 10 de diciembre de 2023, de México 2024: candidatos mediocres, democracia en riesgo: <https://latinoamerica21.com/es/mexico-2024-candidatos-mediocres-democracia-en-riesgo/>
- García Zamora, R., & Gaspar Olvera, S. (2024). *Las migraciones de México y Centroamérica. Reto de las política públicas de cooperación internacional en el siglo XXI*. IUnited Kingdom: Transnational Press London.
- IEE. (agosto de 2024). *Cómputos Chihuahua 2024. Elecciones Estatales de Chihuahua 2024*. Recuperado el 10 de septiembre de 2024, de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua: <https://computo2024.ieechihuahua.org.mx/Inicio.html>
- INE. (2024). *Cómputos Distritales 2024*. Recuperado el 26 de agosto de 2024, de Instituto Nacional Electoral: <https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/entidad/8/candidatura>
- INE. (01 de marzo de 2024). *Numeralia Proceso Electoral 2024*. Obtenido de Instituto Nacional Electoral: <https://ine.mx/numeralia-proceso-electoral-2024#:~:text=En%20este%20espacio%20podr%C3%A1s%20consultar%20las%20cifras%20m%C3%A1s%20relevantes%20del>
- INEGI. (2024). *Encuesta Nacional de Seguridad Pública*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado el 05 de mayo de 2024, de [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2024\\_junio\\_presentacion\\_ejecutiva.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2024_junio_presentacion_ejecutiva.pdf)
- Integralia. (2024). *Reporte final de violencia política. Balance postelectoral 2023-2024*. Integralia Consultores.
- La Jornada. (23 de agosto de 2023). Chihuahua expone razones de Controversia ante SCJN. *La Jornada*. Recuperado el 08 de diciembre de 2023, de <https://www.jornada.com.mx/noticia/2023/08/23/estados/chihuahua-expone-razones-que-promovio-controversia-ante-scn-7520>
- Lastiri, D. (17 de julio de 2024). TEPJF sesionará en privado para resolver ausencia de magistrados de Sala Superior. *Proceso*. Recuperado el 20 de julio de 2024, de <https://www.proceso.com.mx/nacional/2024/7/17/tepfj-sesionara-en-privado-para-resolver-ausencia-de-magistrados-de-sala-superior-333091.html>
- Masferrer, C., & Pedroza, L. (. (2022). *La intersección de la política exterior con política migratoria en el México de hoy*. México: El Colegio de México, A. C.
- Méndez de Hoyos, I. (2003). Competencia y comptetitividad electoral: dos conceptos clave de la transicion democrática. *POLIRS*, 27-48.
- Ortega, E. (07 de abril de 2024). Sheinbaum perfila a Javier Corral para que dirija Agencia Federal Anticorrupción. *El financiero*. Recuperado el 07 de mayo de 2024, de <https://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-mexico-2024/2024/04/02/sheinbaum-perfila-a-javier-corral-para-que-dirija-agencia-federal-anticorrupcion/>
- Panebianco, A. (1982). *Modelos de partido*. Madrid: Alianza Universidad.
- Redacción/Sin Embargo. (23 de enero de 2024). Campos pide que Gobierno federal no se haga “pendejo” con la inseguridad en Chihuahua. *Sin Embargo*. Recuperado el 07 de marzo de 2024, de <https://www.sinembargo.mx/23-01-2024/4458181>

- Reforma. (08 de diciembre de 2023). Urgen PAN y PRD preservar autonomía del Tribunal Electoral. Recuperado el 08 de diciembre de 2023, de Urgen PAN y PRD preservar autonomía del Tribunal Electoral (diario.mx)
- Reyes del Campillo, J. (2021). *Cambios en el sistema de partidos. Dimensiones y dinámicas de la competencia electoral en México (1994-2018)*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Sarabia-Rios, C. (2023). El proceso electoral de 2018 en Chihuahua: recuento de un sufragio inédito”. En R. Valdiviezo S. , *México 2018: La elección presidencial en los estados* (págs. 181-210). México: Instituto Nacional Electoral.
- Sarabia-Rios, C. (2023). La primera mujer en la gubernatura de Chihuahua: realineamiento electoral y oposicion Ideológica. En R. Mirón Lince, *Los estados en 2021. Elecciones en pandemia* (págs. 273-288). México: UNAM.
- Sartori, G. (2005). *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Valdés Zurita, L. (2020). *Sistemas electorales y de partidos*. México: Instituto Nacional Electoral.
- Valdés Zurita, L. (s.f.). El sistema de partidos en México: las dimensiones de la competitividad electoral. *Política y Cultura*, 29-41.
- Van Reybrouck, D. (2017). *Contra las elecciones. Cómo salvar la democracia*. Barcelona: Taurus.
- Ware, A. (2004). *Partidos políticos y sistemas de partidos*. Madrid: ITSMO.