

# **Círculos de Debate y Consensos para la Recuperación del Espacio Público**

## **Debate and Alliances Circles, for the Recovery of Public Scene**

SARA LOZANO ALAMILLA

### RESUMEN

En el presente escrito se exponen los puntos más importantes acerca del proyecto de adecuación de la metodología del programa Cazaletas, enfocado en espacios comunitarios: “Círculos de Debate y Consensos”, el cual estará dirigido a los liderazgos naturales de una localidad pequeña, en el estado de Nuevo León. El proyecto pretende, a través del uso de obras literarias y fílmicas, el entrenamiento en competencias democráticas como es el diálogo, el debate y la construcción de acuerdos, buscando inicialmente la generación de una agenda de necesidades locales construida por el grupo de personas líderes, y proyectando a tres años la réplica de este programa con la coordinación de diferentes instituciones y organizaciones para promover esfuerzos encausados a contrarrestar los efectos de la desconfianza interpersonal e institucional mediante la promoción de una ciudadanía activa, tal como lo establece la C, la Estrategia Estatal de Educación Cívica y Participación Ciudadana en Nuevo León y la propia Comisión Estatal Electoral de la entidad.

### PALABRAS CLAVE:

Programa Cazaletas, Círculo de Debate y Consensos, CirDyCs, Nuevo León, Estrategia Estatal de Educación Cívica y Participación Ciudadana en Nuevo León, Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, CEENL, CEE, Estrategia Nacional de Educación Cívica (ENCIVICA), Instituto Nacional Electoral, INE, Líderes Comunitarios, Debate, Consensos, Diálogo, Democracia, Participación Ciudadana, Desconfianza institucional, Desconfianza interpersonal.

### ABSTRACT

This paper presents the most important points about the project that adapt the methodology of the “Cazaletas” program, focused on community spaces: "Círculos de Debate y Consenso" program, which will be aimed at the natural leadership of a small locality, in the state of Nuevo León. Through the use of literary and film works, the project seeks to train in democratic competencies such as dialogue, debate and the construction of agreements, initially seeking the generation of an agenda of local needs, built by the group of leaders; and projecting to three years the replication of this program with the coordination of different institutions and organizations in order to promote efforts to counteract the effects of interpersonal and institutional mistrust by promoting an active citizenship, as established

in the “Estrategia Estatal de Educación Cívica y Participación Ciudadana en Nuevo León y la propia Comisión Estatal Electoral de la entidad”, “Estrategia Estatal de Educación Cívica y Participación Ciudadana” in Nuevo León and in “Comisión Estatal Electoral” of the entity.

## KEY WORDS

Programa Cazaletas, Círculo de Debate y Consensos, CirDyCs, Nuevo León, Estrategia Estatal de Educación Cívica y Participación Ciudadana en Nuevo León, Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, CEENL, CEE, Estrategia Nacional de Educación Cívica (ENCIVICA), Instituto Nacional Electoral, INE, Community Leaders, Debate, Consensus, Dialogue, Democracy, Citizen Participation, Institutional Distrust, Interpersonal Distrust.

## INTRODUCCIÓN

Aprendiendo a discutir cuentos en los talleres Cazaletas, los alumnos problemáticos en las secundarias dentro de las instituciones escolares encontraron formas de integrarse al grupo, de dialogar con sus maestras y de expresarse con una rebeldía dirigida. Con, sin y pesar del apoyo institucional, estos jóvenes encontraron las formas de manejar y manejarse dentro de las reglas familiares/institucionales y mejorar su entorno. Los Círculos de Debate y Consensos (CirDyCs) se inspiran en la experiencia exitosa de promoción de la lectura en ambientes escolares a través de un programa llamado Cazaletas. La inserción de la lectura como valor social en la comunidad escolar –alumnado, docencia, dirección y padres de familia- logró la autonomía institucional en tres años<sup>1</sup>. Todos los ámbitos estructurales de la escuela se adecuaron a este cambio cultural: filosofía, pedagogía, programas académicos, evaluaciones, reclutamiento, entre otros.

En este trabajo se presentan los resultados de la adecuación de la metodología a espacios comunitarios mediante el programa CirDyCs, dirigido a los liderazgos naturales de una localidad pequeña, una célula en el entramado social. A través obras literarias y fílmicas se busca el entrenamiento en competencias democráticas como el diálogo, el debate y la construcción de acuerdos y la resultante inicial será una agenda de necesidades locales construida por el grupo de personas líderes. Si bien el largo plazo contempla retos diferentes, el centro de esta exposición es el trabajo institucional durante el primer año, con mediciones de efecto, efectividad para el corto plazo, así como la evaluación del impacto en lo social para el mediano y largo plazo.

En un primer apartado se explican los orígenes de la metodología Cazaletas. Se incluyen las acciones exitosas, los resultados inesperados y la evolución a lo largo de diez años de trabajo en campo. También los efectos colaterales que generaron la construcción sólida de grupos coordinados para la consecución de metas comunes.

---

<sup>1</sup> Escuela León Ortigosa, Padre Mier 1423, Centro, Monterrey, N. L.  
<http://www.hogarortigosa.org/index.php>

En el segundo apartado se explican los conceptos más relevantes de la metodología Cazaletas aplicados al proyecto de CirDyCs. Se trata de la transcripción de la misma agregando el cine a la dinámica de análisis y discusión y centrando la atención en los actores participantes en la dinámica de las mismas. Otros actores, como en el caso de las comunidades escolares tendrán que definirse de acuerdo a los resultados y experiencia documentada del primer periodo.

En el tercer apartado se presenta el sistema de medición diseñado a partir de la Estrategia Estatal de Educación y Cultura Cívica de la Comisión Estatal Electoral<sup>2</sup> (CEE). En segundo momento se establece la relación de los objetivos e indicadores de CirDyCs relacionados a los tres ejes del núcleo duro de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica (ENCCÍVICA) del Instituto Nacional Electoral: Verdad, Diálogo y Exigencia. Igualmente, en esta relación se incluyen las variables de cada eje que serían afectadas vía los objetivos trazados en el proyecto estatal.

A manera de conclusión se bosquejan algunos posibles resultados colaterales de acuerdo a la experiencia de Cazaletas en los ambientes escolares. El uso de las propuestas artísticas, lúdicas, como el detonante para la discusión dirigida a la construcción de comunidad ampliarán enormemente las posibilidades de crecimiento personal en términos de valores democráticos. Esa es la apuesta.

---

<sup>2</sup> La CEE es el nombre del Organismo Público Local Electoral de Nuevo León.

## ¿CÓMO SURGEN LOS CÍRCULOS DE DEBATE Y CONSENSOS?

El programa Cazalettras y su antecedente de la metodología de círculos de lectura abiertos a población adulta. El primer grupo de Círculos de Lecturas (CLs) se conformó entre amigos y amigas. Detecté una voluntad para leer a fin de tener temas de conversación y/o asimilar un hábito. En estas ganas de leer y compartir lo que se leía, advertí básicamente tres “tipos búsquedas” en el grupo:

1. quienes ya tenían una afición por la lectura querían compartir la experiencia lectora, escuchar otras lecturas y debatir sobre algún asunto que les pareciera relevante;
2. quienes no leían querían hacerse de un hábito que de alguna manera mejorara algo en su nivel cultural y tenían la intención de estudiar;
3. quienes tenían algún contacto con la lectura pero no una afición o hábito, sin embargo, leer significaba algo en su estatus social o profesional.

Las premisas para el desarrollo de la metodología Cazalettras fueron:

- Leer literatura es algo divertido, se hace como entretenimiento. Esta dimensión lúdica se desconoce en lo general.
- La percepción social sobre el nivel cultural o de formación de una persona lectora es consecuencia de una actividad de lectura que se disfruta, no necesariamente la que se estudia.
- Para disfrutar la lectura se requiere de un entrenamiento en cuatro niveles<sup>3</sup>, o al menos mecanizar el proceso de decodificación de letras para la retención de la secuencia de palabras, oraciones y párrafos.
- La mayoría de la población no está formada en el hábito lector debido en gran parte al sistema educativo, indistintamente si se proviene de escuela pública o privada.
- Se desconoce la oferta literaria y en consecuencia se carece de la competencia para elegir libros de acuerdo con preferencias personales.
- Existe el prejuicio de que la lectura se refiere a estudio, esfuerzo y evaluación.

El objetivo de la metodología fue el desarrollo de una personalidad literaria<sup>4</sup>. Esto implicaba que la persona lograra ser capaz, al menos, de:

- tener la certeza de elegir un libro con potencial de serle agradable;
- tener la certeza para descartar opciones de lecturas indistintamente del prestigio que tiene el/la autora, el título o el premio recibido;
- identificar los premios literarios más relevantes y los criterios para la premiación a fin de tomar decisiones sobre el proceso individual de selección;
- tener nociones de las corrientes literarias que le dan sentido a los títulos considerados clásicos en la categorización historicista de la literatura;
- romper con el paradigma del canon historicista literario para desarrollar, expresar y fundamentar la preferencia lúdica individual.

---

<sup>3</sup> Niveles de lectura: Decodificación, Comprensión, Reflexión y Crítica. Se definen en el apartado ¿Qué son los CirDyCs?

<sup>4</sup> Este término se inspiró en el término “Usuario Pleno de la Cultura Escrita” tipificado en el Programa Nacional de Lectura, México Lee 2000-2010.

Durante el primer ciclo de Círculo de Lecturas (CLs) se trabajó con cinco autores ganadores de Premio Nobel. La primera propuesta –y que se mantuvo a lo largo del tiempo- fue trabajar a lo largo de un año en sesiones de dos horas semanales variando el tema del ciclo. Este primer ciclo de Premio Nobel se programó para diez semanas. El número de semanas requerido fue producto de un cálculo de ritmo de lectura que hiciera posible leer cinco obras relacionadas al tema elegido. La cantidad de hojas programadas por semana se determinó de acuerdo con criterios de la UNESCO sobre la medición de una persona “funcionalmente culta lee 20-25 libros por año”. No hay criterios para determinar el número de páginas por libro, así que se calculó entre 200 y 250 páginas. La frecuencia por semana se propuso previendo que los lectores incipientes requerirían una meta a corto plazo y de un acompañamiento asiduo a fin de empezar a asimilar un nuevo hábito, el hábito lector. El reto de lectura para el grupo fue leer entre 15 y 20 páginas por día a fin para alcanzar la meta semanal, considerando un día de descanso a la semana.

Otro factor que resultó exitoso desde el inicio fueron los recordatorios entre sesiones del avance manejando elementos de la trama. Se enviaba un correo dos veces entre una sesión y otra, con preguntas sobre la trama que ya debían haber leído. Esta medida se pensó originalmente a las personas que no tenían un hábito asimilado, tipo de búsqueda 2 y 3. Al final esta medida resultó útil a todo el grupo por diversas razones.<sup>5</sup>

La decisión para enmarcar el primer ciclo de CLs en el Premio Nobel del Literatura se basó en dos características de éste. En primera instancia el premio se otorga al autor/a, no a un título (Novelprize.org, 2014)<sup>6</sup>. Esto es, todas las premiaciones se refieren a toda la producción literaria de la persona galardonada lo que ofrece un acervo amplio para elegir un título adecuado y disponible. La segunda característica es que el premio tiene gran prestigio, se otorga a personas que han demostrado un conocimiento y manejo superior del lenguaje, así como la creatividad lingüística para narrar. Esto es, una persona lectora asidua de premios Nobel debe tener ampliamente desarrollado el hábito. Al tratarse de un acervo amplio, fue fácil identificar - y conseguir – el título que hubiera abierto las puertas al ámbito internacional de cada autor/a. De esta manera se mantenía el prestigio que el premio concede, a la vez que se aseguraba una narrativa accesible a quienes no tenían desarrollado el hábito.

A la vuelta de aproximadamente seis meses empezaron a revelarse nuevas inquietudes, 2/8 personas solicitaron los resúmenes de los libros para seguir participando en las discusiones del grupo, pero sin leerlos (del tipo de búsqueda 3). Estas personas son las primeras que dejan el grupo de acuerdo a la experiencia.

Un participante en CLs con el tipo de búsqueda 2 y 3, seguramente continuará en el grupo seis meses. No es posible determinar el tiempo de permanencia más allá de los seis meses porque las razones de deserción fueron muy diversas. Lo que fue una constante es que las personas que se logró identificar con el tipo de búsqueda 3 - quienes querían tener la síntesis del texto sin necesidad de leerlo-, además de que abandonar el grupo a los seis

---

<sup>5</sup> Estos resultados fueron testimonios espontáneos del grupo.

<sup>6</sup> Con excepción de Ernest Hemingway. En su caso la Academia Sueca hace mención a una obra específica: El Viejo y el Mar

meses, también continuaban comprando los resúmenes ejecutivos de las obras leídas. Otra generalidad es que las personas que ya tenían un hábito, ya fuera de origen o que hubieran pasado un año asistiendo a Cls, solían continuar periodos más largos. No se trataba de leer o de desarrollar el hábito, ni les interesaba mucho el desarrollo de su personalidad literaria, sino por la cohesión de grupo que se generaba y la pertenencia al grupo. A la fecha todavía existe un grupo de Cls que inició en el 2004, es completamente autónomo y el fin es netamente lúdico-social.

En un inicio se invitaba a participar en los Cls por un año programando diferentes ciclos<sup>7</sup>. La experiencia modificó la convocatoria por ciclos y la duración en el grupo variaba entre 5 y 8 semanas, además de un ciclo diseñado para lectores incipientes sin que esto fuera explícito. A final de cuentas este último experimento fue el que atrajo a más personas, con una reincidencia de más del 90% en el segundo ciclo. Los periodos vacacionales de Navidad, Semana Santa o el mes de julio eran el factor que provocaba la deserción casi del 90%. Esto es, si se invitaba a participar en Cls en un periodo corto –de 5 a 8 semanas- se inscribían más personas con fuertes posibilidades de desintegrarse después del primer periodo vacacional. Mientras que en las convocatorias anuales se inscribían menos personas las probabilidades de continuar el siguiente año eran altas.

La imposibilidad de generar materiales para las demandas de los diferentes tipos de grupos, sobre todo para aquellos que ya tenían una personalidad literaria funcional, me llevó a la determinación de centrar lo que trazaría la metodología Cazaletas. Así el objetivo de los Cls se orientó hacia detonar el hábito lector, la personalidad literaria era una consecuencia de la lectura constante de las personas participantes y de los insumos que la moderadora proveían en las sesiones. La asimilación del hábito no estaba en la dinámica de las sesiones sino en la integración del grupo y ésta fue producto, seguramente, de una serie de referentes creados por el grupo desde la experiencia compartida de la trama.

Fue en este ejercicio de sistematizar las sesiones de Cls cuando se reveló la importancia de tener un marco para las discusiones a fin de conducir las sesiones. Inicialmente el nombre de cada ciclo de Cls establecía informalmente ese marco referencial<sup>8</sup>. La evolución para la metodología reveló la versatilidad que ofrece la literatura, al tratarse de experiencias humanas o humanizadas, el marco de referencia podía definirse prácticamente desde cualquier perspectiva. Lo importante era tener clara esa perspectiva en función del objetivo de los Cls.

Después de 5 años de Cls, en 2008, se abrió la oportunidad a la metodología Cazaletas, el objetivo fue la asimilación del hábito lector en comunidades escolares con el apoyo de la Fundación C&A. En ese momento la metodología estaba prácticamente desarrollada para las sesiones. Los conceptos fundamentales<sup>9</sup> estaban claramente identificados y definidos:

---

<sup>7</sup> Premios Nobel, Premios Asturias, Premios de diversas editoriales, Literatura Histórica, Novelas en el cine, Lo actual de lo clásico, entre otros.

<sup>8</sup> Sobre el Marco de Referencia o de Discusión se ampliará más en ¿Qué son los CirDyCs?, en el apartado o subtema 2 de este escrito.

<sup>9</sup> Para efectos de este trabajo y en estrecha vinculación con los CirDyCs se definirán algunos de estos conceptos en el subtema o apartado 2, “¿Qué son los CirDyCs?”.

tipos de lecturas, proceso lector, niveles de lectura, detonantes de motivación, criterios para la selección de textos. Pero el proyecto demandaba atención a estudiantes, docentes, personal administrativo y padres de familia. Además de los Cls, se tenían que desarrollar estrategias para imprimirle valor social la lectura y la apuesta fue por la pertenencia al grupo. El grupo estudiantil tendría talleres sólo como detonantes, pero el resto de los actores tendría que hacerlo por su cuenta para lograrlo.

Para generar un cambio cultural al interior de las comunidades escolares debía incluirse el entrenamiento lector también para estudiar, sin descuidar el objetivo lúdico del hábito. De esta forma la capacitación del cuerpo docente como promotores de lectura en el aula, sin que fueran lectores fue el gran reto. La función de los ámbitos directivos era administrar de un proyecto cultural y requerían sensibilización. Con los padres y madres de familia se trabajó la sensibilización y el uso de las tramas literarias para dialogar en familia, lo cual resultó muy exitoso particularmente con las familias de adolescentes. A final de cuentas a padres y madres de familia se les consideró los facilitadores del entrenamiento lúdico. Bajo esta clasificación de actores de acuerdo con su función en la dinámica de lectura se Así se diseñaron materiales y cursos utilizando la experiencia de los Cls.

Ya que el objetivo indiscutible fue la formación lectora del estudiantado, el desarrollo de una personalidad literaria a través de lo literario y de lo académico fue la base el diseño de indicadores. Otra condición era que se pasara del control al autocontrol, se disponía de tres años con intervenciones del equipo Cazalettras para esta transición. El primer año hubo una fuerte presencia y apoyo a los diferentes actores para la implementación del proyecto. El segundo años se basó en el acompañamiento a la docencia y la administración. El tercer año de supervisión y asesoría para el cuerpo docente y con el personal administrativo fue la implementación de mecanismos que hicieran sustentable el proyecto en lo humano y económico.

## ¿QUÉ SON LOS CÍRCULOS DE DEBATE Y CONSENSOS?

De acuerdo con los resultados del estudio realizado sobre las condiciones político-democráticas de nuestra entidad, el principal problema que se debe atender en el estado de Nuevo León es la baja participación ciudadana en asuntos políticos-públicos<sup>10</sup>. A partir de dicha investigación y con la información obtenida del Informe País (IFE, 2014), se diseñó la Estrategia Estatal de Educación Cívica y Participación Ciudadana de Nuevo León (EECPC).

La desconfianza impera en todo México, es una de las características principales de la ciudadanía de acuerdo a estos estudios. Esta falta de confianza de la ciudadanía hacia otras instituciones públicas y entre personas es el motivo por el cual la participación ciudadana y la resolución de problemas públicos de manera organizada son realmente difíciles; empezando por la coordinación entre vecinos, el círculo inmediato. En consecuencia las personas no actúan como sujetos de derechos, ni buscan la apropiación de los asuntos y del espacio público. Parte de las causas, según estos estudios, también es el desinterés generalizado, provocado por desconocimiento del sistema de gobierno mexicano que es complejo.

Retomando algunos textos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la estrategia y el proyecto del CirDyCs se apropia de la visión de transición de las democracias electorales hacia las democracias de ciudadanía<sup>11</sup>.

Ante este panorama, la Estrategia de Educación Cívica y Participación Ciudadana propone la orientación de esfuerzos hacia el incremento de participación en la entidad (CEE, 2016). En este sentido, el objetivo planteado por los CirDyCs responde a la generación de acciones y ejercicios orientados a promover la participación ciudadana, a través de actividades vinculadas a la Educación Cívica, tales como la lectura, la discusión, el debate y el consenso encaminado a la resolución de problemáticas públicas y comunes de las comunidades. A través de estos se promueven actitudes ciudadanas propias de una vida democrática a través de la adquisición de conocimientos que generen la activación comunitaria en asuntos públicos.

En el mismo sentido del análisis, y bajo condiciones sociales similares a nivel nacional respondiendo a las problemáticas de desconfianza y desinterés político, la propuesta de la ENCCÍVICA para la resolución de problemas sociales también busca incentivar la participación y la apropiación del espacio público a través de tres ejes: Verdad, Diálogo y Exigencia. Este es el núcleo duro que se propone para la configuración de las políticas públicas en México.

---

<sup>10</sup> “Lo político” refiere a la capacidad de ejercer el poder y/o participar en su ejercicio, a su vez consiste en la gestión de todos los procesos y relaciones sociales. “Lo público” se refiere a una dimensión enriquecedora de la ciudadanía, pues es en estos espacios en los cuales las personas reconocen sus derechos, sus obligaciones y donde asumen su pertenencia a una comunidad (Rodríguez Rodríguez, 2003,2016).

<sup>11</sup> La EPCC, considera que es de suma importancia promover una ciudadanía participativa, para incidir en el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes acordes con la vida democrática. Esto da pie a la promoción de la participación ciudadana por parte de la CEE (Ciudadanía de 365 días).

Además, la implementación de acciones “desde abajo, desde adentro y de forma transversal” (INE, 2016) implica más que una perspectiva omnisciente del modelo de diagnóstico y formación, la necesidad de trabajar en el acompañamiento de los actores locales afectados para que, desde su ámbito de control y de influencia, generen soluciones de manera organizada y se desarrollen las condiciones para recuperar la confianza y despertar el interés político.

Los CirDyCs son un proyecto que promete cumplir con los elementos del núcleo duro, matizado con la generación de soluciones desde lo local-inmediato (INE, 2016). Adicionalmente, si entendemos que ambas estrategias hablan de la necesidad de un cambio cultural, la metodología Cazaletas para la inserción de un hábito en una comunidad, es una evidencia de la generación de las opciones para lograr el impacto social esperado, al menos en la primera célula de trabajo.

Ahora bien, el proyecto de Círculos de Debate y Consensos busca la apropiación de los asuntos y espacio público a través de la integración de sus líderes para la resolución de problemas locales. Es una apuesta para trabajar desde adentro de las comunidades, en lo más pequeño de la estructura local-municipal y en beneficio de toda la comunidad. El efecto colateral es el aprendizaje y el entrenamiento en el ejercicio de los derechos que como habitantes y ciudadanos tenemos todos.

Los CirDyCs están inspirados en la metodología Cazaletas. Si bien el objetivo de los estos no es la formación de lectores, sí trata de la inserción de hábitos en una comunidad a través de la activación ciudadana, vía cine y literatura, estableciendo el marco de discusión en el trabajo conjunto para la solución de problemas públicos. Las obras literarias y fílmicas son el pretexto para detonar la socialización y catalizar la integración del grupo a través de un objetivo común: mejorar la comunidad.

El Marco de referencia de los CirDyCs es la construcción de comunidad, entendida como la apropiación de lo público en términos que plantean la ENCCÍVICA y la EECPC de Nuevo León. En otras palabras, las sesiones estarán diseñadas para generar la discusión, el debate y los consensos en términos de competencias democráticas y participación ciudadana para rescatar todo aquello que genere una comunidad fuerte. No importa si el resultante haya sido leído, visto o acordado en las sesiones de CirDyCs.

En cualquier caso, el objetivo para el grupo será consensar una agenda de necesidades locales y su jerarquización a fin de darle solución desde los diferentes ámbitos de influencia de cada persona líder. Los resultados de las sesiones tendrán que estar relacionados 1) a aquellas prácticas que abonan o minan la consolidación de un grupo social y 2) la aplicación de estas prácticas para la generación de una agenda de necesidades, su jerarquización y/o la distribución del trabajo requerido para atenderla.

En particular, los resultados mencionados en primer término, orientarán la reflexión individual y personal para la toma consciencia sobre el efecto de las propias acciones previas o actuales, en función del bien común local. Las acciones particulares no serán el tema de discusión, sino aquellas acciones expresadas en la propuesta artística analizada. La apuesta va hacia que la mayoría de líderes en los grupos de CirDyCs se inclinará por la

construcción de comunidad a fin de lograr mejoras que les beneficien de manera directa dentro de la misma.

El objetivo de los CirDyCs se estableció originalmente como: “acompañar a los líderes naturales de las comunidades en el proceso de crecimiento ciudadano vía el ejercicio del debate y logro de consensos con otros líderes en beneficio de la comunidad hasta lograr la plena autonomía personal y comunitaria para la resolución de los problemas sociales utilizando la literatura y el cine para detonar el debate y construir escenarios deseables para el óptimo ejercicio de sus derechos”.

A partir de esta definición, la metodología para la conducción de las sesiones del programa de Círculos de Debate y Consensos se diseñó mediante la herramienta de Marco Lógico con el fin de facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación del proyecto. El énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiados y de esta forma facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas (Ortegón, Pacheco y Prieto, 2005: 13).

Con esto, se reorientó y simplificó el objetivo general, siendo éste: “*Propiciar a la adquisición de conocimiento que genere la activación comunitaria en asuntos cívico-políticos*”. Para lograr dicho objetivo se proyectaron cuatro metas puntuales a manera de objetivos específicos, los cuales serán medidos a través de indicadores de efectividad; estos últimos se expondrán y explicarán en los siguientes apartados.

Los objetivos específicos de Círculos de Debate y Consenso, son:

1. Promover el Diálogo
2. Desarrollar destrezas y habilidades para el debate
3. Favorecer la identificación y el análisis de problemáticas municipales
4. Propiciar la aceptación de acuerdos comunitarios
5. Multiplicar los resultados del proyecto en la comunidad

Así, de manera progresiva, los participantes de CirDyCs adquirirán los conocimientos necesarios para poder identificar y priorizar problemas, generar y respaldar acuerdos comunes en respuesta a las principales necesidades de la comunidad. En otras palabras, se pretende el logro de consensos enfocados a la apropiación de sus derechos ciudadanos y del espacio público.

Bajo este orden de ideas el objetivo de los CirDyCs original queda como el marco de referencia ampliado del proyecto, o bien, en términos sistémicos, como la misión. Es importante resaltar que el proyecto de CirDyCs no se trata sólo de las sesiones, también es una activación comunitaria proyectada a tres años y busca la asimilación de un hábito: el ejercicio del debate y el consenso para la resolución de problemas públicos ejercitando los derechos sociales y políticos de los liderazgos naturales en una comunidad. Si bien es a través de las sesiones, éstas contienen una estrategia para la transición del grupo de una dependencia del OPLE hacia la autorregulación del mismo.

La dinámica de las sesiones, su diseño y planeación, están estrechamente relacionados con los conceptos de Proceso Lector, Niveles de Lectura y Detonantes de Motivación. Los

primeros dos construyen la Matriz Cazaletas cuyo fin es la planeación de ciclos y sesiones. Adicionalmente, esta matriz también funciona para esquematizar la metodología, con fines explicativos<sup>12</sup>.

Tabla 1:  
Matriz Cazaletas

Proceso Lector →			
Niveles de lectura	Antes de la lectura (Prelectura)	Durante la lectura (Lectura operativa)	Después de lectura (Post-lectura)
Decodificación			
Comprensión			
Reflexión			
Crítica			

– Elaboración propia

El “proceso lector” tiene tres etapas: antes, durante y después de la lectura del texto o video. Se trata de las actividades preventivas que realiza la persona responsable del grupo a fin de facilitar el entrenamiento en los Niveles de Lectura. El proceso lector puede entenderse de dos formas cuando se habla de textos<sup>13</sup>, ambas son válidas para la planeación: la lectura de un texto completo o la lectura que se realiza de corrido, sin interrupciones. La planeación con el texto completo es indispensable. La segunda forma, dependerá del objetivo del proyecto, del entrenamiento lector del grupo y del marco de referencia, esta planeación debe hacerse (Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J., 2012).

“Los niveles de lectura” son 4: Decodificación, Comprensión, Reflexión y Crítica. La metodología Cazaletas implementada en los CirDyCs entiende estos niveles como una evolución lineal, aunque en la realidad estos niveles están operando de manera simultánea cuando se percibe algo. En nuestro caso, los niveles dan forma al marco de referencia en

<sup>12</sup> En cualquier caso que se hable de lectura ésta se refiere a la lectura a plenitud de una trama, ya sea una obra literaria o fílmica. Para el objetivo del presente trabajo no se consideró relevante ahondar en los diferentes tipos de lecturas y otros tipos de conceptos y clasificaciones de la metodología.

<sup>13</sup> Al tratarse de películas, esta distinción sería relevante cuando la elección de videos se trate de una serie o saga, en las cuales no es posible conocer el final de la trama en la primera aproximación a la obra.

función del estímulo artístico en cuestión. Esta forma de entender secuencialmente los niveles también aplica en otros procesos de percepción y están relacionados al nivel de conciencia que tiene la persona de lo que está siendo advertido o percibido. Al inicio, cuando una persona no es una lectora entrenada, su atención consciente está en el proceso de decodificar, quizá el segundo nivel se elucide, pero los otros niveles pasan inadvertidos a la conciencia.

Como su nombre lo indica, en el nivel de “decodificación”, la persona atiende el proceso de convertir los signos en algo que tenga un significado: las letras, signos puntuación, espaciado y características editoriales (cursivas, subrayado, negritas). Es muy frecuente, por ejemplo, que la coma pase inadvertida y esto genera problemas en el segundo nivel. Julio Cortázar decía que la coma es la puerta giratoria del pensamiento.

El entrenamiento en este momento debe enfocarse en la integración de los símbolos, retención y la conversión a significado. En los textos es lograr la oralidad que es más familiar al lector incipiente. En un segundo momento en la relevancia o sentido que las diferenciaciones orto-tipográficas –cursivas, negrillas, viñetas, espacio entre párrafos doble, subrayados – tienen en el texto. El significado de unas cursivas, por ejemplo, trata de palabras en otros idiomas, citas de lo que lee un personaje en otra parte (una carta, un anuncio, una pinta). El subrayado o las negrillas resaltan el concepto o idea central de lo que se quiere transmitir en algún escrito. Y así consecutivamente. Una personalidad literaria requiere la identificación consciente de estos elementos y el significado o intención con la que se utilizan.

Para el estímulo visual, los videos, este nivel de decodificación está relacionado a los estereotipos más evidentes, por ejemplo, la belleza relacionada a la bondad y la fealdad a la maldad, o bien el color de la piel. La escenografía, la musicalización y lo que funciona como símbolo. Todo esto en su expresión más literal.

El trabajo antes de la lectura<sup>14</sup> en el nivel de decodificación trata de llevar una lista de palabras difíciles o estratégicas de acuerdo al marco de referencia establecido. Las primeras son las palabras poco conocidas en el habla coloquial y las segundas, aquellas que serán utilizadas con frecuencia y se deben memorizar a fin de permitir la fluidez en la lectura. Cuando el grupo no tiene una formación lectora es importante hacer una breve lectura en voz alta utilizando cuidadosamente los signos de puntuación, sugiriendo a cada participante que inicie su tiempo de lectura leyendo en voz alta a fin de que se entrene en la cadencia, a llevar el ritmo que marca el texto y que sólo la puntuación otorga. En los videos se trata de conocer de manera anticipada también palabras, y aquellos elementos que son evidentes y estratégicos en función del marco de referencia.

El trabajo durante la lectura<sup>15</sup> en el nivel de decodificación trata de auxiliar en la memoria sobre aquellos términos desconocidos o estratégicos. Es útil apoyarse en separadores con espacios para hacer anotaciones, una especie de acordeón para la lectura.

---

<sup>14</sup> Primer paso del Proceso Lector.

<sup>15</sup> Segundo paso del Proceso Lector.

El “nivel de comprensión” es el momento de la recreación mental-visual de lo que ocurre en un texto literario, o bien, la evocación secuencial de los acontecimientos en el video. En ambos casos la identificación de la estructura de lo visto/leído. Esto es, tener la capacidad de crear el índice de lo que se ha percibo, o bien, el esquema del estímulo artístico utilizado y que se decodificó.

El trabajo de la persona guía antes de la lectura<sup>16</sup> es preparar con los esquemas o gráficos que le faciliten la elaboración y la comprensión. Esto es, mostrar las referencias que contendrá el texto. Si un texto se desarrolla en un barrio de la ciudad, se trata de mostrar el mapa y las vistas relevantes, o bien, si es de personajes históricos habrá que mostrar su fotografía así como una breve síntesis de su relevancia en la historia. El entrenamiento para esquematizar secuencias –manejo del tiempo en la obra-, categorías, estratos y todo aquello que en la historia tiene una preponderancia diferenciada. Esto también se refiere a un esquema de lo que es muy evidente en la propuesta artística.

El trabajo durante la lectura<sup>17</sup> en el nivel de comprensión trata de llevarles constantemente al esquema o las referencias previamente presentadas (Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J., 2012). También trata de solicitarles que evoquen o vayan señalando los detalles de ese esquema. Al tratarse de narrativa, a diferencia del cine, se pretende que sean conscientes de que están produciendo una película y que serán los responsables –lo sepan o no- de integrar elementos muy personales que le den ese sentido especial a aquello que van leyendo.

Estos dos niveles de lectura, decodificación y comprensión, se realizan en tanto se tiene el libro presente o mientras se ve la película. En las sesiones se trabaja con evocar esto que va siendo advertido mientras se percibe el estímulo artístico. También, estos dos niveles son la base para pasar a los siguientes niveles, requieren de un acuerdo grupal en aquello que se esquematiza para ser utilizado en el siguiente nivel de reflexión (Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J., 2012).

Los niveles de reflexión y crítica tienen “su momento” después de leer, indistintamente si se ha terminado el texto/video o no. Aunque los cuatro niveles están activados en tanto se estén observando – percibiendo-, el trabajo en estos dos niveles tiene que ver con lo que sucede después de recibir el estímulo artístico.

Para la persona lectora, es más fácil advertir sus propios procesos de reflexión y crítica en las narrativas de la literatura y el cine, pues las adiciones de significados y significantes le son propias. En otro tipo de textos, estas adiciones suelen estar vinculadas a otras referencias concretas del tema de lectura<sup>18</sup>, así como de la ideología propia. Para efectos de entrenar en lectura, la novela y el cuento son los mejores tipos de estímulos, ya sean leídos o vistos en videos.

El “nivel de reflexión” es todo aquello que el texto despierta en la persona lectora, la relevancia o intrascendencia que despiertan ciertos elementos sin que medie una

---

<sup>16</sup> Primer paso del Proceso Lector.

<sup>17</sup> Segundo paso del Proceso Lector.

<sup>18</sup> Fuentes, bibliografía, etc.

fundamentación (Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J., 2012). Se trata también de las adiciones -estéticas, de escenografía, de intencionalidad- que no están en el texto de manera literal. Aunque puedan estar sugeridas por el manejo del lenguaje, cada lector rellena la imagen.

Este nivel de reflexión es el momento de preguntar(se) qué relación se está creando entre persona-texto. Es muy apreciado para detonar la discusión, sobre todo por la sorpresa que genera la diversidad de elementos percibidos en conjunto por el grupo, pero sólo integrados por las contribuciones particulares.

En el nivel de reflexión antes y durante la lectura se trabaja el tema del texto en términos generales. Obviamente el tema de la obra dará lugar a una discusión en términos del marco de referencia que nos ocupa, la construcción de comunidad. Por ejemplo, en la novela de Romeo y Julieta habría que tocar los temas de poder, orgullo o rencor, incluso violencia entre el género y por la diferencia de género; la historia de amor es lo evidente.

Después de la lectura, el nivel de reflexión se trabaja a través de compartir esas adiciones personales a la narrativa enmarcadas en el objetivo del proyecto. Para esto, el uso de analogía con noticias locales o hechos conocidos por el grupo, es muy útil<sup>19</sup>. Es importante que cada participante sea consciente que su relación con el texto continuará de por vida, ha asimilado una historia, un conocimiento, que no le dejará. De acuerdo los testimonios de adultos a lo largo de los diez años, en este nivel de reflexión se revelaron elementos relacionados incluso con asuntos psicológicos no resueltos.

El “nivel de crítica” es el que trata del análisis del texto evitando –si esto fuera posible- elementos subjetivos. Se utiliza mucho la biografía del autor, la ideología que propone, la forma como utiliza recursos literarios, símbolos y referencias para “manipular” la historia. Un ejemplo emblemático fue la novela *El Perfume*, de Patrick Suskind. La trama de esta novela es la búsqueda de ser amado y reconocido en sociedad, el personaje llega a ser entrañable. Pero al confrontar la novela con la película, ésta generó rechazo absoluto por tratarse de la historia de un psicópata. Si bien el personaje lo era, en la película se advierte el morbo que hace detestable al personaje, en tanto que en la lectura se logra, si no el afecto por él, al menos una empatía. En este ejemplo es fácil advertir los niveles de reflexión y de crítica.

Antes y durante la lectura, el trabajo para el nivel de crítica es la provisión de elementos concretos y comprobables que contiene el texto (Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J., 2012). Se utilizan prácticamente todos los apoyos y acuerdos resultantes en el ejercicio de los niveles de lectura previos: referencias históricas, geográficas, esquema del texto, estructuras de información y demás elementos presentes.

Después de la lectura las discusiones van en la interpretación de estos hechos y conceptos concretos, presentes en la obra y en los elementos utilizados por el autor/a. Todo lo anterior arropado con la biografía, ideología y acciones de quien lo escribe.

---

<sup>19</sup> De hecho, conforme se consolida el grupo, el acervo de anécdotas intergrupales incrementa la dinámica de las analogías.

Existen elementos que mantienen la atención y la curiosidad por una obra denominados “Detonantes de motivación” en la metodología Cazaletas. A ciencia cierta no podría determinarse cuál de los trece será más efectivo pues está directamente relacionado a la percepción de cada persona. Por lo anterior, es importante utilizar el mayor número posible, compartiéndolos con el grupo. para fines de la metodología Cazaletas se han dividido en función del Proceso Lector, aunque el primero trata de la planeación que se hace para la presentación de la obra.

Antes de la lectura.-La acertada selección de obras y su secuencia<sup>20</sup>. De acuerdo con el marco referencial lo ideal es hacer combinaciones que varíen el estímulo en cuanto a contenido y la forma como se presenta. Es decir, si se lee un texto de reciente publicación, habría de seguirle alguno consolidado a 30-50 años de su publicación o algún clásico. Si se lee una historia de amor, habría que continuar con algún texto histórico, trágico o policíaco. Si se leyó un texto corto, sigue un texto de mayor extensión. En función del marco referencial y el objetivo del proyecto se genera la lista de títulos óptima para el periodo programado. Una vez establecido lo anterior, se diseñará una secuencia que aporte estímulos diferentes en la diversidad de la literatura.

La “biografía del autor/a” siempre debe presentarse a fin de desarrollar la personalidad literaria, pero también podría tener elementos de interés que estén relacionados a la trama de la obra, o bien que le den un significado diferente a lo que se leerá. Por ejemplo, en el caso de la novela antes mencionada, El Perfume, genera curiosidad el hecho de que el autor se mantuvo alejado de todo lo público por años y de pronto, más de 20 años después, decidió vender la obra para que se hiciera película sin mayores restricciones.

La “biografía del libro” podría contener elementos que resulten atractivos. Por ejemplo, la novela Nada, de Janne Teller<sup>21</sup>, fue prohibida en diferentes países europeos por considerarse no apta para jóvenes cuando se trata de una novela con todas las características de literatura juvenil.

La Historia suele ser interesante y funciona anticipar eventos históricos o referencias sobre las cuáles se desarrolla el argumento de una obra, no sólo para facilitar la comprensión, sino para agregar emoción a la lectura. El caso de los campos de concentración ha sido consistentemente utilizado.

Durante la lectura.- Advertir la forma como una persona presenta su discurso facilita tanto la comprensión como los niveles posteriores de lectura. Y también conocer de antemano esta “dosificación de la información”, a veces genera una sensación de poder que para algunas personas es estimulante.

---

<sup>20</sup> Suele generar tensión la elección de la obra en términos de la relación trama- marco de referencia. En la experiencia cualquier historia narrada o llevada al video contiene elementos suficientes para cualquier marco de referencia en tanto que se trata de situaciones humanas, o bien humanizadas. Lo que suele ser complicado en lo literario es la disponibilidad de libros suficientes para todos los participantes del grupo.

<sup>21</sup> Es la primera obra que se propone para el arranque de los CirDyCs.

Hay historias que adquieren mayor emoción cuando las cuenta alguien de alguna forma involucrado en ellas. Cuando es relevante a la trama el papel que juega el narrador/a, funciona muy bien analizar desde el principio quién y desde donde me está contando la historia. Esto incrementa la parte emotiva, así como el grado de consciencia de los detalles que podrían pasar inadvertidos de otra forma.

Después de la lectura.- Los detonantes de motivación para terminar un libro/ver una película, para conocer el final de una historia que, en ocasiones, podría parecer floja o inútil están relacionados con prometer al grupo un cambio radical en: la “opinión individual” sobre obra y detectar las razones del cambio; el ser “sorprendida” con el desenlace, con la percepción de la/el personaje, similitudes con la realidad o descubrir que se trataba de algo conocido, pero desde una perspectiva diferente.

Para el cierre de la discusión de cualquier obra siempre será satisfactorio y dejará una buena dosis de motivación discutir sobre:

- los "hubiera de la trama",
- identificar el bien y el mal en la historia –esto suele generar muchísima sorpresa-, el sistema de valores implicado
- hacer analogías con la realidad compartida por el grupo
- elucubrar las razones que tuvo el/la creadora para hacer la obra.

El proceso para iniciar y desarrollar los CirDyCs, al igual que los Círculos de lecturas Cazaletras, inicia con la propuesta de una obra accesible en términos de lenguaje para el promedio estimado de lectura del grupo. Para el caso del primer ejercicio de CirDyCs se eligió a una población urbana en condiciones de marginación y pobreza, con bajos índices de participación electoral que circundan un Centro de Desarrollo Comunitario (CDC)<sup>22</sup>.

La lectura propuesta para el programa piloto<sup>23</sup> es la novela juvenil Nada, de Janne Teller, trata de un grupo de adolescentes que en un afán de demostrar el sentido de su existencia entra en una dinámica de reconocimiento frente a un compañero criado con ideas existencialistas. El final tiene dos líneas de interpretación: por un lado, las entregas de cosas de “valor” que dan sentido y significado a la dinámica social hasta llegar a la mutilación y el asesinato. Y la segunda es la atracción mediática, globalizadora, de la mercadotecnia de las artes. Esta novela está programada para leerse en dos semanas, esto es, habrá dos sesiones de discusión de su contenido.

La segunda propuesta es la película de El señor de las moscas, basada en la novela del mismo nombre del escritor William Golding. La historia trata de un grupo de niños y adolescentes supervivientes de un accidente aéreo, que llegan a una isla desierta. En la trama se generan los liderazgos del político, el guerrero, el estadista a través de los cuales

---

<sup>22</sup> Los CDC pertenecen a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), dependencia Federal; y precisamente su objetivo es favorecer el desarrollo integral de la población asentada en las zonas de atención prioritaria (SEDESOL, 2005)

<sup>23</sup> El proyecto está considerado a iniciarse en agosto de 2017

se logra una organización social que sostiene a la comunidad, así como las estrategias para sobrevivir y ser rescatados.

El resto de las propuestas estarán en función de dos variables:

- 1) agenda de necesidades y aquello requerido para su gestión,
- 2) disponibilidad de libros<sup>24</sup> o filmes<sup>25</sup>.

La Comisión Estatal Electoral<sup>26</sup> convocará a los liderazgos naturales circundantes al CDC de acuerdo con la información de la SEDESOL, del resultado de entrevistas con personas de la comunidad. Una vez identificados los liderazgos locales, se hará una exposición del proyecto CirDyCs a cada persona líder en términos del objetivo para el grupo: solución de necesidades locales que lleven al mejoramiento de espacio inmediato. En una primera entrevista se solicitan a la persona líder aquellos horarios y días que se le faciliten a fin de proponer el día y hora de las sesiones.

Durante la primera sesión, se presenta cada persona participante. La CEE reconoce el liderazgo que sostiene cada una, así como el poder que ostenta dentro de la comunidad, también se les permite ampliar la información de su currículum. Después de identificarse se presenta la dinámica de lectura y de cine, así como las reglas de las sesiones, éstas se refieren a centrar la discusión en lo leído o visto para la dinámica de discusión. A manera de tarea se les pide que vayan generando el listado de necesidades urgentes que advierten en la comunidad.

En la segunda sesión se trata lo avanzado en la lectura, la dinámica del grupo de adolescente ya alcanzó su punto máximo. Las discusiones versarán sobre esta forma como se fue generando el encono contra quien piensa diferente, el momento en que se rompe con lo que es ético, el punto en el que el grupo deja de ser comunidad. Se genera una batería de al menos 60 preguntas relacionados al marco de referencia y de acuerdo a los detonantes de motivación.

En la tercera sesión se concluye con la batería de preguntas programada, más los temas de relevancia que aporte el grupo en función de las realidades de la comunidad. La función de la persona de la CEE será documentar estas aportaciones espontáneas, así como respetar las reglas para mantener el nivel de discusión en función del texto, sin dejar que el grupo se desvíe. En esta sesión debe empezar a generarse el listado de necesidades de la comunidad y, de ser posible, una jerarquización de las mismas.

La cuarta sesión tendrá que planearse en función de lo que el grupo ha generado hasta el momento. A partir de la quinta sesión es posible que el tema de discusión sean materiales de la instancia responsable de la solución de algún problema consensado, o bien, la participación de algún participante de la misma.

---

<sup>24</sup> Para este proyecto de la CEE se cuenta con el acervo Cazaletas.

<sup>25</sup> Para este proyecto se cuenta con el acervo de la CEE en su actividad de Cine Debates.

<sup>26</sup> El Organismo Público Local Electoral (OPLE) de Nuevo León.

En cuanto a la “Cronología” del proyecto, las primeras doce semanas las propuestas de lectura, cine o aprendizaje serán responsabilidad de la CEE. A partir de la semana trece es posible el mismo grupo empiece a demandar información que es relevante a su agenda de necesidad. Es el reto para la CEE dar respuesta a las acciones posibles, así como la presentación de escenarios factibles para la resolución del problema. Es de asumirse que la responsabilidad institucional va en función de acompañar y asesorar al grupo en la pronta resolución, o bien, en la complejidad que plantea la solución a su problemática.

El segundo trimestre la dinámica de las sesiones, así como los materiales de aprendizaje estará estrechamente relacionado a la resolución de problemas o sus estrategias de solución, el seguimiento a los avances y la intervención del OPLE con las instancias locales que puedan resolver u orientar al grupo en su objetivo.

Durante el segundo semestre empezará la sensibilización, por parte de la CEE, para la identificación de otros liderazgos, detectados por las personas participantes para la creación de nuevos grupos, así como el potencial de multiplicación que cada líder participante tendría para replicar la dinámica en sus ámbitos de control y de influencia. La CEE mantendrá el apoyo del acervo literario y cinematográfico.

Para el segundo año se espera la creación de tres grupos nuevos dirigidos por personas integrantes del primer CirDyCs. La CEE hará las gestiones con CONACULTA<sup>27</sup> y SEDESOL en dos proyectos:

- 1) la promoción de un concurso de grafiti, música y/o narrativa que exprese “construcción de comunidad”, dirigido a la comunidad que circunda el CDC. Los ganadores de este proyecto exhibirán las obras ganadoras en esa comunidad y otros CDC.
- 2) La creación de un premio literario a nivel estatal de narrativa que trate sobre la construcción de comunidad a fin de generar acervo de futuros CirDyCs.

---

<sup>27</sup> Consejo para la Cultura y las Artes, organismo autónomo estatal para la promoción de la cultura

## ¿QUÉ LOGROS SE ESPERAN DE LOS CÍRCULOS DE DEBATE Y CONSENSOS Y SU RELACIÓN CON LA ENCCÍVICA?

Los logros esperados para el programa de Círculos de Debate y Consensos se desprenden de un trabajo metodológico previo, desarrollado a través del modelo de Marco Lógico, el cual es útil para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas (Ortegón, Pacheco y Prieto, 2005, p.13).

A continuación se exponen los objetivos, el general y los específicos, generados a través de esta metodología, así como también los indicadores para su medición:

El objetivo general de CirDyCs es *“Propiciar a la adquisición de conocimiento que genere la activación comunitaria en asuntos cívico-políticos”* y para su medición cuenta con cuatro indicadores de efecto:

1. Número de personas participantes en el taller de análisis y debate de textos y cine (taller inicial) más el número de personas participantes en las tres réplicas de dicho taller impartido por los líderes que lo tomaron previamente, en relación con el número de personas en estado vulnerable por carencia social en Nuevo León en el lapso de 2017-2019.
2. Razón hombre-mujer de participantes en el taller de análisis y debate de textos y cine más participantes en las tres réplicas de dicho taller impartido por los líderes que lo tomaron previamente, en el lapso de 2017-2019.
3. Porcentaje de respuestas correctas de conocimiento cívico político en la evaluación de conocimiento y disposición a la participación de los participantes del taller de análisis inicial y de sus tres réplicas, en relación con el porcentaje de respuestas correctas de conocimiento cívico político en la evaluación diagnóstica de conocimientos y disposición a la participación de la población asistente al Centro Comunitario en el lapso de 2017-2019.
4. Porcentaje de respuestas afirmativas a las preguntas de disposición a la participación ciudadana en la evaluación de conocimiento y disposición a la participación por participante que concluyan el taller inicial y sus tres réplicas, en relación al porcentaje de respuestas afirmativas a las preguntas de disposición a la participación ciudadana en la evaluación diagnóstica de conocimientos y disposición a la participación de las personas que asisten al C.C. en el lapso de 2017-2019.

Además del objetivo general, se proyectaron cinco objetivos específicos. El primero de ellos es *“Promover el Diálogo”*, y se medirá a través de los siguientes indicadores de efectividad:

- 1.1. Promoción de diálogo, entendida como el número de intervenciones en el taller inicial en relación con el total de participantes en el mismo durante el lapso de 2017.

- 1.2. Manifestaciones de posturas, entendidas como el número de intervenciones para expresar un punto en relación con número total de intervenciones en el taller inicial durante el lapso de 2017.

El segundo objetivo específico es “*Desarrollar destrezas y habilidades para el debate*” y será medido con los indicadores de efectividad:

- 2.1. Contraargumento, entendido como el número de intervenciones para objetar un punto de otro participante en relación con el número total de intervenciones en el taller inicial durante 2017.
- 2.2. Uso de hechos, entendido como el número de intervenciones en las que se emplea información objetiva en relación con el número total de intervenciones en el taller inicial durante el lapso de 2017.
- 2.3. Respeto de turno, entendido como el número de “no interrupciones” en taller inicial en relación con el número de intervenciones en el mismo, durante el lapso de 2017.

El tercer objetivo específico es el de “*Favorecer la identificación y el análisis de problemáticas municipales*”, el cual será medido con los siguientes indicadores de efectividad:

- 3.1. Identificación de problemáticas comunitarias, entendida como el número de problemáticas comunitarias expuestas en relación con el número de participantes en el taller inicial durante el lapso de 2017.
- 3.2. Jerarquización de problemáticas comunitarias, entendida como el número de problemáticas comunitarias priorizadas en relación con el número de problemáticas identificadas en el taller inicial durante el lapso de 2017.
- 3.3. Agendas construidas es igual al número de agendas realizadas taller inicial en relación con la meta de lograr una agenda de problemáticas de la comunidad en el lapso de 2017

El cuarto objetivo específico es el de “*Propiciar la aceptación de acuerdos comunitarios*”, el cual será medido a través de los siguientes indicadores de efectividad:

- 4.1. Problemáticas a deliberar, entendida como el número de problemáticas seleccionadas para su atención en un plan de acción para resolución de problemas comunitarios, en relación con el número de problemas identificados en la agenda de problemáticas de la comunidad en el lapso de 2017.
  - 4.2.1. Propuestas de acción, entendida como el número de propuestas emitidas por los participantes en el plan de acción para resolución de problemas comunitarios, en relación con el número de participantes en taller de análisis y debate de textos y cine en el lapso de 2017.
  - 4.2.2. Propuestas de acción, entendida como el número de propuestas emitidas por los participantes en un plan de acción para solución de problemas comunitarios, en relación con el número de problemáticas a deliberar en taller de análisis y debate de textos y cine en el lapso de 2017.
- 4.3. Acuerdos para elaborar el plan de acción, entendida como el número de propuestas seleccionadas en una agenda de problemáticas de la comunidad en relación a las propuestas emitidas en un registro de exposición de problemáticas para el taller de análisis de debate y textos y cine en el lapso de 2017.

El quinto objetivo específico es “*Multiplicar los resultados del proyecto en la comunidad*”, el cual será medido con los siguientes indicadores de efectividad:

- 5.1. Replicadores de resultado, entendidos como el número de líderes comunitarios dispuestos a replicar el taller de análisis y debate de textos y cine, en relación con la meta de 10 participantes que hayan concluido dicho taller inicial, en el lapso de 2017-2019.
- 5.2. Multiplicar resultados, entendido como el número de asistentes a las tres réplicas del taller impartidas por los líderes que tomaron el taller inicial, en relación con el número de asistentes a dicho taller inicial, en el lapso de 2017-2019.

Ahora bien, cada uno de los objetivos e indicadores de los CirDyCs, expuestos anteriormente, se apegan a las variables plasmadas en ENCIVICA como parte de los valores de la democracia, que son el núcleo duro de cualquier política pública: verdad, diálogo y exigencia.

Tabla 2.

Eje Verdad	
Estrategia de Educación Cívica y Participación Ciudadana Nuevo León	ENCCÍVICA
<p>Objetivo general: Propiciar a la adquisición de conocimiento que genere la activación comunitaria en asuntos cívico-políticos.</p> <p>Indicador de efecto: Porcentaje de respuestas afirmativas a las preguntas de disposición a la participación ciudadana en la evaluación de conocimiento y disposición a la participación por participante que concluyan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de mecanismos de participación ciudadana (PC).</li> <li>• Uso de los mecanismos de PC.</li> <li>• Conocimiento de las herramientas para acceder y utilizar la información pública.</li> <li>• Uso de normas y herramientas para tener acceso a la información.</li> <li>• Conocimiento del ciudadano de sus derechos civiles, políticos, etc.</li> </ul>
<p>Objetivo específico: “Favorecer la identificación y el análisis de problemáticas municipales”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción con los resultados de la gestión pública (selección de algunos servicios y bienes públicos).</li> </ul>

Elaboración propia

En este sentido, el indicador de efecto del objetivo general de los CirDyCs, “Porcentaje de respuestas afirmativas a las preguntas de disposición a la participación ciudadana en la evaluación de conocimiento y disposición a la participación por participante que concluyan”, nos permitirá medir algunas variables del valor “Verdad” establecidas por la ENCIVICA (INE, 2016).

- Conocimiento de mecanismos de participación ciudadana.
- Uso de los mecanismos de Participación Ciudadana.
- Conocimiento de las herramientas para acceder y utilizar la información pública.

- Uso de normas y herramientas para tener acceso a la información pública.
- Conocimiento del ciudadano de sus derechos civiles, políticos, etc.

Además, los tres indicadores del objetivo específico llamado “Favorecer la identificación y el análisis de problemáticas municipales”, los cuales se encaminan a la identificación, priorización y realización de agendas de problemáticas comunitarias, también responden a una variable del valor “Verdad” de la ENCIVICA:

- Satisfacción con los resultados de la gestión pública (selección de algunos servicios y bienes públicos).

Tabla 3.

Eje Diálogo	
Estrategia de Educación Cívica y Participación Ciudadana Nuevo León	ENCCÍVICA
Objetivo específico: “Propiciar la aceptación de acuerdos comunitarios”	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento del ciudadano de agendas partidistas.</li> <li>• Asistencia a reuniones de cabildo.</li> <li>• Compartir y difundir información política en redes sociales.</li> <li>• Firma de peticiones.</li> <li>• Participación en manifestaciones o protestas</li> <li>• Trabajo comunitario</li> </ul>
Objetivo específico: “Multiplicar los resultados del proyecto en la comunidad”	Disposición a la comunidad <ul style="list-style-type: none"> <li>• Normas de reciprocidad y de apoyo mutuo.</li> <li>• Interés por los problemas de la comunidad.</li> <li>• Interés por lo público.</li> </ul>
	Actores <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporación de ideas de OSCs y academia en agendas de Políticas Públicas.</li> <li>• Capital social estructural: Membresía activa en organizaciones religiosas, de padres de familia, en organizaciones deportivas, partidos políticos, sindicatos, grupos estudiantiles, organizaciones culturales o vecinales, asociaciones de beneficencia, profesionales o ambientalistas u otras organizaciones de la sociedad civil</li> <li>• Trabajo conjunto entre autoridades, ciudadanos y OSCs.</li> <li>• Existencia de redes entre diversos actores sociales.               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adopción de modelos participativos en la toma de decisiones en las escuelas</li> <li>• Involucramiento e la comunidad en las decisiones relativas a la agend educativa.</li> </ul> </li> </ul>

Elaboración propia

Por otro lado, al lograrse el quinto objetivo específico de “*Multiplicar los resultados del proyecto en la comunidad*”, se abrirá la posibilidad de que el resto de los objetivos específicos tengan un mayor impacto en diversas comunidades, teniendo una gran

trascendencia el objetivo cuatro “*Propiciar la aceptación de acuerdos comunitarios*” respectivamente; es así como las siguientes variables de “Diálogo” dentro de la ENCIVICA (INE, 2016) se ajustan a los mencionados objetivos:

- Conocimiento ciudadano de agendas partidistas
- Asistencia a reuniones de cabildo
- compartir y difundir información política en redes sociales
- Firma de peticiones
- Participación en manifestaciones o protestas
- Trabajo comunitario

También, con el objetivo de “Multiplicar los resultados del proyecto en la comunidad” se pretende generar de manera paulatina un ambiente de reciprocidad e interés en los temas públicos. Es así como este objetivo responde a las siguientes variables del valor “Diálogo” de la ENCIVICA:

- Normas de reciprocidad y de apoyo mutuo
- Interés por los problemas de la comunidad
- Interés por lo público

Además, con el quinto objetivo específico de “Multiplicar los resultados del proyecto en la comunidad”, se pretende generar de manera progresiva, un impacto cada vez mayor en las comunidades en cuanto a la identificación y resolución de problemas a través de los acuerdos tomados por consenso. En este sentido el fin último del proyecto de CirDyCs es magnificar los beneficios de este programa para contribuir a la construcción de una democracia participativa, a través de la participación activa en la sociedad de las personas que hayan formado parte del taller y propiciando la interacción con otros actores, buscando al mismo tiempo efectos positivos en la participación ciudadana; es así, como el referido objetivo se enmarca también en las variables de ENCIVICA (INE, 2016) en torno al valor de “Diálogo”

#### *Construcción de consenso involucrando otros actores*

- Incorporación de ideas de OSCs y academia en agendas de Políticas Públicas.
- Capital social estructural: Membresía activa en organizaciones religiosas, de padres de familia, en organizaciones deportivas, partidos políticos, sindicatos, grupos estudiantiles, organizaciones culturales o vecinales, asociaciones de beneficencia, profesionales o ambientalistas u otras organizaciones de la sociedad civil<sup>28</sup>.
- Trabajo conjunto entre autoridades, ciudadanos, OSCs
- Existencia de redes entre diversos actores sociales
- Adopción de modelos participativos en la toma de decisiones en las escuelas
- Involucramiento de la comunidad en las decisiones relativas a la agenda educativa

#### *Efectos en la participación y voto*

- Niveles de confianza ciudadana en Participación Ciudadana
- Niveles de aprecio de la sociedad por la democracia
- Voto

---

<sup>28</sup> Esta variable de “Capital Social Estructural”, abarca en realidad 12 indicadores relacionado con la membresía activa de las personas en las citadas asociaciones y organizaciones.

Tabla 4.

Eje Exigencia	
Estrategia de Educación Cívica y Participación Ciudadana Nuevo León	ENCCÍVICA
Objetivo específico: “Multiplicar los resultados del proyecto en la comunidad”	<p>Efectos en la participación del voto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveles de confianza ciudadana en la PC.</li> <li>• Niveles de aprecio de la sociedad por la democracia.</li> <li>• Voto.</li> <li>• Participación de los ciudadanos en la resolución de los problemas públicos</li> <li>• Confianza ciudadana en procesos públicos.</li> <li>• Participación de los ciudadanos en espacios públicos.</li> <li>• Uso del voto como castigo al mal desempeño gubernamental.</li> <li>• Ejercicio de derechos (denuncia de violación de un derecho por parte de la autoridad; denuncia de actos de corrupción de la autoridad).</li> <li>• Interés en el uso de normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país.</li> <li>• Conocimiento de herramientas de rendición de cuentas.</li> <li>• Uso de herramientas de rendición de cuentas.</li> <li>• Participación de los ciudadanos en la resolución de los problemas públicos.</li> <li>• Confianza ciudadana en procesos públicos.</li> </ul>

Elaboración propia

Sobre esta misma línea de ideas, de que la reproducción del proyecto, pactada en el objetivo específico “Multiplicar los resultados del proyecto en la comunidad” se pretende generar la confianza para que los ciudadanos conduzcan y controlen la toma de decisiones; que se apropien de los temas públicos y participen. Es así como este objetivo específico se apega a las siguientes variables, consideradas para el valor de “Exigencia”, dentro de la ENCIVICA (INE, 2016):

- Participación de los ciudadanos en la resolución de los problemas públicos
- Confianza ciudadana en procesos públicos
- Participación de los ciudadanos en espacios políticos
- Uso del voto como castigo al mal desempeño gubernamental
- Ejercicio de derechos (denuncia de violación de un derecho por parte de la autoridad; denuncia de actos de corrupción de la autoridad)
- interés en el uso de normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país
- Conocimiento de herramientas de rendición de cuentas
- Uso de herramientas de rendición de cuentas
- Participación de los ciudadanos en la resolución de los problemas públicos
- Confianza ciudadana en procesos públicos.

## REFLEXIONES FINALES

Los CirDyCs tienen el potencial de convertirse en el programa catalizador de un cambio cultural. Lo que surgió a partir de una afición y una exploración personal, se modeló y fortaleció por la satisfacción obtenida por cada participante. Además de leer, creo, cada persona sació su curiosidad más primitiva, la innata, aquella que marcó la diferencia entre la raza humana y el resto de las especies, la que despertó la consciencia. El texto fue el pretexto para transformaciones al interior de las personas y eso se reflejó en sus decisiones. Este cambio también modificó los entornos. Y esta realidad fue la motivación más poderosa y la satisfacción más grande que le dio continuidad al proyecto.

Los CirDyCs tienen como valores agregados la dinámica del debate como ejercicio para la integración, la generación de referentes comunes y exclusivos del grupo. Esto conlleva a la creación de alianzas dentro de una especie de élite cuya exclusividad radica justamente en que aquello que debe ser preparado -leído o visto- a fin de poder participar. De esta forma los vínculos entre los participantes están en los resultados de las discusiones, debates y acuerdos a los que se llega. Es así como la cohesión de un grupo demanda el estímulo del aprendizaje -aquello leído o visto a fin de participar- de un conocimiento adquirido no como fin, sino como medio para lograr la pertenencia.

El uso de las artes, literatura y cine, como el medio para la discusión, permiten despersonalizar las conductas y vicios nocivos en la construcción de comunidad para poder dialogar sobre éstos, así como el análisis de la introspección. De manera colateral se está aprendiendo más allá de lo necesario para la resolución de problemas o de las reflexiones vertidas en el debate, se aprende de experiencias de vida ajenas en forma, tiempo y espacio. Aquello que se recrea mediante las artes se asimila, porque la experiencia estética introyecta más en el hacer del ser humano que cualquier cantidad de aprendizaje formal y racionalizado.

CirDyCs es un programa piloto en busca de ser replicado desde diferentes trincheras. Ningún OPLE tendrá los recursos humanos y materiales para lograr una cobertura significativa en tiempo y geografía, por eso debe entenderse como un ejercicio primario que busca nuevos espacios, marcos de discusión y enfoques para seguir despertando consciencias.

## BIBLIOGRAFÍA

Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J. (2012). “Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2”; (Doctoral dissertation, Tesis, Universidad De Chile). Disponible en: [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres\\_a/pdfAmont/cs-caceres\\_a.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres_a/pdfAmont/cs-caceres_a.pdf)).

CEE (2016). “Estrategia de Educación Cívica y Participación Ciudadana”, disponible en: <http://www.ceenl.mx/educacion/documentos/EECyPC20162021.pdf>

INE (2016). “Estrategia Nacional de Cultura Cívica”, disponible en: <http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/historico/contenido/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-Varios/2016/ENCCIVICA-V230916CCEyEC.pdf>

Nobelprize (2014). “The Nobel Prize in Literature 1954”, disponible en: [https://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/literature/laureates/1954/](https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/1954/)

Ortegón, E. (2005). “Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas” (Vol. 42). United Nations Publications.

Sedesol (2005). “Modelos de Operación para los Centros de Desarrollo Comunitario”, disponible en: [http://www.inapam.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1592/1/images/modelo\\_operacion.pdf](http://www.inapam.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1592/1/images/modelo_operacion.pdf)

## TABLA TEMÁTICA

INTRODUCCIÓN .....	2
¿CÓMO SURGEN LOS “CIRDYCS”? .....	4
¿QUÉ SON LOS “CIRDYCS”? .....	8
¿QUÉ LOGROS SE ESPERAN DE LOS “CIRDYCS” Y SU RELACIÓN CON LA “ENCCLÍVICA”?.....	19
REFLEXIONES FINALES .....	24
BIBLIOGRAFÍA .....	25