

De las acciones afirmativas a la representación sustantiva de las personas LGBTTTIQ+ en México.

Orlando Espinosa González¹.

La democracia contemporánea en México ha sido analizada desde distintas perspectivas entre ellas la representación política, esta literatura y especialmente la literatura sobre la representación política de las mujeres ha abonado al estudio sobre la representación de un sector históricamente vulnerado identificando dos dimensiones fundamentales dentro del concepto de representación, la primera denominada como la dimensión descriptiva y segunda como la dimensión sustantiva, la primera hace es entendida como el grado en el que las instituciones de representación reflejan las principales características de la población de la que proceden y la segunda hace referencia a la medida en que las representaciones logran hacer presentes en los órganos de representación los intereses de a quienes representan de una manera responsable hacia éstos.

Las hipótesis de varios de estos estudios hacen referencia a la relación entre el acceso a espacios de representación y la mayor presencia de intereses o agenda legislativa del grupo en cuestión, teniendo como conclusión en varios casos parciales, que aquellos países que aplican cuotas, han logrado disminuir la brecha de la representación descriptiva, por otra parte también se puede observar una disminución en la brecha de desigualdad de la representación sustantiva aunque esta atiende también a otros elementos que van más allá del acceso al espacio de representación como lo son el tipo de sistema electoral o los puestos que ocupen dentro de la asamblea legislativa.

Si bien existen diferentes estudios que han abordado el tema de la representación política en sus dos dimensiones, con la implementación de acciones afirmativas particularmente en el proceso electoral 2020-2021 se establecieron diferentes cuotas para grupos históricamente discriminados entre ellos las personas LGBTTTIQ+.

¹ Asesor del Consejo General en el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Guanajuato y maestrante en Análisis Político por la misma institución.

El presente trabajo tiene como objetivo reflexionar y abonar a una perspectiva integral de la representación política, partiendo en un primer momento sobre los antecedentes en la protección de los derechos político electorales de las persona de la diversidad sexual y de género, en un segundo momento sobre el marco contextual de la situación de los derechos político electorales, la democracia y el entorno de discriminación al que se enfrentan estas personas, para pasar a la discusión sobre la representación política en sus dos dimensiones, desde la perspectiva de los grupos históricamente discriminados en particular desde la representación política a través de las acciones afirmativas a favor de las personas LGBTTTIQ+ en México.

1. Protección derechos político-electorales de las personas LGBTTTIQ+.

México tiene una ineludible tarea en la construcción de una democracia que sea incluyente y en la protección de los derechos políticos como parte de los derechos humanos de todas las personas, existen diversos instrumentos nacionales e internacionales que protegen y promueven los derechos político-electorales de las personas LGBTTTIQ+.

En México, el Artículo 1o. Constitucional garantiza los derechos de todas las personas, en donde las autoridades, tienen la obligación de garantizarlos bajo los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, además se establece que esto será tanto para aquéllos dispuestos en la legislación nacional, así como los que deriven de los tratados internacionales de los que el Estado sea parte.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, establece en los numerales 1 y 2 del artículo 21, que toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos, así como el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.

En este sentido el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos dispone que cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto se compromete a respetar y a garantizar a todos los individuos que se encuentren en su territorio y estén sujetos a su jurisdicción los derechos reconocidos en el presente Pacto, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o

cualquier otra condición social², además disponen de los siguientes derechos y oportunidades³:

- a) Participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos;
- b) Votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores;
- c) Tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

Los principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual e identidad de género mejor conocidos como “Principios de Yogyakarta” establece que los estados deben Integrar a sus políticas y toma de decisiones un enfoque pluralista que reconozca y afirme la complementariedad e indivisibilidad de todos los aspectos de la identidad humana, incluidas la orientación sexual y la identidad de género⁴, adoptar todas las medidas apropiadas para eliminar los estereotipos y prejuicios referidos a la orientación sexual y la identidad de género que impidan o restrinjan la participación en la vida pública⁵; a garantizar el derecho de cada persona a participar en la formulación de políticas que afecten su bienestar, sin discriminación basada en su orientación sexual e identidad de género y con pleno respeto por las mismas⁶.

Por su parte la Declaración de Montreal sobre los Derechos Humanos de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales hace un llamado conjunto a que todos los gobiernos desarrollen y apliquen una política global en contra de la discriminación por orientación sexual e identidad de género en todos los sectores de la sociedad. Esto deberá hacerse de preferencia dentro del marco de una política general antidiscriminatoria diseñada para hacer frente a todas las formas de discriminación en todos los ámbitos de la vida.

² Artículo 3 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos.

³ Artículo 25 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos.

⁴ Principio 1 El derecho al disfrute universal de los derechos humanos.

⁵ Principio 25 El Derecho a participar en la vida pública.

⁶ Ibidem.

2. Democracia y derechos político-electorales en entornos de discriminación y exclusión.

Las actitudes que limitan el ejercicio de los derechos de cualquier persona son inaceptables en una sociedad que se dice democrática, la comunidad de la diversidad en mayor o menor medida ve el reconocimiento de su ciudadanía en función de la precariedad derechos civiles, políticos y sociales a los que tienen acceso, pero es claro que esta comunidad de manera general no goza a plenitud la condición de ciudadanía (López, 2019:1).

Como sabemos no podemos hablar de ciudadanías sin hablar de democracia la cual ve uno de sus pilares en la idea de igualdad que reconoce la dignidad del ser humano, los derechos de las personas, que promueve la toma de decisiones respetando las diferencias, la pluralidad y la diversidad, impulsando el respeto a la ley y a las libertades de cada uno. De ese modo, la democracia es, al mismo tiempo, un ideal, un régimen político y un conjunto de valores, actitudes y creencias (INE-IIJUNAM, 2020).

Según los datos de la última Encuesta Nacional Sobre Discriminación (ENADIS) los derechos de las personas de la diversidad sexual son los que se perciben como menos respetados. La población de 18 años y más está consciente de que los derechos de los grupos discriminados no siempre se respetan en México. En particular, la mayoría considera que se respetan poco o nada los derechos de las personas trans (71.9%), gays y lesbianas (65.6%).

Los estereotipos y prácticas discriminatorias se encuentran arraigadas en la sociedad como lo muestra la ENADIS, más de la mitad de las personas entrevistadas dijo no estar de acuerdo con que su hija o hijo se casara con una persona con vih/sida (56.6%) y cuatro de cada diez tampoco están de acuerdo con que se casara con una persona del mismo sexo (43%).

La misma encuesta respecto a la apertura a la diversidad en el ámbito político, nos dice que la población en general de 18 años y más opina que le gustaría poco o nada que se eligiera para la Presidencia de la República a personas gay o lesbianas (44.3%), a personas afrodescendientes (31.6%) y a personas con discapacidad (25.6%). Es claro que la comunidad de la diversidad sexual y de género vive en un contexto de discriminación y de intolerancia: seis de cada diez personas de la comunidad de la diversidad sexual y de género fueron discriminadas en el último año según la Encuesta Sobre Discriminación por Motivos de

Orientación Sexual e Identidad de Género de 2018, y el 53% sufrió acoso, expresiones de odio y violencia física en diversos ámbitos.

“La democracia como un modelo de vida no puede apartarse de la búsqueda del reconocimiento y garantía de los derechos de todas las personas” (López, 2019: 245)

¿En qué democracia vivimos y que democracia queremos?

Según el último informe sobre el Índice de Desarrollo Democrático en México hubo una caída en promedio general del IDD-Mex 2021, del orden de 24% con respecto al promedio nacional del año anterior, con 4,138 puntos para 2021 frente a los 5,434 que registraron el año anterior. Este promedio es también 13% más bajo que el peor valor de la serie desde que iniciara la medición del IDD-Mex, obtenido en 2017.

En el mismo informe se detalla que solo dos entidades del país lograron un alto desarrollo democrático, lo cual es preocupante, es la primera vez en 11 años que el conjunto de estados con alto desarrollo democrático (ADD) es tan poco numeroso. Con respecto del año anterior, de 11 entidades que conformaban dicho grupo, en 2021 sólo dos calificaron de ese modo.

La democracia de este país es un proyecto conjunto de todos los poderes, todas las autoridades, todas las instituciones y todas las personas en donde debemos no solo buscar sino también propiciar y garantizar el reconocimiento de los derechos de todas las personas en cada uno de nuestros ámbitos de competencia. Si bien es cierto que el llegar al establecimiento de la igualdad formal en nuestra democracia a través de diversos textos normativos, constituciones y tratados es resultado de una lucha de suma importancia y trascendental que ha llevado años justamente a los grupos históricamente discriminados, no es suficiente, es necesaria una transición simultánea a la igualdad sustantiva ya que “la igualdad en las legislaciones no garantiza su concreción real. De manera que la igualdad formal se consagra en el terreno legislativo, aquella igualdad que se establece como obligación o mandato. Empero, esta resulta insuficiente a la luz de la realidad fáctica” (Bolaños, 2016: 315).

Es entonces que se debe trabajar por la igualdad formal como una responsabilidad conjunta de todas las instituciones, autoridades y sociedad en general, pero también en específico hay instituciones especialmente las operativas que tienen una responsabilidad en que estas leyes

tengan un ambiente idóneo para su correcta inserción en la vida de México, por ello la igualdad material se constituye como una forma de llevar a la realidad aquellas aspiraciones y consagraciones legislativas que, si bien son un paso muy importante para la consecución del objetivo, resultan muchas veces insuficientes dado su carácter estático y abstracto. No se debe olvidar, además, que el Estado podría incurrir en una discriminación indirecta si solo concibe normativa que condene, prohíba y castigue la discriminación sin adoptar otras acciones que coadyuven a conseguir una verdadera igualdad (Bolaños, 2016: 315).

La Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (2016) ha declarado que es necesario reconocer, promover y facilitar desde las autoridades del Estado mexicano la eliminación de actitudes nocivas que obstaculizan el ejercicio de los derechos y libertades en igualdad de condiciones, originadas por prejuicios, estereotipos y estigmas, en aras de un efectivo ejercicio y respeto a los derechos humanos en el país.

Antes de continuar es necesario hacer una precisión de suma importancia y esta es ¿qué entendemos por una democracia y una democracia incluyente? “La democracia es un régimen político destinado a asegurar el gobierno del pueblo, cuya voluntad debe expresarse siempre mediante mecanismos que garanticen al pueblo, configurado en los ciudadanos, el derecho a la participación en la gestión de los asuntos públicos, conforme a los principios de igualdad, libertad, pluralismo y tolerancia” (Brewer-Carías, 2007).

Una democracia incluyente parte de una redistribución del poder, de una crisis de representación y la falta de soluciones a problemas diversos por parte de las elites políticas, buscando así establecer una democracia participativa, un ejercicio democrático directo entre las ciudadanías y las personas que ejercen el poder, buscando construir incidencia en distintos ámbitos de la vida nacional y local.

Una democracia incluyente es una nueva concepción de democracia que toma como punto de partida el significado clásico de este término⁷, pero a diferencia de otras concepciones democráticas, incluye de manera explícita a toda la población en todas las dimensiones de la vida en sociedad tal como la económica, política y social, entre otras, lo cual implica la abolición de la desigualdad en la distribución del poder político y económico y de las

⁷ El ejercicio directo de la soberanía por parte de la ciudadanía

estructuras institucionales que la reproducen, así como de las estructuras en el hogar, el lugar de trabajo, el centro educativo y en la esfera social en general. (Red Internacional de Democracia Inclusiva, 2021).

La Democracia Incluyente especialmente la política busca a creación de nuevos espacios y la transformación de las instituciones con una participación diversa e incluyente como lo es cualquier sociedad, esta democracia busca un cambio de fondo y sistémico, desarticulando el pacto sexual heteronormativo y cisgénero de la participación política.

La Carta Democrática Interamericana adoptada por la Organización de los Estados Americanos en septiembre de 2001, menciona algunos elementos esenciales para los regímenes democráticos:

- 1) El respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales
- 2) El acceso al poder y su ejercicio con sujeción al Estado de derecho
- 3) La celebración de elecciones periódicas, libres, justas y basadas en el sufragio universal y secreto, como expresión de la soberanía del pueblo
- 4) El régimen plural de partidos y organizaciones políticas y
- 5) La separación e independencia de los poderes públicos

Sin embargo, el acceso a los derechos político-electorales de la comunidad de la diversidad sexual y a una ciudadanía integral no es de carácter universal y se encuentra acotada a términos y condiciones que atraviesan la identidad y expresión de género, la orientación sexual, la identidad racial, la territorialidad, la funcionalidad corporal entre otros matices de dominación (López, 2021).

3. Representación política y acciones afirmativas.

La representación política adquiere aún mayor relevancia cuando hablamos de grupos que a lo largo de la historia han sufrido discriminación, tal es el caso de las personas LGBTTTIQ+.

Cuando abordamos el tema de la representación política, estamos situando en el centro del debate a aquellas comunidades y colectivos que, con frecuencia, han sido relegados al margen, discriminados o simplemente no se les ha dado visibilidad, por ello ser representado en la toma de decisiones públicas de una sociedad a la cual pertenecen.

La representación política en distintos espacios no ha sido fácil para ninguno de los grupos históricamente discriminados, esta tarea en ese sentido se convierte en una herramienta primordial para combatir la discriminación y la exclusión, con el fin último de garantizar que todas las voces, sin excepción, sean oídas y consideradas.

La representación política no es solo acerca de tener un escaño en el Congreso o en los ayuntamientos, es también poder influir de manera real en las decisiones que nos afectan a toda la sociedad por ello se ha estudiado ya no solo el acceso a los cargos de elección popular de una forma descriptiva si no también ha creado nuevos entornos de análisis para observar la representación sustantiva.

De acuerdo con Céline Francoise Amarra (2016: 16-17) quien retoma a Hanna Pitkin y sus trabajos sobre la representación. Representación política es un concepto que se refiere a la forma en que los intereses de los ciudadanos son representados en la esfera política en donde la representación descriptiva se refiere a la correspondencia o semejanza precisa entre un cuerpo representativo y aquello que representa, es decir, la asamblea es un espejo de la sociedad a la cual representa. Las características descriptivas pueden incluir aspectos como el sexo o la raza.

Por otro lado, la representación sustantiva significa que el representante debe "actuar por" el representado, refiriéndose a las acciones que proponen los representantes y cómo se están llevando a cabo. En este sentido, la representación política es actuar en interés de los representados.

En ese sentido la representación política incluso la que hoy en día tenemos no necesariamente refleja de manera descriptiva a una sociedad diversa y plural como la mexicana, en líneas anteriores hemos dejado clara la importancia de la representación de todos los grupos en los espacios de toma de decisiones y si bien llegar a la representación sustantiva es un reto enorme, también lo es llegar una presentación descriptiva, en donde los diversos grupos y

personas históricamente discriminados a través de sus luchas han exigido espacios y representación a través de diversos mecanismos y particularmente a través de juicios para la protección de los derechos político electorales.

En México se han implementado distintas acciones afirmativas como una forma de aumentar la representación de grupos históricamente discriminados.

La implementación de acciones afirmativas como en su momento lo hizo las cuotas de género han sido un constante debate en el seno de quienes las proponen e implementan en este caso las autoridades electorales administrativas en varios casos en cumplimiento a resoluciones de tribunales electorales (autoridad jurisdiccional).

La ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, en su artículo 15 septimus a las define a las acciones afirmativas como “medidas especiales, específicas y de carácter temporal, a favor de personas o grupos en situación de discriminación, cuyo objetivo es corregir situaciones patentes de desigualdad en el disfrute o ejercicio de derechos y libertades, aplicables mientras subsistan dichas situaciones. Se adecuarán a la situación que quiera remediarse, deberán ser legítimas y respetar los principios de justicia y proporcionalidad⁸.

Estas acciones pretenden abrir espacios y generar una representación descriptiva de distintos grupos históricamente discriminados, pero estas luchas por la representación política llevan ya bastante tiempo. En México, la primera acción afirmativa que se utilizó en el ámbito político fue respuesta a las exigencias de la lucha de mujeres por la participación política la primer cuota de género que apareció por primera ocasión en la legislación electoral se dio en 1993, para posteriormente en 1996, 2002, 2008 y 2014 alcanzar la paridad una representación del 50-50 como un piso más no como un techo⁹.

En la sentencia SUP-RAP-726/2017 y acumulados, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) resolvió que todos los partidos políticos nacionales habrían de postular candidaturas a diputados federales, en 13 distritos

⁸ Ley Federal para Prevenir y Erradicar la Discriminación. Ciudad de México. [Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación | Instituto Nacional de Desarrollo Social | Gobierno | gob.mx \(www.gob.mx\)](http://www.gob.mx/ley-federal-para-prevenir-y-eliminar-la-discriminacion)

⁹ Cronología sobre las cuotas y la paridad de género en México. Disponible en <https://igualdad.ine.mx/paridad/evolucion-normativa-de-la-paridad-de-genero/>

uninominales por el principio de mayoría relativa, únicamente a personas indígenas, lo cual se aplicó por primera vez.

Por otra parte, con la sentencia SUPRAP-121/20202021 vincula al Instituto Nacional Electoral a que establezca medidas afirmativas tendentes a garantizar las condiciones de igualdad para la participación política de las personas con discapacidad, así como de otros grupos en situación de vulnerabilidad como personas afromexicanas, de la diversidad sexual y personas migrantes y residentes en el extranjero.

El Acuerdo INE/CG18/2021 estableció que la acción afirmativa dirigida a personas de la comunidad LGBTTTTI+ tendría un piso mínimo de 3 personas de la diversidad sexual integrando a la Cámara de Diputados y Diputadas; por lo que se establecieron fórmulas de candidaturas distribuidas en 2 bajo el principio de Mayoría Relativa (MR) y 1 bajo el principio de Representación Proporcional (RP); y se estableció que todas las fórmulas debían integrarse de forma paritaria. Asimismo, se posibilitó la postulación de personas no binarias, mismas que no serían consideradas en alguno de los géneros; especificándose que, los Partido Políticos Nacionales y coaliciones no podrían postular más de 3 personas que se identificaran como no binarias.

En ese sentido el Informe de Resultados de los cómputos distritales y de las circunscripciones de la elección federal 2020-2021 obtenidos en la candidaturas por acciones afirmativas y de mujeres para la integración de la Cámara de Diputados y Diputadas del Instituto Nacional Electoral nos menciona que los resultados indican que 65 personas resultaron electas por las acciones afirmativas implementadas (cuando se esperan mínimo 50); 37 son personas indígenas (mínimo 30), 8 son personas con alguna discapacidad (mínimo 8), 6 afromexicanas (mínimo 4), 4 personas de la diversidad sexual (mínimo 3), y 10 personas mexicanas migrantes y residentes en el extranjero, dándose una participación de 41 fórmulas (82 candidaturas propietarias y suplentes: 54 de mujeres, 26 de hombres y 2 de personas no binarias que obtuvieron y mantuvieron un registro vigente.

De éstas, el 70% compitió en distritos uninominales y el 30% restante en circunscripciones plurinominales. De acuerdo con los resultados, fueron electas una fórmula de Mayoría Relativa y tres fórmulas de Representación Proporcional, resultando en un total de cuatro

escaños legislativos que serán ocupados todos por mujeres de la diversidad sexual (COLMEX, 2023: 194).

El Estudio especializado sobre la efectividad en la aplicación de las acciones afirmativas y las barreras que enfrentan los grupos en situación de discriminación en la representación política en el proceso electoral federal 2020-2021 que elaboró el Colegio de México para el Instituto Nacional Electoral, nos dice que las medidas de acción afirmativa implementadas produjeron efectos importantes en términos cuantitativos y de representación descriptiva en donde se redujeron las barreras de acceso al voto pasivo para las candidaturas a diputaciones de personas indígenas, afromexicanas, con discapacidad, de la diversidad sexual, así como de migrantes y residentes en el extranjero; y se propició la elección de 65 de las 442 fórmulas registradas bajo alguno de estos conceptos, lo que representa el 13% del total de las 500 curules de la LXV Legislatura.

Por otro lado, este mismo estudio (2023: 300-319) nos arroja datos relevantes en cuanto a la representación sustantiva hasta la labor legislativa de 30 de junio de 2022, teniendo como preguntas base las siguientes: ¿los diputados y diputadas electas por acción afirmativa están legislando con referencia a la población por la que fueron electos? y ¿cómo lo están haciendo y con qué efectividad?

Destacando lo siguiente:

- De los grupos sujetos de las acciones afirmativas 2020-2021: prácticamente la mitad de las diputaciones electas por concepto de personas afromexicanas, de personas de la diversidad sexual y de personas indígenas han presentado iniciativas con referencia a su grupo
- Entre las diputaciones con discapacidad, de la diversidad sexual y migrantes las iniciativas referentes a dichos grupos representan casi el 60% de sus iniciativas, entre diputaciones afromexicanas e indígenas, esta proporción disminuye a alrededor del 30%.
- El 75% de las diputaciones han presentado tres o menos iniciativas referidas a su grupo de acción afirmativa
- De las diputaciones de la diversidad sexual y de género más del 50% de las iniciativas presentadas son referentes al grupo por el que fueron elegidas.

- Una diputada con discapacidad y una diputada de la diversidad sexual han tenido, ambas, una muy alta productividad enfocada al grupo de su acción afirmativa, con 14 y 30 iniciativas referidas a sus respectivos grupos
- Del total de 300 iniciativas presentadas por las diputaciones electas por acción afirmativa, solamente nueve han avanzado de manera aprobatoria en el trámite parlamentario y se encuentran en la Cámara revisora (el 3% de las iniciativas presentadas); tres más han sido votadas y desechadas; el resto se encuentran pendientes de revisión en comisión, lugar que, coloquialmente, es conocido como “la congeladora”.

La representación política es clave en la democracia contemporánea, ya que se refiere a la forma en que los intereses de la ciudadanía son representados en la esfera política. Sin embargo, existen diferentes formas de representación y no siempre existe una relación directa entre ellas.

Esta investigación representa el primer avance sobre el estudio en torno a la representación política, destacando que si bien existe un amplio marco jurídico de protección e impulso a los derechos político electorales de las personas de la diversidad sexual y de género en los hechos aún se enfrentan a amplios problemas de marginación, discriminación y exclusión, dando cuenta que la ciudadanía y la democracia se vive de distinta manera a través de los cuerpos y sus expresiones las expresiones de género, para ello las acciones afirmativas han buscado acortar las brechas de desigualdad en la representación política, para que con ello se pueda observar un impulso en la agenda legislativa a favor de la comunidad que representan sin embargo, incluso lograr una representación descriptiva se vuelve complejo en un entorno como en México y aún más pasar a una representación sustantiva porque se enfrentan a diversos retos, como la capacitación con la que llegan a las tareas legislativas, las violencias políticas en razón de géneros o por su situación o condición, el monopolio de acceso a los cargos a través de los partidos políticos, la jerarquización y estructuras de las cámaras legislativas, los pactos dentro de ellas o los filtros para la presentación y posterior aprobación de iniciativas dentro de su grupo y después en la cámara, ello aunado a demás condiciones estructurales y contextuales por las cuales pueden atravesar.

Esta investigación continuará a través del análisis de la representación descriptiva y sustantiva en los congresos locales, pero también integrando una metodología cualitativa que nos permita ver más allá de los valiosos datos cuantitativos y con ello tener una mirada integral de la representación política de las personas de la diversidad sexual y de género.

Referencias y fuentes de información:

Brewer-Carías, A. (2007). Democracia, sus elementos y componentes esenciales y el control del poder en Grandes Temas para un Observatorio Electoral Ciudadano. Ciudad de México. Consultado el 1 de mayo de 2022. Disponible en <https://allanbrewercarias.com/wp-content/uploads/2008/02/566.-557.->

Colegio de México. (2023). Estudio especializado sobre la efectividad en la aplicación de las acciones afirmativas y las barreras que enfrentan los grupos en situación de discriminación en la representación política en el proceso electoral federal 2020-2021. Consultada el 1 de mayo de 2023. Disponible en https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/147274/C_Gex202212-14-ip-22.pdf

Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México. (2016). Boletín 213/2016 “Promover y ejercer el respeto a la diversidad y la tolerancia, fortalece el tejido social”. Ciudad de México. Consultado el 1 de mayo de 2022. Disponible en <https://cdhcm.org.mx/2016/10/37687/>

Conferencia Internacional sobre los Derechos Humanos LGBT. (2006). Declaración de Montreal sobre los Derechos Humanos de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales. Montreal, Canadá. Consultada el 1 de mayo de 2022. Disponible en <https://www.declarationofmontreal.org/DeclaraciondeMontrealES.pdf>

Consejo Nacional para Prevenir y Erradicar la Discriminación. (2018). Encuesta Sobre Discriminación por Motivos de Orientación Sexual e Identidad de Género. Ciudad de México. Consultada el 1 de mayo de 2022. Disponible en https://www.conapred.org.mx/userfiles/files/Presentacioon_ENDOSIG_16_05_2019.pdf

Del Pino, M. (2015). Catálogo de Medidas para la Igualdad. Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. Ciudad de México. Consultado el 7 de marzo del 2022. Disponible en http://sindis.conapred.org.mx/investigaciones/catalogo_de-medidas-para-la-igualdad/

Democracia-y-control-del-poder.-Venezuela.-Para-observatorio-electoral_m%C3%A9xico-2007.pdf Cámara de Diputados. (2003[2021]). Ley Federal para Prevenir y Erradicar la Discriminación. Ciudad de México. Consultada el 7 de marzo de 2022. Disponible en https://www.gob.mx/indesol/documentos/ley-federal-para-prevenir-y-eliminar-la-discriminacion_58120#:~:text=El%20objeto%20de%20la%20misma,oportunidades%20y%20de%20trato...

Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS). Ciudad de México. Consultada el 1 de mayo de 2022. Disponible en http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/Enadis_Prontuario_Ax_1.2.pdf

Francoise, C. (2016). De la representación descriptiva a la descripción sustantiva. Análisis de las cuotas de géneros en los congresos estatales en México. Centro de Investigaciones y Docencia Económica. Consultada el 1 de mayo de 2023. Disponible en <https://www.cide.edu/publicaciones/status/dts/DTAP-294.pdf>

IDD-MEX. (2021) Índice de desarrollo democrático 2021. Ciudad de México. Consultada el 1 de mayo de 2022. Disponible en <https://idd-mex.org/>

INE-IIIJUNAM. (2020). Democracia en Faro Democrático. Consultado en 1 de mayo de 2022. Disponible en <https://farodemocratico.juridicas.unam.mx/que-es-la-democracia/> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017).

Instituto Nacional Electoral. (2018). Buenas prácticas de los Organismos Públicos Locales en el Proceso Electoral Concurrente 2017-2018 para garantizar el cumplimiento del principio de paridad y las acciones afirmativas. Ciudad de México. Consultado el 7 de marzo de 2022. Disponible en https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2020/05/INE_BuenasPracticasParidadOPL.pdf

Instituto Nacional Electoral. (2020). Protocolo para adoptar las medidas tendientes a garantizar a las personas trans el ejercicio del voto en igualdad de condiciones y sin discriminación en todos los tipos de elección y mecanismos de participación ciudadana. Consultado el 1 de mayo de 2022. Disponible en https://igualdad.ine.mx/wp-content/uploads/2021/06/Micrositio_Protocolo_Trans.pdf

Instituto Nacional Electoral. (2021). Informe de Resultados de los cómputos distritales y de las circunscripciones de la elección federal 2020-2021 obtenidos en las candidaturas por acciones afirmativas y de mujeres para la integración de la Cámara de Diputados y Diputadas. Consultada el 1 de mayo de 2023. Disponible en https://igualdad.ine.mx/wp-content/uploads/2021/07/P3_Reporte_AccionesAfirmativas_PEF_20-21.pdf

López, E. (2019). Las reformas orientadas a los derechos LGBT en América Latina: una ciudadanía universal pendiente en Observatorio de Reformas Políticas de América Latina. Consultado el 1 de mayo de 2022. Disponible <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/site/index/-7243.pdf>

López, E. (2021). Protocolos Trans en América Latina. Revista Voz y Voto. Consultado el 1 de mayo de 2022. Disponible <https://www.vozyvoto.com.mx/articulo/protocolos-trans-en-america-latina>

OEA. (2001). Carta Democrática Interamericana. Consultada el 1 de mayo de 2022. Disponible en https://www.oas.org/charter/docs_es/resolucion1_es.htm

ONU. (1948). Declaración Universal de Derechos Humanos. Consultada el 1 de mayo de 2022. Disponible en https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf

Principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género. (2007). Yogyakarta, Indonesia. Consultado el 1 de mayo de 2022. Disponible en http://yogyakartaprinciples.org/wp-content/uploads/2016/08/principles_sp.pdf

Red Internacional de Democracia Inclusiva. (2021). Preguntas y respuestas sobre la democracia inclusiva. Consultado el 1 de mayo. Disponible en <http://www.democraciainclusiva.org/epres.htm>

Referencias y fuentes de consulta: Bolaños, E. R. (2016). Las acciones afirmativas como expresiones de la igualdad material: propuesta de una teoría general en Revista Pensamiento Jurídico. Unidad de Investigaciones Jurídico-Sociales Gerardo Molina. Bogotá, Colombia. No. 44. Pp. 313-342. Consultado el 1 de mayo de 2022. Disponible en <https://revistas.unal.edu.co/index.php/peju/article/view/60970/.pdf>