

•El voto a distancia. Derechos políticos, ciudadanía y nacionalidad. Experiencias locales: el caso de las elecciones de gobernador de Baja California Sur en 2015.

Por José Antonio Beltrán Morales
Universidad Autónoma de Baja California Sur
jbeltran@uabcs.mx

Mesa X: Voto extraterritorial
Coordinadores: Víctor Alarcón Olguín y Víctor Alejandro Espinoza Valle

Introducción

Los seres humanos somos seres portadores de derechos. Gradual e intensamente, en los últimos años, se han incorporado, adquirido y reconocido una serie de prerrogativas que han robustecido nuestras garantías como ciudadanos, cada vez más, universales. El derecho al voto extraterritorial en México data de 2006. En la elección presidencial de ese año, por vez primera, mexicanos que tenían su residencia acreditada en el extranjero, tuvieron la oportunidad de emitir su voto allende las fronteras. Las modalidades y mecanismos de implementación los determinó, de acuerdo a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) y Legislación correspondiente, el Instituto Federal Electoral (IFE).

Para tal efecto, se creó por acuerdo del Consejo General del IFE, la Coordinación del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero (COVE), cuyas funciones específicas se desarrollarían en forma temporal una vez que inicien los procesos electorales correspondientes para elegir al Presidente de la República.

• La presente es una versión corta y modificada del capítulo de mismo nombre que formará parte del libro "El voto a distancia. Derechos políticos, ciudadanía y nacionalidad. Experiencias locales" coordinado por Víctor Alejandro Espinoza Valle, Profesor-Investigador del COLEF.

A la fecha, se han realizado dos procesos electorales en los que los mexicanos, desde fuera del país, han podido sufragar por candidato a la Presidencia de la República. Con las reformas electorales del 2014, este derecho se amplió a las entidades federativas a fin de reconocer el derecho al voto a sus ciudadanos desde el extranjero y poder elegir a sus correspondientes gobernadores o diputados locales, en su caso.

De conformidad con el artículo 329 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) se estableció que los ciudadanos residentes en el extranjero podrán votar en las elecciones de su entidad federativa, siempre y cuando así lo determinen las Constituciones de los Estados. De tal manera que, para la elección del 7 junio del 2015, ciudadanos de Baja California Sur, Chiapas, Colima y Michoacán pudieron acogerse a este derecho vía correo o en forma electrónica, según lo dispuesto en la propia Ley General y en los términos que los propios Órganos Públicos Electorales Locales (OPLE) determinen. En el caso específico de los ciudadanos sudcalifornianos esta prerrogativa se ejerció vía electrónica de acuerdo a lo establecido en los lineamientos emitidos por el Instituto Estatal Electoral.

En este documento se analizarán las condiciones en las que los ciudadanos de Baja California Sur residentes en el extranjero ejercieron este recién incorporado derecho en el proceso electoral 2014-2015. Se contextualizará a partir de los resultados de las elecciones para gobernador y se dará cuenta del proceso institucional que aseguró el ejercicio de los ciudadanos sudcalifornianos del voto desde fuera de México.

La expectativa que podría generarse, en cuanto al volumen de solicitudes de inscripción al Listado Nominal de Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero, al tratarse de una

modalidad electrónica vía Internet, es que el número de registros fuese mayor que los observados en las elecciones presidenciales de 2006 y 2012, cuando la modalidad implementada fue por vía correo postal. En efecto, los incentivos por participar serían mayores por dos motivos: Se puede votar desde el extranjero por gobernador del estado y, además, se puede hacer vía electrónica, previa solicitud para integrar el Listado Nominal.

Sin embargo, con base en la información que se ofrece en la sección final de este documento, se puede adelantar que los incentivos desplegados por el Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur (IEEBCS) no fueron los suficientes y/o adecuados para incrementar el número de solicitudes de inscripción al Listado Nominal de Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero comparado con las solicitudes de inscripción a los Listados Nominales de las elecciones presidenciales de 2006 y 2012, mismas que son las únicas referencias de ejercicios similares, no obstante las modalidades diferenciadas de implementación.

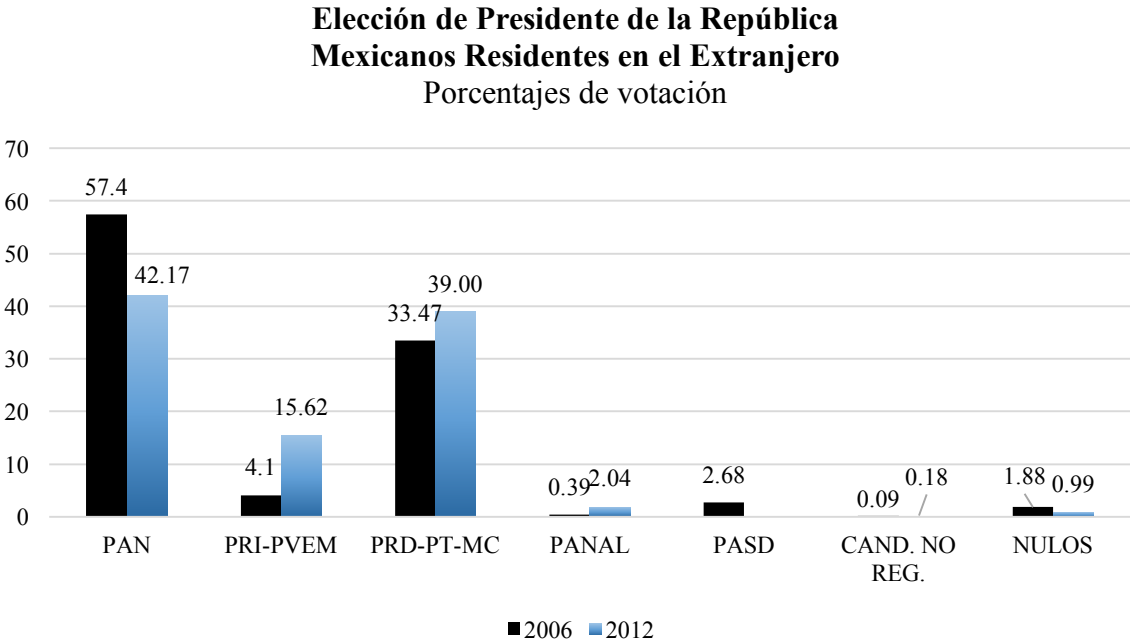
Experiencias previas del voto extraterritorial de los sudcalifornianos

En la elección presidencial del 2006, el Listado Nominal de Mexicanos Residentes en el Extranjero que se conformó fue de 40,876 ciudadanos, de los cuales remitieron su voto 33,131. Es decir, votó el 81.05%. Seis años después este número se incrementó a 59,115 pero disminuyó el nivel de participación, ya que votaron el 68.87% de los inscritos. En la siguiente gráfica (ver gráfica 1) se presentan los resultados oficiales de la votación por partido político o alianza, en su caso.

Según el informe que generó el IFE en relación al Voto de los Mexicanos Residentes en el

Extranjero, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores recibió sobres voto de 91 países diferentes para la elección presidencial del 2012, destacando los provenientes de los Estados Unidos de América (72.0%); Canadá (5.38%); España (5.35%); Francia (2.93%) y Alemania (2.91%).

Gráfica 1

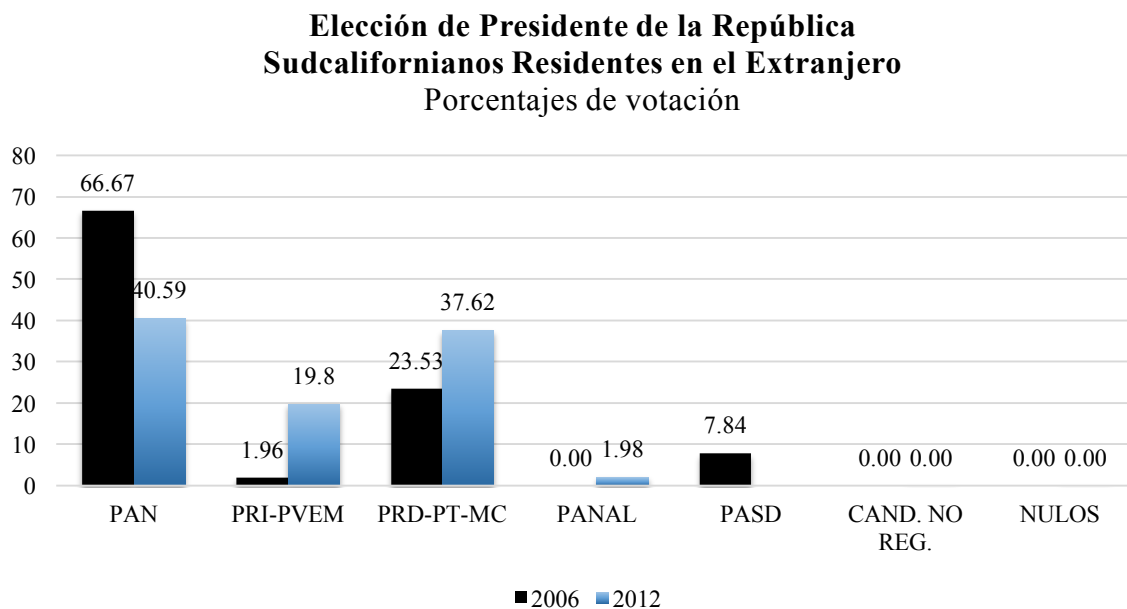


Fuente: Con datos del INE.

Como se observa en la gráfica anterior, en ambas elecciones, los candidatos del PAN (Felipe Calderón en 2006 y Josefina Vázquez Mota en 2012), fueron quienes obtuvieron la mayor cantidad de votos por los mexicanos residentes en el extranjero, seguido por el postulado por el PRD-PT-MC, Andrés Manuel López Obrador en 2006 y en 2012. En tanto que, los candidatos del PRI-PVEM (Roberto Madrazo en 2006 y Enrique Peña Nieto en 2012) se ubicaron en el tercer lugar de las preferencias.

Por su parte, los sudcalifornianos que se inscribieron extra territorialmente para poder participar en ambos procesos electorales, ascendieron a 63 en 2006 a 136 en 2012. En los comicios de 2006 votó el 80.95% del listado, porcentaje similar al promedio nacional, en tanto que en 2012, el 74.26% poco más de 5 puntos porcentuales en comparación con la media nacional. Ver gráfica 2.

Gráfica 2



Fuente: Con datos del INE.

Los votantes sudcalifornianos residentes en el extranjero siguieron la misma tendencia observada a nivel nacional. Los candidatos panistas tuvieron mayoría de votos tanto en 2006 y 2012, seguidos por el candidato de la alianza PRD-PT-MC. En ambos casos, al igual que en el resto del país, los postulados por el PRI-PVEM se ubicaron en el tercer sitio.

En sendos procesos electorales, los listados nominales de Campeche y el de Baja California Sur fueron los de registros menores. En 2006 los campechanos residentes en el extranjero inscritos fueron, de acuerdo a los informes referidos, 40 y 96 en 2012. En particular, el registro de sudcalifornianos residentes en el extranjero en 2006 significó el 0.017% comparado con el total del listado local que se utilizó en esa elección, mismo que ascendió a 329,952. En tanto que, para la presidencial del 2012, la proporción comparada fue de 0.031% del total de ciudadanos inscritos en el listado estatal que fue de 430,478.

Contrastando los listados nominales nacionales para ambos procesos electorales, las proporciones de mexicanos residentes en el extranjero inscritos fueron de 0.057% en 2006 y de 0.074% en 2012. Los indicadores señalan que los incentivos que tuvieron los ciudadanos sudcalifornianos residentes fuera de México para cumplir con los requisitos, plazos y procedimientos para inscribirse quizás no fueron lo suficientemente atractivos. No obstante, en ambas jornadas electorales, los porcentajes de sudcalifornianos que enviaron sus sobres voto fueron mayores que el promedio nacional, señaladamente en 2012.

El primer domingo de julio del 2012, el 3 de cada 4 de los ciudadanos de Baja California Sur hicieron llegar su voto desde fuera de México. En el siguiente apartado se abordan el contexto y los resultados de la elección de Gobernador del Estado en la elección del primer domingo de junio del 2015.

Las elecciones de gobernador del estado de Baja California Sur

Los sudcalifornianos han sido gobernados por los tres principales partidos nacionales en poco más de 40 años. En los años previos, la vida política local giraba en torno a la órbita del PRI.

En efecto, el otrora partido hegemónico ganaba todos los cargos en disputa, federales y locales, y con amplias ventajas. El PRI gobernó la entidad de 1975 a 1999 (Ángel César Mendoza Arámburo, Alberto Andrés Alvarado Arámburo, Víctor Manuel Liceaga Ruibal y Guillermo Mercado Romero); el PRD y aliados de 1999 a 2011 (Leonel Cota Montaña y Narciso Agúndez Montaña) y el PAN y el localPRS desde 2011 (Marcos Covarrubias Villaseñor y Carlos Mendoza Davis, electo en junio del 2015).

El PRI ganó su última elección para gobernador en 1993. A partir de entonces, este partido, acumulará 22 años sin ejercer la titularidad del poder ejecutivo local (1999-2021). Junto con Baja California, Guanajuato y el Distrito Federal son las entidades en las que han transcurrido más años sin que este partido pueda recuperar sus respectivas gubernaturas.

El promedio en las diferencias de votos entre el partido ganador de la gubernatura y el de segundo lugar, en las primeras tres elecciones (1975, 1981 y 1987) fue de más de 80 puntos. A partir de 1993, los márgenes han disminuido sensiblemente. La de mayor competitividad se registró en 2011, cuando sólo 6.8 puntos separaron a Marcos Covarrubias (PAN-PRS) de Ricardo Barroso (PRI-PVEM).

En 1993, por primera vez la hegemonía del PRI en la entidad encontró rival. En ese entonces el PAN ganó 8 de las 15 diputaciones que integraron la legislatura local y obtuvo mayoría de votos en 3 de las 5 elecciones para renovar los ayuntamientos (La Paz, Comondú y Loreto). Escisiones en la élite priista local y un carismático y popular candidato panista contribuyeron a este nuevo escenario de la política local. A partir de entonces, el PRI no ha podido ganar una elección de gobernador.

Integración de los nuevos Órganos Electorales Locales: la implementación del derecho al voto a los ciudadanos Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero

Las reformas en materia electoral del 2014, perfilaron un carácter nacional al sistema electoral mexicano. En ese contexto y como consecuencia de las modificaciones a la legislación, al Consejo General del INE se le otorgó la facultad de designar a los Consejeros de los Órganos Públicos Locales Electorales (OPLE) y de asumir, en su caso, las funciones que le corresponden a dichos institutos en los términos y casos que la ley establezca.

El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE), misma que es de observancia general en el territorio nacional y tiene por objeto establecer las disposiciones aplicables en materia de instituciones y procedimientos electorales, así como distribuir competencias, en esta materia, entre la federación y las entidades federativas.

En el ámbito local, el 28 de junio de 2014, se publicó en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, el Decreto número 2,178 mediante el cual se reformó la Ley Electoral del Estado. La cual establece en su Título Décimo, un Capítulo Único denominado "Del Voto de los Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero". En el artículo 173 se señala que, para los efectos del voto de dichos ciudadanos, se estará a lo dispuesto en el Libro Sexto y al Artículo Décimo Tercero Transitorio de la LEGIPE y a los Lineamientos que emita, para tal efecto, el Consejo General del INE, en su caso.

El 22 de diciembre de 2014, el Consejo General del IEEBCS, aprobó mediante Acuerdo número CG-DICIEMBRE-0037-2014 “... la implementación del voto de los ciudadanos con domicilio registrado en Baja California Sur y residencia en cualquier parte del mundo para el Proceso Local Electoral 2014 – 2015, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 35, fracción I y 36, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 25, inciso b) del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 23.1.b. de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 28, fracción I y 29, fracción IV de la Constitución Política del Estado de Baja California Sur; 6, fracción I de la Ley Electoral del Estado de Baja California Sur, disposiciones que a grandes rasgos establecen que todos los ciudadanos gozarán entre otros derechos y oportunidades, el de votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por medio de sufragio universal y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores”. (*Memoria. Voto Electrónico por Internet Ciudadanos con Domicilio Registrado en Baja California Sur, México y Residencia en el Extranjero en el Proceso Local Electoral 2014 – 2015, agosto 2015*)

Con el propósito de darle cumplimiento al referido acuerdo y garantizar el derecho humano a votar de los sudcalifornianos residentes fuera del país, se creó la Comisión del Voto de los Ciudadanos con Domicilio Registrado en Baja California Sur y Residencia en el Extranjero, así como la Unidad Técnica del Voto en el Extranjero, mediante Acuerdo número CG-0005-ENERO-2015.

Una de las primeras tareas que realizó la recién conformada Unidad Técnica fue la difusión de este derecho recién incorporado a la ciudadanía de Baja California Sur. En efecto y como se señala en la referida relatoría, una de las primeras estrategias implementadas fue la

“...comunicación verbal directa con familiares, amistades y conocidos, con el objetivo de que se les informara el derecho que por primera vez podrían ejercer desde el extranjero. Y la utilización de Redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube, a través de las cuales se difundió información, anuncios y spots de video”. (*Memoria. Voto Electrónico por Internet Ciudadanos con Domicilio Registrado en Baja California Sur, México y Residencia en el Extranjero en el Proceso Local Electoral 2014 – 2015, agosto 2015*)

Adicionalmente, integrantes de la citada Unidad Técnica ofrecieron entrevistas en radio y televisión local, se difundieron videos promocionales en redes sociales, se distribuyeron carteles y se volantes, de acuerdo al informe de referencia, en las sedes municipales y distritales del IEEBCS.

Aunque en el cuerpo del señalado informe no se ofrecen con claridad los datos relativos al impacto mediático y de difusión del nuevo derecho adquirido por los sudcalifornianos residentes en el extranjero, no obstante si se concluye que “... A este respecto, es importante mencionar que derivado de la falta de disponibilidad presupuestal que este órgano electoral sostuvo hasta el mes de enero de 2015, no fue posible llevar a cabo las acciones tendentes a la implementación de la prerrogativa de referencia dentro de los plazos establecidos en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en sus artículos 331, 334 y demás relativos, dado que de haber procedido de manera distinta sin contar con los recursos necesarios y suficientes, se hubiesen generado compromisos insostenibles de cumplir”. (*Memoria. Voto Electrónico por Internet Ciudadanos con Domicilio Registrado en Baja California Sur, México y Residencia en el Extranjero en el Proceso Local Electoral 2014 – 2015, agosto 2015*)

En este contexto, tal y como se dispone en la LEGIPE en su artículo 329, párrafo 2, el derecho de los ciudadanos en el extranjero a emitir su voto puede ser través de la vía postal y/o electrónica. En tal virtud, el Instituto Estatal Electoral, a través de la Comisión del Voto en el Extranjero determinó, previo análisis, que fuese de manera electrónica.

En forma paralela, la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales Electorales del INE, determinó, en el marco de sus atribuciones, que la fecha límite de inscripción de ciudadanos sudcalifornianos en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero sería hasta el 31 de marzo del 2015. Al aprobarse el acuerdo CG-0014-MARZO-2015, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral, se aprobó la Convocatoria dirigida a los ciudadanos con credencial para votar con fotografía con domicilio en la entidad -cuya terminación fuese 03, 09, 12 o la que tuviera aún vigencia- y residencia en el extranjero. En este mismo acuerdo se aprobó el formato de solicitud de inscripción en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero para el Proceso Local Electoral 2014-2015.

La Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, organismo desconcentrado del INE, en el marco de sus atribuciones, una vez recibidas las solicitudes de inscripción correspondientes, procedió al análisis registral y determinó que de las 18 recibidas, 17 eran viables de inscripción y cumplían con los requisitos de forma. Para tal efecto, en la Resolución CG-0029-ABRIL-2015, se formalizó la procedencia que fue aprobada por el Consejo General de este Órgano Electoral. En la siguiente tabla (ver tabla 1) se detalla el país de origen de las solicitudes aprobadas para integrar la Lista Nominal de Electores Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero.

Tabla 1
Lista Nominal de Electores Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero
 Por país de origen

País de Origen	Cantidad	Porcentaje
Alemania	1	5.88
Canadá	3	17.65
Costa Rica	1	5.88
Estados Unidos de Norteamérica	11	64.71
Francia	1	5.88
Total	17	100

Fuente: Con datos de la Resolución CG-0029-ABRIL-2015 del IEEBCS.

Como se aprecia en la tabla anterior, el Listado Nominal definitivo ascendió a 17 de los cuales el 64.7% solicitó su registro desde Estados Unidos y el 17.6% desde Canadá. Por razones de vecindad, podría explicarse el hecho de que el 82.3% de las solicitudes provinieran de América del Norte. Y en proporciones menores de Europa y Centroamérica.

En los párrafos iniciales se precisó el peso específico del listado nominal en experiencias previas de los sudcalifornianos en materia de voto extraterritorial. En particular, en 2006 significó el 0.017% comparado con el total del listado que se utilizó en esa elección, mismo que ascendió a 329,952. En tanto que, para la presidencial del 2012, la proporción fue de 0.031% comparado con el total de ciudadanos inscritos en el listado que fue de 430,478. En el 2015, la proporción fue significativamente menor a las dos experiencias previas para elegir a Presidente de la República. Tan sólo el 0.0036% en comparación con el listado estatal que ascendió a 465,372, formó parte del listado definitivo que podría votar desde fuera de México para elegir al gobernador de la entidad. (Ver tabla 2)

Tabla 2
Peso específico en el listado nominal estatal
Registro de Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero

Año	Listado Nominal Estatal	Listado Nominal de Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero	Porcentaje
2006	329,952	63	0.0175
2012	430,478	136	0.0315
2015	465,372	17	0.0036

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS y la Resolución CG-0029-ABRIL-2015 del IEEBCS.

A unos días de la jornada electoral del 7 de junio de 2015, el IEEBCS, a través de la Unidad de Cómputo y Servicios Informáticos, envió al correo electrónico proporcionado por cada uno de los 17 ciudadanos inscritos en el Listado Nominal de Electores Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero, un vínculo digital a fin de que generaran una contraseña única, personal y secreta para ingresar al Sistema de Votación Electrónica por Internet y pudieran emitir su voto. El sistema de votación se abrió el 4 de junio y con ello inició la votación desde el extranjero a través de una urna virtual.

La jornada electoral

Por primera vez, las elecciones locales de junio del 2015 en Baja California Sur se llevaron a cabo de manera coincidente con las federales. Del mismo modo que los sudcalifornianos residentes en el extranjero pudieron emitir, por vez primera, su voto para elegir al Gobernador del Estado. En la entidad se eligieron, además del titular del poder ejecutivo local para el periodo 2015-2021, los 5 Ayuntamientos y sus correspondientes 48 Regidores. Además, se renovó el Congreso local con la elección de 21 diputados, 16 por Mayoría

Relativa y 5 por Representación Proporcional. Adicionalmente, se eligieron dos diputados federales por el principio de mayoría relativa en igual número de distritos uninominales.

A las 17:00 horas del día de la jornada electoral se instaló la mesa de escrutinio y cómputo de la votación emitida por los ciudadanos inscritos en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero en la Sala de Sesiones del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y a las 18:00 horas se cerró del Sistema de Votación Electrónica por Internet, procediéndose a abrir la urna virtual. Es decir, el sistema de votación estuvo abierto por 72 horas.

Los candidatos postulados a Gobernador del Estado fueron: Carlos Mendoza Davis, por el Partido Acción Nacional (PAN) y el local Partido de Renovación Sudcaliforniana (PRS); Ricardo Barroso Agramont, por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido Nueva Alianza (PANAL); por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano (MC) se registró Jesús Druk González, Víctor Manuel Castro Cosío por el Partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA) y el independiente Benjamin de la Rosa Escalante.

Carlos Mendoza es hijo del primer gobernador Constitucional del Estado (1975-1980), el priísta Ángel César Mendoza Arámburo. El candidato de la actual alianza gobernante es de reciente militancia panista y la mayor parte de su carrera política la realizó fuera de la entidad y del país en la administración pública federal. Fue Secretario General de Gobierno al inicio de la gestión del saliente gobernador Marcos Covarrubias (2011-2015) y en 2012 fue electo

Senador al encabezar la fórmula panista, no obstante su derrota ante el propio Ricardo Barroso en aquel entonces.

Por su parte, el candidato por el PRI-PVEM-PANAL, Ricardo Barroso, es nieto del último gobernador del territorio y primer gobernador provisional del recién decretado estado de la federación en 1974, Félix Agramont Cota (1970-1975). De escasa trayectoria política y de poca experiencia en la administración pública, en 2011 fue candidato del PRI-PVEM a la gubernatura y se quedó a 6.8 puntos de distancia del candidato ganador. En 2012 fue electo Senador de la República y preside la Comisión de Marina.

En tanto que Jesús Druk, quien fue rector de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, presidente del Congreso local y Secretario de Promoción y Desarrollo Económico en tiempos de la hegemonía perredista en la entidad, encabezó la alianza PRD-PT-MC.

El candidato postulado por el Partido MORENA, Víctor Castro Cosío, cuenta con una amplia trayectoria en las izquierdas locales, fue Diputado Federal, Presidente Municipal de La Paz, capital del estado y Secretario de Educación Pública cuando el PRD y sus aliados (1999-2011) controlaban casi toda la vida política local, incluyendo el Congreso local y la mayoría de las Alcaldías.

Poco más 465 mil electores integraron el listado nominal de la entidad, el menor de todo el país. En La Paz y Los Cabos, ubicados al sur, se concentran 8 de cada 10 electores. El restante se distribuyó en los municipios del norte de Loreto, Comondú y Mulegé. (Ver tabla 3)

Tabla 3
Listado nominal por Municipio
Baja California Sur, 2015

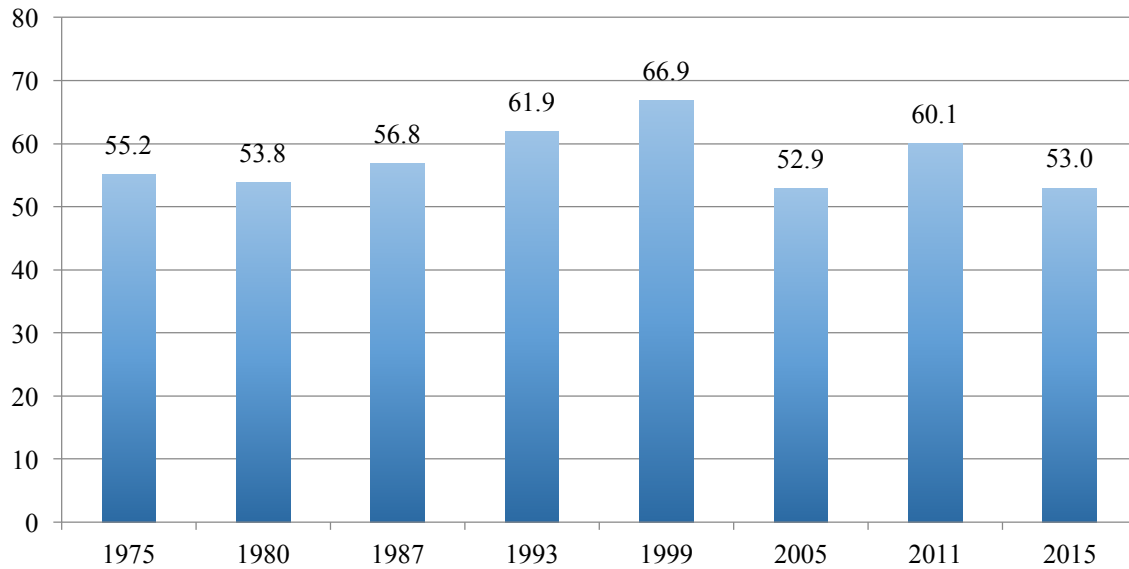
Municipio	Listado	Proporción
La Paz	186,566	40.1%
Los Cabos	178,732	38.4%
Comondú	50,685	10.9%
Loreto	11,503	2.5%
Mulegé	37,886	8.1%
Total	465,372	100.0%

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS

Resultados de la elección de gobernador

De acuerdo a los cómputos definitivos de la jornada electoral, acudieron a votar 246,696 ciudadanos inscritos en el listado nominal. En efecto, el 53% emitieron su voto en cada una de las 902 casillas instaladas en el territorio de la entidad. Este porcentaje de participación es el segundo menor en la historia local en este tipo de elección. (ver gráfica 4)

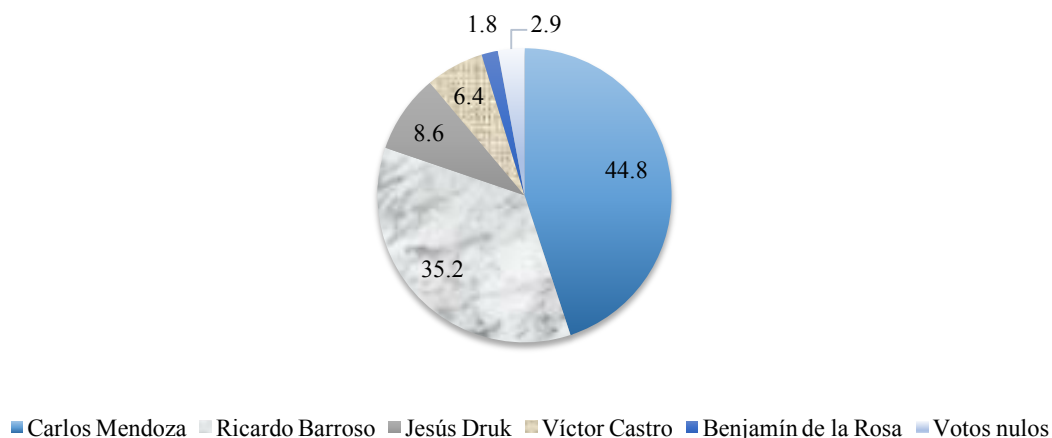
Gráfica 4
Elecciones de Gobernador
Baja California Sur, 1975-2015
 Porcentaje de votantes



Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS.

El candidato registrado por el PAN-PRS, Carlos Mendoza obtuvo una votación del 44.8%; Ricardo Barroso, postulado por el PRI-PVEM-PANAL, el 35.2%; Jesús Druk, por el PRD-PT-MC contabilizó el 8.6%; Víctor Castro, candidato del Partido MORENA, el 6.4% y, finalmente, el primer candidato independiente a la gubernatura en la historia de la entidad, Benjamín de la Rosa, obtuvo el 1.8%. (ver gráfica 5) En tanto que el porcentaje de votos nulos fue de 2.9.

Gráfica 5
Elecciones de Gobernador
Baja California Sur, 2015
 Porcentaje de votos



Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS.

La diferencia entre Mendoza y Barroso fue de 9.6 puntos porcentuales, la tercera menor para este tipo de elección en la entidad. Destaca la alianza PAN-PRS con Carlos Mendoza tuvo mayoría de votos en 4 de los 5 municipios. Destaca, además, que la coalición PRD-PT-MC y su candidato a gobernador, no ganaron en municipio alguno.

En la siguiente tabla (ver tabla 4) se presentan los resultados de los candidatos y partidos por municipio, así como las tasas de participación. Como se observa, el municipio que registró el mayor porcentaje de votantes fue Loreto. En efecto, 3 de cada 4 acudieron a las urnas. Los electores de este municipio se han caracterizado, desde 1993, por contar con los mayores índices de votación en la entidad. En contraste, los ciudadanos de Los Cabos, son quienes acudieron con menor afluencia a votar.

Tabla 4
Elecciones de Gobernador
Baja California Sur, 2015
Porcentajes de Votación por municipio

Candidato/Municipio	La Paz	Los Cabos	Loreto	Comondú	Mulegé
Carlos Mendoza	45.75	41.18	53.76	43.49	54.97
Ricardo Barroso	34.63	30.95	40.08	44.87	33.50
Jesús Druk	5.80	15.57	2.05	5.37	5.30
Víctor Castro	8.08	6.97	1.91	2.97	2.89
Benjamín de la Rosa	2.49	1.56	0.38	0.87	0.49
Votos nulos	2.82	3.36	1.76	2.37	2.83
Participación	55.80	44.39	74.69	62.26	59.85
Margen de Victoria	11.12	10.23	13.68	1.38	21.47

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS.

En tanto que el municipio más competitivo fue el de Comondú. Barroso superó a Mendoza por sólo 1.38 puntos porcentuales. En cambio, el de menor competitividad fue el nortero municipio de Mulegé. En esta región, el postulado por el PAN-PRS tuvo 21.47 puntos más que el candidato del PRI-PVEM-PANAL.

El territorio de la entidad se divide en 16 distritos uninominales. En el municipio de La Paz se asientan 6; en Los Cabos, Comondú y Mulegé, 3 cada uno y en Loreto, 1. Carlos Mendoza tuvo mayoría de votos en 14 de ellos, en tanto que Ricardo Barroso en 2 de los 3 de Comondú.

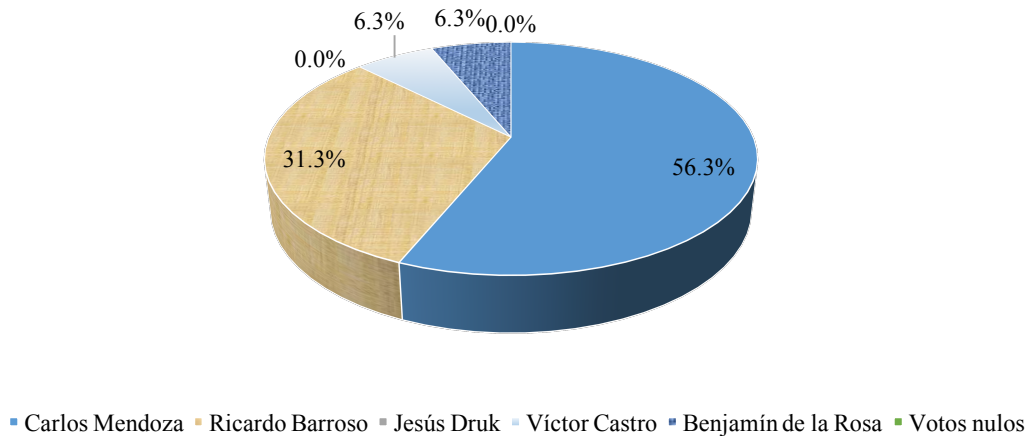
Resultados de la votación de los Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero

Como se comentó en párrafos que antecedieron, a las 17:00 horas del día de la jornada electoral se instaló la mesa de escrutinio y cómputo de la votación emitida a fin de recabar los votos de los ciudadanos inscritos en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero en la Sala de Sesiones del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y a las 18:00 horas se cerró el Sistema de Votación Electrónica por Internet, por lo que la votación, por este medio, quedó formalmente concluida una vez transcurridas las 72 horas en las que el sistema operó.

De los 17 ciudadanos sudcalifornianos inscritos 16 emitieron su voto a través del sistema electrónico de votación (urna virtual) mismo que se abrió el 4 de junio. En la siguiente gráfica (ver gráfica 6) se consignan los resultados de la votación. El porcentaje de participación fue del 94.11% de los posibles electores. De los votos emitidos, 9 fueron a favor de Carlos Mendoza; 5 para Ricardo Barroso; 1 para Víctor Castro, 1 para Benjamín de la Rosa. En tanto que Jesús Druk no tuvo votos.

Gráfica 6

Elecciones de Gobernador Baja California Sur, 2015 Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero



Fuente: Con datos de los cómputos distritales del IEEBCS.

Comentarios finales

Los derechos que no se difunden tienden a desconocerse y, como consecuencia, a no ejercerse a plenitud. En materia de derecho al voto extraterritorial en el ámbito local, como en el caso que nos ocupa, esta afirmación adquiere dimensiones valorativas de mayor relevancia. El adecuado ejercicio de esta prerrogativa está ligado, en buena medida, al ejercicio de un presupuesto financiero suficiente. En efecto, en el presupuesto ordinario del OPLE de Baja California Sur para el proceso electoral 2014-2015, no se observa un capítulo específico sobre los egresos económicos que implicó la implementación del derecho al voto de Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero.

En este contexto, en páginas previas se consignó que la propia autoridad electoral local afirmó que carecía de recursos económicos suficientes, según se estableció en la Memoria Voto Electrónico por Internet Ciudadanos con Domicilio Registrado en Baja California Sur, México y Residencia en el Extranjero en el Proceso Local Electoral 2014 – 2015 que el mismo Instituto Estatal Electoral dio a conocer en calidad de informe de actividades desarrolladas durante el proceso electoral.

La ausencia de incentivos (campañas institucionales más intensivas de difusión, colocación de impactos de manera visible y permanentemente, no utilización eficaz de tecnologías de información digitales, principalmente), no obstante la mayor facilidad para emitir el voto desde el extranjero vía electrónica, generó que el escaso interés por inscribirse en el listado nominal.

Se podría suponer que el número de personas interesados en votar e iniciar el proceso de inscripción en el Listado Nominal de Sudcalifornianos Residentes en el Extranjero sería mayor que los listados que se integraron para las elecciones presidenciales de 2006 y 2012 porque, a diferencia de éstas, para elegir al Gobernador del Estado desde fuera de México en el proceso electoral 2014-2015 fue vía Internet. Adicionalmente, se presumiría un mayor interés de votar por el Gobernador del Estado por parte de los ciudadanos sudcalifornianos al tratarse de la elección de una autoridad local y por ser un primer ejercicio de un nuevo derecho.

No obstante, como se destacó en párrafos previos, al comparar el número de registros (2006, 63; 2012; 136 y 2015, 17) en contextos de implementación de mecanismos de votación

diferenciados, evidencia que, en el caso de Baja California Sur, no se desplegaron los instrumentos institucionales tales que fuesen capaces de dar difundir y dar a conocer el ejercicio de un recientemente derecho humano incorporado y, al mismo tiempo, no se generaron incentivos capaces de incrementar el interés por participar.

En efecto, para el proceso electoral local 2020-2021, los retos y los esfuerzos institucionales, en esta materia, deben orientarse al propósito de que el mayor número posible de sudcalifornianos residentes en el extranjero les sea posible emitir su voto. No necesariamente se trata de un tema relacionado con el ejercicio presupuestal, sino en complemento a éste, sino a una mayor y razonablemente adecuada difusión, probablemente.

Referencias bibliográficas

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California Sur

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Ley Electoral del Estado de Baja California Sur

Memoria. Voto Electrónico por Internet Ciudadanos con Domicilio Registrado en Baja California Sur, México y Residencia en el Extranjero en el Proceso Local Electoral 2014 – 2015. Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur. Agosto 2015. (Inédito)

Base de datos

Centro de Información y Documentación Electoral de la UABCS (CIND-e de la UABCS)

Sitios electrónicos

http://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU361.pdf. Consultado el 31 de agosto del 2015.

http://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU367.pdf. Consultado el 31 de agosto 2015.

http://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU377.pdf. Consultado el 2 de septiembre de 2015.

http://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU378.pdf. Consultado el 3 de septiembre de 2015.

http://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU413.pdf. Consultado el 3 de septiembre de 2015.

http://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU446.pdf. Consultado el 3 de septiembre de 2015.

http://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU462.pdf. Consultado el 9 de septiembre de 2015.

http://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU465.pdf. Consultado el 9 de septiembre del 2015.

http://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU467.pdf. Consultado el 9 de septiembre de 2015.

<http://www.ieebcs.org.mx/resultadoselectorales2015/>. Consultado el 14 de septiembre de 2015.

http://www.ine.mx/documentos/Estadisticas2006/presidente/nac_vm.html. Consultado el 2 de septiembre de 2015.

Informe Final del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero Proceso Electoral Federal 2011-2012 http://www.votoextranjero.mx/c/document_library/get_file?uuid=fce8dbba-63e7-4e1e-946e-e09fd59de581&groupId=10157. Consultado 9 de septiembre del 2015.

Informe Final del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero Proceso Electoral Federal 2005-2006 http://www.ine.mx/documentos/votoextranjero/libro_blanco/index.htm. Consultado el 9 de septiembre del 2015.