

## **Debates electorales subnacionales, entre la libertad y la equidad.**

Sofía Martínez de Castro León

### **Introducción**

La Democracia implica y exige la existencia de opciones por las cuales decidir en elecciones que debieran ser libres e informadas. Pero ¿cómo es que esa ciudadanía tiene los elementos para conocer a esas opciones que buscan los votos y con ellos, los cargos públicos, la representación, el poder político? En otras palabras, el poder del Estado compete al pueblo, pero ese pueblo carece de poder si no puede conocer y exigir a quien le represente.

En esta necesidad de legitimidad y a la vez exigencia en la evolución de la democracia, se inserta el debate electoral que ha tenido un fuerte crecimiento contrastante y creciente en las décadas recientes. El debate es una forma de discusión formal que se caracteriza por enfrentar dos posiciones distintas sobre un tema o temas determinados, es decir es el intercambio de opiniones críticas donde cada postura debe ser sustentada por argumentos claros y sólidos<sup>1</sup>. En el terreno de lo electoral, este intercambio de opiniones, se realiza a partir de la ideología de los partidos políticos y sus candidatos, estos debates se caracterizan por estar organizados, ser públicos y moderados por una persona, todo bajo el consenso de todos los actores políticos<sup>2</sup>. En lo que se refiere a la legislación en materia electoral federal los debates están regulados en el capítulo XIX del Reglamento de Elecciones, que también sirven como criterios orientadores para los Organismos Públicos Locales Electorales en la organización de debates en elecciones locales, siempre y cuando no contravengan lo establecido en sus legislaciones estatales. En el caso de Chiapas, el Código de Elecciones y Participación Ciudadana prevé la

---

<sup>1</sup>Otálora Malasis, Janine Madeline, Debates Políticos y medios de comunicación. En *Temas Selectos de Derecho Electoral*. Num. 45. México 2014.

[https://www.te.gob.mx/publicaciones/sites/default/files/archivos\\_libros/Temas%20Selectos%20de%20Derecho%20Electoral%20No.%2045.pdf](https://www.te.gob.mx/publicaciones/sites/default/files/archivos_libros/Temas%20Selectos%20de%20Derecho%20Electoral%20No.%2045.pdf)

<sup>2</sup> <https://blog.udlap.mx/wp-content/uploads/2016/02/Caracteristicas-del-debate.pdf>

realización de debates conforme a las bases organizativas que acuerde el Consejo General del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana mientras impone la organización de dos de ellos en las elecciones a gubernatura.

Los debates electorales se han convertido en un elemento sumamente importante para el desarrollo de las campañas electorales, generando gran expectativa en la ciudadanía y reflejando todo tipo de estrategias en los equipos de cada candidatura. Los debates son muestra de la evolución, y a veces del retroceso, de diversos factores los cuales son retratados en cada debate. Desde la tecnología hasta la flexibilidad de formatos y la interacción con la ciudadanía hasta la poca o mucha apertura a la crítica y los cuestionamientos periodísticos, los debates representan el anhelo y el ejercicio de la libertad de expresión en una búsqueda un tanto utópica de equidad estricta en tiempos, formatos, preguntas y en cada aspecto. Y permiten observar los argumentos y las propuestas o la carencia de éstos entre quienes compiten por un cargo de elección. Pero representan y muestran también la dificultad para alcanzar estos anhelos, el enojo que provoca en los participantes el ser cuestionados fuera de la comodidad de los discursos preestablecidos de campaña y hasta la falta de habilidad y capacidad para desenvolverse. Es decir, las mismas condiciones, la neutralidad absoluta, si eso fuera posible, no garantiza que el debate aporte algo a la discusión política o a la información para la ciudadanía cuando los participantes tienen nada o poco que aportar.

Los debates presidenciales sin duda generan el mayor interés y marcan la pauta en muchos casos para otros debates. Sin embargo, los debates en el ámbito local o debates subnacionales tienen sus propias características y contextos que se reflejan en la organización y desarrollo de los mismos. Para muchos municipios y regiones en el país tener debates a las presidencias o diputaciones locales resultaría una experiencia nueva y por la cercanía de los personajes en el entorno local, una que generara grandes expectativas.

En el presente documento se abordarán los antecedentes de los debates políticos electorales como se conocen al día de hoy, la génesis del formato actual, de igual manera se llevará a cabo una revisión acerca de la normativa a nivel federal y local, los contextos de los debates que definen su organización más allá de la planeación

y la normatividad, y por último los desafíos que representa organizar un debate político electoral para una elección a gobernador en el estado de Chiapas.

## **Antecedentes**

Para poder comentar acerca de los debates político electorales y sus retos actuales en México y en Chiapas hagamos un breve repaso por los orígenes de estas herramientas de comunicación política. El primer debate transmitido por televisión de la historia fue en septiembre de 1960 entre dos candidatos presidenciales de Los Estados Unidos de América, John F. Kennedy y Richard Nixon.

Nixon era el presidente en cargo y apareció bastante ajado, aunque fortalecido por su buena gestión. Llegó a los estudios de la cadena CBS demasiado demacrado. Un accidente le había obligado a estar en reposo durante dos semanas en un hospital. Iba mal vestido y apenas tuvo tiempo suficiente para ser maquillado. Kennedy, en cambio, llevaba la teoría aprendida al pie de la letra. Estaba descansado y con un buen tono de piel, debido a unos días de campaña en California. Por si eso no era suficiente, iba perfectamente maquillado. A pesar de todo, no pudo ganar a su contrario en retórica. Así que los oyeron el debate por la radio, opinaron que Nixon era el ganador. Pero los estadounidenses que siguieron el debate por televisión, encontraron en el candidato más joven al que sería su nuevo presidente.<sup>3</sup>

En México el primer debate presidencial se realizó hace 29 años, en 1994. Participaron los tres candidatos que tenían la mayor intención de voto y fue transmitido por la televisión en horario estelar.

En el proceso electoral del año 2000 se llevaron a cabo dos debates entre candidatos presidenciales; En el primero de ellos participaron todos los candidatos, mientras que en el segundo solo asistieron los tres candidatos con mayor intención de voto; De igual manera en el año 2006 se realizaron dos debates transmitidos por televisión, organizados por el entonces Instituto Federal Electoral, ejercicio de que

---

<sup>3</sup> Padilla Castillo Graciela, *La espectacularización del debate electoral. Estudio del caso en Estados Unidos*. En Revista de Comunicación Vivat Academia. España 2014.  
En <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4899392>

se repitió en las elecciones de 2012. Durante ese proceso electoral hubo un tercer debate realizado por la sociedad civil organizada.

*Como resultado del avance democrático, la participación ciudadana, así como de una crisis poselectoral en la elección de 2006, la reforma constitucional 2007-2008 estipuló la obligatoriedad de los debates en las campañas. ... Durante 14 años (1994-2012), hubo consenso para emplear formatos rígidos. En 2012, la idea de organizar uno alternativo -en el tercer debate- emergió de la sociedad civil, por el movimiento autodenominado #YoSoy132, y con el cual se buscó una discusión más dialógica.* <sup>4</sup>

Durante el proceso electoral de 2018, la autoridad electoral organizó tres debates con formatos más abiertos y más dinámicos respecto a los anteriores, con moderación activa y tres sedes en diversos estados y regiones de la república, en Mérida, Tijuana y la Ciudad de México.

## **Contextualización y tipos de debates**

*Para poder analizar la práctica de los debates político-electorales transmitidos por televisión es necesario entenderla como un ejercicio de la comunicación política. Ésta, como campo de estudio y de acción, se ha gestado, principalmente, con la democratización de los regímenes políticos*<sup>5</sup>. El debate televisado facilita a los votantes la oportunidad de ver y escuchar directamente a los candidatos y candidatas, y conocer de primera mano acerca de su posición y propuestas respecto a los temas trascendentales que acontecen en la vida pública. Sin embargo, quizás la mayor cualidad y atractivo es que permite ver a los candidatos y candidatas fuera de la zona de confort de eventos organizados por sus equipos de campaña hablando de lo que ellos desean hacerlo. Al contrario permite verles cuestionados y confrontados por sus rivales políticos, y dependiendo de los formatos por la moderación activa y crítica y las intervenciones de la ciudadanía que a través de

---

<sup>4</sup> Islas Flores Ivan, *Debates electorales presidenciales bajo la mirada deliberativa. Caso México, 2012 y 2018*. En Revista Mexicana de Opinión Pública. No. 28. México 2020. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-49112020000100057](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-49112020000100057)

<sup>5</sup> Domínguez Cortina Rebeca, *Los debates político-electorales televisados en México en la voz de dos generaciones y votantes: un estudio de recepción en el ámbito de la comunicación política*. Global Media Journal. Tecnológico de Monterrey. 2011. <https://www.redalyc.org/pdf/687/68718411005.pdf>

diversas vías tenga voz para cuestionar lo que específicamente desea decir a cada participante. Las reacciones y la capacidad de argumentar en vivo, frecuentemente resultan lo más revelador de los debates, si bien no logren un impacto profundo en la modificación de preferencias electorales.

Los debates televisados tienen mayor repercusión al llegar a una mayor audiencia en un tiempo y duración pactados previamente y anunciados intensamente. A estas transmisiones se suman diversos medios y apartir de la irrupción de los medios digitales y las redes sociodigitales, se construyen estrategias propagandísticas e informativas que a partir del debate desarrollan narrativas de ganadores y perdedores y generan todo tipo de contenido.

Para el presente texto haremos un breve repaso a las generalidades de lo que se han llamado modelos de debate, americano, el francés y el alemán.

### **El modelo americano**

Este no es propiamente un debate, sino más bien una comparecencia ante uno o varios periodistas, suele tener por lo general una duración de 90 minutos, regularmente no hay tiempo para una introducción o presentación, ya que se entra directamente en los turnos de preguntas, los candidatos se encuentran de pie detrás de un atril. Cada periodista comienza con una pregunta a uno de los candidatos, que tiene dos minutos para responder. El otro candidato tiene un minuto para poder hacer la réplica. Cuando finaliza la entrevista a este candidato, el propio periodista hace lo mismo con el otro contendiente y así con el otro o demás candidatos. Otra de las características de estos debates radica en la presencia de público. Este tipo de debates ha tenido algunas variantes, el formato más antiguo es el que utiliza un atril por delante de los candidatos mientras que los más actuales y los candidatos se sientan en una especie de taburete, también se da el caso de que los candidatos debatan detrás de una mesa sin embargo es menos recurrente.

### **El modelo francés**

A diferencia del debate americano, Francia tiene configurado un modelo donde los aspirantes a la presidencia polemizan directamente bajo el arbitraje de uno o dos

moderadores, siendo ellos quienes suscitan los temas que se tratarán, los participantes están situados de forma frontal y sentada.

El debate está concebido como un programa informativo serio donde las o los participantes, aspirantes a la presidencia de Francia, debaten a fondo cuestiones importantes sin que llegue a ser un programa de entretenimiento televisivo. Los debates no tienen programa previo y se inician directamente con los dos candidatos ya sentados y preparados para debatir y no cuenta con un público presente.

## **El modelo alemán**

En el caso alemán, no es propiamente un debate cara a cara, se trata de una comparecencia conjunta para responder a preguntas lanzadas por el moderador. Tiene una similitud al modelo americano en cuanto a la disposición física de los candidatos, ya que suele ser de pie y con atril.

## **América Latina**

En Latinoamérica se han tomado formatos diversos siguiendo mejoras considerables en la calidad de la producción y la intención de mejorar los contenidos, marcados en muchos casos por la dificultad de organizar debates con un gran número de aspirantes, al menos en las elecciones de primera vuelta.

En los casos más recientes México implementó la moderación activa en las elecciones presidenciales de 2018, contrastando con los más recientes debates en Ecuador y Argentina, que durante 2023 han realizado preguntas genéricas y poca intervención de la moderación.

## **Normativa electoral federal respecto de la organización de los debates en el marco de los procesos electorales.**

El artículo 218 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece la obligación del Consejo General para organizar dos debates entre todos

los candidatos a la Presidencia de la República, así como la celebración de debates entre candidatos a senadores y diputados federales, de igual manera prevé que éste sea quien defina las reglas, fechas y sedes.

Este mismo artículo dispone que los debates obligatorios de los candidatos al cargo de presidente, serán transmitidos por las estaciones de radio y televisión de las concesionarias de uso público, y en el caso de los concesionarios de uso comercial deberán transmitir dichos debates en por lo menos una de sus señales radiodifundidas cuando tengan una cobertura de cincuenta por ciento o más del territorio nacional.

La disposición señala que en los términos que dispongan las leyes de las entidades federativas, los consejos generales de los Organismos Públicos Locales, organizarán debates entre todos los candidatos a Gobernador, así como promoverán la celebración de debates entre candidatos a diputados locales, presidentes municipales y otros cargos de elección popular, y al igual que en el caso de los debates presidenciales, las señales radiodifundidas que los Organismos Públicos Locales generen para este fin podrán ser utilizadas, en vivo y en forma gratuita, por los concesionarios de radio y televisión, así como por otros concesionarios de telecomunicaciones.

Por último, permite que los medios de comunicación nacional y local puedan organizar libremente debates entre candidatos, siempre y cuando se comunique al Instituto o a los institutos locales, según corresponda, que participen por lo menos dos candidatos de la misma elección y se establezcan condiciones de equidad en el formato, estos se transmitirán de forma gratuita, integra y sin alterar contenidos

## **Normativas electorales locales respecto de la organización de los debates en el marco de los procesos electorales**

Para el presente apartado se analizarán las normativas electorales respecto a la organización de debates en los casos de los estados de Chiapas, México y Nuevo León.

### **Chiapas**

En el caso del estado de Chiapas, la Constitución local establece en su artículo 34 que la ley electoral dispondrá que el Consejo General del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana organice debates entre todos los candidatos a Gobernador y promueva la celebración de debates entre candidatos a diputados locales y a presidentes municipales, debiendo ser difundidos en los términos que la ley general establezca. Como se puede observar la Constitución no limita el número de debates a realizar tanto para la elección a gubernatura como para otros cargos.

La previsión de la realización de debates en el ordenamiento de más alto rango a nivel local determina la importancia de éstos en el desarrollo de los procesos electorales y por lo tanto en la vida democrática del Estado.

En el caso de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Chiapas publicada apenas el día 22 de septiembre de 2023, en su Libro Sexto, título IV, artículo 174, establece que el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana coordinará la realización de debates entre todos los candidatos registrados al cargo de Gobernador del Estado, y de la misma manera promoverá la celebración de debates para las contiendas a diputados locales y a presidentes municipales, conforme a los lineamientos de debates que acuerde el Consejo General, y refiere que las señales radiodifundidas que el Instituto de Elecciones genere para este fin, podrán ser utilizadas, determinando que el Sistema Chiapaneco de Radio y Televisión, tendrá la obligación de transmitir los debates. En el caso de los medios de comunicación nacional y local con posibilidad de bloquear la señal en la demarcación correspondiente podrán organizar libremente debates entre candidatos, siempre que se comunique al Instituto de Elecciones, participen la mayoría de candidatos de la misma elección y se establezcan condiciones de equidad en el formato, y aprobado por el Consejo General.

La nueva Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Chiapas no solo indica cuántos debates son obligatorios y los medios para transmitirlos. Va más allá, señalando en el art. 174, numerales 2 y 3 lo que considera debe ser un debate y estableciendo la imposición de sanciones a los periodistas que “afecten la equidad en la contienda” además de restringir solo a personas chiapanecas la moderación.



*2. Para los efectos de esta ley, el debate se define como la discusión que se lleva a cabo en forma pública entre dos o más contendientes a un mismo cargo de elección popular, bajo un esquema y mecánica previamente establecidos y su objetivo principal es el intercambio de ideas, en un marco de respeto y civilidad entre los participantes.*

*3. Por acuerdo del Consejo General y a propuesta de la Comisión respectiva se designarán comunicadores de comprobado prestigio del estado de Chiapas, que fungirán como moderadores, quienes invariablemente serán imparciales con las y los candidatos que participan. En ese tenor, la autoridad electoral deberá estar atenta a ello, llamar al orden y en su caso, imponer la sanción correspondiente al moderador o moderadora que afecte la equidad de la contienda electoral.*

De acuerdo al calendario electoral aprobado en Chiapas, durante el mes de diciembre 2023 y hasta enero de 2024, el Consejo General del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana emitirá los lineamientos para la realización de debates durante el proceso electoral local 2024.

## Estado de México

Contrario a lo que sucede en Chiapas, la Constitución local del Estado de México no prevé los debates entre candidatos a algún puesto de elección popular, sin embargo, se sientan las bases respecto a la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales para las elecciones, estableciendo las principales funciones del Instituto Electoral del Estado de México.

Por su parte el Código Electoral del Estado de México establece en su artículo 73 la obligación del Consejo General de ese Instituto a realizar dos debates obligatorios entre todos los candidatos a Gobernador y procurar la realización de debates entre los candidatos a diputados y presidentes municipales, al menos uno en cada distrito o municipio, siendo estos transmitidos por las estaciones de radio y televisión de las

concesionarias de uso público; también permite que se lleven a cabo debates a través de los medios locales siempre y cuando se comunique al Instituto o a los institutos locales, participen por lo menos dos candidatos de la misma elección y se establezcan condiciones de equidad en el formato.

De igual manera el código dispone que el Consejo General definirá los lineamientos, fechas y sedes, respetando el principio de equidad entre los candidatos.

Mediante acuerdo n°. IEEM/CG/74/2022 de fecha catorce de diciembre dos mil veintidós, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México expidió los *lineamientos para la organización, realización y difusión de debates entre las candidaturas para la Elección de Gubernatura del Estado de México*.

En el documento se reitera la obligatoriedad de llevar a cabo dos debates de carácter obligatorio, su transmisión a través de la radio, la televisión y los medios digitales, establece los objetivos por los cuales se llevan a cabo, los parámetros de la organización de los debates, los tiempos en los que se realizarán, las reglas que habrán de acatarse, su duración, su estructura, los temas que se tratarán, así como la incorporación de intérpretes de lenguaje de señas mexicanas. Así también contempla los requisitos de las personas quienes serán moderarán los debates y cuáles serán sus funciones.

En Estado de México hubo únicamente dos candidatas en el debate lo que facilitaría el formato y la agilidad de su desarrollo. Sin embargo, luego del primer debate moderado por la periodista Ana Paula Ordorica, y también con un formato de moderación activa y preguntas directas con datos sobre la trayectoria y polémicas de cada candidata, hubo una reacción negativa de Morena quien acusó parcialidad en contra de su candidata Delfina Gómez y un supuesto favoritismo hacia Alejandra del Moral. Los señalamientos recaen principalmente en haberle preguntado directamente sobre el cobro del sueldo a trabajadores del ayuntamiento de Texcoco, en el rubro de corrupción. La pregunta expresa fue “¿Por qué deben los mexiquenses creer que como gobernadora va a ver cero corrupción e impunidad si como alcaldesa está documentado este cobro?”. La representación de Morena realizó varias denuncias en contra de Ordorica por lo que consideraron “favoritismo”.

El Tribunal Electoral del Estado de México rechazó la denuncia presentada por Morena en contra de Ordorica y concluyó que las manifestaciones y la pregunta realizada no pueden considerarse como una vulneración al principio de imparcialidad y a las reglas contenidas en los lineamientos para la organización, realización y difusión de los debates entre las candidaturas para la elección de la gubernatura del Estado de México, pues se hicieron conforme a las directrices explicadas por la moderadora al inicio del primer debate.

La situación llevó a intensas discusiones en el Consejo General del IEEM donde hubo señalamientos y cuestionamientos entre las propias consejerías que se deslindaban de la organización del debate y del aval al Comité de Debates. Además Morena inició una serie de ataques y cuestionamientos a Pamela Cerdeira, periodista pactada para el segundo debate poniendo en duda su imparcialidad retomando publicaciones donde criticaba o señalaba algún tema negativo al partido, lo que tomaron como muestra de “parcialidad” y exigieron su cambio a la vez que incrementaban en redes sociales los ataques a Cerdeira. Finalmente y ante la amenaza de Morena de no acudir a un segundo debate, el IEEM aprobó modificaciones a la moderación. Así en el segundo debate a pesar de que el IEEM reiteró que se mantenía la moderación activa, no hubo cuestionamientos importantes a las candidatas ni interrupciones para reconducir o evitar que evadieran el tema. En lugar de Cerdeira, a quien continuaron atacando fuertemente en declaraciones del partido político y redes, participó la comunicóloga mexiquense Ginarely Valencia Alcántara, titular de Comunicación Social de la Universidad Autónoma del Estado de México.

**Cuadro sinóptico de los Lineamientos para la organización, realización y difusión de debates entre las candidaturas para la Elección de Gubernatura del Estado de México.**  
**Instituto Electoral del Estado de México Acuerdo N°. IEEM/CG/74/2022**

Objeto	Objetivos	Número de debates	Duración	Moderación
Regular la organización, realización, desarrollo y difusión de los debates entre las candidaturas a la Gubernatura de la entidad, organizados por el Instituto Electoral del Estado de México, durante el periodo de campaña electoral.	<p>I. Contribuir a que la ciudadanía conozca a las candidaturas.</p> <p>II. Exponer y difundir las propuestas políticas e ideológicas de las candidaturas, así como su plataforma electoral.</p> <p>III. Lograr, bajo un marco de respeto y armonía, el intercambio de puntos de opinión de las candidaturas sobre un mismo tema, con el fin de que la ciudadanía pueda valorar sus propuestas.</p> <p>IV. Coadyuvar en la difusión de la educación cívica y de la cultura democrática.</p> <p>V. Generar espacios informativos, a fin de que la ciudadanía conozca las distintas propuestas y pueda emitir un voto libre e informado.</p>	El Consejo General, a través del Comité <b>organizará dos debates obligatorios</b> entre las candidaturas a la Gubernatura del Estado de México; los cuales serán transmitidos por las estaciones de radio y televisión de las concesionarias de uso público y, en su caso, en medios digitales.	Los debates tendrán la duración que determine el Comité, en atención a las características y necesidades de los mismos, <b>preferentemente con un máximo de dos horas.</b>	Quien modere deberá contar con reconocido prestigio social y conocimientos en cualquiera de las áreas de periodismo, comunicaciones o áreas afines, además, tendrá que manifestar por escrito bajo protesta de decir verdad que no cuenta con militancia partidista. - Establece requisitos

Temáticas	Mecánica y formato	Transmisión
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Política y Gobierno;</li> <li>• Economía y Empleo;</li> <li>• Seguridad y Justicia;</li> <li>• Desarrollo Social;</li> <li>• Desarrollo Sustentable;</li> <li>• Cultura y Recreación;</li> <li>• Combate a la corrupción;</li> <li>• Igualdad de género;</li> <li>• Servicios Públicos;</li> <li>• Grupos en situación de vulnerabilidad;</li> <li>• Violencia de género; y</li> <li>• Medio ambiente.</li> </ul>	<p>I. <b>Bienvenida.</b> Quien modere dará la bienvenida a la audiencia y a cada participante.</p> <p>II. <b>Presentación.</b> La persona moderadora hará una breve presentación de cada participante, quienes saludarán a la audiencia cuando se les presente y posteriormente quien modera explicará la metodología del debate.</p> <p>III. <b>Mensaje inicial.</b> Mensaje por parte de las candidaturas que asisten al debate.</p> <p>IV. <b>Desarrollo.</b> Las candidaturas deberán exponer los temas que hayan sido aprobados por el Comité.</p> <p>V. <b>Réplica.</b> Se programarán réplicas y, en su caso, contrarréplicas conforme al número de participantes, el tiempo de las intervenciones y la duración del debate que estipule el Comité.</p> <p>VI. <b>Conclusiones.</b> Cada participante podrá dar un mensaje final que resuma las ideas expuestas durante sus intervenciones.</p> <p>VII. <b>Cierre.</b> Quien modere despedirá y agradecerá a las candidaturas participantes y al público que siguió el debate.</p>	El Consejo General, a través del Comité organizará dos debates obligatorios entre las candidaturas a la Gubernatura del Estado de México; <b>los cuales serán transmitidos por las estaciones de radio y televisión de las concesionarias de uso público y, en su caso, en medios digitales.</b>

## Coahuila

La Constitución Política del estado de Coahuila dispone que el Instituto Electoral de Coahuila tiene como función primordial la organización de las elecciones, plebiscitos y referendos, y lo dota de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan los partidos políticos y los ciudadanos.

Así también establece la independencia en sus decisiones, así como en su funcionamiento, profesional en su desempeño y su autonomía presupuestal.

A su vez señala que tendrá a su cargo, *todas las actividades relativas a la organización y desarrollo de los procesos electorales locales, de los plebiscitos y referendos; los cómputos, declaración de validez y otorgamiento de constancias en las elecciones de Gobernador, diputados y ayuntamientos; la fiscalización de los recursos de los partidos políticos, cuando el Instituto Nacional le delegue esta función.*

Un punto interesante respecto a las facultades delegadas al Instituto Electoral de Coahuila es el seguimiento de los compromisos de campaña de los candidatos mediante la emisión de informes anuales con fines meramente informativos y sin efecto vinculatorio alguno; sin embargo, la figura del debate en el marco de los procesos electorales locales no está contemplada en la Constitución local.

El artículo 153 del código electoral del estado de Coahuila, establece que el Instituto será autoridad única, facultada para la realización de debates entre los precandidatos y candidatos, que consensuará con los partidos políticos la celebración de los mismos, de igual manera señala que el Instituto expedirá los lineamientos a los que deberá sujetarse el debate comentado y será el encargado de su organización y difusión.

Por otra parte, es fundamental señalar la existencia del Reglamento de Debates para el estado de Coahuila de Zaragoza, cuya emisión fue en octubre de 2016 y se ha reformado un par de veces, la primera ocasión fue en julio de 2020 y la última en enero de 2023; en el se contienen las reglas generales para la celebración de los debates organizados por el Consejo General, entre las candidaturas a la Gubernatura, Diputaciones Locales y Presidencias Municipales en el Estado de

Coahuila, pero también reglas generales de los debates no organizados por autoridades administrativas electorales, así como las reglas generales para los debates en línea, sin embargo el organismo publico electoral local del estado de Coahuila emite lineamientos específicos.

La organización de debates en Coahuila en 2023 no estuvo exenta de polémicas. El IEC optó por realizarlo en dos sedes distintas (Torreón y Saltillo) e igualmente por una moderación activa en la que los moderadores, los reconocidos periodistas Sandra Romandía y Javier Solórzano hicieron preguntas expresamente dirigidas a cada contendiente según el tema, con cuestionamientos documentados en investigaciones periodísticas sobre su historial político y su desempeño.

Estos cuestionamientos incomodaron a los candidatos, a lo que se sumó la decisión de incluir público en vivo y realizar el debate en un teatro, lo que generó que el ruido por las porras o abucheos y gritos, hicieran intervenir en varias ocasiones a los moderadores, para llamar al orden y silencio.

**Lineamientos para la organización, realización y difusión de debates entre las candidaturas para la Elección de Gubernatura del Estado de Coahuila de Zaragoza.**

**Instituto Electoral de Coahuila .**

Objeto	Objetivos	Número de debates	Duración	Moderación
Establecer los procedimientos aplicables para la organización, celebración, difusión y vigilancia de los debates políticos que organice el Instituto Electoral de Coahuila entre las candidaturas que contiendan a algún cargo en Proceso Electoral Local Ordinario	a) Ser un instrumento por medio del cual cada una de las candidaturas expresen y confronten sus programas, proyectos y plan de trabajo que conforman su plataforma electoral e ideológica, así como temas de interés social y político; b) Lograr un intercambio de puntos de vista diversos sobre temas de interés, a fin de que la ciudadanía pueda valorar las diferentes propuestas políticas y partidistas, en un marco equitativo, tanto en participación como en circunstancias; c) Ser una vía de comunicación entre la ciudadanía sobre las expectativas sociales y políticas de las candidaturas que contienden a algún cargo dentro del PEL; y, d) Fomentar la educación cívica, la cultura político-democrática y la participación ciudadana.	El Instituto <u>organizará dos debates obligatorios</u> entre todas las candidaturas a la Gubernatura; Asimismo, procurará la realización de al menos <u>un debate en cada distrito o municipio</u> , de la elección de que se trate, teniendo en cuenta la eficiencia y disponibilidad presupuestal y orgánica del Instituto	no podrán <u>exceder</u> de un tiempo de <u>dos horas</u> cada uno.	Deberán designarse a las personas moderadoras, así como a sus suplencias, observando la paridad de género en términos de lo previsto por el Reglamento, contando el Instituto con la obligación de capacitarles en el conocimiento de las reglas y los formatos de los debates, invitándoles a acudir a las capacitaciones y ensayos que sean organizados por el Instituto. Asimismo, en caso de que, en el debate no se pueda contar con la presencia de la o las personas moderadoras y sus suplencias, la Comisión delegará dicha encomienda al funcionario perteneciente a este órgano electoral

Temáticas	Mecánica y formato	Transmisión
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación;</li> <li>• Salud;</li> <li>• Política y Gobierno;</li> <li>• Economía y empleo;</li> <li>• Desarrollo social;</li> <li>• Desarrollo sustentable;</li> <li>• Seguridad y justicia;</li> <li>• Servicios públicos</li> <li>• Transparencia y rendición de cuentas;</li> <li>• Cultura y recreación;</li> <li>• Ciencia y tecnología;</li> <li>• Juventud y deporte;</li> <li>• Paridad de género e igualdad de oportunidades;</li> <li>• Grupos vulnerables.</li> </ul>	<p>I. <b>Entrada:</b> Momento en el cual se da la bienvenida, se lleva a cabo la presentación de las personas moderadoras, se da cuenta de las candidaturas asistentes al debate y se explica la metodología a seguir durante el desarrollo del debate.</p> <p>II. <b>Desarrollo:</b> Una vez definidos los temas y las preguntas, la mecánica a desarrollarse en los debates, será definida por las y los integrantes de la Comisión y Consejo General, misma que, al menos deberá considerar, la exposición de la plataforma electoral de las candidaturas, su posicionamiento frente a los temas designados, un apartado de preguntas y respuestas, réplicas y contra réplicas. III.</p> <p>III. <b>Conclusiones:</b> Previo a la conclusión de los debates, cada candidatura contará con un tiempo determinado por la Comisión, para dar su mensaje de cierre y despedida, conforme al orden establecido en el debate.</p> <p>IV. <b>Cierre:</b> Por último, las personas moderadoras contarán con este espacio para despedir el evento, realizar agradecimientos, recordatorio del siguiente debate, en caso del desarrollo del primero.</p>	<p>... Se entiende por difusión, las acciones encaminadas a promocionar la organización y celebración del debate a través de diversas herramientas de comunicación, tales como medios impresos, Internet, spots de radio y televisión, así como los que la Comisión considere necesarios y se ajusten al presupuesto disponible .... Los debates que sean organizados por el Instituto podrán ser difundidos a través de cualquier medio de comunicación, siempre que su difusión se realice en ejercicio de la libertad periodística ....</p>

## Retos de la organización de los debates durante el proceso electoral local ordinario de 2024 en el estado de Chiapas.

Los debates han ido dando cuenta del contexto y situación política y social del momento en que se desarrollan. 2024 no será la excepción. Para Chiapas, como hemos visto uno de los retos más complicados será el conciliar en un contexto polarizado con serias amenazas a la libertad de expresión e incluso denuncias a periodistas, con el objetivo de informar y generar opciones de contenidos relevantes para la ciudadanía que va a emitir su voto.

¿Es posible un formato absolutamente equitativo, neutral? ¿Es eso deseable?  
¿Sirve de algo un debate donde no se debata?

El esfuerzo por generar formatos atractivos y cuestionamientos reales a quienes aspiran a cargos de tanto poder y responsabilidad como gobernar estados o países, está a la vista. Y también la reacción violenta de quienes exigen sancionar a los moderadores, después de un debate que quizás no salió como esperaban, o no pudieron evitar preguntas incómodas, o peor aun, antes de los debates, con reglas que ya prevean sanciones a periodistas, como en el caso de la nueva Ley de Chiapas.

## **Bibliografía**

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3980467.pdf>

<https://www.revistaccinformacion.net/index.php/rcci/article/view/183/217n>

<https://www.ieem.org.mx/transparencia2/pdf/fraccionI/lineamientos/LINEAMIENTOS%20DEBATES.txt>

<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/cod/vig/codvig005.pdf>

<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/ley/vig/leyvig001.pdf>

[https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/justicia\\_constitucional\\_local/documento/2021-07/01\\_B.pdf](https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/justicia_constitucional_local/documento/2021-07/01_B.pdf)

<https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2020/07/Despen-LEGIPE-NormalNE.pdf>

<https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/08/Deceyec-CD-42.pdf>

<https://www.revistaccinformacion.net/index.php/rcci/article/view/183/217>

[https://www.congresocoahuila.gob.mx/transparencia/03/Leyes\\_Coahuila/coa01.pdf](https://www.congresocoahuila.gob.mx/transparencia/03/Leyes_Coahuila/coa01.pdf)

<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2023/enero/ene111/ene111c.pdf>

<https://www.iec.org.mx/v1/archivos/acuerdos/2023/IEC.CG.040.2023%20Lineamientos%20para%20la%20celebración%20de%20los%20debates%20a%20cargos%20que%20contienen%20en%20PELO.pdf>