

## Las encuestas y los resultados electorales en Zacatecas

Francisco Muro González  
Universidad Autónoma de Zacatecas

Los resultados de los comicios federales del 2012 a pocos sorprendieron en Zacatecas. Eran de alguna forma esperables, no sólo por la desmedida difusión del muy posible triunfo de Enrique Peña Nieto, sino porque incluso en el caso de quien esto suscribe hubo oportunidad de hacer una investigación de encuesta en el Estado de Zacatecas en los inicios mismos del proceso electoral –en los primeros días de abril de 2012 –y fue inusual ver tal definición del voto de la población ciudadana en pro del candidato presidencial del PRI-PVEM. En esta entidad federativa algo semejante había ocurrido en las elecciones locales generales del 2010, cuando desde un inicio del proceso electoral la población ciudadana tenía en su mayoría como favorito a Miguel Alonso Reyes, actual gobernador del Estado.

Ahora, en el examen de ambos casos generalmente no se toma en cuenta la prolongada precampaña que llevaron a cabo estos dos políticos. Ciertamente, desde que tomó posesión Peña Nieto como gobernador del Estado de México, en el 2005, hubo una abierta pre-postulación de este político para la candidatura del PRI a la Presidencia de la República. Por su lado, Miguel Alonso Reyes se proyectó abiertamente como candidato a la gubernatura de Zacatecas para las elecciones del 2010 desde el 2007, cuando fue electo diputado para la legislatura local, e hizo constantes campañas públicas en pos de la gubernatura, al punto que al inicio de las campañas legales era el más conocido de los candidatos y el que más concitaba el voto a su favor.

Lo importante en ambos casos –y este es uno de los supuestos básicos de esta ponencia –es que ambos se procuraron notable visibilidad pública, por la vía de los medios y de estar en contacto permanente con los electores, aprovechando en notable medida su aspecto físico favorable especialmente para el importante segmento femenino del electorado.

No obstante que el grueso de la información que aquí se expone gira en torno de las elecciones del 2012, se incluye para fundamentar la hipótesis que líneas arriba se enuncia –que gira en torno de la visibilidad de los candidatos –unas notas acerca del triunfo de Miguel Alonso Reyes, actual gobernador del Estado de Zacatecas, quien sostuvo una larga ruta pautada en su llegada a la gubernatura, semejante a la que después tomaría Peña Nieto.

De tal forma, en esta ponencia se mostrará que desde los inicios formales de las campañas del 2012, a principios del mes de abril, la situación para Peña Nieto era muy favorable entre el electorado zacatecano. La fundamentación de este aserto –se reitera –se lleva a cabo con base en datos de encuesta.

Fue de hecho poco efectiva la campaña presidencial propiamente tal de Josefina Vázquez Mota para tratar de remontar la ventaja inicial de Peña Nieto. Incluso en el caso de la candidata panista se presentó un rezago de la intención de voto inicial –de principios de abril de 2012 – a los resultados de las elecciones de julio de 2012. Quien sin embargo sí avanzó considerablemente con su campaña presidencial propiamente tal fue Andrés Manuel

López Obrador. Él sí casi duplicó su captación de votos en Zacatecas durante las jornadas electivas, de aproximadamente 10% de intención de voto que tenía en abril de 2012, a más de 24% que finalmente obtuvo en el cómputo final de las elecciones del 1 de julio.

Por otra parte, los candidatos a diputados y senadores, en especial los del PRI y PVEM, eran muy poco conocidos en el ámbito estatal y por ende suscitaron escaso entusiasmo durante la jornada electiva, como se mostrará con base en los datos de encuesta. Entonces, de no ser por la candidatura de Peña Nieto, quien literalmente “arrastró” la votación a favor de los candidatos a senadores y diputados del PRI-PVEM, muy posiblemente éstos(as) habrían motivado muy escasa votación.

Ciertamente la votación de la elección presidencial del 2012 tuvo un índice muy semejante de acopio de sufragios con respecto a lo ocurrido en el 2010. En el comparativo que se emprende en esta ponencia se podrá corroborar esta aserción. La diferencia en la distribución del sufragio, en su caso, serían las coaliciones que se formaron para competir en ambos comicios.

Ahora bien, de manera típica los resultados generales oficiales de una elección – específicamente los porcentajes obtenidos por cada uno de los candidatos, o partidos o coaliciones partidarias–se toman como referencia fundamental en la evaluación de una investigación demoscópica. Es decir, para evaluar los beneficios de una encuesta se considera muy frecuentemente sólo si resultaron o no acertados los pronósticos que se hubieren formulado con base en la investigación respectiva, en su cotejo con los resultados oficiales. Si más o menos se acertó en el porcentaje derivado de la encuesta con el que presentan de manera oficial las autoridades electorales, entonces la encuesta “sirvió” a juicio de muchos, sobre todo de quien la financió. Si no, la utilidad de la investigación queda en entredicho.

Pero no, en esta ponencia se trata de sustentar con base en datos de encuesta que una investigación demoscópica puede ser de utilidad extrema para explicar las causas fehacientes del triunfo o derrota de un candidato o partido. Y esa información será además de notable utilidad para los eventos sucesivos en la actividad partidaria. En otras palabras, una encuesta debe planearse –no obstante el momento dentro de la campaña –para obtener el máximo provecho de ésta, como fundamento básico en la estrategia que debe seguirse; para incluso estar planeando la explicación del triunfo o la derrota de los aspirantes en una elección después de los comicios.

Una investigación de campo debe servir, entonces, para el diseño de la estrategia de campaña. Esto quiere decir, entre otras cosas, que si un(a) candidato(a) resulta que anda rezagado con respecto a sus competidores, basándose en los datos arrojados por la referida pesquisa, se podrá saber por qué anda atrás en las preferencias ciudadanas y quiénes son sus principales competidores conforme sobre todo al parecer de los votantes, y no con base a lo que señalan sus detractores y sus seguidores poco críticos.

Se debe en consecuencia cavilar con profundidad – se arguye en esta ponencia –por qué ganó un candidato, y por qué perdieron los otros. Porque frecuentemente –por no decir que casi siempre– después de los comicios se debaten causas muchas veces inverosímiles

respecto del éxito o fracaso de una campaña, basadas estas suspicacias en las conjeturas de presuntos especialistas. Verbigracia, en la coyuntura actual, la inacabable argumentación del presunto fraude electivo (por la vía de la compra del voto o de cualquier otra anomalía) y no por la sencilla razón de que un candidato había concitado de manera más efectiva la emisión del voto a su favor, sea por la propaganda utilizada, sea por la imagen personal, sea por los efectos de una bien planeada campaña electiva, etcétera.

Así pues, con base en una encuesta levantada en el contorno zacatecano al inicio de los comicios federales del 2012 se hará el cotejo de datos de encuesta con los resultados oficiales que se obtuvieron a nivel estatal. De esa forma se podrá sustentar por qué se votó por tal o cual candidato. Esto es, se trata de elucidar qué se esperaba de los candidatos al momento de llegar al cargo por el cual competían, así como otros rubros también interesantes en este contexto.

Por ende, otra de las hipótesis que se maneja en la presente exposición de datos es que en realidad los resultados electivos de senadores y diputados estuvieron en mucho influenciados en medida significativa por la elección presidencial. Es decir, tanto los candidatos a senadores como a diputados de la coalición PRI-PVEM fueron impulsados por el candidato Peña Nieto. Las bases para esta conjetura son, por principio, que mientras en los primeros días de abril, cuando comenzó el proceso electoral propiamente tal, Peña Nieto ya estaba ubicado en el primer lugar de la competencia, los(as) candidatos(as) a diputados(as) y senadores(as) eran escasamente conocidos(as).

Comencemos, entonces, un tanto por el final, examinado primero los resultados de la elección del 2012 en Zacatecas.

### **Los resultados electorales del 2012 en Zacatecas**

En el siguiente conjunto de datos de las elecciones del 1 de julio de 2012 el usuario de esta ponencia podrá percatarse con algún nivel de detalle cómo estuvieron los resultados de la jornada electoral en el Estado de Zacatecas.

El recuadro que sigue, entonces, registra no sólo los montos electivos de la más reciente elección, al igual que los porcentajes de esos montos, sino además los porcentajes de la votación con respecto a la lista nominal respectiva. Al emprender este cotejo lo que se desea es poner de relieve que si bien hubo un triunfo de mayoría absoluta de parte de los candidatos del PRI-PVEM en los recientes comicios, en términos relativos a la votación total, los porcentajes absolutos derivados de la lista nominal de electores distan mucho del triunfo “abrumador” de un candidato o partido sobre los otros.

Se considera que resulta procedente esta acción, la de “deflacionar” las cifras de la victoria con base en su cotejo con la lista nominal, para que se tome en cuenta que no es la mayoría de los ciudadanos propiamente tal la que votó por un candidato, sino la mayoría de quienes sí ejercieron su derecho al sufragio, que en realidad es sólo un poco más de la mitad de ciudadanos en el Estado de Zacatecas.

Estamos hablando en ese sentido de que poco más del 40% de los electores se abstuvo de sufragar en los pasados comicios del 2012. Aunque en Zacatecas debe siempre considerarse la población ciudadana migrante como uno de los factores explicativos de la abstención, esto es, quienes tienen credencial vigente de elector pero están laborando en los Estados Unidos de América.

**Cuadro 1. Resultados elección presidencial del 2012, Estado de Zacatecas**

	Total de votos	% sobre total de votos	% sobre lista nominal
PAN	122,191	18.48%	10.86%
PRI-PVEM	338,612	51.22%	30.08%
PRD-PT-MC	161,789	24.47%	14.37%
Nueva Alianza	21,442	3.24%	1.9%
Candidatos no registrados	185	0.03%	0.012%
Votos nulos	16,847	2.55%	1.5%
Total de votos	661,066	100%	58.73%
Lista nominal	1'125,592		
Abstención	464,526		41.27%

**Cuadro 2. Resultados elección senatorial del 2012, Estado de Zacatecas**

	Total de votos	% sobre total de votos	% sobre lista nominal
PAN	112,367	17.14%	9.98%
PRI-PVEM	332,929	50.79%	29.58%
PRD-PT-MC	161,867	24.69%	14.36%
Nueva Alianza	24,575	3.75%	2.18%
Candidatos no registrados	369	0.06%	0.03%
Votos nulos	23,403	3.57%	2.08%
Total de votos	655,510	100%	58.24%
Lista nominal	1'125,592		
Abstención	470,082		41.76%

**Cuadro 3. Resultados elección para diputados federales 2012, Estado de Zacatecas**

	Total de votos	% sobre total de votos	% sobre lista nominal
PAN	117,842	18.07%	10.47%
PRI-PVEM	341,468	52.38%	30.34%

PRD-PT-MC	141,035	21.63%	12.53%
Nueva Alianza	27,463	4.21%	2.44%
Candidatos no registrados	421	0.06%	0.04%
Votos nulos	23,702	3.64%	2.11%
Total de votos	651,931		57.92%
Lista nominal	1'125,592		
Abstención	473,661		42.08%

### **El dominio territorial del PRI en las elecciones del 2012**

Mediante los siguientes conjuntos de datos se desea exponer, asimismo, el dominio territorial de un partido. Se considera importante exponer este factor en la medida en que en muchas ocasiones la votación de un partido o candidato ganador se concentra sólo en una región. Es el caso, por ejemplo, de la región semidesértica de Zacatecas, en la cual siempre gana el partido que está en el poder estatal. No, en este tema, como es dable constatar en los recuadros que siguen, el triunfo fue efectivamente abrumador para la coalición PRI-PVEM desde una perspectiva territorial.

#### **Cuadro 4. Candidato a la presidencia ganó casillas en el Estado de Zacatecas**

Candidato(a)	Casillas ganadas	Porcentaje de casillas ganadas
Empate	8	0.3%
Josefina Vázquez Mota	79	3.1%
Ernesto Peña Nieto	2294	91.4%
Andrés Manuel López Obrador	129	5.1%
Gabriel Quadri de la Torre	0	0%
Total	2510	100.0%

#### **Cuadro 5. Fuerza partidaria ganó casillas en elección para el Senado de la República en Zacatecas**

Fuerza partidaria	Casillas ganadas	Porcentaje de casillas ganadas
Empate	4	0.2%
PAN	72	2.9%
PRI-PVEM	2291	91.3%
PRD-PT-MC	142	5.7%
PANAL	1	0.04%
Total	2510	100.0%

**Cuadro 6. Fuerza partidaria ganó casillas en elección para Diputado Federal en Zacatecas**

Fuerza partidaria	Casillas ganadas	Porcentaje de casillas ganadas
Empate	12	0.5%
PAN	104	4.1%
PRI-PVEM	2272	90.5%
PRD-PT-MC	122	4.9%
PANAL	0	0%
Total	2510	100.0%

Igualmente, el haber ganado en prácticamente todos los municipios significa una victoria, para decir lo menos, apabullante. Sólo, de tal forma, en la elección para senadores tanto el PAN como la coalición PRD-PT-MC obtuvieron mayoría en tres municipios de los 58 que se comprenden dentro de los linderos estatales.

**Cuadro 7. Fuerza partidaria ganó municipios en elección presidencial del 2012**

Fuerza partidaria	Municipios	Porcentaje
PRI-PVEM	58	100.0

**Cuadro 8. Fuerza partidaria ganó municipios en elección senatorial del 2012**

Fuerza partidaria	Municipios	Porcentaje
PRI-PVEM	55	94.8%
PAN	1	1.7%
PRD-PT-MC	2	3.4%
Total	58	100.0%

**Cuadro 9. Fuerza partidaria ganó municipios en elección para diputados federales 2012**

Fuerza partidaria	Frecuencia	Porcentaje
PRI-PVEM	58	100.0

### **La intensidad de la competencia electiva del 2012 en Zacatecas**

A través de análisis de correlación de los porcentajes de los resultados, y considerando como unidad de análisis las casillas, se emprende el análisis de correlación correspondiente para establecer la intensidad de la competencia electiva. Este índice que se propone (y se

instrumenta con coeficientes de correlación) es necesario tomarlo en cuenta para aquilatar cuán competitiva fue la contienda electoral.

Así, con base en los resultados que se exponen a continuación es dable señalar que la competencia en la contienda presidencial en Zacatecas fue sobre todo entre Enrique Peña Nieto y los demás candidatos, es decir, la competencia mayor fue contra Peña Nieto, tanto de la coalición PRD-PT-MC y del PAN, como asimismo de la de Nueva Alianza; de semejante recuento, también fue un tanto intensa entre Vázquez Mota y López Obrador. Consúltese los recuadros que siguen para constatar lo que se señala al respecto.

En ese sentido la competencia sólo no alcanzó un rango de significación estadístico en el caso de la competencia entre el PAN y Nueva Alianza, no obstante lo que eventualmente haya acordado las cúpulas de los partidos.

**Cuadro 10. Correlaciones entre la competencia en casillas por candidatos a la Presidencia de la República en Zacatecas<sup>1</sup>**

		Andrés Manuel López Obrador	Josefina Vázquez Mota	Gabriel Quadri de la Torre
Enrique Peña Nieto	Correlación de Pearson	<b>-.548**</b>	<b>-.504**</b>	<b>-.277**</b>
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000
	N	2510	2510	2510
Andrés Manuel López Obrador	Correlación de Pearson		<b>-.419**</b>	<b>.126**</b>
	Sig. (bilateral)		.000	.000
	N		2510	2510
Josefina Vázquez Mota	Correlación de Pearson			-.011
	Sig. (bilateral)			.593
	N			2510

De igual forma, no hubo correlación significativa entre el voto para Nueva Alianza y la Coalición PRD-PT-MC en la elección senatorial, esto es que quizás los candidatos no

<sup>1</sup> Un análisis de correlación en el caso de la unidad de análisis de la casilla electoral significa que mientras el porcentaje de votación para un candidato o partido subía de manera significativa ("significativa" en términos probabilísticos), para los otros bajaba. Así por ejemplo, en el caso de la celda de la matriz de datos de arriba, donde se intersecta la votación entre Peña Nieto y López Obrador, el que el coeficiente de la correlación de Pearson sea de **-.548**, quiere decir que en esa cantidad de casillas mientras que el acopio de uno subía, presuntamente a favor de Peña Nieto, en el otro bajaba. La significación de la casilla (o Sig. (bilateral)) significa que esta competencia fue efectivamente muy significativa, y no solamente esporádica. Y el N es simplemente el número de casillas en el Estado de Zacatecas, o sea 2510.

tuvieron el mismo empuje que los candidatos a la Presidencia de la República. Pero sí es significativa, aunque negativa, la correlación entre el voto para el PRI y para Nueva Alianza. Así, no obstante las acusaciones contra Nueva Alianza de ser un partido “palero” del PRI, Nueva Alianza compitió significativamente contra este último.

En el caso de las votaciones para senador los coeficientes de correlación tienden a bajar sugiriendo con ello que la votación fue más aleatoria, es decir, no necesariamente por un partido o candidato.

**Cuadro 11. Correlaciones entre la competencia en casillas por candidatos al Senado de la República**

		% Votos Nueva Alianza	% votos Coalición PRI-PVEM	% votos Coalición PRD-PT-MC
% Votos PAN	Correlación de Pearson	.001	<b>-.459**</b>	<b>-.458**</b>
	Sig. (bilateral)	.975	.000	.000
	N	2510	2510	2510
% Votos Nueva Alianza	Correlación de Pearson		<b>-.242**</b>	-.021
	Sig. (bilateral)		.000	.286
	N		2510	2510
% votos Coalición PRI-PVEM	Correlación de Pearson			<b>-.532**</b>
	Sig. (bilateral)			.000
	N			2510

Por lo que comprende a diputados, la competencia fue sin duda entre las tres principales fuerzas, a saber: PAN, PRI-PVEM y PRD-PT-MC. El papel de Nueva Alianza fue también, en este sentido, en contra de la coalición PRI-PVEM.

**Cuadro 12. Correlaciones entre la competencia por casillas por candidatos a diputados federales**

		% Coalición PRD diputados	% Coalición PRI-PVEM diputados	% PAN Diputados
Nueva Alianza Diputados	Correlación de Pearson	<b>-.064**</b>	<b>-.243**</b>	-.002



	Sig. (bilateral)	.001	.000	.910
	N	2510	2510	2510
% Coalición PRD-PT-MC	Correlación de Pearson		<b>-.447**</b>	<b>-.448**</b>
	Sig. (bilateral)		.000	.000
	N		2510	2510
% Coalición PRI-PVEM	Correlación de Pearson			<b>-.533**</b>
	Sig. (bilateral)			.000
	N			2510

### Resultados oficiales de 2010 por partido y por tipo de elección

Contrastemos ahora lo ocurrido en el 2012 con los resultados de las elecciones generales del Estado de Zacatecas en el 2010. La exposición de estos resultados son para comparar un tanto las cifras del 2012 con las del 2010. En ambos casos, se conjetura, quienes triunfaron fueron los candidatos más que los partidos.

Obsérvese, en esta elección lo diferenciado del voto, en especial para diputados y presidentes municipales. Diferencias de 8 y 10%, entre la elección para gobernador y para diputados locales y presidentes municipales.

Y lo que ocurrió en esta elección, que no ocurrió en la general federal del 2012, es que se presentaron candidatos significativamente atractivos, tanto para diputados locales como para presidentes municipales. Eso es lo que hace, presuntamente, la diferencia.

### Cuadro 13. Resultados oficiales de la elección general estatal del 2010

	Suma	%
Lista nominal gobernador	1,106,137	
PAN gobernador	111,603	17.0%
Primero Zacatecas gobernador (PRI-PVEM-PNA)	284,342	<b>43.2%</b>
Coalición Zacatecas Nos Une gobernador (PRD-MC)	152,904	23.2%
PT gobernador	91,479	13.9%
Nulos gobernador	17,895	2.7%
Total gobernador	658,223	
Participación		59.5%
Lista nominal diputados	1,107,323	

PAN diputados	119,683	18.3%
Primero Zacatecas diputados (PRI-PVEM-PNA)	229,452	<b>35.0%</b>
Zacatecas nos Une diputados (PRD-MC)	177,146	27.0%
PT diputados	106,523	16.2%
Nulos diputados	22,874	3.5%
Total diputados	655,678	
Participación		59.2%
Lista nominal Presidentes Municipales	1,107,323	
PAN presidentes municipales	119,840	18.3%
Primero Zacatecas Presidentes municipales (PRI-PVEM-PNA)	218,819	<b>33.5%</b>
Zacatecas nos Une Presidentes municipales (PRD-MC)	190,435	29.2%
PT presidentes municipales	103,914	15.9%
Nulos presidentes municipales	19,961	3.1%
Total presidentes municipales	653,081	
Participación		58.9%

### Acercamiento a los datos de la encuesta de abril del 2012

Del 31 de marzo al 4 de abril del 2012 se llevó a cabo la referida investigación de encuesta en el Estado de Zacatecas (dirigida por quien esto suscribe), con el propósito de conocer acerca del posicionamiento de los candidatos a la Presidencia de la República en la entidad federativa, así como a las senadurías y diputaciones federales en competencia en esos comicios generales de la República.

Se levantaron en total 1506 cuestionarios, tanto en el ámbito rural como en el urbano del Estado de Zacatecas, guardando la proporción que existe entre esos dos hábitat en la entidad federativa. De igual guisa, se seleccionaron los municipios con mayor peso electoral en cada uno de los cuatro distritos electorales federales. La encuesta se realizó en la casa-habitación de personas en edad de votar con credencial de elector vigente, acerca de lo cual se les inquiría si cumplían con este requisito antes de aplicar el cuestionario.

Repárese, en lo general, en la enorme diferencia que había entre la definición del voto para presidente de la República en contraste con el que se manifestaba para senadores y diputados. Mientras que para los candidatos a la Presidencia de la República había un esclarecimiento de casi el 70% del electorado, para senadores sólo cerca del 46% y para diputados de menos del 40%.

**Cuadro 14. Votaría si hoy fuera elección presidente República**

Candidato(a)	Porcentaje
Josefina Vázquez Mota	18.8%
Enrique Peña Nieto	39.7%
Andrés Manuel López Obrador	9.6%
Gabriel Quadri de la Torre	0.7%
Ninguno	6.4%
NS-NC	24.8%
Total	100.0%

**Cuadro 15. Votaría si hoy fuera elección para senador**

	Porcentaje
Ramón Medina Padilla (PAN)	5.8%
María de Jesús Ortiz (PAN)	4.7%
Susana Rodríguez (PRI-PVEM)	6.5%
Alejandro Tello Cristerna (PRI-PVEM)	9.4%
David Monreal Ávila (PRD-PT-MC)	10.4%
Claudia Anaya Mota (PRD-PT-MC)	8.4%
Alicia Martínez (NA)	0.7%
Miguel Ángel Salas (NA)	0.3%
Ninguno	13.9%
NS-NC	40.0%
Total	100.0%

**Cuadro 16. Votaría si hoy fuera la elección para diputado federal. Distritos I y II**

<b>Distrito I Candidatos</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Distrito II Candidatos</b>	<b>Porcentaje válido</b>
Silvia del Carmen Gordillo (PAN)	15.5%	José Manuel Viramontes (PAN)	15.7%
Adolfo Bonilla Gómez (PRI-PVEM)	34.6%	Julio César Flemate (PRI-PVEM)	13.9%
Juan García Paez (PRD-PT-MC)	15.7%	Laura Izela Ruiz (PRD-PT-MC)	7.5%
Jazmín García (NA)	4.0%	Alberto Ruiz (NA)	1.2%
Ninguno	23.6%	Ninguno	52.8%
NS-NC	6.5%	NS-NC	9.0%
Total	100.0%	Total	100.0%

**Cuadro 17. Votaría si hoy fuera la elección para diputado federal. Distritos III y IV**

<b>Distrito III Candidatos</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Distrito IV Candidatos</b>	<b>Porcentaje válido</b>
José Manuel Balderas (PAN)	9.7%	Antonio Ávila Handal (PAN)	12.0%
Judit Guerrero López (PRI-PVEM)	30.1%	Barbara Romo Fonseca (PRI-PVEM)	22.8%
Lucía del Pilar Miranda (PRD-PT-MC)	3.9%	Claudia Corichi García (PRD-PT-MC)	13.5%
Ricardo Ramírez (NA)	0.8%	Marta Acosta (NA)	0.9%
Ninguno	52.9%	Ninguno	36.8%
NS-NC	2.6%	NS-NC	14.1%
Total	100.0%	Total	100.0%

**La influencia de las variables explicativas en la elección del 2012**

Sin hacer una revisión sobre las características socio-demográficas y educacionales de la preferencia por candidatos quizás no se pueda sustentar debidamente la aseveración de que había un claro avance en la candidatura de Peña Nieto en la conquista de la intención del voto. En los siguientes recuadros, obtenidos por la vía de la encuesta a la que se ha estado haciendo referencia, se muestra cómo en tres de las variables explicativas más importantes en la determinación del voto el mexiquense estaba en definitiva arriba en la intención de voto que sus contrincantes.

**Cuadro 18. Votaría si hoy fuera elección presidente República, por género**

<b>Candidato</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>Total intención de voto</b>
Josefina Vázquez Mota	18.7%	18.9%	18.8%
Enrique Peña Nieto	40.4%	39.1%	39.7%
Andrés Manuel López Obrador	12.1%	7.5%	9.6%
Gabriel Quadri de la Torre	0.6%	0.7%	0.7%
Ninguno	5.7%	7.1%	6.4%
NS-NC	22.5%	26.7%	24.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

De forma similar, Peña Nieto encabezaba las preferencias en todos los rangos de edad considerados, tal como se puede verificar en el recuadro siguiente.

**Cuadro 19. Votaría si hoy fuera elección presidente de la República por rangos de edad**

Rangos	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 50 años	51 a 65 años	66 años o más	Total intención de voto
Josefina Vázquez Mota	19.9%	18.9%	17.9%	21.5%	12.6%	18.8%
Enrique Peña Nieto	41.2%	38.1%	39.4%	39.6%	41.2%	39.7%
Andrés Manuel López Obrador	10.1%	9.9%	10.0%	9.5%	6.7%	9.6%
Gabriel Quadri de la Torre	.9%	.3%	.2%	1.1%	1.7%	.7%
Ninguno	5.6%	5.8%	9.0%	4.7%	5.0%	6.4%
NS-NC	22.3%	27.0%	23.4%	23.6%	32.8%	24.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Igual ocurriría en lo concerniente a los diferentes niveles de la escolaridad de la muestra representativa tomada, lo cual puede confirmarse en el recuadro que sigue.

**Cuadro 20. Votaría si hoy fuera elección presidente de la República por escolaridad**

Candidato(a)	Ninguno	Primaria	Secundaria	Media Superior	Superior	Total intención de voto
Josefina Vázquez Mota	9.9%	16.7%	19.1%	22.5%	19.1%	18.8%
Enrique Peña Nieto	42.3%	36.9%	41.3%	42.2%	37.8%	39.7%
Andrés Manuel López Obrador	5.6%	12.1%	8.8%	8.5%	9.4%	9.6%
Gabriel Quadri de la	1.4%	.7%	.5%	.3%	1.1%	0.7%

Torre						
Ninguno	2.8%	4.5%	6.3%	6.8%	10.1%	6.4%
NS-NC	38.0%	29.0%	23.9%	19.7%	22.5%	24.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Ahora bien, en el siguiente recuadro –que debe interpretarse de derecha a izquierda, como el total de intención de voto que se tenía por candidato a senador en su cruce por la intención de voto que se tenía para presidente de la República –debe observarse la siguiente paradoja, que tiene que ver con la falta de definición de los signos partidarios. Así por ejemplo, en el caso de intención de voto por David Monreal Ávila (hermano de Ricardo Monreal, el coordinador de la campaña de Andrés Manuel López Obrador), la mayoría de quienes decían que votarían por él también votarían por Peña Nieto.

Posiblemente, entonces, no se supo llevar bien a bien la propaganda. Esto es, dada la simpatía compartida por una importante porción del electorado por Peña Nieto y por, al mismo tiempo, David Monreal, se debió haber hecho propaganda no precisamente contra el candidato a presidente de la República, en este caso Andrés Manuel López Obrador, sino por el propio candidato al senado, David Monreal. Lo que se vio, sin embargo, fue muy profusa propaganda por los candidatos presidenciales, y muy exigua para diputados y senadores.

**Cuadro 21. Votación conjunta para presidente de la República y senador de la República**

	Josefina Vázquez Mota	Enrique Peña Nieto	Andrés Manuel López Obrador	Gabriel Quadri de la Torre	Ninguno	NS- NC	Total intención de voto por senador
Ramón Medina Padilla (PAN)	66.7%	23.0%	5.7%	1.1%	2.3%	1.1%	5.8%
María de Jesús Ortiz (PAN)	53.5%	35.2%	8.5%		2.8%		4.7%
Susana Rodríguez (PRI)	14.3%	82.7%	3.1%				6.5%
Alejandro Tello (PRI)	7.8%	83.7%	4.3%	1.4%	.7%	2.1%	9.4%
David Monreal Ávila (PRD-PT- MC)	19.9%	<b>39.1%</b>	35.3%			5.8%	10.4%
Claudia Anaya Mota (PRD-PT- MC)	24.6%	48.4%	17.5%	.8%	4.8%	4.0%	8.4%
Alicia Martínez (NA)	45.5%	27.3%	9.1%	9.1%	9.1%		0.7%

Miguel Ángel Salas (NA)	20.0%	40.0%			20.0%	20.0%	0.3%
Ninguno	8.6%	22.5%	6.2%	1.0%	32.5%	29.2%	13.9%
NS-NC	12.6%	29.9%	5.6%	.5%	2.7%	48.7%	40.0%
Total intención de voto por presidente	18.8%	39.7%	9.6%	.7%	6.4%	24.8%	100.0%

### La calificación para el presidente de la República y para el gobernador

Una de las cuestiones que no se vio en las elecciones del 2012 en Zacatecas, o, en su caso, que no se supo aprovechar adecuadamente, fue el nivel de aprobación que tenía el presidente de la República entre el público de Zacatecas, nivel un tanto superior incluso al del gobernador Alonso Reyes, conforme a los datos de la encuesta. Posiblemente, si se hubiera instrumentado adecuadamente esta preferencia a través de la propaganda de los comicios, se hubieran tenido ganancias electivas sustantivas.

De esa guisa, cotéjese en el siguiente recuadro, en el que se registran las calificaciones que la muestra representativa de la población ciudadana de Zacatecas otorgaba tanto al presidente Calderón Hinojosa como al gobernador Alonso Reyes. Las calificaciones positivas a la gestión del presidente Calderón eran –aunque con poco –superiores a las del gobernador.

### Cuadro 22. Evaluación Presidente de la República Felipe Calderón

<b>Evaluación presidente de la República</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Evaluación gobernador del Estado</b>	<b>Porcentaje válido</b>
Muy bien	8.3%	Muy bien	4.6%
Bien	41.3%	Bien	40.1%
Regular	32.5%	Regular	37.7%
Mal	9.3%	Mal	9.4%
Muy mal	4.5%	Muy mal	2.7%
No Sabe	3.7%	No Sabe	5.0%
No Contestó	0.4%	No Contestó	0.5%
Total	100.0%	Total	100.0%

Mírese en el recuadro de abajo –en el que se cruza la evaluación al presidente de la República con la intención de voto –cómo buena parte de la intención de voto por Josefina Vázquez Mota estaba con las evaluaciones positivas al presidente, y la mayor parte de las evaluaciones negativas al presidente de la República estaba en quienes iban a votar por Peña Nieto.

**Cuadro 23. Evaluación Presidente de la República por Votaría si hoy fuera elección presidente República**

Evaluación al presidente de la República/ Intención de voto candidato(a) presidencial	Josefina Vázquez Mota	Enrique Peña Nieto	Andrés Manuel López Obrador	Gabriel Quadri de la Torre	Ninguno	NS-NC	Total evaluación presidente de la República
Muy bien	<b>44.8%</b>	26.4%	7.2%		4.0%	17.6%	8.3%
Bien	<b>21.4%</b>	46.3%	7.2%	0.8%	4.2%	20.1%	41.3%
Regular	14.7%	38.0%	10.8%	0.4%	5.1%	31.0%	32.5%
Mal	7.9%	<b>42.1%</b>	15.7%	2.1%	12.9%	19.3%	9.3%
Muy mal	10.3%	<b>29.4%</b>	14.7%		20.6%	25.0%	4.5%
No Sabe	7.3%	21.8%	9.1%		10.9%	50.9%	3.7%
No Contestó			16.7%		50.0%	33.3%	0.4%
Total intención de voto	18.8%	39.7%	9.6%	0.7%	6.4%	24.8%	100.0%

En tanto que quienes evaluaban “muy bien” y “bien” al gobernador Alonso Reyes tenían una clara intención de voto por Peña Nieto.

**Cuadro 24. Tabla de contingencia Evaluación gobernador del Estado, por Votaría si hoy fuera elección presidente República**

Evaluación al gobernador del Estado/ Intención de voto candidato(a) presidencial	Josefina Vázquez Mota	Enrique Peña Nieto	Andrés Manuel López Obrador	Gabriel Quadri de la Torre	Ninguno	NS-NC	Total evaluación gobernador del Estado
Muy bien	21.7%	<b>42.0%</b>	10.1%	1.4%	4.3%	20.3%	4.6%
Bien	17.1%	<b>47.5%</b>	8.6%	.8%	3.6%	22.4%	40.1%
Regular	21.1%	37.1%	9.3%	.2%	6.3%	25.9%	37.7%
Mal	19.0%	29.6%	13.4%	2.1%	13.4%	22.5%	9.4%
Muy mal	24.4%	17.1%	14.6%		17.1%	26.8%	2.7%



No Sabe	10.7%	28.0%	10.7%		9.3%	41.3%	5.0%
No Contestó		14.3%			42.9%	42.9%	0.5%
Total intención de voto	18.8%	39.7%	9.6%	0.7%	6.4%	24.8%	100.0%

## Conclusiones

Una de las principales conclusiones de esta ponencia es que sí conviene iniciar con toda anticipación la campaña correspondiente al cargo al que se aspira. Los ejemplos que aquí se han mencionado de Peña Nieto y Alonso Reyes constituyen ejemplo irrefutable de esta aseveración.

Pero además debe considerarse como atributo adjunto que él o la candidata(a) tengan la personalidad y el atractivo visual como para imponerse a sus contrincantes. Y no es sólo por el caso de Peña Nieto ni Alonso Reyes, sino el mismo López Obrador dio una lección de lo que es remontar procesos electivos adversos. El discurso de López Obrador y su imagen de persona trabajadora lo hacen destacable entre el montón de políticos.

En ese mismo tenor, lo que tal vez pueda resultar conveniente es que los candidatos de la oposición al PRI mejor ubicados en las preferencias electivas, sean aspirantes a una diputación o a una senaduría, lleven también a cabo campaña por su candidato(a) presidencial. Pero –y esto es muy importante –sin dejar de ellos mismos ser reconocidos por el electorado, de llamar la atención, de ser plenamente identificados por sus simpatizantes y por el electorado en general por sus merecimientos ciudadanos y por su potencial como posibles representantes de la población zacatecana en el ámbito federal.

También un elemento que se descuida en las campañas en Zacatecas es el predominio dentro del electorado del voto femenino. La preponderancia del sufragio femenino en el contexto zacatecano –por razones de la alta migración hacia Estados Unidos de América de buena parte de los hombres en edad ciudadana –es decisiva en cualquier contienda de naturaleza comicial. La utilización del lenguaje de género, así, debe ser también parte importante de la estrategia a seguir en la circunstancia electiva, sobre todo para concitar el voto femenino.

Igualmente, los partidos políticos deben tener claro que en la actualidad lo que hace ganar a un partido es el candidato, y no al revés, como antaño. Por ende, a lo que deben abocarse los partidos es a buscar y potenciar a candidatos que satisfagan las expectativas de los segmentos más importantes del electorado, en vez de estar tratando de encumbrar por la vía electoral a quienes no tienen el visto bueno del electorado