

Elecciones de gobernador y el juego de la paridad en Coahuila: 2023 toma todo, 2029 ¿todos ponen?

Resumen:

El pasado 17 de diciembre de 2021 el Congreso del Estado de Coahuila aprobó la reforma del artículo 77 de la constitución política local según la cual la paridad de género en la elección de gobernador se aplicará hasta la elección de 2029, dependiendo de los resultados electorales de 2023. Es decir, si en esta elección resultara electo un hombre, todos los partidos políticos nacionales y locales deberán postular a una mujer en la elección de 2029; pero si resultara electa una mujer los partidos podrán postular libremente a un hombre o nuevamente a una mujer. El PRI ha querido vender esta reforma como de vanguardia, mientras otros partidos la ven como dilatoria de la paridad y como parte de una estrategia del PRI para asegurar a un candidato largamente trabajado con quien tiene mayores posibilidades de éxito. La ponencia analiza la reforma constitucional de paridad en el Estado de Coahuila en su contexto político electoral caracterizado por la competencia reñida de 2023 en la que el PRI tiene el reto de mantener a Coahuila como espacio insular de dominio.

Palabras clave: paridad de género; elecciones de gobernador del Estado de Coahuila; reforma constitucional; partidos políticos

El contexto de las elecciones de Coahuila y el Estado de México: el género en perspectiva electoral

Las elecciones estatales de 2023 en los Estado de México y de Coahuila son importantes en sí mismas por tratarse de dos entidades en los que el PRI ha mantenido un poder inalterado y porque se ubican en un contexto en el que este histórico partido ha venido perdiendo una importante votación que lo desdibuja en los gobiernos estatales. Así, en las elecciones realizadas entre 2016 a 2022 el PRI ha sumado derrotas; hoy prácticamente le quedan solo estos dos bastiones ¿sobrevivirá el PRI al embate de Morena o, al contrario, será el ocaso de este vetusto partido? En contraste ¿seguirá Morena haciendo Historia?

La elección de 2023 también es importante porque trasciende a la elección presidencial de 2024 ya que el Estado de México tiene el mayor padrón de electores (más de 12 millones)

y una lista nominal igualmente grande ¹ por lo cual es una base muy importante. Coahuila, a su vez, es un importante territorio del PRI en el norte de México, con una lista nominal de 2 millones 262 mil 52 ciudadanos.² Las elecciones del estado de Coahuila y el Estado de México están orgánicamente conectadas, no solo por el carácter simultáneo del proceso electoral, sino también por la similitud del dominio que el PRI mantiene en ambos estados; pero también por la obligación que tienen los partidos y coaliciones de postular a una mujer en alguna de estas dos entidades. Hasta hace muy poco tiempo el sexo de las y los candidatos era una cuestión intrascendente para los procedimientos electorales y la definición de las candidaturas, pero ahora se torna un elemento que configura estrategias electorales, acciones normativas y posicionamientos políticos.

En las elecciones estatales de 2023 la postulación de las candidaturas se inscribe en una doble dimensión, en la de género y en la de la posibilidad de una alianza entre el PRI, PAN y PRD. Así, una vez que Morena ha postulado a Delfina Gómez (actual secretaria de educación) para el Estado de México, en Coahuila tendrá que postular a un hombre ³ y de acuerdo con los resultados de una encuesta -método aplicado por Morena para la definición de sus candidaturas. Por otro lado, si en el Estado de México el PRI postula a una mujer (como se ha especulado hasta ahora), en Coahuila postularía a un hombre – seguramente a Manolo Jiménez, ex alcalde de Saltillo (la capital), el perfil mejor posicionado entre los aspirantes del PRI.

Estos “enroques” de género corresponden a un proceso de democratización incluyente muy reciente, empujado por la movilización de los grupos organizados de mujeres -asumidas o no feministas-, cuyo eco ha derivado en acciones del poder legislativo y órganos administrativos y jurisdiccionales que desde sus respectivas competencias han cambiado las

¹ La lista nominal es de 12 millones 260 mil 567 ciudadanos/as. El dato corresponde al año 2021, de acuerdo con el INE (Milenio, 2021).

² El dato corresponde a 2021, pero de acuerdo con el vocal ejecutivo del INE en Coahuila, en 2022 la lista nominal bajó a dos millones 256 mil 485 votantes debido a que en 2021 el Consejo General del INE permitió participar a quienes tenían credenciales vencidas en la consulta popular, pero ahora ya han sido dadas de baja (Cobián, 2022).

³ Los nombres que se manejan en la prensa y en las encuestas son todos hombres, Armando Guadiana, candidato a gobernador por Morena en 2017; Ricardo Mejía Berdeja Reyes, actual subsecretario de Seguridad Pública (ambos ex priístas); Luis Fernando Zalazar, ex panista y candidato a alcalde de Torreón en 2021 y Reyes Flores Hurtado, ex dirigente del PAN en Coahuila

reglas del juego y propiciado el avance de las mujeres en los cargos públicos. La presencia de mujeres en estos espacios ha actuado como una red institucional de apoyo, ampliando el círculo de influencia femenina y acotando el poder masculino (la serie de movilizaciones y actores que rodearon la expedición del Acuerdo INE/CG569/2020 da cuenta de ello).

No obstante, no necesariamente este proceso de incursión femenina ha derivado en acciones que potencien el avance de las mujeres -como veremos más adelante con la reforma constitucional de paridad en el congreso de Coahuila. Al respecto, conviene tener en cuenta que la presencia femenina en los círculos de poder no ocurre ajena a una posición estructural de subordinación de las mujeres al poder masculino, en cuyo contexto sus acciones se ven limitadas o redefinidas.

En este largo proceso de inclusión de las mujeres a la estructura de cargos públicos, fue muy importante la reforma constitucional de 2014 en la que se estableció la paridad para la elección de los cargos de diputados federales y locales, así como de senadores, ya que aun cuando dejó fuera los cargos ejecutivos municipales y estatales, sentó un precedente que en muy poco tiempo cimbró uno de los mayores reductos del poder masculino: las gubernaturas de los estados. Los cargos uninominales -como las gubernaturas- habían quedado fuera de las acciones afirmativas que han promovido la participación política de las mujeres, pero después de 2019 con la reforma de la la “paridad en todo”, que se incorporó a la CPEUM, se abrió la posibilidad de que en los siguientes procesos electorales más mujeres fueran electas para este cargo.

Históricamente este espacio ha estado confinado a los hombres, incluso en el contexto reciente en el que la igualdad de género se ha incorporado ya como un principio democrático. Así, posterior a la reforma constitucional de 2014, de las 226 personas postuladas al cargo del poder ejecutivo en las elecciones estatales realizadas en el periodo 2015 a 2020, el 81.86 por ciento (185) fueron hombres, y 18.14 por ciento (41) fueron mujeres (INE, 2020). (Ver cuadro 1).

Cuadro 1. Candidaturas para titulares de los poderes ejecutivos locales

Año	No. de gubernaturas en competencia	Total	No. de candidaturas			
			No. mujeres	% de mujeres	No. hombres	% de hombres
2015	9	66	12	17.72 %	54	81.82 %

2016	12	79	14	17.72%	65	82.28%
2017	3	21	4	19.05%	17	80.95%
2018	9	51	11	21.57 %	40	78.43 %
2019	2	9	0	0 %	9	100.0%
Total	35	226	41	18.14%	185	81.86%

Fuente: adaptado del Acuerdo INE/CG569/2020.

Los datos anteriores corroboran la necesidad de promover la presencia de las mujeres en las gubernaturas desde los marcos normativos, ya que los partidos por sí mismos no han sido capaces de hacerlo. En este sentido, los rasgos sexistas que caracterizan a la democracia mexicana encuentran un límite en la reciente reforma de “paridad en todo”, realizada a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) en 2019. Esta reforma abrió la posibilidad de que en los siguientes procesos electorales más mujeres fueran electas, pues en la reforma del artículo 41 el principio de paridad de género se estableció como una de las bases que debían observarse en la renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo (DOF, 2019).

Además, de acuerdo con el artículo primero transitorio la reforma entraría en vigor en el siguiente proceso electoral federal o local inmediato a la publicación del decreto. Para ello, (segundo transitorio) el Congreso de la Unión debería realizar las adecuaciones normativas correspondientes en un plazo improrrogable de un año, a partir de la entrada en vigor del decreto. Mientras en el cuarto transitorio se estableció el plazo en el que las legislaturas de los estados debían realizar sus reformas correspondientes: “las legislaturas de las entidades federativas, en el ámbito de su competencia, deberán realizar las reformas correspondientes en su legislación, para procurar la observancia del principio de paridad de género en los términos del artículo 41.”

Para los cargos que no se eligieran mediante elecciones, en el tercero transitorio se estableció la progresividad como criterio de implementación: “por lo que hace a las autoridades que no se renuevan mediante procesos electorales, su integración y designación habrá de realizarse de manera progresiva a partir de las nuevas designaciones y nombramientos que correspondan, de conformidad con la ley”,

En un sentido rigorista y de acuerdo con los artículos transitorios, para que la reforma de paridad entrara en vigor se requería que el Congreso de la Unión fijara los mecanismos de

regulación correspondientes y que los estados reformaran sus constituciones, pero en un sentido lato, en su carácter de entidades de interés público y vías de acceso de la ciudadanía al poder, los partidos realmente no necesitaban de tales regulaciones para postular mujeres por voluntad propia. No obstante, al inicio del proceso electoral 2020-2021 en el que se renovarían 15 gubernaturas ⁴ ni el Congreso de la Unión ni las legislaturas de los estados habían realizado las adecuaciones correspondientes y el proceso de definición de candidaturas en los partidos políticos se perfilaba en el mismo sentido de nominar solo a hombres.

En esta situación y en el preámbulo del proceso electoral 2020-2021, el INE se vio requerido por varias actoras ciudadanas para que estableciera los criterios por los cuales se aplicaría la paridad en la elección de las 15 gubernaturas en juego.⁵ En el INE se giró dicha solicitud a la Dirección de Partidos, quien respondió que eso correspondía los organismos locales. Una organización solicitante se inconformó ante el TEPJF porque consideró que no correspondía a esta dirección dar respuesta, sino al Consejo General del INE, ante lo cual el TEPJF mandató al INE a dar una respuesta adecuada a través de su Consejo General (TEPJF, 2020)

De esta manera el INE dictó el Acuerdo INE/CG569/2020 en el que estableció criterios generales para -de manera precautoria y provisional- garantizar el principio de paridad en la postulación de candidaturas. En dicho acuerdo, el INE tomó en consideración que en el contexto subnacional, de las 32 entidades que integran a México solo dos eran gobernadas por mujeres (la Ciudad de México con Claudia Sheinbaum, de Morena, y el Estado de Sonora con Claudia Pavlovich, del PRI), por lo cual, a efecto de lograr la mayor paridad posible entre los géneros, determinó que cada partido político nacional debía registrar mujeres como candidatas en por lo menos siete entidades.

Pese a la resistencia de los partidos e incluso del propio Senado de la República,⁶ la medida se implementó en una polémica enmarcada en torno a las facultades del INE y del propio

⁴ Los estados de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas.

⁵ Las solicitantes fueron Selene Lucía Vázquez Alatorre, así como las organizaciones EQUILIBRA, Centro para Justicia Constitucional, y LITIGA, Organización de Litigio Estratégico de Derechos Humanos

⁶ El Partido Acción Nacional, y el Senado de la República impugnaron ante la Sala Superior del TEPJF el Acuerdo INE/CG569/2020, aduciendo que carencia de competencia para emitir criterios en materia de

TEPJF para suplir la omisión del poder legislativo. Si bien es cierto que en el controversial SUP-RAP-116/2020 y acumulados (TEPJF, 2020) el TEPJF revocó el acuerdo del INE -por no tener estas facultades expresas para decidir sobre una cuestión que se mantenía en una reserva legislativa (la paridad pendiente de legislar), en su calidad de máxima autoridad jurisdiccional para garantizar el cumplimiento de los mandatos en materia de derechos humanos, consideró que la falta de regulación de la paridad en el caso de las gubernaturas no debía traducirse en el incumplimiento de la Constitución. En tal sentido, “vinculó” a los partidos a postular candidaturas de mujeres en al menos siete estados de los 15 en competencia.

El acuerdo del INE y la sentencia del TEPJF dieron sus frutos, ya que de esta elección resultaron electas seis gobernadoras en los estados de Baja California, Colima, Chihuahua, Guerrero, Campeche y Tlaxcala.

En su sentencia el TEPJF también vinculó al Congreso de la Unión y a los congresos de las entidades federativas para que emitieran la regulación necesaria para la postulación paritaria de candidaturas de los partidos políticos a las gubernaturas de las entidades federativas, previo al inicio de los próximos procesos electorales en los que hubieran de renovarse a la persona titular del ejecutivo de las entidades correspondientes. Sin embargo, en la elección de 2022 el vacío legal por parte del Congreso de la Unión y de los congresos locales persistió, por lo cual el INE siguió normando el mecanismo de paridad a través del acuerdo INE/CG1446/2021 (Diario Oficial de la Federación, 2021):

Con el propósito de que los criterios que se adopten tiendan a lograr la mayor paridad posible entre los géneros, en las 31 gubernaturas y Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, este Consejo General, en atención a que en 2022 solamente se renovarán las Titularidades de los Poderes Ejecutivos en 6 entidades federativas, se establece que cada partido político nacional registre mujeres como candidatas en por lo menos 3 entidades

paridad; invadir la facultad del Poder Legislativo federal y local y el principio de reserva de ley, pues si bien el Instituto tiene facultad reglamentaria, estos criterios invaden su ámbito de competencia con lo que había un ejercicio implícito de la facultad de atracción sin fundar ni motivar su determinación vulnerando el principio de certeza, al ser de carácter sustantivo. También argumentaron que se vulneraba el derecho de autoorganización de los partidos políticos. Ver SUP-RAP-116/2020

Este acuerdo era provisional en tanto los estados legislara al respecto, en cuyo caso el acuerdo no aplicaría (siempre y cuando las postulaciones correspondieran a la paridad): “[...] Los Partidos Políticos Nacionales deberán postular al menos a 3 mujeres como candidatas a gubernaturas, para lo cual se considerarán tanto las candidaturas que postulen en lo individual como en coalición o en candidatura común.

En la elección de 2022 las disposiciones del INE posibilitaron la incorporación de otras dos mujeres al cargo de gobernadoras, con lo que actualmente se tienen nueve, siete de Morena y dos de PAN.⁷

Cuadro 2. Gobernadoras en México según estado, año de elección y partido político

Nombre	Año de elección	Estado	Partido
Claudia Sheinbaum	2018	CDMX	Morena
Marina del Pilar Ávila	2021	Baja California	Morena
Layda Sansores	2021	Campeche	Morena
Índira Vizcaíno	2021	Colima	Morena
Maru Campos Galván	2021	Chihuahua	PAN
Evelyn Salgado	2021	Guerrero	Morena
Lorena Cuéllar	2021	Tlaxcala	Morena
Teresa Jiménez	2022	Aguascalientes	PAN
Mara Lezama	2022	Quintana Roo	Morena

Fuente: elaboración propia

Es probable que en la elección de 2023 se sume una gobernadora más, pues según el acuerdo INE/CG583/2022, los partidos deberán de postular a una mujer y un hombre en cada uno de los dos estados en competencia (Estado de México y Coahuila), para lo cual los partidos deberán definir en sus documentos básicos los criterios para postular mujeres en términos de paridad (INE, 2022)

Más que nunca, en el actual contexto el género importa como un factor de competitividad electoral y un elemento normativo que los partidos deben considerar para registrar sus candidaturas, pues la paridad se ha incorporado ya como un principio democrático. Así, según lo establecido en el histórico Acuerdo INE/CG569/2020:

⁷ No deja de ser irónico que ninguna gobernadora sea del PRI, partido con una presencia histórica importante pero caracterizado por escamotear posiciones políticas a su militancia femenina más allá de algunos cargos al interior del partido -y pese al papel importante que tienen las mujeres en el trabajo de base.

[...] el principio de paridad de género tiene un alto grado de desenvolvimiento y desarrollo legal y jurisprudencial en su cumplimiento, según el tipo de cargo de elección popular y órgano del que se trate, para lo cual, acorde con la reforma constitucional “Paridad en Todo”, el principio de paridad de género es aplicable a todos los cargos de elección popular, esto es, tanto UNIPERSONALES como COLEGIADOS (mayúsculas en el escrito original).

El contexto electoral en el Estado de Coahuila: la alianza PRI, PAN PRD como trasfondo.

En el contexto electoral competitivo que prevalece para la elección de 2023, se plantea una posible coalición entre el PRI, PAN y PRD para enfrentar el embate de Morena, pese a los fracasos electorales recientes (en 2021 no ganó ninguna de las 11 gubernaturas de las 15 que se disputaban y en la que iba en coalición) y en 2022 solo se quedó con las gubernaturas de Durango y Aguascalientes. Sin embargo, de acuerdo con la encuesta Mitofsky de junio de 2022, el 44 por ciento de las personas encuestadas está en desacuerdo con la alianza. (MITOFSKY, 2022). Lo anterior sin considerar los fuertes problemas que está enfrentando la coalición por el escándalo desatado por los audios del dirigente del PRI Alejandro Moreno Cárdenas que lo involucran en una serie de faltas graves..

Al interior del PAN la militancia ha cuestionado la unión de su partido con su acérrimo contrincante, el PRI. Como muestra, la reciente renuncia del coordinador del grupo parlamentario del PAN en el congreso de Coahuila, Rodolfo Gerardo Walss Auriolles, quien se declaró diputado independiente con una dura crítica a su partido:

No acepto ni siquiera como posibilidad una alianza con el PRI porque los cimientos de esa posible alianza son el silencio y la confabulación. La alianza se está construyendo sobre el fango de la corrupción de los últimos 16 años de gobiernos priistas en Coahuila y está basada en la premisa de que, para lograr la alianza, el PAN no solo tiene que callar ante esas corruptelas, sino defenderlas, asumiéndolas por tanto como si fueran propias. Eso para mí no es una alianza, sino complicidad delictiva y, de hecho, la ley no le llama alianza le llama de otra

manera: ASOCIACIÓN DELICTUOSA (mayúsculas en el escrito original).

La próxima elección de 2023 para renovar el poder ejecutivo en Coahuila se plantea en un escenario muy competitivo que el PRI enfrenta por primera vez en su historia local. Ya desde la elección del actual gobernador en 2017 la ventaja del PRI sobre el PAN (poco más de 30 mil votos) estuvo muy lejos de sus parámetros históricos (véase cuadro 3). Conviene considerar que en la elección de 2017 Morena participó sacando arriba del 14 por ciento de votación, lo que lo colocó en la tercera fuerza electoral.

Cuadro 3: Votación comparada para la elección de gobernador en el Estado de Coahuila en 2011 y 2017 según partido político, coalición.

2011			2016-2017		
Votación válida emitida: 1 173 169			Votación válida emitida: 1 241 613		
Candidatura, partido o coalición	Votación obtenida	% votación válida	Candidatura, partido o coalición	Votación obtenida	% votación válida
PAN Guillermo Anaya Llamas (Coalición "Coahuila libre y seguro" PAN/UDC)	422 296	35.9 %	PAN Guillermo Anaya Llamas ("Alianza Ciudadana por Coahuila" PAN/UDC/ PES/PPC)	388 211*	31.26 %
PRI Rubén Moreira candidatura común con los partidos locales (SDI, NA, PPC y PVEM)	688 796*	58.7 %	PRI Miguel Riquelme Solís Por un Coahuila Seguro" (PRI, VE, NA, Joven CP, SI y RC)	424 334*	34.17 %
			MORENA Santana Armando Garza Tijerina	151 657	12.21 %
			Resto de votación	182 921	14.7

Fuente: elaboración propia con información de los acuerdos del Consejo General del IEC para declarar la pérdida de diversos partidos locales (IEC, 2018) y la estadística de las elecciones de 2011 del IEC sobre la elección de gobernador (IEC, 2022).

*La votación y el porcentaje corresponden solo al partido y no a la coalición.

En esta misma elección el PRI obtuvo 10 diputaciones, 7 de MR y 3 de RP (el congreso se integra por 25 diputaciones), seis diputados menos que en la anterior (LXI Legislatura 2015-2017), mientras en la elección de las presidencias municipales, aunque ganó en 28 municipios -de los 38 que integran el estado-, solo logró dos municipios de los cinco más poblados -Saltillo y Piedras Negras. En la elección municipal de 2018, aunque el PRI recuperó cuatro puntos porcentuales de votación solo logró uno de los cinco municipios más poblado (Saltillo). En ambas elecciones la pérdida de votos del PRI benefició al PAN y a Morena. No obstante, en las dos posteriores elecciones -congreso local (2020) y ayuntamientos (2021)-, el PRI mostró su capacidad de recuperación al obtener las 16 diputaciones de mayoría y 25 municipios, entre ellos los dos más importantes, Saltillo y Torreón. Ver cuadro 4.

Cuadro 4. Comportamiento electoral del PRI en los distintos cargos de elección popular 2017-2020

Año/elección	Cargos	% participación	votos	% de votos	resultados
2017	Gobernador	60.5 %	424 334	34.17	Gobernador
	diputaciones	60.7	432,642	35.34	7 diputados MR. 3 RP
	ayuntamientos	60.04 %	380 784	30.8	28 municipios (y Saltillo y Piedras Negras)
2018	Ayuntamientos	63.02 %	470020	34.5	18 municipios (y Saltillo y Monclova).
2020	diputados	39.44	436 635	49.85	16 diputados MR
2021	Ayuntamientos	57.8	531931	40.8	25 municipios (y Saltillo, Torreón y Piedras Negras)

Fuente: Fuente: Elaboración propia con información estadística de los procesos electorales 2016-2017, 2018, 2020 y 2021 de la página del IEC (IEC, 2022)

El proceso de recuperación del PRI ha evidenciado la debilidad del PAN quien ha pasado a tercera fuerza política, siendo desplazado por el partido de Morena, que a su vez ha visto incrementada su votación desde su primera incursión electoral en el estado, redefiniendo la vocación bipartidista PRI-PAN que caracterizó por décadas al Estado de Coahuila.

Las reformas constitucionales de “paridad en todo” en el Estado de Coahuila y el Estado de México ¿en 2023 toma todo y en 2029 todos ponen?

Aunque PRI está actualmente bien posicionado en el estado, no necesariamente está en posición de enfrentar la elección de 2023 de manera holgada, por lo que tiene particular interés en asegurar las condiciones para postular al candidato que considera su carta fuerte, Manolo Jiménez. Sin embargo, como ya se dijo, en el marco del Acuerdo INE/CG583/2022 los partidos se podrían ver obligado a postular a una mujer si el estado no legislaba sobre la cuestión de la paridad antes del proceso electoral.⁸

En este sentido, el PRI de Coahuila tomó sus provisiones y apresuradamente su fracción parlamentaria en el congreso local aprobó una reforma constitucional con características peculiares tanto en su forma como en el contenido. Así, en cuanto a este, la reforma incorporaba la alternancia de género en la postulación de candidaturas para la gubernatura, pero difería su aplicación hasta la elección de 2029, dependiendo del resultado de la elección de 2023: de acuerdo con el Artículo 77 fracción II:

Si la persona Titular de la Gubernatura es hombre, todos los partidos políticos nacionales y locales, deberán postular a una mujer en el siguiente proceso electoral. Pero si la Gubernatura en turno recae en una mujer, dichos institutos estarán en la posibilidad de postular libremente a un hombre en el proceso electoral subsecuente o nuevamente a una mujer.

Y de acuerdo con el segundo transitorio fracciones II, III, VI y VIII:

"El género de la persona que tome posesión en el año 2023 condicionará el género de las postulaciones del Proceso Electoral posterior.

"Por lo tanto, si en el proceso electoral 2023 resulta electo un hombre en el cargo a la Gubernatura del Estado, los partidos políticos nacionales y locales deberán postular obligatoriamente a una mujer en el siguiente proceso Electoral, en los términos previstos en este decreto.

⁸ A diferencia del Estado de México donde el PRI tiene cuadros femeninos con perfiles competitivos, en Coahuila -aunque los haya-, el PRI los mantiene de bajo perfil.

En decir, en 2023, similar al juego de la pirinola, todos los partidos podrían postular libremente sus candidaturas, haciendo a un lado la regla de paridad, pero en 2029, “todos ponían” “compensando” así a las mujeres. Por otro lado, la reforma eximía de la paridad a las candidaturas independientes, de acuerdo con la fracción III del mismo artículo:

"La regla prevista en la fracción I del presente artículo referente a la postulación exclusiva de mujeres, no será aplicable a las candidaturas independientes que se registren en el proceso electoral respectivo, con independencia del número que éstas sean".

Y para no dejar dudas sobre el momento de aplicación de la paridad de género, la reforma constitucional de Coahuila estableció: "en ningún caso, se aplicará para el proceso electoral 2023 la paridad en forma retroactiva en perjuicio de cualquier género conforme al artículo 14 de la Constitución General".

Con lo anterior, Coahuila colmaba -aparentemente-, la obligación de legislar sobre la paridad de género antes del inicio del proceso electoral ordinario de 2023, según lo establecido en uno de los artículos transitorios de la reforma de paridad de la CPEUM de 2019. Pero más que colmar la omisión, la iniciativa tergiversaba el sentido de la reforma al postergar su efecto hasta la elección de 2029 y dejar a salvo a las candidaturas independientes. Más aún, argumentando una pretendida “libertad de configuración legislativa” el artículo 47 de la “Carta de Derechos Políticos” del referido Decreto 193, desconocía la paridad como principio democrático constitucional negándose enfáticamente a establecerlo de manera permanente en la constitución local:

Artículo 47. La paridad de género es un principio fundamental para el ejercicio y goce de los derechos políticos en los términos que establezca la ley.

La garantía de la paridad en el sufragio pasivo implica asegurar condiciones progresivas de igualdad entre los diferentes géneros, a partir de los principios de proporcionalidad, transitoriedad, no retroactividad y progresividad. Las reglas de paridad en los cargos populares unipersonales serán de la más amplia y libre configuración legislativa dentro de la esfera política, por lo que no será una obligación constitucional local permanente sino una medida de acción afirmativa

transitoria y potestativa para erradicar la desigualdad entre los géneros (subrayado mío). Las personas juzgadas deberán revisar la vigencia de las reglas de paridad con la prueba contextual e histórica de su aplicación

Como veremos más adelante, este artículo sería impugnado por el PUDC ante la SCJN por inconstitucional.

En cuanto a la forma y al proceso legislativo, la reforma constitucional presentó peculiaridades y omisiones que denotan, por un lado, la urgente necesidad del PRI de legitimar la reforma, y por otro, asegurar su aprobación y además hacerlo rápidamente. Para lo primero -legitimación- el PRI se valió de sus ocho diputadas, quienes presentaron la iniciativa a su nombre el 17 de noviembre de 2021 (los ocho diputados de la fracción parlamentaria se adhirieron a la iniciativa). En la exposición de motivos señalaron que era necesario “ajustar la legislación coahuilense al parámetro de regularidad constitucional en materia de paridad e igualdad de género” (LXII Legislatura Congreso de Coahuila, 2021). Sobra decir que el “ajuste” se realizaba dos años después de la reforma a la CPEUM, pese a que en la anterior legislatura dos legisladoras del PAN habían presentado igual número de iniciativas que el congreso no dictaminó.

La reforma también se llevó a cabo de una manera apresurada y soterrada, pues no se invitó a las organizaciones de mujeres ni se convocó a ningún foro. El curso transcurrido para la reforma constitucional fue de apenas un mes, pues la iniciativa fue presentada el 17 de noviembre, aprobada el 17 de diciembre (viernes), enviada a los ayuntamientos para su aprobación el 18 y 19 (sábado y domingo) y aprobada y discutida el 21 de diciembre y finalmente publicada en el Periódico Oficial del Estado el 21 de enero de 2022 (Periódico Oficial, 2022).

Otra peculiaridad fue la manera en que la iniciativa se procesó en el congreso, ya que se acompañó de un paquete de reformas: la reforma constitucional de derechos humanos y expedición de cartas de derechos (presentada por el Gobernador del Estado Miguel Riquelme); la reforma constitucional en materia de paridad de género, la reforma constitucional en materia de búsqueda de personas desaparecidas y sus familiares y las reformas constitucionales sobre varios derechos. La agrupación de los cuatro temas en un solo decreto para su discusión y aprobación fue vista por los diputados de oposición como

un error de técnica legislativa explicado solo por la urgencia de sacar una reforma ajustada a la situación política electoral del PRI.

cuando se legisla con dedicatoria, se vulnera la naturaleza misma de la ley en una de sus características de esencia que es la abstracción. Hoy venimos aquí a recibir un dictamen que contiene una reforma constitucional contraria a toda técnica legislativa, pues presenta 5 proyectos en uno mismo. Y si bien es cierto que hay un común denominador que se llama derechos humanos, son tan importantes, tan grandes que merecían dictámenes por separados, la Comisión de Gobernación Puntos Constitucionales y Justicia votó por mayoría que así fuera. (Diputada Lizbeth Ogazón, de Morena; sesión del día 16 de agosto). (Congreso de Coahuila, 2022)

El proceso de reforma constitucional fue objeto de numerosos dictámenes parciales; y el dictamen final realizado el 21 de diciembre de 2021(en una sesión que duró nueve horas y media) muestra que en la segunda parte relativa al tema de la paridad no se alcanzó el consenso,. En todos los demás apartados se votó por unanimidad:

- I.** Primera Parte: Reforma Constitucional de Derechos Humanos y Expedición de Cartas de Derechos: 23 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones.
- II.** Segunda Parte: Reforma Constitucional en Materia de Paridad de Género: 17 votos a favor, 4 votos en contra, 0 abstenciones.
- III.** Tercera Parte: Reforma Constitucional en Materia de Búsqueda de Personas Desaparecidas y sus Familiares: 21 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones.
- IV.** Cuarta Parte: Reformas Constitucionales sobre Varios Derechos: 21 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones.

El proceso de discusión inconformó a los diputados de oposición, así, la diputada del PAN, Natalia Virgil Orona expresó lo siguiente:

... confirmo que en lo que corresponde al apartado 1, 3 y 4 estamos a favor en nuestro partido, porque son derechos que se deben de salvaguardar, sin embargo, los desaseados procedimientos que han llevado a cabo para esta reforma se vuelven a

repetir, de acuerdo al Código Municipal existe un proceso de un dictamen, como bien lo estableció mi compañero Rodolfo, mi voto es en contra porque se empeñan en mezclar los asuntos para poder obtener una mayoría o una unanimidad que no representa a todas las ideas que estamos representados en este Congreso, por lo cual los plazos no dan, los procedimientos no dan, al final de cuentas considero que el respeto a las voluntades es un principio básico y que se debe dar, el desaseo en estos procedimientos da muestra de la falta de tolerancia política (décima octava sesión ordinaria del congreso, 16 de diciembre de 2022).⁹

También el Diputado del PAN Rodolfo Gerardo Walss Auriolos durante la sesión para dictaminar el sentir de los ayuntamientos”,¹⁰ argumentó su voto en contra porque tenía dudas en la forma en que estos habían discutido y votado la reforma:

el voto es en contra del dictamen [...] por una razón muy sencilla, he recibido algunas llamadas de algunos ediles de diversos municipios que me manifiestan que les pidieron firmar los dictámenes sin que hubiera sesión de cabildo, no tengo los elementos para afirmar que así fue o que no fue, sin embargo [...], simplemente por los tiempos, si esto lo aprobamos el viernes tengo dudas sobre la certeza de las sesiones de cabildo, porque acuérdense que se tiene que citar con 24 horas de anticipación y además, en teoría, se tiene que votar con base en un dictamen de una Comisión del Ayuntamiento, entonces yo tengo dudas que eso haya sucedido cuando menos en todos los casos [...] razón por la cual no puedo votar a favor [...] (diputado Rodolfo Walss Auriolos, sesión del día 16 agosto).

“la ropa sucia se lava en casa”: la impugnación y anulación de la Reforma de paridad por el Tribunal Constitucional de Coahuila.

Confiado en su mayoría calificada el PRI no prestó atención a los argumentos de la oposición, que en efecto debilitaban la fortaleza legal del decreto. Finalmente, este fue

⁹ La sesión en vivo se puede ver en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=1-WM7mmC1J4>

¹⁰ Décima novena sesión del segundo período ordinario, 21 de diciembre de 2021.

impugnado por inconstitucional por el partido PUDC ante la SCJN (7 de febrero de 2022)¹¹ y por dos diputados de Morena ante el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila (convertido en Tribunal Constitucional, TC), el 22 de marzo de 2022. (Tribunal Constitucional , 2022).

Ante la SCJN el PUDC adujo que el decreto no respetaba el principio de paridad en las candidaturas independientes y además difería su efecto hasta la elección de 2029; También denunció violaciones al proceso legislativo pues durante la sesión de aprobación se debió dar trámite a la solicitud de separación del cargo de la diputada Tania Vanessa Flores y habilitar la incorporación de diputada suplente, sin embargo, dolosamente el punto se incorporó hasta después del dictamen por lo que esta no pudo participar ni en la discusión ni en la votación.¹²

Por su parte, los diputados de Morena argumentaron ante el TC que no se había seguido el procedimiento debido para los procesos legislativos.¹³ La reforma entraba así, en un impasse. Finalmente, el 27 de junio de 2022 el TC invalidó el decreto y ordenó reponer el procedimiento legislativo (Periódico Oficial, 2022). La falla principal radicó en que el “sentir” de los ayuntamientos - principio de deliberación parlamentaria-, no constaba debidamente, pues no había evidencias de que los cabildos hubieran convocado, presentado, deliberado y votado la reforma, de conformidad con lo establecido en los artículos 84 al 101 del código municipal para el estado de Coahuila. De acuerdo con la resolución del TC, 16 municipios aprobaron la reforma por unanimidad, 18 por mayoría, uno la rechazó por mayoría, y en tres municipios no se tuvo información -entre ellos el municipio de Torreón, segundo en importancia y con presidencia del PRI. Además, solo en dos municipios se había convocado a una reunión deliberativa; mientras en 30 no, y

¹¹ Documento proporcionado por mensajería electrónica por un consejero de Morena en el Estado de Coahuila, el día 16 de agosto de 2022. Los artículos solicitados para ser invalidados fueron el 3 fracción II, 19, fracción I, y 77 de la Constitución local, reformados mediante Decreto 193, así como el artículo segundo transitorio de la reforma. Se impugna también el artículo 47 de la Carta de Derechos Políticos de Coahuila de Zaragoza.

¹² El dictamen se programó para el punto 7a y la solicitud de permiso de la Diputada Tanía Vanessa Flores Guerra se pasó hasta el punto 8

¹³ Se mencionó violación a los artículos 67, 196 y 197 de la constitución local, así como 159 y 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado.

en seis no se tenía información. La mayoría de los ayuntamientos que sesionaron lo hicieron el domingo 19 de diciembre, sin la convocatoria respectiva (que además, debía hacerse con 24 horas de antelación).

En un contexto estatal de dominio priísta es de resaltar el demorado curso que siguió la acción de inconstitucionalidad interpuesta por los diputados de Morena ante el TC, pues la solicitud ingresó el día 22 de marzo, pero fue admitida para trámite hasta el 1 de junio, es decir tres meses después. Incluso, la tardía interposición de la Acción de inconstitucionalidad de dos diputados de Morena que durante la discusión no se manifestaron en contra de la propuesta se hace sospechosa, pues tal parece que más bien estaban abriendo una puerta para que el PRI pudiera “lavar la ropa sucia en casa”, es decir, tener preparada una acción de inconstitucionalidad si fuera necesaria.¹⁴

Pero también extraña el acelerado curso que tomó posteriormente, ya que incluso la publicación del decreto 255 en el que se daba cuenta de la invalidez del decreto 193 se hizo en una publicación extraordinaria del periódico Oficial (Periódico Oficial, 2022). ¿Qué fue lo que aceleró este proceso? Es posible que la discusión que se estaba dando en la SCJN respecto a la Acción de Inconstitucionalidad del PUDC influyera en la determinación del TCJ de Coahuila, pues el proyecto de la Ministra ponente Loretta Ortiz se perfilaba en el sentido de avalar la reforma solo en la fracción I del artículo 77 -donde se establecía la alternancia de género- e invalidar los transitorios que dejaban sin efecto la paridad en las candidaturas independientes y postergaban su acción hasta la elección de 2029 (Fuentes, 2022).

En este contexto la anulación del decreto 193 y más específicamente lo relativo a la paridad fue una acción obligada que tuvo que tomar el TC ante la inminente respuesta de la Ministra Loretta Ortiz de hacer obligatoria la alternancia de género para el proceso

¹⁴ La sospecha no es infundada, la diputada Lizbeth Ogazón de Morena, en una de sus intervenciones lamentó que el proceso legislativo de la reforma les hubiera costado la resta de dos compañeros “ Al Grupo Parlamentario de Morena nos costó la desertión de 2 compañeros a los que ahora la mayoría impondrá en la Presidencia de la Mesa Directiva”. La cooptación de diputados en una práctica recurrente, por lo que no sería de extrañar que esto sucediera. En la anterior legislatura Morena enfrentó una situación similar con una de sus diputadas.

electoral de 2023. El gobierno priísta decidió pasar un trago amargo antes que verse obligado por otra autoridad a postular a una mujer.¹⁵

Para el Gobernador Miguel Riquelme nominar a mujeres era una cuestión problemática, así, en una declaración a la prensa sobre la posición en que estaba el PRI ante la anulación del decreto 193 respondió: "[...] cada partido tiene su operación interna y se estará definiendo a quién toca mujer si al Estado de México o si en Coahuila, pero no nada más el PRI tiene ese *problema*, sino también Morena, también el PRD, el PAN¹⁶".

La zaga legislativa de la paridad de género en Coahuila.

El día 16 de agosto el Congreso de Coahuila retomó el proceso legislativo ordenado por el TC del Estado en cuanto a la consulta a los ayuntamientos. Curiosamente, 25 municipios se manifestaron en contra de la segunda parte del decreto (relativa a la reforma constitucional de la paridad de género), lo que a decir del Diputado Rodolfo Walss¹⁷ fue para “enterrar” la reforma y liberarse así del análisis de la SCJN que de haber entrado al fondo tendría que analizar el artículo 47 de la Carta de Derechos Políticos en la que la fracción parlamentaria del PRI aduciendo su libre configuración legislativa se negó a incorporar la paridad de género como una obligación constitucional local permanente y solo admite incorporarla como acción afirmativa temporal en el Código Electoral. (Congreso de Coahuila, 2022). Vale decir que este artículo había sido incluido en la Acción de inconstitucionalidad demandada por el UDC, sin embargo, una vez que el TC invalidó el decreto, la corte sobreseyó la acción de inconstitucionalidad y no entró al fondo de la materia.

No obstante, se visualiza otro episodio en esta trama pues el congreso tiene qué legislar sobre la reforma constitucional de la paridad de género. En el trayecto de los hechos, una organización de mujeres (Red de Mujeres de la Laguna) hizo una petición al Gobernador

¹⁵ En la sesión del día 16 de agosto en la que se repuso el procedimiento legislativo la Diputada Lizbeth Ogazón de Morena y el Diputado Rodolfo Walss, del PAN, denunciarían la acción deliberada y apresurada del TC para invalidar la reforma. La Diputada Ogazón mencionó cuando el TC tomó la decisión de anular el decreto se había reunido apenas un día antes por la noche y que la invalidez se había hecho para impedir que la SCJN no se pronunciara sobre el fondo de la reforma de paridad.

¹⁶ Ver nota del periódico Reforma (Sánchez, 2022)

¹⁷ Comunicación personal del día 17 de agosto de 2022.

Miguel Riquelme para que regresara el decreto al congreso debido a que el citado artículo 47 de la Carta de Derechos Políticos puede configurar un posible acto de Agravio Comparado y dar motivo de una solicitud de Alerta de Violencia de Género. Además, seguramente el PUDC insistirá también en una Acción de Inconstitucionalidad de este artículo.

La reforma constitucional en el Estado de México, un proceso consensado.

En el Estado de México también se realizó la reforma constitucional de “paridad en todo” y si bien en el contenido fue prácticamente igual a la reforma a la del Estado de Coahuila, el proceso legislativo no fue tan accidentado ya que fue aprobada por consenso (65 de 75 diputados sin ninguna objeción) y en un lapso mayor de tiempo. Mientras el Estado de México sacó su reforma en cuatro meses, a Coahuila le tomó solo un mes.

En el Edomex la iniciativa fue presentada el 15 de marzo de 2022 por el Senador Higinio Martínez Miranda y la Diputada local Yesica Yanet Rojas Hernández, ambos de Morena¹⁸. Conviene tener en cuenta que el senador era el segundo aspirante más fuerte de Morena en el Edomex después de Delfina, de ahí el interés que el Estado de México también legislara sobre la paridad antes del proceso electoral pues el Acuerdo del INE podría obligar al partido a postular a una mujer. La iniciativa se procesó junto con la propuesta de reforma al código electoral presentada por la diputada Miriam Escalona Piña, a nombre de la fracción panista el 14 de diciembre de 2021 (Poder Ejecutivo del Estado de México, 2022) y el 22 de mayo de 2022 se reformaron los artículos 12 y 66 de la Constitución del Estado de México y el artículo 248 del Código Electoral (Poder Ejecutivo del Estado de México, 2022) en los siguientes términos:

Artículo 12.- Los partidos políticos son entidades de interés público [...], tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática [...], así como las reglas para garantizar la alternancia de género en las postulaciones para el cargo de Gobernador o Gobernadora, la paridad de género en las candidaturas a

¹⁸ En la exposición de motivos aparece solo la firma del Diputado Higinio; probablemente también por estrategia de legitimación se invitó posteriormente a la Diputada Yesica.

Diputaciones Locales e integrantes de los Ayuntamientos, y a los demás cargos de elección popular, así como contribuir a la erradicación de la violencia política en razón de género.

(**adición**) Tratándose de la elección de Gobernador o Gobernadora, los partidos políticos deberán postular como candidato o candidata a una persona del género distinto a la registrada en la elección anterior.

Artículo 66.- La elección de Gobernador o Gobernadora del Estado de México será mediante sufragio universal, libre, secreto y directo.

Se preservará el principio de paridad de género y la alternancia en la postulación que realicen los partidos políticos.

Como se advierte, en el Estado de México la reforma constitucional sí incorporó a la constitución la alternancia y paridad de género, aunque en los transitorios y en la reforma del Código Electoral (artículo 248) pasó su aplicación hasta el año 2029: “los partidos políticos podrán postular libremente para el proceso electoral del año 2023 a un candidato o una candidata. Alternándose el género para las subsecuentes elecciones de Gobernador o Gobernadora (tercero transitorio). En el cuarto transitorio estableció que la designación de género en la elección de Gobernador o Gobernadora del Estado de México no estará condicionada por la designación de género de otros candidatos o candidatas de otros Estados que concurren con la misma fecha

Conclusiones:

Coahuila es el oasis nortero del PRI en el que este partido ha gobernado siempre, por lo que no ha habido alternancia política en el poder ejecutivo estatal. Hasta antes de 2016, Coahuila había tenido un comportamiento electoral claramente bipartidista en que la ciudadanía votaba principalmente por algunos de los partidos mayoritarios, el PRI o el PAN.

En el actual contexto de reñida competencia en el cual el PRI se juega sus dos últimos bastiones la paridad de género entra al escenario como un factor que incide en las estrategias electorales de los partidos. Hasta el momento de terminar esta ponencia el PRI no había

definido sus candidaturas al poder ejecutivo en ninguno de los estados, como tampoco se tenía certeza sobre la integración de la Alianza PRI-PAN-PRD. Adicionalmente siguen dándose desgajamientos de sus miembros, como la renuncia del diputado del distrito 6 de Torreón, Shamir Fernández Hernández con lo que el escenario electoral del PRI se complica.

En este contexto las reformas constitucionales de paridad de género que se han realizado en ambas entidades son resultados de cálculos electorales que postergan la paridad hasta la elección de 2029. En Coahuila, el PRI propició una auto-invalidez de la reforma de paridad para evitar que la SCJN se pronunciara sobre el contenido de género, situación que ha pasado por la inacción de las diputadas, quienes no han llevado a cabo una representación sustantiva de género y se han plegado al interés de su partido. Esta es una cuestión que requiere ser analizado más específicamente y que ya no se alcanza a hacer en esta ponencia, pero es necesario reflexionar sobre el papel que tiene la disciplina de partido en la agenda legislativa de género y en el ejercicio de representación política de las diputadas.

Por lo pronto, aun cuando se haya invalidado la parte segunda del decreto 193 propuesta por las diputadas en la que la paridad de género se postergaba hasta 2029, prevalece el artículo 47 la Carta de Derechos Políticos -propuesta por el gobernador Miguel Riquelme que establece que en Coahuila la paridad de género no podrá incorporarse como una obligación constitucional local permanente sino como una medida de acción afirmativa transitoria, lo que avecina un nuevo conflicto jurídico en el que ahora entran otros actores sociales.

Lo anterior evidencia lo difícil que ha sido para el régimen electoral mexicano procesar la igualdad de género, lo que nos sigue anclando a las democracias de baja calidad cuyas normas no han sido suficientes para que las mujeres gocen de todos sus derechos político-electorales.

Bibliografía:

Cobián, L. A. (8 de marzo de 2022). Decrece número de votantes en Coahuila en 2022. Recuperado el 11 de agosto de 2022, de

<https://www.elsoldelalaguna.com.mx/local/decrece-numero-de-votantes-en-coahuila-en-2022-7962314.html>

Congreso de Coahuila. (16 de agosto de 2022). *sesiones en vivo*. Recuperado el 16 de agosto de 2022, de <https://www.congresocoahuila.gob.mx/coahuila/congreso/sesionenvivo.aspx>

Diario Oficial de la Federación. (9 de septiembre de 2021). INE/CG1446/2021. CDMX, México. Recuperado el 16 de julio de 2022, de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5629466&fecha=10/09/2021&print=true

DOF. (6 de noviembre de 2019). DECRETO por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115; de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Paridad entre Género. (SEGOB, Ed.) CDMX, México. Recuperado el 2 de julio de 2022, de https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5562178&fecha=06/06/2019#gsc.tab=0

Fuentes, V. (27 de junio de 2022). Obligaría la Corte a postular mujeres en Coahuila. *Reforma*. Recuperado el 16 de julio de 2022, de https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?__rval=1&urlredirect=/obligaria-la-corte-a-postular-mujeres-en-coahuila/ar2427223?referer=--7d616165662f3a3a6262623b727a7a7279703b767a783a--

IEC. (13 de enero de 2018). Recuperado el 2 de julio de 2022, de <http://www.iec.org.mx/v1/archivos/acuerdos/2018/IEC.CG.003.2018.%20Acuerdo%20mediante%20el%20cual%20se%20declara%20la%20perdida%20de%20registro%20como%20partido%20politico%20local%20del%20PJ.pdf>

IEC. (31 de mayo de 2022). *Estadísticas*. Recuperado el 2022 de julio de 3, de <http://www.iec.org.mx/v1/index.php/estadisticas>

INE. (6 de noviembre de 2020). INE/CG569/2020. CDMX, México. Recuperado el 3 de marzo de 2022, de <https://centralectoral.ine.mx/wp-content/uploads/2020/11/Punto-u%CC%81nico-firmado.pdf>

INE. (21 de julio de 2022). *Aprueba INE criterios que garantizan la paridad y al menos una candidata mujer en elección de gubernaturas de Coahuila y Estado de México*. Recuperado el 21 de julio de 2022, de Central Electoral: <https://centralectoral.ine.mx/2022/07/21/aprueba-ine-criterios-que-garantizan-la-paridad-y-al-menos-una-candidata-mujer-en-eleccion-de-gubernaturas-de-coahuila-y-estado-de-mexico/>

INE. (20 de julio de 2022). INE/CG583/2022. CDMX, México. Recuperado el 14 de agosto de 2022, de <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/141070/C Gex202207-20-ap-8.pdf>

LXII Legislatura Congreso de Coahuila. (17 de noviembre de 2021). Décima segunda sesión del periodo ordinario. *Diario de los debates*. Saltillo, Coahuila, México. Recuperado el 12

de junio de 2022, de

https://www.congresocoahuila.gob.mx/congreso/TG/debates/20211117_SPO_S12.pdf

Milenio. (11 de marzo de 2021). Así queda la lista nominal del Estado de México para este 2021, de acuerdo con el INE. *Milenio*. Recuperado el 17 de agosto de 2022, de <https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/ine-lista-nominal-2021-del-estado-de-mexico>

MITOFSKY. (junio de 2022). *Estado de Coahuila tendencias electorales 2023 alianzas de partidos (junio 2022)*. Recuperado el 18 de agosto de 2022, de MITOFSKY: <https://www.mitofsky.mx/post/coahuila-tendencias-electorales-2023>

Montaño, T. (13 de mayo de 2022). Aprueban reforma que promueve la paridad de género en la gubernatura de Edomex. *proceso*. Recuperado el 14 de julio de 2022, de <https://www.proceso.com.mx/nacional/2022/5/13/aprueban-reforma-que-promueve-la-paridad-de-genero-en-la-gubernatura-de-edomex-285896.html>

Periódico Oficial. (21 de enero de 2022). (G. d. Coahuila, Ed.) Saltillo, Coahuila, México. Recuperado el 2 de agosto de 2022, de <https://www.te.gob.mx/legislacion/media/pdf/5a02a5934fd4122.pdf>

Periódico Oficial. (29 de junio de 2022). Acción de inconstitucionalidad 03/2022. Recuperado el 11 de agosto de 2022, de <http://periodico.sfpcoahuila.gob.mx/ArchivosPO/51-EXTRAORDINARIO-29-JUN-2022.pdf>

Poder Ejecutivo del Estado de México. (11 de julio de 2022). Gaceta Oficial. *Decreto número 75, Tomo: CCXIV No. 7*. Toluca, Estado de México, México. Recuperado el 12 de agosto de 2022, de <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/julio/jul112/jul112a.pdf>

Sánchez, E. M. (4 de julio de 2022). Esperará Riquelme decisión del INE sobre paridad. *Reforma*. Recuperado el 12 de agosto de 2022, de https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?__rval=1&urlredirect=/esperara-riquelme-decision-del-ine-sobre-paridad/ar2431245

TEPJF. (1 de octubre de 2020). SUP-JDC2729/2020. CDMX, México. Recuperado el 2 de agosto de 2022, de https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2020/JDC/2729/SUP_2020_JDC_2729-927357.pdf

TEPJF. (1 de octubre de 2020). SUP-JDC-2729/2020. CDMX, México. Recuperado el 2 de agosto de 2022, de https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2020/JDC/2729/SUP_2020_JDC_2729-927357.pdf

TEPJF. (14 de diciembre de 2020). SUP-RAP-116/2020. CDMX, México. Recuperado el 8 de junio de 2022, de https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-RAP-0116-2020.pdf

Tribunal Constitucional . (22 de marzo de 2022). Acción de inconstitucionalidad local. Saltillo, Coahuila, México. Recuperado el 5 de agosto de 2022, de <https://atiempo.tv/wp-content/uploads/2022/06/Accion-de-Inconstitucionalidad-Diputados-Morena-Ley-de-Paridad-de-Genero.pdf>

Valdés, D. (4 de julio de 2022). Desecha SCJN acción de inconstitucionalidad. *El Diario de Coahuila*. Recuperado el 15 de julio de 2022, de <https://eldiariodecoahuila.com.mx/2022/07/04/desecha-scn-accion-de-inconstitucionalidad/>