

Las alianzas de MORENA en elecciones de gobernador en México, 2018-2021

Orlando Espinosa Santiago

Profesor - Investigador de Tiempo Completo Definitivo del Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico (ICGDE) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

Correo: orlando.espinosa@correo.buap.mx

Jacquelin Camacho Gómez

Estudiante del 5to Semestre del Doctorado en Ciencias de Gobierno y Política, del Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico (ICGDE) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

Correo: jacquii.camacho@gmail.com

Resumen:

A partir de identificar la carencia de estudios especializados que profundicen en el análisis de la formación de alianzas de Morena este documento se pregunta sobre el fenómeno de manera descriptiva, los resultados de las alianzas electorales y algunas líneas que puedan explicar su configuración. Un argumento preliminar sería que las alianzas electorales respondieron a una estrategia general de la dirigencia considerando la heterogeneidad de las entidades en una lógica multinivel lo que resultó en la distinta integración de los socios aliancistas y con mejor desempeño electoral ahí donde había mayor competitividad.

Introducción

Estudios recientes sobre alianzas electorales en México han realizado esfuerzos comparativos cuantitativos y cualitativos sobre la formación de alianzas y sus victorias electorales en el periodo 1997-2016. Mientras que en dichos estudios los partidos centrales de la competencia

son PAN, PRI y PRD, la aparición de Morena en 2014, y sus abrumadores triunfos electorales a partir de 2018, han significado cambios importantes en la dinámica de la competencia política. Sin embargo, hasta el momento carecemos de un conocimiento detallado sobre la formación de alianzas de Morena. A pesar de que existen algunos esfuerzos descriptivos recientes sobre las alianzas morenistas, lo cierto es que no hemos avanzado en la explicación, pero, sobre todo, incluyendo un marco de interpretación más amplio, a la luz de los estudios previos sobre el fenómeno aliancista en general. El texto analiza las elecciones a nivel subnacional de 2018, 2019 y 2021, de tal manera que el ejercicio permita comparar varios Estados en diferentes elecciones y los hallazgos de estudios previos construidos a partir de elecciones de gobernador.

Para llevarlo a cabo, el documento, en primer lugar, revisa los estudios previos y variables teóricas acerca de la formación de alianzas electorales, en segundo lugar, reconstruye el contexto actual del partido y de las alianzas en términos nacionales, presenta las alianzas Morenistas, en cuarto lugar, expone los resultados y victorias que se han obtenido, y finalmente, explora algunas variables que podrían explicar su formación.

1. Estudios previos y variables teóricas acerca de la formación de alianzas electorales

Las alianzas electorales son utilizadas por los partidos políticos como estrategia para ganar las elecciones y obtener puestos de elección popular, tener más votos o en su caso para mantener su registro y acceder a recursos públicos para su financiamiento en actividades partidistas, (Reynoso, 2010: 116) las alianzas electorales *resultan de la coordinación estratégica entre los líderes de los partidos políticos al acordar comprometerse con el fin de obtener un resultado beneficioso* (Reynoso, 2010: 115).

Las alianzas electorales se definen como: *Conjunto de partidos que no compiten de manera independiente en una elección, ya sea porque acuerdan coordinar sus campañas de manera pública, lanzar candidatos o planillas conjuntas, o gobernar coaligados después de la elección.* (Golder, 2005: 652) o bien un *Grupo de partidos que coordinan sus fuerzas detrás de un candidato (o candidatos) común donde los partidos políticos se benefician mutuamente.* (Reynoso, 2011: 5)

En México los estudios previos han detectado variables para explicar su conformación, destacando las variables de competitividad y volatilidad (Reynoso, 2011^a y 2011^b), en este sentido, *1. Las señales cambiantes en el sistema de partidos y en el electorado, mismas que provienen de elecciones previas: ante variaciones en flujo de votos (volatilidad), mayor fragmentación y escenarios con resultados electorales de mayor cercanía (margen de victoria) aumentan la probabilidad de alianzas, y 2. La formación de alianzas electorales produce un efecto reductor de las candidaturas en disputa, lo que favorece la producción de resultados más competitivos, es decir, con márgenes de victorias más estrechos.* (Reynoso, 2011: 30).

Para Méndez (2012), las principales variables relacionadas a la formación de alianzas son la normatividad electoral, desproporcionalidad, ideología y la competitividad electoral, pues señala que *los hallazgos muestran que la normatividad electoral, que establece los costos y los beneficios de aliarse, así como la competitividad electoral están asociados positivamente a la integración de coaliciones preelectorales.* (Méndez, 2012: 147) Destaca que, *la ideología es un factor relevante en el proceso de coordinación estratégica entre los partidos.*

Miño (2014), señala la variable del gobierno dividido verticalmente, donde añade una explicación a la formación de alianzas divergentes proponiendo dos hipótesis: *1.- La probabilidad de que el gobierno forme una alianza divergente aumenta cuando en el Estado existe gobierno dividido verticalmente, y 2.- El gobierno dividido verticalmente reduce el rango ideológico de las alianzas partidarias de los oficialismos subnacionales.* (Miño, 2014: 34-35)

Reynoso y Espinosa (2017), identificaron en su estudio al sistema de hegemonía con expectativas de victoria opositora y simultaneidad electoral horizontal sin concurrencia vertical (Reynoso y Espinosa, 2017: 29). También detallaron la existencia de alianzas con afinidad ideológica (las encabezadas por el PRI, PAN y PRD) y otras alianzas electorales cuyo rasgo central fue derrotar la presencia hegemónica del PRI en el ámbito subnacional a través de la conformación de las alianzas PAN-PRD, las polémicas alianzas contra natura o antihegemónicas. (Reynoso y Espinosa, 2017).

Espinosa, Torres y Cruz (2020), retoman como principales variables teóricas para la explicación de la formación de alianzas, la competitividad, el pragmatismo, la normatividad

y la dimensión multinivel de las estrategias partidistas, pero enfatizan en que a pesar de que estas variables han sido probadas, aún existen casos donde las expectativas teóricas no se cumplen o en donde los resultados no tienen una explicación del por qué suceden, por lo que los autores determinan que existen varios desafíos principalmente metodológicos en el estudio de las alianzas electorales.

Dentro de la literatura más reciente, se encuentran los estudios de casos atípicos del Estado de México y del Estado de Tlaxcala de Torres (2020), donde se identifican tres variables intervinientes que transforman los indicadores de competitividad electoral en el resultado de interés: a) la dimensión multinivel de los partidos políticos, b) el tamaño de los partidos políticos y c) la distribución de beneficios que estos efectúan entre ellos, los hallazgos muestran que la normatividad electoral, la relevancia nacional de cada contienda específica y los candidatos, son elementos que influyen en el proceso causal.

Aunque contamos con un conjunto de herramientas para el análisis de las alianzas electorales, desconocemos cuales de las hipótesis son las que explican mejor el caso de las conformadas por Morena.

2. Contexto

El Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) es un partido de creación reciente, liderado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), (Espinoza y Navarrete, 2016) quien en dos ocasiones atrás fue candidato presidencial (en 2006 y 2012 por el PRD), Morena empezó como un movimiento en apoyo a la candidatura de AMLO en 2011, después fue constituido como asociación civil en 2012 (Bolívar, 2014: 75) y finalmente en 2014 obtiene el registro como partido político por parte del Instituto Nacional Electoral (INE).

Andrés Manuel López Obrador es un político mexicano, que inició la política en su estado natal Tabasco, militó en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), abriéndose paso en su carrera política y llegando a ser líder estatal de ese partido. A partir de 1988 se integró al Frente Democrático Nacional que encabezaba Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, integrándose al Partido de la Revolución Democrática (PRD) en 1989, del que también fue dirigente estatal en Tabasco y postulado como candidato a la gubernatura en 1994.

Su habilidad política y su carisma fueron elementos primordiales que lo posicionaron como una pieza importante en el PRD, del cual fue presidente nacional de 1996 a 1999. (Bolívar, 2017), obteniendo varios logros en los procesos electorales. En el 2000 AMLO fue candidato por el PRD a Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ganando la elección y gobernando de 2000 a 2005.

En 2006 Andrés Manuel López Obrador fue candidato presidencial por el PRD compitiendo en alianza con el Partido del Trabajo (PT) y Convergencia por la Democracia (Convergencia). Pero con una diferencia mínima perdió la contienda por lo cual acusó de fraude electoral en su contra con un Movimiento de resistencia civil pacífica. (Rosendo, 2017: 109)

En 2012 por segunda ocasión AMLO volvió a ser candidato a la Presidencia de la República mediante la coalición conformada por el PRD, PT y Movimiento Ciudadano (antes Convergencia), resultando en segundo lugar y nuevamente manifestando fraude.

AMLO promovió la formación de Morena que lo llevo al triunfo electoral en 2018 y que tuvo un gran impacto debido a su gran influencia (Navarrete, 2019).

En 2018 Morena ganó la mayoría de cargos de representación popular siendo la tercer alternancia que se registra en la historia de México, conteniendo en alianza, la cual fue denominada “Juntos Haremos Historia”, donde Morena y Andrés Manuel López Obrador, encabezaron y coordinaron la coalición con el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES), (Bolívar, 2019: 62) logrando un triunfo electoral contundente a nivel nacional y nivel local, con una votación total a nivel federal de Treinta Millones Ciento Trece mil Cuatrocientos Ochenta y Tres votos (30,113,483) y con un porcentaje del 53.1936%, dejando al PAN en segundo lugar, al PRI en tercer lugar y al candidato independiente en cuarto lugar. Esto logró *la culminación del crecimiento de la simpatía hacia el proyecto de Andrés Manuel López Obrador, tanto a nivel federal como subnacional.* (Navarrete, 2019: 297).

Es preciso señalar que Morena que encabezó la coalición incurrió en una pérdida de principios e identidad ideológica (Bolívar, 2019), así como en un pragmatismo político, con tal de alcanzar el poder, realizando lo que se llama un “*Catch All*”, es decir se caracterizó por buscar un mayor número de votantes y dejó de sustentar una ideología específica,

(Bolívar, 2019: 64) ya que además de incluir en su coalición a un partido con ideología distinta también incluyó y cedió cargos de representación popular a muchos ex militantes y ex candidatos de otros partidos, principalmente del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido Acción Nacional (PAN).

Por otro lado, en elecciones de gobernador Morena obtuvo buenos resultados al competir en alianza electoral. En 2018 estuvieron en disputa 9 gubernaturas y triunfó en 5 estados, en 2019 ganó las dos gubernaturas donde participó en alianza, en las elecciones de 2021 de las 15 que se disputaban triunfó en 11.

3. Las alianzas de Morena

Después de su reconocimiento formal en 2014, Morena postuló candidatos sin alianzas electorales para las elecciones de gobernador en 2015, 2016 y 2017. Fueron 25 candidatos postulados por un partido que había adquirido recientemente su reconocimiento formal por parte de la autoridad electoral.

En las elecciones de 2018, 2019 y 2021 Morena compitió en alianza, sus principales socios aliancistas fueron al principio el PT (Partido del Trabajo) y PES (Partido Encuentro Social) posteriormente en las últimas elecciones incluyeron al PVEM (Partido Verde Ecologista) y NA (Nueva Alianza), quienes han integrado la alianza denominada “Juntos Haremos Historia”, la cual se replicó en la elección presidencial, el resto de las elecciones federales, locales y municipales.

Como se puede apreciar en el cuadro número 1, en 2018 integró un solo tipo de alianza electoral con el PT y PES. En las 2 elecciones de 2019 bajo el mismo nombre “Juntos Haremos Historia” mantuvo al PT e integró al PVEM en Puebla, en el caso de Baja California integró al PT, PVEM y TRANSFORMEMOS, en 2021 conforme varios tipos de alianza incluyendo al PT y PES así como al PVEM y NA.

Cuadro número 1. “Alianzas de Morena en las elecciones de gobernador 2018, 2019 y 2021”.

Alianza Morena	Estado – año elección de gobernador
Morena, PT, PES	Chiapas 2018, CDMX 2018, Guanajuato 2018, Jalisco 2018, Morelos 2018, Puebla 2018, Tabasco 2018, Veracruz 2018, Yucatán 2018. Chiapas 2021,
Morena, PT, PVEM	Puebla extra 2019
Morena, PT, PVEM, T.	Baja California 2019
Morena, PT	Baja California Sur 2021, Campeche 2021, Michoacán 2021,
Morena, PT, PVEM	Baja California 2021, Nayarit 2021
Morena, PT, NA	Chihuahua 2021
Morena, NA	Colima 2021
Morena, PT, PVEM, NA	Nuevo León 2021, Sonora 2021, Zacatecas 2021
Morena, PT, PVEM, NA, PES	Tlaxcala 2021

*Fuente: Espinosa y Camacho, 2020, p. 182 y datos de los OPLES de cada Estado.

4. Resultados y victorias de las alianzas de Morena en las elecciones de 2018, 2019 y 2021

A continuación, en el cuadro número 2, se muestran los resultados electorales de las elecciones donde las alianzas morenistas ganaron, mostrando también al partido o alianza que quedó en segundo lugar.

Cuadro número 2. “Resultados electorales de las alianzas morenistas 2018, 2019 y 2021”

Elección	Resultados Ganador	Resultados Segundo Lugar
Chiapas 2018	Morena, PT, PES	PVEM, CU,PMC
	39%	22.8%
CDMX 2018	Morena, PT, PES	PRD, PAN, MC
	47%	31%
Morelos 2018	Morena, PT, PES	PAN, MC
	52.5%	14%
Tabasco 2018	Morena, PT, PES	PRD, PAN, MC
	61.3%	19.5%
Veracruz 2018	Morena, PT, PES	PAN, PRD, MC

	44%	38.3%
Puebla extra 2019	Morena, PT, PVEM	PAN, PRD, MC
	44.6 %	33.2%
Baja california 2019	Morena, PT, PVEM, TRANSFORMEMOS	PAN
	50.6%	22.8%
Baja California 2021	Morena, PT, PVEM	PES
	48.1%	31.1%
Baja California Sur 2021	Morena, PT	PAN,PRI, PRD, PH, PRS
	45.2%	39.3%
Campeche 2021	Morena, PT	MC
	33.1%	31.7%
Colima 2021	Morena, NA	PAN, PRI, PRD
	33.3%	27.3%
Michoacán 2021	Morena, PT	PRI, PAN, PRD
	41.7%	38.9%
Nayarit 2021	Morena, PT, PVEM, NA	MC
	49.2%	20.5%
Sonora 2021	Morena, PT, PVEM, NA	PRI, PAN, PRD
	51.8%	35.3%
Tlaxcala 2021	Morena, PT, PVEM, NA, PES	PRI, PAN, PRD, PST, PAC
	48.6%	36.8%
Zacatecas 2021	Morena, PT, PVEM, NA	PRI, PAN, PRD
	49.3%	38.4%
*Fuente: Elaboración propia con base en datos de los OPLES de cada Estado.		

En las elecciones de 2018, 2019 y 2021 donde se disputaron 26 elecciones de gobernador, Morena conformo 22 alianzas, las cuales obtuvieron la victoria en 16 entidades que se muestran a continuación en el cuadro número 3.

Cuadro número 3. “Victoria de las alianzas morenistas de 2018, 2019 y 2021”

Estados
Chiapas 2018
Ciudad de México 2018
Morelos 2018
Tabasco 2018
Veracruz 2018
Puebla 2019
Baja California 2019
Baja California Sur 2021
Baja California 2021
Campeche 2021
Colima 2021
Michoacán 2021
Nayarit 2021
Sonora 2021
Tlaxcala 2021
Zacatecas 2021

*Fuente: Elaboración propia con base en datos de los OPLES de cada Estado.

Los triunfos de Morena se registraron incluso ahí donde había alianzas retadoras PAN-PRD, este es un dato revelador porque trabajos previos mostraron como las alianzas anti-hegémónicas tenían alta efectividad (55%) para triunfar en este tipo de elecciones (Reynoso y Espinosa, 2017, en Espinosa y Camacho, 2020: 184)

En el cuadro número 4 se puede observar que la tasa de triunfos ha sido muy significativa, con un total de 72.7% de éxito en total de las 22 alianzas que formo Morena en las elecciones de 2018, 2019 y 2021.

Cuadro número 4. “Tasa de triunfos de alianzas de Morena en elecciones de gobernador 2018, 2019 y 2021”.

Año	Número de alianzas	Triunfos	Tasa de triunfos
Elecciones 2018	9	5 (Chiapas 2018, Ciudad de México 2018, Morelos 2018, Tabasco 2018, Veracruz 2018)	55%
Elecciones 2019	2	2 (Puebla 2019 y Baja California 2019)	100%

Elecciones 2021	11	9	81%
		(Baja California Sur 2021, Baja California 2021, Campeche 2021, Colima 2021, Michoacán 2021, Nayarit 2021, Sonora 2021, Tlaxcala 2021, Zacatecas 2021.)	
Ambas	22	16	72.7%
*Fuente: Elaboración propia con base en datos de los OPLES de cada Estado.			

Por lo que de análisis previos de las elecciones de 2018 y 2019 (Espinosa y Camacho, 2020) y contemplando las últimas elecciones de 2021, se puede señalar que Morena aprendió a competir y además del impulso que generó el efecto del Lopezobradurismo, la conformación de alianzas ha sido de gran éxito. *Morena hasta el momento ha realizado alianzas predominantemente con socios afines ideológicamente y sin incorporar alguno de los 3 partidos políticos tradicionales. Este compromiso ideológico es menor al momento de incorporar candidatos para encabezar sus alianzas, los cuales han tenido sus orígenes en otros partidos políticos. (Espinosa y Camacho, 2020: 186)*

5. Posibles variables teóricas que podrían explicar la formación de alianzas morenistas

Los datos presentados podrían ser explicados con la variable de competitividad (Reynoso, 2011 a y b), ya que el margen de victoria en las elecciones anteriores a 2018, 2019 y 2021 es reducido en la mayoría de los casos, aunque hay algunos donde el margen es alto, (Chiapas 2012 43.2%, Ciudad de México 2012 43.8%, Baja California 2019 27.7% y Nuevo León 2015 25.0%), en los demás Estados los márgenes de victoria son reducidos lo que podría explicar la conformación de alianzas en las elecciones posteriores.

En el cuadro número 5, se puede apreciar el margen de victoria de las elecciones anteriores a 2018 y 2019. En las elecciones de la Ciudad de México del 2012 el margen de victoria fue muy alto 43.8% y de igual forma en el Estado de Chiapas 2012 de 43.2%. La elección de Baja California 2013 obtuvo el margen de victoria más reducido con 2.5%. Las demás elecciones tuvieron un margen de victoria menor a 12% lo cual pudo ser una determinante para que se formaran las alianzas Morenistas en 2018 y 2019, debido al estrecho margen de victoria entre los competidores, ya que en las 11 elecciones Morena compitió en alianza.

Cuadro número 5. “Margen de victoria de la elección anterior a 2018 y 2019. (2012, 2013, 2018)”

Estado	Año	Margen de Victoria %
Chiapas	2012	43.2%
Cdmx	2012	43.8%
Guanajuato	2012	7.0%
Jalisco	2012	4.4%
Morelos	2012	6.2%
Puebla	2016	11.8%
Tabasco	2012	7.0%
Veracruz	2012	4.1%
Yucatán	2012	9.7%
Puebla	2018	4.0%
Baja California	2013	2.5%

*Fuente: Elaboración propia con base en datos en datos de los OPLES de cada Estado.

En el cuadro número 6, se puede observar el margen de victoria de las elecciones anteriores a 2021, el margen de victoria fue moderadamente alto en los Estados de Baja California 2019 con 27.7% y en Nuevo León 2015 con 25%. Los demás Estados obtuvieron un margen de victoria menor al 16%, siendo el Estado de Tlaxcala quien obtuvo el margen más reducido de 2.4%. Lo cual de igual forma podría ser un factor determinante para la formación de alianzas de Morena, aunque de las 26 elecciones de 2021 solo en 22 Morena compitió en alianza a pesar de que en los Estados en los que no formo alianza tuvieron un margen de victoria reducido en la elección anterior (Querétaro 7.3%, Guerrero 6.2%, San Luis Potosí 2.7%, y Sonora 7.0%).

Cuadro número 6. “Margen de victoria de la elección anterior a 2021. (2019, 2017, 2016, 2015)”

Estado	Año	Margen de Victoria %
Baja California	2019	27.7%
Baja California Sur	2015	9.6%
Campeche	2015	9.3%
Chihuahua	2016	8.9%
Colima	2016 (Extra)	3.7%
Guerrero	2015	6.2%
Michoacán	2015	8.3%
Nayarit	2017	12.3%
Nuevo León	2015	25.0%
Querétaro	2015	7.3%
San Luis Potosí	2015	2.7%
Sinaloa	2016	15.7%
Sonora	2015	7.0%
Tlaxcala	2016	2.4%
Zacatecas	2016	10.1%

*Fuente: Elaboración propia con base en datos en datos de los OPLES de cada Estado.

La agenda de investigación apunta hacia el análisis de la dimensión multinivel (Torres, 2020) y el ciclo electoral (Reynoso y Espinosa, 2017). Con la dimensión multinivel se podría determinar si la intervención de la dirigencia nacional de Morena fue un factor determinante en la concreción de la alianza en todos los Estados, y el ciclo electoral ya sea de simultaneidad vertical u horizontal, para comprobar si es más factible la formación de alianza cuando concurren al mismo tiempo las elecciones presidenciales (2018) o si por el contrario es más factible cuando concurren el mismo día muchas elecciones de gobernador (2021).

Reflexiones finales.

Morena un partido político reciente en México, que formalmente se constituyó en 2014, fundado, liderado e impulsado por Andrés Manuel López Obrador, comenzó a competir en las elecciones de gobernador en 2015, 2016 y 2017 sin conformar alianzas electorales.

En 2018 conforme la alianza denominada “Juntos Haremos Historia” integrando al Partido del Trabajo (PT) y al Partido de Encuentro Social (PES). En 2019, además del PT, integró al Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y en 2021 integro a Nueva Alianza (NA), conformando diferentes combinaciones de acuerdo con el lugar y tipo de contienda. Los datos relevan una estrategia exitosa por la cantidad de victorias logradas, muy semejante al rendimiento reportado por las alianzas PAN-PRD (Reynoso y Espinosa, 2017).

Dados los resultados electorales de estas elecciones con una presencia dominante de Morena en la elección de 2021 se pudo apreciar que Morena “obligó” a los partidos predominantes de México PRI, PAN y PRD a conformar una alianza anti-hegemónica liderada principalmente por el PAN denominada “Va por México” aunque no se lograron los resultados esperados.

Referencias bibliográficas

Libros.

Espinosa, Orlando y Camacho Jacquelin. 2020. Capitulo VII: *Las alianzas electorales de Morena para gobernador* en El estudio de las alianzas electorales en México. México: BUAP

Navarrete, Juan Pablo. 2019. *Morena en el sistema de partidos en México: 2012-2018*. México: IEEM.

Reynoso, Diego. 2011b. *La estrategia dominante. Alianzas electorales en los estados mexicanos 1988-2011*. Buenos Aires: Teseo-FLACSO Argentina.

Reynoso, Diego y Espinosa, Orlando. (Coords.) 2017. *¿Alianzas contra natura o anti hegemónicas? Las alianzas PAN-PRD en los estados mexicanos*. México: Tirant Lo Blanch.

Artículos de Revista.

- Bolívar, Rosendo. 2014. "Morena: el partido del Lopezobradorismo2. *Polis 2014*. Vol. 10, No. 2. [En línea: marzo de 2020]. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v10n2/v10n2a4.pdf>
- Bolívar, Rosendo. 2017. Liderazgo Político: El caso de Andrés Manuel López Obrador en Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). *Estudios Políticos México*. Novena época, no.42 México sep. /dic. 99-118. [En línea: Noviembre de 2020]. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n42/0185-1616-ep-42-99.pdf>
- Bolívar, Rosendo. 2019. "Desdibujamiento ideológico y pragmatismo". MORENA en la coalición Juntos Haremos Historia, durante el proceso electoral de 2018. *Revista Mexicana de Opinión Pública*. Año 14, No. 27. [En línea: marzo de 2020]. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/65654/62114>
- Espinosa, Orlando, Torres, Ignacio, y Cruz Ulises. 2020. Los desafíos metodológicos en el estudio de las alianzas electorales subnacionales. *Espiral Estudios sobre Estado y Sociedad*. Vol. XXVII, No. 77.
- Golder, Sona. 2005. Pre-electoral Coalitions in Comparative Perspective: A Test of Existing Hypotheses. *Electoral Studie*. 24, 643-663.
- Méndez, Irma. 2012. "Coaliciones preelectorales y competencia partidista en México a nivel federal y local (1994-2011)". *Política y Gobierno*. 19 (2), pp. 47-198.
- Reynoso, Diego. 2010. "Alianzas Electorales y Contingentes Legislativos en los Estados Mexicanos (1988-2006)". *Revista Mexicana de Sociología*. 72 (1), pp. 113-139.
- Reynoso, Diego. 2011a. "Aprendiendo a competir: alianzas electorales y margen de victoria en los estados mexicanos, 1988-2006". *Política y Gobierno*. 18 (1), pp. 3-38.

Tesis.

- Miño, Juan Andrés. 2014. *El efecto del Gobierno dividido vertical sobre la formación de alianzas divergentes en los estados mexicanos, 1994-2013*. [tesis de maestría inédita].

Flacso: México. Recuperado de
<http://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1026/70>

Torres, Ignacio Daniel. 2020. *Explicando los mecanismos intervinientes que inhiben la concreción de las alianzas electorales en elecciones de gobernador. Los casos del Estado de México (2017) y Tlaxcala (2016)*. (Tesis de Doctorado) México: BUAP.

Recursos Electrónicos.

Página Oficial del OPLE de Aguascalientes. Resultados 2016. Recuperado de:
<http://www.ieeags.org.mx/index.php?iee=4&mod=verproceso&n=8>

Página Oficial del OPLE de Baja California. Resultados 2019. Recuperado de:
https://www.ieebc.mx/archivos/estadisticas/elecciones/2019/ComputoPorCasilla_Gub.pdf. Resultados 2013. <https://www.ieebc.mx/resultados.html> Resultados 2015. <https://www.ieebcs.org.mx/memoria/pdf/5.3.pdf>

Página Oficial del OPLE de Campeche. Resultados 2015. Recuperado de:
<https://web.archive.org/web/20150620110854/http://www.ieec.org.mx/acuerdos/2015/cDistritalCandidatoGob.pdf>

Página Oficial del OPLE de CDMX. Resultados 2018. Recuperado de:
https://aplicaciones.iecm.mx/sicodid_publicacion/controlerjg_main.php Resultados 2012. <http://secure.iedf.org.mx/resultados2012/resultados.php?te=1&ambito=1>

Página Oficial del OPLE de Chiapas. Resultados 2018. Recuperado de: https://www.iepc-chiapas.org.mx/archivos/ganadores_2018/resultados_finales_2018.zip Resultados 2012. https://www.iepc-chiapas.org.mx/comisiones/organizacion/resultados_historicos/2012/03%20-%20RESULTADOS%20ELECTORALES%20MUNICIPIO%20DISTRITO/gobernador_2012.xlsx

Página Oficial del OPLE de Chihuahua. Resultados 2016. Recuperado de:
<https://www.ieechihuahua.org.mx/public/sistema/archivos/Documentos%20de%20consulta/Docs/Proceso%20Electoral%202015->

2016/Resultados%20Computo/Resultados_Gobernador.pdf#viewer.action=download

Página Oficial del OPLE de Coahuila. Resultados 2017. Recuperado de:
http://www.iec.org.mx/v1/images/computos/acta_computo_gobernador_entidad/acta_comp_est_gob.pdf

Página Oficial del OPLE de Colima. Resultados 2015. Recuperado de:
<https://ieecolima.org.mx/resultados%2091-12/2015/gobernadorprincipal.html>

Página Oficial del OPLE de Colima. Resultados 2016. Recuperado de: <https://prep2016-col.ine.mx/Gobernador/Entidad/VotosPorCandidatura/>

Página Oficial del OPLE de Durango. Resultados 2016. Recuperado de:
https://www.iepcdurango.mx/IEPC_DURANGO/informacion_historica

Página Oficial del OPLE de Estado de México. Resultados 2017. Recuperado de:
<https://www.ieem.org.mx/pdf/resultados2017.pdf>

Página Oficial del OPLE de Guanajuato. Resultados 2018. Recuperado de:
<https://prepgto2018.ieeg.mx/#/gubernatura/entidad> Resultados 2012.
<https://ieeg.mx/documentos/2012-gobernador-resultados-20171006-xlsx/>

Página Oficial del OPLE de Guerrero. Resultados 2015. Recuperado de:
<http://iepcgro.mx/PDFs/Resultados/Res%20Definitiv%20Gob15%20Jun16.pdf>

Página Oficial del OPLE de Hidalgo. Resultados 2016. Recuperado de:
<http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php/j-content/proceso-electoral-2015-2016/2-uncategorised/82-resultados-proceso-electoral-2015-2016>

Página Oficial del OPLE de Jalisco. Resultados 2018. Recuperado de:
<http://www.iepcjalisco.org.mx/proceso-electoral-2018/resultados> Resultados 2012.
http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/Resultados_concentrados_2012.xls

Página Oficial del OPLE de Michoacán. Resultados 2015. Recuperado de:
<http://www.iem.org.mx/index.php/procesos-electorales/proceso-electoral-ordinario->

2015/resultados-del-proceso-electoral-ordinario-2014-2015/file/8710-computo-gobernador-2015

Página Oficial del OPLE de Morelos. Resultados 2018. Recuperado de:
<http://computos.impepac.mx/reporteGeneralG.php>. Resultados 2012.
<http://impepac.mx/estadistica-electoral-2012/>

Página Oficial del OPLE de Nayarit. Resultados 2017. Recuperado de:
<http://ieenayarit.org/PDF/elecciones/2017/Gob17.pdf>

Página Oficial del OPLE de Nuevo León. Resultados 2015. Recuperado de:
http://computo2015oficial.ceenl.mx/eleccionc_3_D.html

Página Oficial del OPLE de Oaxaca. Resultados 2016. Recuperado de:
<http://ieepco.org.mx/archivos/documentos/2016/memoriaelectoral2016.pdf>

Página Oficial del OPLE de Puebla. Resultados 2018. Recuperado de:
https://www.ieepuebla.org.mx/2018/resultados/Finales_Gubernatura_anexo.pdf
Resultados 2019. <https://prep2019-pue.ine.mx/publicacion/gubernatura/entidad/votos-candidatura> Resultados 2016.
https://www.ieepuebla.org.mx/2016/procesoElectoral/resultados2016/COMPUTOS_DISTRITALESporcandidato.pdf

Página Oficial del OPLE de Querétaro. Resultados 2015. Recuperado de:
<http://ieeq.mx/contenido/elecciones/resultados.php>

Página Oficial del OPLE de Quintana Roo. Resultados 2017. Recuperado de:
https://www.ieqroo.org.mx/2018/descargas/2017/MEM_SEPTIEMBRE_2017.pdf

Página Oficial del OPLE de San Luis Potosí. Resultados 2015. Recuperado de:
[http://ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/rotatedpdf270%20\(1\)%20\(1\)\(1\).pdf](http://ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/rotatedpdf270%20(1)%20(1)(1).pdf)

Página Oficial del OPLE de Sinaloa. Resultados 2016. Recuperado de:
<https://www.ieesinaloa.mx/wp-content/uploads/ProcesosElectORAles/2016/Resultado-Gobernador-por-Candidato.pdf>

Página Oficial del OPLE de Sonora. Resultados 2015. Recuperado de:
http://www.ieesonora.org.mx/_elecciones/procesos/2015/memoria_estadistica2015.pdf

Página Oficial del OPLE de Tabasco. Resultados 2018. Recuperado de:
<http://iepct.mx/estadistica/2018/eleccion/gubernatura/concentrado.html> Resultados 2012. http://iepct.org.mx/docs/estadistica_electoral_2012.zip

Página Oficial del OPLE de Tamaulipas. Resultados 2016. Recuperado de:
https://www.ietam.org.mx/Portal/documentos/PE2015/Resultados/Concentrado_Gobernador_2016.pdf

Página Oficial del OPLE de Tlaxcala. Resultados 2016. Recuperado de:
<http://itetlax.org.mx/PDF/proceso%20electoral/relectorales/Resultados.gobernador-2016.pdf>

Página Oficial del OPLE de Veracruz. Resultados 2018. Recuperado de:
http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/Resultados%20Electtorales%20Gobernador%202009_cropped.pdf Resultados 2016.
<http://oplever.org.mx/sitiotransparencia/art74/incisos/i/2016/estadistica.pdf>

Página Oficial del OPLE de Yucatán. Resultados 2018. Recuperado de:
<http://www.iepac.mx/micrositios/resultados-electtorales> Resultados 2012.
<http://www.iepac.mx/public/micrositios/resultados-electtorales/procesos-electtorales/2012/resultadosGobernador2012.php>

Página Oficial del OPLE de Zacatecas. Resultados 2016. Recuperado de:
http://ieez.org.mx/resultados/Gobernador_2016.htm

Página Oficial del OPLE de Zacatecas. Resultados 1998. Recuperado de:
http://www.ieez.org.mx/resultados/gobernador_1998.htm

Página Oficial del OPLE de Baja California. Resultados 2021. Recuperado de:
<https://prep2021bc.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica>

Página Oficial del OPLE de Baja California Sur. Resultados 2021. Recuperado de:
<https://computos2021.ieebcs.org.mx/gubernatura/votos>

Página Oficial del OPLE de Campeche. Resultados 2021. Recuperado de:
https://www.ieec.org.mx/Documentacion/Procesos/2021/Acta_Orig_Gubernatura.pdf

Página Oficial del OPLE de Colima. Resultados 2021. Recuperado de:
https://ieecolima.mx/jornada_electoral2021/computos_colima2021/index2B.php

Página Oficial del OPLE de Michoacán. <http://www.iem.org.mx/index.php/procesos-electorales/proceso-electoral-ordinario-2020-2021/computos-proceso-electoral-2020-2021/category/2360-resultado-de-gubernatura-computos-por-casilla>

Página Oficial del OPLE de Nayarit 2021. Resultados 2021. Recuperado de:
<https://ieenayarit.org/resultado/elecciones/2021>

Página Oficial del OPLE de Sonora 2021. Resultados 2021. Recuperado de:
<https://eleccion.iee21.com/>

Página Oficial del OPLE de Tlaxcala 2021. Resultados 2021. Recuperado de:
<https://www.itetlax.org.mx/ite2020/acuerdos/2021/PDF/Mayo/ACUERDO%20ITE-CG%20248-2021%20COMPUTO%20GUBERNATURA.pdf>

Página Oficial del OPLE de Zacatecas 2021. Resultados 2021. Recuperado de:
<https://www.ieez.org.mx/PE2021/Doc/Computos%20Gubernatura.pdf>