

Voto de las y los nayaritas residentes en el extranjero: Evolución de la participación electoral 2006-2024

Orlando Armienta Gutiérrez

La demanda por el reconocimiento del derecho al voto extraterritorial de las y los mexicanos en el exterior es una cuestión histórica que se remonta a finales de la década de 1920. Sin embargo, fue hasta 1996, con la reforma al artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que se abrió la posibilidad para que la ciudadanía mexicana residente en el extranjero pudiese ejercer sus derechos político-electorales independientemente del lugar en el que se encontrasen el día de las elecciones.

Tuvieron que transcurrir casi diez años para que, en 2005, se integrara el Libro Sexto al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales que regulara los procedimientos para votar desde el exterior. En la primera experiencia de 2006, se registraron en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero 432 personas nayaritas para votar por la vía postal certificada para la elección de la Presidencia de la República, de las cuales 348 terminaron votando.

El presente trabajo pretende analizar y comparar la evolución de la participación electoral de los nayaritas residentes en el extranjero desde la primera implementación en 2006 y en las subsecuentes elecciones federales de 2012, 2018 y 2024, así como en las elecciones locales para la elección de la Gubernatura en 2021. Y, a partir de lo identificado, destacar los principales factores que han influido en los resultados, los retos enfrentados, y las oportunidades que se presentan para mejorar los niveles de participación.

Marco teórico:

De manera simple, podemos definir a los derechos político-electorales como aquellos que posibilitan que las personas puedan incidir o involucrarse en los asuntos públicos de las sociedades políticas en donde habitan regularmente o en donde tienen algún vínculo, directa o indirectamente.

Como lo menciona Alberto Ricardo Dalla Via (2019), los derechos políticos son esenciales en el ámbito de los derechos humanos y, alcanzan su máxima realización y expresión cuando están relacionados junto con otros como la libertad de expresión, el derecho de petición, el acceso a la información y la libertad de asociación.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos (2011) ha señalado que “el ejercicio efectivo de los derechos políticos constituye un fin en sí mismo y, a la vez, un medio fundamental que las sociedades democráticas tienen para garantizar los demás derechos humanos previstos en la Convención Americana sobre Derechos Humanos”.

Por otro lado, Julian Molina Carrillo visualiza a los derechos políticos como una categoría secundaria que pertenece a un grupo específico de personas que reúnen ciertas cualidades o características: “prerrogativas reconocidas exclusivamente a las personas con calidad de ciudadanos que facultan y aseguran su participación en la dirección de los asuntos públicos, incluido el derecho a votar y ser votado” (Molina, 2006).

Según Kelsen, los derechos políticos se definen por la capacidad que otorgan a las personas para influir en el ámbito estatal, ya sea de forma directa o indirecta, al participar en la creación del orden jurídico que expresa la voluntad del Estado, regulada por su participación en la elaboración de las leyes (Kelsen, 1982).

En nuestro país, los derechos político-electorales son categorizados como fundamentales y se encuentran garantizados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Desde la reforma constitucional de 1996, materializada en 2006, permiten a la ciudadanía mexicana residente en el extranjero poder participar en las elecciones a diversos cargos de elección popular.

Ahora bien, los derechos políticos-electorales extraterritoriales a través del ejercicio del voto requieren una reflexión teórica que abarque una perspectiva amplia. Según Leticia Calderón Chelius (2003), el voto desde el exterior debe ser analizado desde enfoques conceptuales que desafíen las ideas tradicionales en las ciencias sociales y políticas. La autora sostiene que el voto extraterritorial se puede entender en relación con los procesos migratorios y el desarrollo, calidad y afianzamiento de la democracia¹.

Atendiendo a lo anterior, según el Manual de IDEA Internacional (2007), podemos entender el voto en el extranjero como “las disposiciones y procedimientos que permiten a algunos o todos los electores de un país que están temporal o permanentemente en el extranjero ejercer sus derechos de votación”. En este orden de ideas, el voto a distancia puede realizarse en elecciones nacionales, locales o en ambas y por diversas modalidades.

¹ La pugna por el derecho de las y los mexicanos a ejercer su voto desde el exterior ha sido una demanda histórica que comenzó a finales de la década de los veinte (1920). Sin embargo, fue hasta finales de la década de los setenta e inicios de los ochenta cuando propiamente el debate regulatorio sobre este derecho apareció formalmente en la agenda política (Barrientos, 2003).

Caracterización de las y los nayaritas residentes en el extranjero:

Como señalan diversos autores, la migración ha sido un fenómeno clave en la configuración de los procesos sociales que han dado forma a la demografía de México. Estos procesos están íntimamente ligados a diversas variantes, como la economía, la política, la cultura e incluso el medio ambiente.

En el caso particular de este diagnóstico, el estado de Nayarit se ubica en la región centro-occidente de México, está dividido políticamente por 20 municipios y tiene una extensión territorial de 27,857 km², lo que representa el 1.4 % de la superficie nacional. En 2020, su población ascendió a 1,235,456 millones de habitantes (INEGI, 2021), equivalente al 0.98 % del total del país.

La entidad cuenta con una larga tradición migratoria hacia Estados Unidos. De acuerdo con datos de la Secretaría General del Consejo Nacional de Población (CONAPO), en 2000 y 2010, Nayarit se ubicó en el cuarto lugar a nivel nacional en el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, con un grado de intensidad catalogado como "muy alto". En la edición de 2020 de este documento, Nayarit ascendió al tercer lugar a nivel nacional, Del total de sus 20 municipios, 2 están clasificados con grado de intensidad migratoria "muy alto, 5 con grado "alto", 10 con grado "medio" y únicamente 3 con grado "bajo".

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020 del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), un total de 13,609 nayaritas emigraron al extranjero en dicho año, de las cuales 93 de cada 100 se dirigieron a Estados Unidos, ubicando al estado en el sexto lugar a nivel nacional.

Abel Gómez Gutiérrez (2010), académico de la Universidad Autónoma de Nayarit, señala que, aunque California sigue siendo el principal destino del flujo migratorio nayarita, también hay una presencia notable en estados como Florida, Illinois y Oregon. Además, otros estados con una considerable población de nayaritas

incluyen Arizona, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Luisiana, Montana, Nuevo México, Texas, Utah y Washington.

En este sentido, el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2020), dependiente de la Secretaría de Relaciones Exteriores, informa que en 2020 se registraron 5,724 matrículas consulares para personas de Nayarit. Los estados principales donde se expidieron estas matrículas fueron California (60.4%), Nevada (5%), Texas (3.4%), Carolina del Norte (2.9%) y Oregón (2.9 %).

Según el análisis publicado en el Diagnóstico de Movilidad Humana en Nayarit (2022) de la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas de la Secretaría de Gobernación, basado en el cuestionario ampliado del Censo de Población y Vivienda 2020, casi un tercio de la población emigrante son hombres con una edad mediana de 25 años, representando el 72.4% del total, mientras que las mujeres con la misma edad componen el 27.6%, destacándose que la migración nayarita actualmente está compuesta principalmente por personas jóvenes en edad laboral. Las principales razones identificadas para la migración de los nayaritas fueron: reunificación familiar (42.5%), búsqueda de empleo (17.6%), cambio o mejora en la oferta laboral (12.8%), estudios (6.8%), y matrimonio o situaciones similares (6.7%).

Es fundamental reconocer que, a pesar de los esfuerzos académicos e institucionales para rastrear y contabilizar con precisión la migración, es difícil generar un perfil migratorio único y determinar el número exacto de nayaritas que viven en el extranjero debido a la irregularidad de los movimientos migratorios. Por ejemplo, el Diagnóstico de Movilidad Humana en Nayarit (2022) reporta 38,260 migrantes entre 1995 y 2020. En contraste, estimaciones como las de Gómez Gutiérrez (2019) sugieren que la diáspora nayarita podría variar entre 250,000 y 400,000 personas.

Procesos Electoral Federal 2005-2006

En el Proceso Electoral Federal 2005-2006, Nayarit contó con una lista nominal de 432 electores residentes en el extranjero, de los cuales 348 emitieron su voto postal, lo que representó una participación del 80.56%. Aunque la lista nominal de electores nayaritas fue relativamente pequeña en comparación con estados como el Distrito Federal (6,281) o Jalisco (5,047), el porcentaje de participación de Nayarit fue relativamente alto. Aunque se situó ligeramente por debajo de la media nacional del 81%, fue superior a estados como Guerrero (76.10%), Hidalgo (71.57%) y Guanajuato (74.44%), pero inferior a estados como Baja California Sur (92.06%) y el Distrito Federal (89.08%).

| Voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero Proceso Electoral Federal 2005-2006 Elección presidencial | | | | | |
|---|--|----------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Entidad | Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero | Voto postal total | Voto electrónico total | Voto presencial total | % de participación |
| Aguascalientes | 412 | 321 | NA | NA | 77.91 |
| Baja California | 1,582 | 1,353 | NA | NA | 85.52 |
| Baja California Sur | 63 | 58 | NA | NA | 92.06 |
| Campeche | 40 | 36 | NA | NA | 90.00 |
| Coahuila | 584 | 473 | NA | NA | 80.99 |
| Colima | 345 | 279 | NA | NA | 80.87 |
| Chiapas | 169 | 125 | NA | NA | 73.96 |
| Chihuahua | 1,235 | 1,005 | NA | NA | 81.38 |
| Distrito Federal | 6281 | 5595 | NA | NA | 89.08 |
| Durango | 616 | 477 | NA | NA | 77.44 |
| Guanajuato | 2793 | 2079 | NA | NA | 74.44 |
| Guerrero | 1,117 | 850 | NA | NA | 76.10 |
| Hidalgo | 721 | 516 | NA | NA | 71.57 |
| Jalisco | 5,047 | 4,220 | NA | NA | 83.61 |
| Estado de México | 4149 | 3424 | NA | NA | 82.53 |
| Michoacán | 3,368 | 2,670 | NA | NA | 79.28 |
| Morelos | 1053 | 855 | NA | NA | 81.20 |
| Nayarit | 432 | 348 | NA | NA | 80.56 |
| Nuevo León | 1799 | 1378 | NA | NA | 76.60 |
| Oaxaca | 889 | 717 | NA | NA | 80.65 |
| Puebla | 1631 | 1280 | NA | NA | 78.48 |
| Querétaro | 571 | 480 | NA | NA | 84.06 |
| Quintana Roo | 151 | 132 | NA | NA | 87.42 |
| San Luis Potosí | 955 | 678 | NA | NA | 70.99 |
| Sinaloa | 584 | 464 | NA | NA | 79.45 |
| Sonora | 679 | 551 | NA | NA | 81.15 |
| Tabasco | 160 | 125 | NA | NA | 78.13 |
| Tamaulipas | 991 | 711 | NA | NA | 71.75 |
| Tlaxcala | 169 | 137 | NA | NA | 81.07 |
| Veracruz | 1,191 | 949 | NA | NA | 79.68 |
| Yucatán | 200 | 169 | NA | NA | 84.50 |
| Zacatecas | 899 | 655 | NA | NA | 72.86 |
| | 40,876 | 33,111 | | | 81.00 |

Procesos Electoral Federal 2011-2012

En el Proceso Electoral Federal de 2011-2012, Nayarit contó con una lista nominal de 492 electores residentes en el extranjero, lo que representó un aumento en comparación con los 432 electores registrados en 2006, es decir, un incremento del 13.89%. Sin embargo, en términos del voto postal, Nayarit experimentó una disminución, ya que en 2012 solo 314 electores emitieron su voto postal, en contraste con los 348 que lo hicieron en 2006, lo que refleja una disminución del 9.77%.

En cuanto al porcentaje de participación, el 63.82% de los electores nayaritas en el extranjero participaron en la elección de 2012, lo que representa una disminución significativa en comparación con el 80.56% de participación registrado en 2006. Este descenso en la participación es notable y ubica a Nayarit por debajo del promedio nacional de 68.91% para ese proceso electoral.

Este comportamiento podría interpretarse como un retroceso en la movilización del voto desde el extranjero en Nayarit, a pesar de un leve aumento en la lista nominal de electores.

| Voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero Proceso Electoral Federal 2011-2012 Elección presidencial | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------|---------------------|----------------------------------|--|--|--|
| Entidad | Lista Nominal de Electores Residentes | Voto postal total | Voto electrónico total | Voto presencial total | % de participación | LNRE 2006 | Voto postal 2006 | Diferencia LNRE respecto 2006 | Diferencia voto postal respecto 2006 | % aumento/disminución LNRE 2006 a 2012 | % aumento/disminución voto postal 2006 a 2012 |
| Aguascalientes | 578 | 400 | NA | NA | 69.20 | 412 | 321 | 166 | 79 | 40.29 | 24.61 |
| Baja California | 2,143 | 1,566 | NA | NA | 73.08 | 1,582 | 1,353 | 561 | 213 | 35.46 | 15.74 |
| Baja California Sur | 136 | 101 | NA | NA | 74.26 | 63 | 58 | 73 | 43 | 115.87 | 74.14 |
| Campeche | 96 | 51 | NA | NA | 53.13 | 40 | 36 | 56 | 15 | 140.00 | 41.67 |
| Coahuila | 1,049 | 798 | NA | NA | 76.07 | 584 | 473 | 465 | 325 | 79.62 | 68.71 |
| Colima | 405 | 295 | NA | NA | 72.84 | 345 | 279 | 60 | 16 | 17.39 | 5.73 |
| Chiapas | 601 | 248 | NA | NA | 41.26 | 169 | 125 | 432 | 123 | 255.62 | 98.40 |
| Chihuahua | 2,024 | 1,430 | NA | NA | 70.65 | 1,235 | 1,005 | 789 | 425 | 63.89 | 42.29 |
| Distrito Federal | 9,644 | 8,077 | NA | NA | 83.75 | 6,281 | 5,595 | 3,363 | 2,482 | 53.54 | 44.36 |
| Durango | 861 | 522 | NA | NA | 60.63 | 616 | 477 | 245 | 45 | 39.77 | 9.43 |
| Guanajuato | 3,545 | 2,131 | NA | NA | 60.11 | 2,793 | 2,079 | 752 | 52 | 26.92 | 2.50 |
| Guerrero | 2,012 | 969 | NA | NA | 48.16 | 1,117 | 850 | 895 | 119 | 80.13 | 14.00 |
| Hidalgo | 1,163 | 631 | NA | NA | 54.26 | 721 | 516 | 442 | 115 | 61.30 | 22.29 |
| Jalisco | 5,779 | 4,194 | NA | NA | 72.57 | 5,047 | 4,220 | 732 | -26 | 14.50 | -0.62 |
| Estado de México | 6,193 | 4,391 | NA | NA | 70.90 | 4,149 | 3,424 | 2,044 | 967 | 49.26 | 28.24 |
| Michoacán | 3,486 | 2,127 | NA | NA | 61.02 | 3,368 | 2,670 | 118 | -543 | 3.50 | -20.34 |
| Morelos | 1,492 | 960 | NA | NA | 64.34 | 1,053 | 855 | 439 | 105 | 41.69 | 12.28 |
| Nayarit | 492 | 314 | NA | NA | 63.82 | 432 | 348 | 60 | -34 | 13.89 | -9.77 |
| Nuevo León | 2,992 | 2,441 | NA | NA | 81.58 | 1,799 | 1,378 | 1,193 | 1,063 | 66.31 | 77.14 |
| Oaxaca | 1,513 | 770 | NA | NA | 50.89 | 889 | 717 | 624 | 53 | 70.19 | 7.39 |
| Puebla | 2,959 | 1,704 | NA | NA | 57.59 | 1,631 | 1,280 | 1,328 | 424 | 81.42 | 33.13 |
| Queretaro | 989 | 714 | NA | NA | 72.19 | 571 | 480 | 418 | 234 | 73.20 | 48.75 |
| Quintana Roo | 296 | 228 | NA | NA | 77.03 | 151 | 132 | 145 | 96 | 96.03 | 72.73 |
| San Luis Potosi | 1,208 | 777 | NA | NA | 64.32 | 955 | 678 | 253 | 99 | 26.49 | 14.60 |
| Sinaloa | 748 | 544 | NA | NA | 72.73 | 584 | 464 | 164 | 80 | 28.08 | 17.24 |
| Sonora | 1,154 | 841 | NA | NA | 72.88 | 679 | 551 | 475 | 290 | 69.96 | 52.63 |
| Tabasco | 263 | 174 | NA | NA | 66.16 | 160 | 125 | 103 | 49 | 64.38 | 39.20 |
| Tamaulipas | 1,268 | 928 | NA | NA | 73.19 | 991 | 711 | 277 | 217 | 27.95 | 30.52 |
| Tlaxcala | 506 | 256 | NA | NA | 50.59 | 169 | 137 | 337 | 119 | 199.41 | 86.86 |
| Veraacruz | 2,015 | 1,179 | NA | NA | 58.51 | 1,191 | 949 | 824 | 230 | 69.19 | 24.24 |
| Yucatán | 394 | 311 | NA | NA | 78.93 | 200 | 169 | 194 | 142 | 97.00 | 84.02 |
| Zacatecas | 1,108 | 665 | NA | NA | 60.02 | 899 | 655 | 209 | 10 | 23.25 | 1.53 |
| | 59,115 | 40,737 | | | 68.91 | 40,876 | 33,111 | 18,239 | 7,626 | 44.62 | 23.03 |

Procesos Electoral Federal 2017-2018

En el contexto del proceso electoral 2017-2018, el análisis del voto de los nayaritas residentes en el extranjero revela tanto avances significativos como desafíos persistentes. Con una Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero que alcanzó 2,419 electores, Nayarit reportó que 1,194 de estos votantes enviaron su voto postal, lo que se traduce en un 47.05% de participación, situándose en el 24º lugar entre las entidades. Este dato es indicativo de un creciente interés en la participación electoral en dicho proceso, aunque sigue estando por debajo del promedio nacional de 54.30%. Es notable que el listado en Nayarit creció un 133.74% en comparación con el proceso electoral de 2012, lo que sugiere una mayor secularización entre los migrantes nayaritas.

| Voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero Proceso Electoral Federal 2017-2018 Elección presidencial | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------|------------------------|-----------------------|--------------------|---------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Entidad | Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero | Voto postal total | Voto electrónico total | Voto presencial total | % de participación | LNRE 2012 | Voto postal 2012 | Diferencia LNRE respecto 2012 | Diferencia voto postal respecto 2012 | % aumento/disminución LNRE 2012 a 2018 | % aumento/disminución voto postal 2012 a 2018 |
| Aguascalientes | 1,687 | 837 | NA | NA | 49.61 | 578 | 400 | 1,109 | 437 | 191.87 | 109.25 |
| Baja California | 2,630 | 1,500 | NA | NA | 57.03 | 2,143 | 1,566 | 487 | -66 | 22.73 | -4.21 |
| Baja California Sur | 220 | 146 | NA | NA | 66.36 | 136 | 101 | 84 | 45 | 61.76 | 44.55 |
| Campeche | 351 | 211 | NA | NA | 60.11 | 96 | 51 | 255 | 160 | 265.63 | 313.73 |
| Coahuila | 3,148 | 1,758 | NA | NA | 55.84 | 1,049 | 798 | 2,099 | 960 | 200.10 | 120.30 |
| Colima | 1,168 | 584 | NA | NA | 50.00 | 405 | 295 | 763 | 289 | 188.40 | 97.97 |
| Chiapas | 2,534 | 1,105 | NA | NA | 43.61 | 601 | 248 | 1,933 | 857 | 321.63 | 345.56 |
| Chihuahua | 5,036 | 2,638 | NA | NA | 52.38 | 2,024 | 1,430 | 3,012 | 1,208 | 148.81 | 84.48 |
| CDMX | 28,616 | 21,066 | NA | NA | 73.62 | 9,644 | 8,077 | 18,972 | 12,989 | 196.72 | 160.81 |
| Durango | 4,783 | 1,995 | NA | NA | 41.71 | 861 | 522 | 3,922 | 1,473 | 455.52 | 282.18 |
| Guanajuato | 11,532 | 4,836 | NA | NA | 41.94 | 3,545 | 2,131 | 7,987 | 2,705 | 225.30 | 126.94 |
| Guerrero | 9,379 | 4,355 | NA | NA | 46.43 | 2,012 | 969 | 7,367 | 3,386 | 366.15 | 349.43 |
| Hidalgo | 4,174 | 2,198 | NA | NA | 52.66 | 1,163 | 631 | 3,011 | 1,567 | 258.90 | 248.34 |
| Jalisco | 16,453 | 8,550 | NA | NA | 51.97 | 5,779 | 4,194 | 10,674 | 4,356 | 184.70 | 103.86 |
| Estado de México | 9,999 | 6,027 | NA | NA | 60.28 | 6,193 | 4,391 | 3,806 | 1,636 | 61.46 | 37.26 |
| Michoacán | 14,242 | 6,054 | NA | NA | 42.51 | 3,486 | 2,127 | 10,756 | 3,927 | 308.55 | 184.63 |
| Morelos | 3,487 | 1,850 | NA | NA | 53.05 | 1,492 | 960 | 1,995 | 890 | 133.71 | 92.71 |
| Nayarit | 2,087 | 982 | NA | NA | 47.05 | 492 | 314 | 1,595 | 668 | 324.19 | 212.74 |
| Nuevo León | 6,175 | 3,923 | NA | NA | 63.53 | 2,992 | 2,441 | 3,183 | 1,482 | 106.38 | 60.71 |
| Oaxaca | 8,696 | 4,572 | NA | NA | 52.58 | 1,513 | 770 | 7,183 | 3,802 | 474.75 | 493.77 |
| Puebla | 10,811 | 6,012 | NA | NA | 55.61 | 2,959 | 1,704 | 7,852 | 4,308 | 265.36 | 252.82 |
| Querétaro | 2,419 | 1,449 | NA | NA | 59.90 | 989 | 714 | 1,430 | 735 | 144.59 | 102.94 |
| Quintana Roo | 688 | 510 | NA | NA | 74.13 | 296 | 228 | 392 | 282 | 132.43 | 123.68 |
| San Luis Potosí | 5,148 | 2,230 | NA | NA | 43.32 | 1,208 | 777 | 3,940 | 1,453 | 326.16 | 187.00 |
| Sinaloa | 2,941 | 1,592 | NA | NA | 54.13 | 748 | 544 | 2,193 | 1,048 | 293.18 | 192.65 |
| Sonora | 2,207 | 1,292 | NA | NA | 58.54 | 1,154 | 841 | 1,053 | 451 | 91.25 | 53.63 |
| Tabasco | 1,026 | 662 | NA | NA | 64.52 | 263 | 174 | 763 | 488 | 290.11 | 280.46 |
| Tamaulipas | 4,289 | 2,101 | NA | NA | 48.99 | 1,268 | 928 | 3,021 | 1,173 | 238.25 | 126.40 |
| Tlaxcala | 1,256 | 710 | NA | NA | 56.53 | 506 | 256 | 750 | 454 | 148.22 | 177.34 |
| Veracruz | 7,998 | 4,270 | NA | NA | 53.39 | 2,015 | 1,179 | 5,983 | 3,091 | 296.92 | 262.17 |
| Yucatán | 1,030 | 684 | NA | NA | 66.41 | 394 | 311 | 636 | 373 | 161.42 | 119.94 |
| Zacatecas | 5,046 | 2,009 | NA | NA | 39.81 | 1,108 | 665 | 3,938 | 1,344 | 355.42 | 202.11 |
| | 181,256 | 98,419 | | | 54.30 | 59,115 | 40,737 | 122,141 | 57,682 | 206.62 | 141.60 |

Procesos Electoral Federal 2023-2024

En el proceso electoral federal 2023-2024, el análisis del voto de los nayaritas residentes en el extranjero destaca tanto avances significativos como retos por superar. Con una Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero de 2,105 electores, un total de 1,559 votantes participaron, lo que corresponde a una participación del 74.06%, por debajo de la media nacional de 82.30%.

En esta elección se implementaron, por primera vez a nivel federal, las modalidades de voto electrónico por internet y voto presencial en sedes consulares, además del voto postal tradicional. En el caso de Nayarit, 857 votos se emitieron de manera electrónica y 215 votos fueron presenciales en las sedes consulares, mientras que 487 votos se emitieron por la vía postal. Esta distribución muestra un cambio en las preferencias de los electores, inclinándose hacia las nuevas opciones de votación.

| Voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero Proceso Electoral Federal 2023-2024 Elección presidencial | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---------------------|--------------------|------------|-----------------------|-----------|---------------------|--------------------------|--------------------------|---|---|----------------------------|---|
| Entidad | Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero | Voto postal | Voto electrónico | Voto presencial | Voto total | % de participación | LNRE 2018 | Voto postal 2018 | Diferencia | Diferencia | % | % | Diferencia | % |
| | | | | | | | | | LNRE respecto 2018 | voto respecto 2018 | aumento/disminución LNRE 2018 a 2024 | aumento/disminución voto 2018 a 2024 | postal respecto 2018 | aumento/disminución postal 2018 a 2024 |
| Aguascalientes | 2,528 | 355 | 1,503 | 238 | 2,096 | 82.91 | 1,687 | 837 | 841 | 1,259 | 49.85 | 150.42 | -482 | -57.6 |
| Baja California | 3,841 | 670 | 1,894 | 701 | 3,265 | 85.00 | 2,630 | 1,500 | 1,211 | 1,765 | 46.05 | 117.67 | -830 | -55.3 |
| Baja California Sur | 424 | 45 | 279 | 54 | 378 | 89.15 | 220 | 146 | 204 | 232 | 92.73 | 158.90 | -101 | -69.2 |
| Campeche | 437 | 72 | 244 | 32 | 348 | 79.63 | 351 | 211 | 86 | 137 | 24.50 | 64.93 | -139 | -65.9 |
| Coahuila | 3,975 | 741 | 2,275 | 304 | 3,320 | 83.52 | 3,148 | 1,758 | 827 | 1,562 | 26.27 | 88.85 | -1,017 | -57.8 |
| Colima | 1,360 | 271 | 665 | 138 | 1,074 | 78.97 | 1,168 | 584 | 192 | 490 | 16.44 | 83.90 | -313 | -53.6 |
| Chiapas | 2,601 | 365 | 1,025 | 185 | 1,575 | 60.55 | 2,534 | 1,105 | 67 | 470 | 2.64 | 42.53 | -740 | -67.0 |
| Chihuahua | 6,777 | 1,277 | 3,517 | 466 | 5,260 | 77.62 | 5,036 | 2,638 | 1,741 | 2,622 | 34.57 | 99.39 | -1,361 | -51.6 |
| CDMX | 50,282 | 7,066 | 34,325 | 4,382 | 45,773 | 91.03 | 28,616 | 21,066 | 21,666 | 24,707 | 75.71 | 117.28 | -14,000 | -66.5 |
| Durango | 3,437 | 779 | 1,379 | 263 | 2,421 | 70.44 | 4,783 | 1,995 | -1,346 | 426 | -28.14 | 21.35 | -1,216 | -61.0 |
| Guanajuato | 12,064 | 2,464 | 5,626 | 1,124 | 9,214 | 76.38 | 11,532 | 4,836 | 532 | 4,378 | 4.61 | 90.53 | -2,372 | -49.0 |
| Guerrero | 7,958 | 1,853 | 2,809 | 982 | 5,644 | 70.92 | 9,379 | 4,355 | -1,421 | 1,289 | -15.15 | 29.60 | -2,502 | -57.5 |
| Hidalgo | 4,577 | 916 | 2,040 | 525 | 3,481 | 76.05 | 4,174 | 2,198 | 403 | 1,283 | 9.66 | 58.37 | -1,282 | -58.3 |
| Jalisco | 20,555 | 4,110 | 10,786 | 1,873 | 16,769 | 81.58 | 16,453 | 8,550 | 4,102 | 8,219 | 24.93 | 96.13 | -4,440 | -51.9 |
| Estado de México | 15,952 | 1,989 | 10,501 | 1,704 | 14,194 | 88.98 | 9,999 | 6,027 | 5,953 | 8,167 | 59.54 | 135.51 | -4,038 | -67.0 |
| Michoacán | 12,948 | 3,175 | 4,816 | 1,297 | 9,288 | 71.73 | 14,242 | 6,054 | -1,294 | 3,234 | -9.09 | 53.42 | -2,879 | -47.6 |
| Morelos | 3,960 | 662 | 2,155 | 465 | 3,282 | 82.88 | 3,487 | 1,850 | 473 | 1,432 | 13.56 | 77.41 | -1,188 | -64.2 |
| Nayarit | 2,105 | 487 | 857 | 215 | 1,559 | 74.06 | 2,087 | 982 | 18 | 577 | 0.86 | 58.76 | -495 | -50.4 |
| Nuevo León | 9,282 | 1,225 | 6,271 | 986 | 8,482 | 91.38 | 6,175 | 3,923 | 3,107 | 4,559 | 50.32 | 116.21 | -2,698 | -68.8 |
| Oaxaca | 7,609 | 1,716 | 2,983 | 945 | 5,644 | 74.18 | 8,696 | 4,572 | -1,087 | 1,072 | -12.50 | 23.45 | -2,856 | -62.5 |
| Puebla | 12,113 | 2,440 | 6,034 | 1,489 | 9,972 | 82.32 | 10,811 | 6,012 | 1,302 | 3,960 | 12.04 | 65.87 | -3,572 | -59.4 |
| Querétaro | 4,876 | 536 | 3,421 | 490 | 4,447 | 91.20 | 2,419 | 1,449 | 2,457 | 2,998 | 101.57 | 206.90 | -913 | -63.0 |
| Quintana Roo | 1,753 | 154 | 1,298 | 226 | 1,678 | 95.72 | 688 | 510 | 1,065 | 1,168 | 154.80 | 229.02 | -356 | -69.8 |
| San Luis Potosí | 4,755 | 824 | 2,280 | 516 | 3,620 | 76.13 | 5,148 | 2,230 | -393 | 1,390 | -7.63 | 62.33 | -1,406 | -63.0 |
| Sinaloa | 3,320 | 654 | 1,570 | 318 | 2,542 | 76.57 | 2,941 | 1,592 | 379 | 950 | 12.89 | 59.67 | -938 | -58.9 |
| Sonora | 2,882 | 600 | 1,456 | 302 | 2,358 | 81.82 | 2,207 | 1,292 | 675 | 1,066 | 30.58 | 82.51 | -692 | -53.6 |
| Tabasco | 1,177 | 202 | 637 | 103 | 942 | 80.03 | 1,026 | 662 | 151 | 280 | 14.72 | 42.30 | -460 | -69.5 |
| Tamaulipas | 4,589 | 852 | 2,259 | 409 | 3,520 | 76.71 | 4,289 | 2,101 | 300 | 1,419 | 6.99 | 67.54 | -1,249 | -59.4 |
| Tlaxcala | 1,291 | 291 | 552 | 125 | 968 | 74.98 | 1,256 | 710 | 35 | 258 | 2.79 | 36.34 | -419 | -59.0 |
| Veracruz | 8,416 | 1,567 | 4,176 | 785 | 6,528 | 77.57 | 7,998 | 4,270 | 418 | 2,258 | 5.23 | 52.88 | -2,703 | -63.3 |
| Yucatán | 2,016 | 255 | 1,364 | 219 | 1,838 | 91.17 | 1,030 | 684 | 986 | 1,154 | 95.73 | 168.71 | -429 | -62.7 |
| Zacatecas | 4,110 | 973 | 1,500 | 373 | 2,846 | 69.25 | 5,046 | 2,009 | -936 | 837 | -18.55 | 41.66 | -1,036 | -51.6 |
| | 223,970 | 38,613 | 122,497 | 22,234 | 184,326 | 82.30 | 181,256 | 98,419 | 42,714 | 85,907 | 23.57 | 87.29 | -59,806 | -60.8 |

Procesos Electoral Local 2021

En las elecciones locales 2021 para Nayarit, se registró una Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero de 994 personas. De ese total, 383 electores emitieron su voto, lo que representa una participación del 38.53%. De los votos recibidos, 191 fueron emitidos por correo postal y 196 mediante voto electrónico.

Dado que se trata de la primera experiencia de voto extraterritorial para la gubernatura, no es posible establecer comparaciones directas con los procesos federales. Sin embargo, se pueden observar algunas similitudes en los números con el proceso electoral de 2006. Este análisis preliminar sugiere que, aunque el contexto y las modalidades de votación han evolucionado, ciertas tendencias en la participación y el interés de los votantes pueden resonar con los datos históricos.

| Voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero Procesos Electorales Locales 2020-2021 Elección Gubernaturas/Diputaciones | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------|---------------------------|-----------------|------------------|--------------------|-----------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|--|--|
| Entidad | Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero | Voto postal recibido | Voto electrónico recibido | Voto presencial | Voto final total | % de participación | LNRE 2018 | Voto postal 2018 | Diferencia LNRE respecto 2018 | Diferencia voto respecto 2018 | % aumento/disminución LNRE 2018 a 2024 | % aumento/disminución voto 2018 a 2024 |
| Baja California Sur | 151 | 21 | 63 | NA | 84 | 55.63 | 220 | 146 | -69 | -62 | -31.36 | -42.47 |
| Colima | 689 | 114 | 147 | NA | 260 | 37.74 | 1,168 | 584 | -479 | -324 | -41.01 | -55.48 |
| Chihuahua | 1970 | 348 | 742 | NA | 1089 | 55.28 | 5,036 | 2,638 | -3,066 | -1,549 | -60.88 | -58.72 |
| CDMX | 12,227 | 1563 | 7350 | NA | 8,906 | 72.84 | 28,616 | 21,666 | -16,389 | -12,760 | -57.27 | -58.89 |
| Guerrero | 2656 | 675 | 449 | NA | 1118 | 42.09 | 9,379 | 4,355 | -6,723 | -3,237 | -71.68 | -74.33 |
| Jalisco | 5,317 | 1075 | 1566 | NA | 2,642 | 49.69 | 16,453 | 8,550 | -11,136 | -5,908 | -67.68 | -69.10 |
| Michoacán | 3980 | 850 | 720 | NA | 1564 | 39.30 | 14,242 | 6,054 | -10,262 | -4,490 | -72.05 | -74.17 |
| Nayarit | 994 | 191 | 196 | NA | 383 | 38.53 | 2,087 | 982 | -1,093 | -599 | -52.37 | -61.00 |
| Querétaro | 992 | 123 | 515 | NA | 638 | 64.31 | 2,419 | 1,449 | -1,427 | -811 | -58.99 | -55.97 |
| San Luis Potosí | 1,689 | 293 | 423 | NA | 715 | 42.33 | 5,148 | 2,230 | -3,459 | -1,515 | -67.19 | -67.94 |
| Zacatecas | 1640 | 370 | 285 | NA | 654 | 39.88 | 5,036 | 2,009 | -3,396 | -1,355 | -67.43 | -67.45 |
| | 32,305 | 5,253 | 12,456 | | 18,053 | 55.88 | 89,804 | 50,663 | -57,499 | -32,610 | -64.03 | -64.37 |

Conclusiones:

A partir de lo advertido, se visualiza que varios factores han influido tanto positiva como negativamente en la participación de las y los nayaritas en el extranjero. Entre ellos, destacan las **barreras burocráticas** relacionadas con la credencialización e inscripción en la lista nominal, que han dificultado el acceso a los derechos electorales de los migrantes. Asimismo, la **desconfianza** tradicional que las personas migrantes sienten hacia las autoridades del país y los mecanismos de voto

también ha sido un obstáculo significativo. Aunque estos mecanismos han evolucionado de 2021 a la fecha, su diseño y funcionamiento aún pueden ser perfeccionados para facilitar una participación más activa y efectiva de los nayaritas en el extranjero. Estas dinámicas resaltan la necesidad de continuar trabajando en la eliminación de estas barreras y en el fortalecimiento de la confianza hacia el sistema electoral.

Bibliografía:

Barrientos Monte, F. (2003). El voto de los mexicanos en el extranjero: Contexto, dilemas e implicaciones (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria.

Calderón, L. (Ed.). (2003). Votar en la distancia. La extensión de los derechos políticos a migrantes, experiencias comparadas. México: Contemporánea Sociología/Instituto Mora.

Corte Interamericana de Derechos Humanos, “Caso López Mendoza vs. Venezuela”, Fondo, Reparaciones y costas, Sentencia de 1 de septiembre de 2011, serie C, núm. 233, párr. 108.

Dalla Via, A. R. (2019). Construyendo las condiciones de equidad en los procesos electorales. Cuadernos de CAPEL, (57), 25.

Dirección del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral. (2020). Diagnóstico de Nayarit para los Procesos Locales Electorales 2021.

Gómez Gutiérrez, A. (2010). Nayarit como un estado de múltiples dimensiones migratorias. Revista Electrónica Fuente, 1(3). Recuperado de www.fuente.uan.edu.mx/publicaciones/01-03/2.pdf

Gómez Gutiérrez, A. (2019). El voto de los nayaritas residentes en el extranjero: Un proyecto inconcluso. En S. A. Morán-Navarro (Ed.), Democracia y Derechos Humanos. ECORFAN.

Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral. (2007). Voto en el extranjero.

Instituto de los Mexicanos en el Exterior. (s.f.). Mexicanos en EUA. Secretaría de Relaciones Exteriores. Recuperado de <https://www.gob.mx/ime/acciones-y-programas/mexicanos-en-eua>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2021). Resultados del Censo de Población y Vivienda 2020: Nayarit. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020_Nay.pdf

Kelsen, H. (1982). Teoría pura del Derecho. UNAM. México.

Molina Carrillo, J. (2006). Los derechos políticos como derechos humanos en México. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A.C., (18), 76-105. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2932/293222922005.pdf>

Morán-Navarro, S. A. (2019). Democracia y Derechos Humanos. En Abel Gómez Gutiérrez, El voto de los nayaritas residentes en el extranjero: un proyecto inconcluso. ECORFAN.

Secretaría General del Consejo Nacional de Población. (2012). Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114221/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico_Estados_Unidos_2010_Parte1.pdf

Secretaría General del Consejo Nacional de Población. (2022). Índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2020. Recuperado de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/789092/IIMMexEEUU2020.pdf>

Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas. (2022). Diagnóstico de movilidad humana en Nayarit. Secretaría de Gobernación. Recuperado de https://portales.segob.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CPM/foros_regionales/multimedia/diag_Naya.pdf