

La experiencia de la participación electoral de la ciudadanía michoacana residente en el extranjero (2007-2021)

Guadalupe Mendiola González¹

Abstract

La aprobación del voto de las y los michoacanos residentes en el extranjero fue la primera experiencia que dejó un precedente para que otras entidades federativas modificarán sus constituciones y leyes electorales con el propósito de ampliar los derechos políticos de las y los mexicanos en el extranjero. Actualmente, veinte entidades federativas² han aprobado el voto de sus connacionales residentes en el extranjero para las elecciones locales a la gubernatura, y seis de estas cuentan con algún tipo de representación migrante.³

A catorce años de la implementación del voto de las y los michoacanos en el extranjero (2007-2021) se observan avances institucionales y retos en el tema del derecho a ser votados. La posibilidad de la credencialización desde el extranjero, las mejoras al voto postal y la reciente implementación del voto electrónico por internet influyen en el fortalecimiento del sistema electoral mexicano. La representación política de la comunidad migrante a través de acciones afirmativas, a nivel federal, durante el proceso electoral 2020-2021, sin duda, deja un precedente importante para abrir mayores espacios de representación desde lo local.

Este trabajo tiene como propósito analizar los avances institucionales del voto de las y los michoacanos residentes en el extranjero, comparar los resultados electorales del 2007 respecto al 2021, la implementación de voto electrónico y los avances en la participación de las organizaciones de migrantes a favor de las diputaciones migrantes. El artículo está dividido en tres apartados, el primero destaca la migración de las y los michoacanos, el segundo el avance en la implementación de voto de las y los michoacanos, así como la modalidad del voto electrónico por internet, y finalmente, la movilización de las organizaciones de migrantes para ganar espacios en lo que respecta a la diputación migrante.

¹ Maestra en Desarrollo Regional por el Colegio de la Frontera Norte.

² Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Chihuahua, Ciudad de México, Chiapas, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, San Luis Potosí, Querétaro, Puebla, Yucatán, Zacatecas.

³ Ciudad de México, Chiapas, Durango, Jalisco, Nayarit y Zacatecas.

I. Migración de la comunidad de michoacanos.

La migración entre México y Estados Unidos es un fenómeno que ha existido por muchos años, la salida de mexicanos hacia el país del norte es multifactorial, desde su incorporación al mercado de trabajo, factores culturales, históricos entre otros.

De acuerdo con los datos del Anuario de Migración y Remesas 2020, México es el segundo país con mayor volumen de población emigrante a nivel mundial, la gran mayoría residente en Estados Unidos. De la población de mexicanos residentes en EUA, el 48% son mujeres y el 52% hombres, con una edad promedio de 44.3 años y solo el 34.4% de la población de mexicanos cuenta con ciudadanía estadounidense. La población inmigrante nacida en México reside predominantemente en California (23.1), Texas (11%), Illinois (4.0%), Washington (2.5%) y Arizona (2.0%). Respecto al nivel de escolaridad, se registró que el 43.2% cuenta con secundaria o nivel inferior; 38.9% bachillerato, 11.4% técnico superior universitario y 6.5% profesional o posgrado.

Ahora bien, las actividades económicas en las que están inmersos las y los mexicanos residentes en EUA, son la construcción (19.8%), manufactura (12.7%); profesional y administrativos (12.1%), hotelería y esparcimiento (14.7%), principalmente.

En lo que respecta a la migración de michoacanas y michoacanos, de acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores y su red de consulados, durante 2018, se registró un total de 82, 858 matrículas consulares, 54.3% corresponden a matrículas de hombres y 45.7% a matrículas de mujeres. Los principales municipios de nacimiento de las y los michoacanos, corresponden a Morelia (7.0%), Apatzingán (4.2%), Hidalgo (4.2%), Zamora (3.3%) y Huetamo (3.3%). Mientras que los principales estados de residencia de la comunidad de michoacanos son California, Illinois, Texas, Georgia y Florida. Adicionalmente, Michoacán fue la primera entidad federativa receptora de remesas durante 2019.⁴

Históricamente los michoacanos han representado la fuerza de trabajo para los campos agrícolas en el valle de California; no obstante, la dinámica migratoria ha incorporado a este

⁴ De acuerdo con el Anuario de Migración 2020, México se reportó como el tercer país receptor de remesas (38, 520 millones de dólares en 2019).

grupo de mexicanos a actividades económicas del sector terciario en ciudades como Texas, Illinois y Washington. El estado de Michoacán ocupa el cuarto lugar a nivel nacional respecto al número de población migrante en el extranjero, mientras que comparativamente tiene el primer lugar según el número de población estatal y el número de ciudadanos que emigran (Cornelius y Marcelli, 2005; IEM, 2009). De los michoacanos en Estados Unidos se conoce que California y Chicago concentran el mayor número de ellos; 2.5 millones de michoacanos que cuentan con residencia legal; 1.3 millones nacieron en la entidad y 1.2 millones tienen la ciudadanía estadounidense, mientras 1.5 millones tienen una residencia irregular (Espinoza, 2011:42).

2. La aprobación del voto de las y los michoacanos en el extranjero

Las y los michoacanos residentes en el extranjero pudieron votar para elegir la gubernatura del estado, por primera ocasión en 2007. Los cambios en la Constitución Política del Estado de Michoacán y en la ley electoral permitieron la implementación del voto y la construcción de reglas institucionales que permitieran el voto de las personas residentes en el extranjero⁵. Desde su aprobación, y con las subsecuentes experiencias en 2011, 2015 y 2021, se ha observado una serie de acciones por parte de las autoridades electorales para impulsar la participación de las y los michoacanos, principalmente en temáticas de difusión y promoción del voto, mayores facilidades para el trámite de la credencial de elector desde el extranjero, mayor vinculación con la red de consulados y más recientemente, la implementación del voto electrónico por internet.

Las primeras experiencias del voto de la ciudadanía michoacana en 2007 y 2011, se caracterizaron por condiciones precarias en lo que respecta a la organización del voto, pues previo a los cambios que trajo consigo la reforma electoral del 2014, no existían posibilidades de la credencialización desde el extranjero, además la organización del voto postal era limitada en lo que se refiere a información y difusión y promoción del voto en los consulados y embajadas mexicanas.

⁵ En febrero de 2007 la LXX Legislatura del Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo reformó el Código Electoral del Estado y adicionó el Libro Noveno que regula El Voto de los Michoacanos en el Exterior (de los artículos 283 al 304).

Posterior a la reforma electoral del 2014, fue posible la credencialización desde el extranjero, la aprobación de modalidades del voto diferentes a la postal, así como el voto para la elección a la presidencia, senadurías y gubernaturas; una mayor vinculación con consulados y embajadas mexicanas.

Modelo de voto anterior a la reforma electoral	Modelo de voto posterior a la reforma electoral 2014
<ul style="list-style-type: none"> • Voto para elegir a la Presidencia de la República. • La emisión de la credencial para votar se obtenía en territorio nacional. • Uso del correo postal certificado • Emisión del voto de manera postal. • En 2006, ciudadanía absorbe costo por envío de su solicitud de inscripción a la LNERE. • En 2012, el IFE absorbe los costos por envío de solicitud de inscripción a la LNERE. 	<ul style="list-style-type: none"> • Voto para elegir la Presidencia, Senadurías, Gubernaturas/jefatura de Gobierno. • La credencial para votar se expide en el extranjero a través de la red de consulados y embajadas de manera permanente. • La ciudadanía puede votar con credenciales expedidas en el extranjero y en el territorio nacional. • Más modalidades para la emisión del voto desde el extranjero (postal y electrónica). • Todos los costos asociados al registro y emisión del voto corren a cargo de las autoridades electorales.

Fuente: Elaboración propia con información del IEM, 2021.

De los cambios más importantes, posterior a la reforma electoral 2014, se encuentran el involucramiento de los organismos públicos locales, tanto en temas operativos como presupuestarios fueron las modificaciones más significativas, el incremento en la credencialización desde el extranjero.

El tema de la credencialización desde el extranjero es de gran relevancia, pues con este proceso debe iniciarse el análisis del tema del voto de la ciudadanía mexicana.

En lo que respecta a las organizaciones de migrantes, se buscó su apoyo para difundir el derecho al voto en aquellas ciudades y estados con mayor cantidad de michoacanas y michoacanos en Estados Unidos de América. No obstante, la vinculación con estos actores ha ido mejorando e incluyendo a mujeres y jóvenes que son los que en menor medida votan, no obstante, tanto las organizaciones de mujeres y jóvenes han ganado importancia en los EUA, y buscan visualizarse de esta manera.

Por otra parte, la segunda experiencia del voto de los michoacanos residentes en el exterior en el año 2011 tuvo como resultados 671 michoacanos registrados en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, 349 enviaron su voto postal,⁶ lo que representa la participación del 52% de los michoacanos que se inscribieron en la Lista Nominal. En la elección de 2011, de los 601 michoacanos registrados en la Lista Nominal, 341 enviaron su voto postal, es decir 56.7% de los michoacanos inscritos en lista nominal votaron contra un 43.3% de abstencionismo. Finalmente, los resultados del proceso electoral de 2015 fueron poco alentadores, pues a pesar de aumentar la inscripción a la lista nominal, la votación total efectiva representó el 35.4% del total de los inscritos en la lista nominal, 1,577 inscritos en la LNERE, y 558 votos postales enviados. En 2021, un total de 4,169 michoacanas y michoacanos se inscribieron en la LNERE, emitiendo su voto postal y electrónico 1,570 (37.7% participación).

Cuadro 1. Resultados de la elección de Michoacán (2007, 2011 y 2015)

Año de elección	Inscripción lista nominal	Votación total	Porcentaje de participación	Porcentaje de Abstencionismo
2007	671	349	52.0	48.0
2011	601	341	56.7	43.3
2015	1,577	558	35.4	64.6
2021	4,169	1,570	37.7	62.3

Fuente: Elaboración propia con datos del IEM

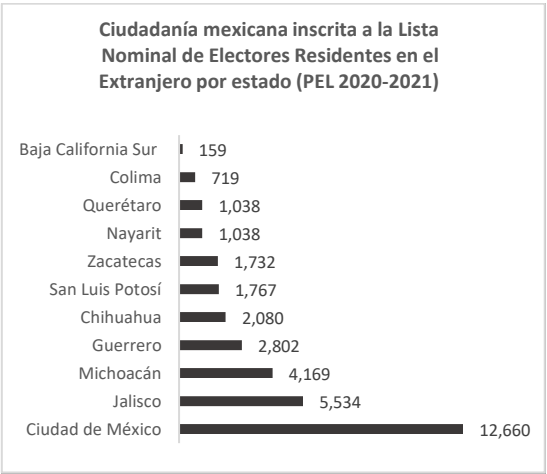
La más reciente elección, 2021, el Instituto Nacional Electoral en coordinación con los Organismos Públicos locales que tuvieron elecciones, implementaron por primera ocasión la

⁶ 94.5% de la votación fue de michoacanos con residencia en Estados Unidos, 5.5% de otras partes del mundo (Cisneros, 2011; IEM, 2009).

modalidad de voto electrónico por internet, y algunas mejoras en la organización del voto desde el extranjero, en específico lo que se refiere a la difusión del voto.

Si se comparan los resultados de la ciudadanía mexicana inscrita en la LNERE, y los resultados en la votación, las conclusiones son las siguientes: se puede distinguir la inscripción en el LNERE, un total de 33, 698 ciudadanas y ciudadanos, de los cuales, solo votaron 18,079 por ambas modalidades de voto, postal o electrónico por internet.

De las entidades federativas que recibieron un mayor número de inscritos en la LNERE y mayor votación encontramos: Ciudad de México, Jalisco y Michoacán, sin embargo, la votación final recibida por ambas entidades federativas, fueron resultados bajos, por ejemplo, tan solo para el estado de Michoacán se encontraron los siguientes resultados, el 37.7% de los inscritos en la LNERE votó, con un total 62.3% de abstencionismo, las causas pueden ser distintas, pero lo cierto es que este tema sigue siendo un reto para el INE y los OPL que organizan las elecciones locales.



Fuente: INE, 2021



Fuente: INE, 2021

Además, resalta para el estado de Michoacán, 4,169 michoacanas y michoacanos se inscribieron en la LNERE, entre los que destacan 2,400 hombres y 1,769 mujeres, por lo que es cada vez más necesario impulsar actividades que involucren la participación de mujeres migrantes y sus organizaciones y de jóvenes migrantes.



Fuente: INE, 2021.

Además, de la ciudadanía michoacana inscrita en la LNERE destaca que aquellos que optaron por la votación electrónica por internet y postal

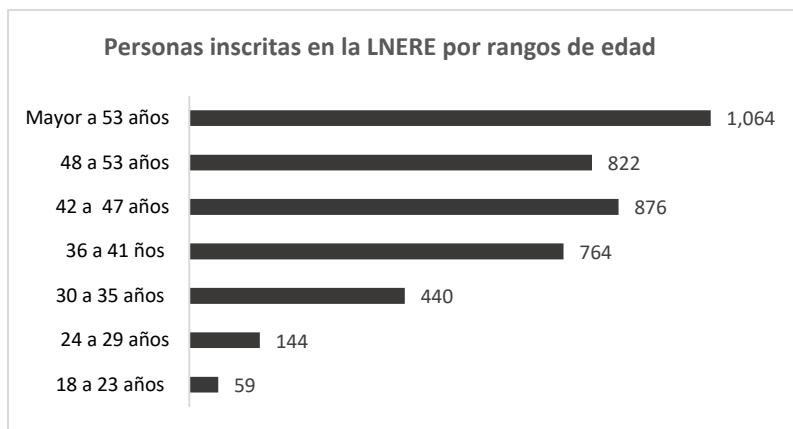


Fuente: INE, 2021.



Fuente: INE, 2021.

Por rangos de edad, las y los michoacanos que se inscribieron en la LNERE es posible observar que entre 42-47 años, 48-53 años y mayores de 53 años se concentró el mayor número de michoacanas y michoacanos. Entonces, las y los michoacanos inscritos en la LINERE, son adultos mayormente hombres.

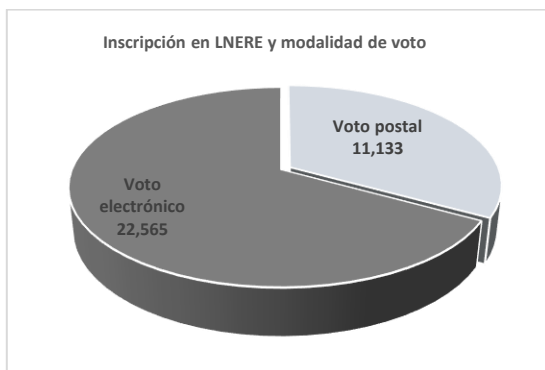


Fuente: INE, 2021.

3. *Etapas de implementación del voto electrónico*

El Instituto Nacional Electoral a través de la Comisión Temporal para el voto de mexicanas y mexicanos residentes en el extranjero, inauguró los trabajos para la implementación del voto electrónico por internet. Para la implementación del voto se realizaron cinco simulacros que le dieran validez al tema del voto electrónico por internet. Desde la conceptualización y las auditorías realizadas a los softwares que serían utilizados, para la realización del voto electrónico por Internet.

La implementación del voto electrónico por internet, sin duda permite generar mejores condiciones para el incremento en la votación de la ciudadanía mexicana. Destaca que para este proceso electoral 2020-2021, los resultados son mejorables y alentadores respecto al voto postal.



Fuente: INE, 2021.



Fuente: INE, 2021.

Los incrementos en la participación, sin duda, se irán viendo gradualmente, al igual que las mejoras al sistema.

4. Michoacán y la representación política dentro del Congreso del estado.

La representación migrante dentro de los congresos estatales se ha convertido en un tema pendiente, mayormente, cuando se observan entidades federativas con un número de migrantes significativo y con la integración de instituciones locales que promueven la organización de la comunidad migrante.

Existen cinco entidades federativas que contemplan algún tipo de representación o diputación migrantes en sus legislaciones estatales: Ciudad de México, Durango, Guerrero, Nayarit y Zacatecas.

En este sentido, estados con un algo índice de migración ya consideran la representación de la comunidad de migrantes un derecho, que reivindica no solo el derecho al voto activo, sino pasivo. Los modelos de representación son variados, predominando las diputaciones mediante las listas de representación proporcional de los partidos políticos.

Bibliografía

Badillo Moreno, Gonzalo, 2004a, comp., *El voto de los mexicanos en el extranjero. Documentos*, México, Gobierno del estado de Michoacán.

_____, 2008, coord., *Michoacán y el voto en el extranjero. Una conquista de los migrantes*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo/Universidad Vasco de Quiroga/Fundación para la Democracia Alternativa y Debate.

Bada Xóchitl, 2004, “La voz de los actores. Clubes de michoacanos oriundos: desarrollo y membresía. Social comunitarios”, *Migración y desarrollo*, Zacatecas, Red Internacional de Migración y Desarrollo, año 1, núm. 2, abril, pp. 82-103.

Calderón Chelius, Leticia y Jesús Martínez Saldaña, 2002, *La dimensión política de la migración*, México, Contemporánea Sociología/Instituto Mora.

_____, 2003, coord., *Votar en la distancia. La extensión de los derechos políticos a migrantes, experiencias comparadas*, México, Contemporánea Sociológica/Instituto Mora.

_____, 2010, *Los superhéroes no existen. Los migrantes mexicanos ante las primeras elecciones en el exterior*. México, Contemporánea Sociología/Instituto Mora.

Corona, Rodolfo y Jorge Santibáñez, 2004, *Aspectos cuantitativos de los ciudadanos mexicanos en el extranjero durante la jornada electoral federal del año 2006*, México, El Colegio de la Frontera Norte/Instituto Federal Electoral.

Durand, Víctor M., 2000, *Etnia y cultura política. Los mexicanos en Estados Unidos*, México, Miguel Ángel Porrúa, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM.

Ellis Andrew, 2008, “Historia y política del voto en el extranjero”, en Institute for Democracy and Electoral Assistance International, *Voto en el extranjero. Manual de IDEA International*, México, Instituto Federal Electoral/IDEA International.

Espinoza Valle, Víctor Alejandro, 2004, *El voto lejano. Cultura política y migración México-Estados Unidos*, México, Miguel Ángel Porrúa/El Colegio de la Frontera Norte.

_____, 2011, *Sufragio extraterritorial y democracia*, México, Instituto Federal Electoral, Colección Cuaderno de Divulgación de la Cultura Democrática.

_____, 2011, *Democracia y participación política en la distancia. El voto de los mexicanos en el exterior*, (en prensa).

Fitzgerald David, 2005, “Nationality and Migration in Modern Mexico”, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, University of California, 31(1), January pp. 171-191.

Fox, Jonathan, 2006, *Introduction*, en Bada Xóchitl, Jonathan Fox y Andrew Selee (eds.), *Invisible no more. Mexican Migrant Civic Participation in the United States*, Washington D. C., Woodrow Wilson International Center for Scholars.

_____, 2010; “La importancia del contexto” en Bada, Xochitl et al., *La importancia del contexto: el compromiso cívico de los inmigrantes latinos en nueve de las ciudades de los Estados Unidos*, Washington D. C., Woodrow Wilson International Center for Scholars.

González, Gutierrez Carlos, 2006a, “La agenda política de los mexicanos en el exterior: dos elecciones recientes”, en Herrera Carassou Roberto, coord., *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*, México Siglo XXI editores.

Instituto Electoral de Michoacán (IEM), 2009, *Evaluación del Voto de los Michoacanos en el Extranjero en el Proceso Electoral Ordinario, 2007 para la Elección de Gobernador del Estado, y Fuera de la Entidad en Territorio Nacional*, Morelia, Michoacán, Instituto Electoral de Michoacán, Tomo I.

Lopez-Guerra Claudio, 2005, “Should expatriates vote?”, *The Journal of Political Philosophy*, New York, Columbia University, vol.13, núm. 2, pp. 216-234.

Marcelli, Enrico y Wayne Cornelius, 2005; “Immigrant Voting in Home-Country Elections: Potential Consequences of Extending the Franchise to Expatriate Mexicans”, *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, vol. 21, núm. 2, pp. 429-460.

Marshall, T. H., 1998, “Citizenship and social class” en Shafir, Gershon, edit, *The citizenship debates*, London, University of Minnesota Press.

Massey, Douglas, et.al., 1991, *Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*, México, Alianza editorial/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

_____, y Jorge Durand, 2003, *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los Albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa/Universidad Autónoma de Zacatecas/Red Internacional de Migración y Desarrollo.

Mendiola, González Guadalupe, 2012, *La difícil construcción de una ciudadanía: la experiencia del voto de los michoacanos en los Estados Unidos en las elecciones locales para gobernador de 2007 y 2011*. El Colegio de la Frontera Norte, Tesis para obtener el grado de Maestría en Desarrollo Regional.

Nohlen, Dieter y Florian Grotz, 2008, “Marco legal y panorama de la legislación electoral”, *Voto en el extranjero. Manual de IDEA International*, México, Instituto Federal Electoral/IDEA International.

- Nohlen, Dieter y Florian Grotz, 2001, “Voto en el extranjero: marco legal y panorama general de la legislación electoral”, *Justicia electoral*, Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación, No. 16, México.
- Passel Jeffrey y Cohn D’Vera, “Overall Number of U.S. Unauthorized Immigrants Holds Steady since 2009”, Pew Research Center, Septiembre 2016.
- Rivera- Salgado, Gaspar, Xochitl Bada y Luis Escala Rabadán (ponencia), 2005, “Participación cívica y política de los migrantes mexicanos en Estados Unidos: las asociaciones de paisanos en Los Ángeles y Chicago”, trad. Luis Escala Rabadán, Washington D. C, noviembre 4 y 5, Woodrow Wilson International Center for Scholars.
- Santibáñez Romellón, Jorge, 2005, “Voto del emigrante”, *Voz y Voto*, núm. 148, junio 2005, Director: Jorge Alcocer, págs. 25-28.
- Sassen, Saskia, 2003, *Contrageografías de la globalización, Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*, Madrid, Editorial Traficantes de sueño, trads. Amanda Pastrana Izquierdo, Claudia Laudano, Amaia Pérez Orozco y Luis Antonio Núñez.
- Tuirán y Ávila, 2010, “La migración México-Estados Unidos, 1940-2010” en Francisco Alba, Manuel Ángel Castillo y Gustavo Verduzco, coords., *Los grandes problemas de México, Tomo III Migraciones Internacionales*, México, El Colegio de México.
- Weist, Raymond, 1983, “La dependencia externa y la perpetuación de la migración temporal de los Estados Unidos”, *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, vol. IV, núm. 15, Zamora, Michoacán, El Colegio de Michoacán.
- Consejo Nacional de Población, 2010, “Nuevos patrones de la migración”, Índices de intensidad migratoria. México-Estados Unidos, El estado de la migración, Colección Índices sociodemográficos, en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Nuevos_patrones.pdf, consultada el 15 de junio de 2015.
- Consejo Nacional de Población, 2010, “Regiones de origen y de destino de la migración”, Índices de intensidad migratoria. México-Estados Unidos, El estado de la migración, Colección Índices sociodemográficos, en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf, consultada el 15 de junio de 2015.
- Instituto Electoral de Michoacán, (IEM), 2009, *Memoria de los michoacanos en el extranjero, proceso electoral estatal 2007*, en http://www.iem.org.mx/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=41:publicaciones.memorias&Itemid=76, consultada el 25, 26, 27 de mayo de 2015.

Instituto Electoral de Michoacán, 2009, *Voto de los michoacanos en el extranjero, Proceso electoral* 2007, en http://www.iem.org.mx/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=23:proceso_electoral_2007.voto_de_los_michoacanos_en_el_extranjero&Itemid=76, consultado en mayo de 2015.

Instituto Federal Electoral, 2012, *Información sobre el Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero, Recepción de Sobres Voto por País, Fecha, Entidad Federativa y Distrito Electoral y resultados de la votación emitida desde el extranjero*, en <http://www.votoextranjero.mx/documents/18/1ef1e704-7ae9-4953-8511-5a30cc1c0c05>, consultada 15 de julio de 2015.

Instituto Nacional Electoral (INE), INE/CG49/2014, Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueban los “Lineamientos del Instituto Nacional Electoral para el voto de los michoacanos en el extranjero para el proceso electoral 2014-2015”, disponible en: http://www2.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DS/DS-GacetasElecttorales_INE/2014/Gaceta-003/GE_003_006.pdf