

Candidaturas Independientes en Jalisco: Vino nuevo en odres nuevos

Independents Candidatures in Jalisco: New wine into new wineskins

Yadira Pinedo Romero

RESUMEN

Es importante señalar y reconocer que las candidaturas independientes no representan un grupo político homogéneo como generalmente se les ha tratado. De la misma manera como los partidos políticos son clasificados de acuerdo a su ideología, familia, organización y estructura (véase von Beyme, 1985; Duverger, 1954; Epstein, 1967; Panebianco, 1988; Sartori, 1976), los independientes también deben ser clasificados de acuerdo a sus propias diferencias. En México, como en otros países del mundo, podemos observar que de acuerdo a su ideología, a su procedencia y a sus características existe una pluralidad de independientes, la cual ayuda a centrar la atención en lo que para cada contexto explica su presencia, reduciendo la complejidad y permitiendo comparar y diferenciar entre cada caso.

En este sentido, la finalidad de este trabajo es analizar y distinguir la participación y los resultados de las candidaturas independientes, en las elecciones de 2018, en Jalisco, uno de los estados donde estas figuras han tenido un mayor impulso, debido, en parte, al tema de la real “independencia”. Para muchos electores, así como la fuerza ideológica predice el compromiso con las candidaturas partidistas, la identidad de independencia predice el compromiso con estas candidaturas ciudadanas (Klar, 2014). Por tanto, se espera que el impacto en este escenario donde existen candidaturas independientes “puras”, sea positivo.

Palabras clave: Candidaturas independientes, participación, elecciones 2018, Jalisco.

INTRODUCCIÓN

El tema de las candidaturas independientes reviste de un gran interés dentro del estudio de la ciencia política, sin embargo, hasta hace un par de años, el interés por el análisis de este tema en nuestro país era mínimo, debido, en gran parte, a que la participación de candidaturas independientes o ciudadanas no se tenía contemplada en el sistema político. En los últimos años, después de la aprobación de esta forma de participación política, se ha incrementado el número de estudios y ensayos y la preocupación por revisar y analizar dicho tema por parte de diferentes investigadores sociales en estas latitudes. En este sentido, el objetivo principal de este trabajo es abonar en ese campo de estudio a partir de la experiencia de Jalisco, uno de los estados donde esta figura ha tenido mayor auge.

En México el tema de las candidaturas independientes toma un nuevo impulso a partir de la reforma de 2012 que establece, en el artículo 35 Constitucional, el derecho a todo ciudadano que cumpla con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación correspondiente, a solicitar el registro como candidato independiente. No obstante, la participación de candidaturas independientes, o también llamadas sin partido, se materializa y legitima hasta el 2015, después de la reforma de 2014, que promulga la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) y que establece, en el artículo 116 concretamente, los lineamientos que permiten a cualquier ciudadano sin afiliación partidista postularse a los diferentes cargos de elección popular en el nivel federal (Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos, Senadurías y Diputaciones, por el principio de mayoría relativa). Asimismo, precisa el contenido que, obligatoriamente, deberán contener las constituciones y leyes de los estados en este tema.

Aunque la figura de candidato independiente se contempla como una nueva forma de participación política, cabe señalar que ésta estuvo reconocida por muchos años en el ordenamiento electoral mexicano, desde 1911 en la ley electoral maderista, en los artículos 12 y 22, hasta la reforma a la ley electoral del 7 de enero de 1946 en la que se suprime la reglamentación sobre estas candidaturas y se dispone, en el artículo 60, que únicamente los partidos políticos podían registrar candidatos (Hernández Olmos, 2012; Cabrera Aceves, 2007). De hecho, desde la consumación de la independencia hasta el

inicio de la lucha revolucionaria, las candidaturas para ocupar cargos de elección popular eran de personas individuales, haciendo valer el derecho que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconocía para ser elegidas (Campos, 2014). En este camino, las candidaturas independientes fueron la regla de oro durante el siglo XIX, pues la teoría constitucional del siglo XVIII y XIX era opuesta a la idea de los partidos Políticos (Gómez Becerra, 2016).

Así, después de casi siete décadas, se vuelve a retomar y establecer el tema de los candidatos independientes en el sistema político mexicano debido, en parte, al desencanto y la pérdida de confianza de los mexicanos hacia los partidos políticos y las instituciones electorales. Aunado al desgaste de estas instituciones, se suma una serie de reclamos y litigios de algunos actores políticos y de la sociedad, quienes exigen su derecho a ser votados, contemplado en la constitución política, en el artículo 35, fracción II, buscando, con ello, la apertura a una participación política plena y amplia, que no se limita sólo a las expresiones partidistas.

De esta manera, las elecciones de 2015 representan un antes y un después en la participación de candidatos independientes o sin partido. En este proceso, además de renovarse el congreso de la unión (500 diputaciones), se llevaron a cabo elecciones en 17 entidades de la república, incluyendo el Distrito Federal, en las que se renovaron 9 gubernaturas, 641 diputaciones locales y 903 ayuntamientos y jefaturas delegacionales. La presencia de aspirantes a candidaturas independientes para estas elecciones fue copiosa, sin embargo pocos fueron los que lograron acceder a la boleta electoral y aun más pocos los que consiguieron ganar un cargo de elección popular. Los estados donde ganaron candidatos independientes y donde hubo una mayor participación y apoyo fueron Nuevo León, Jalisco, Sonora, Michoacán y Guanajuato.

Desde estas experiencias y a partir de los perfiles ganadores se suscitaron algunas discusiones respecto a la procedencia y la real independencia de los participantes, quienes en su mayoría procedían de un partido político, generando así la idea de que las candidaturas independientes son una vía para el reciclaje político. No obstante, el caso

del candidato independiente por el distrito 10 de Zapopan, Jalisco, Pedro Kumamoto, rompió con esa posición, siendo este mismo personaje, junto a otros candidatos del mismo estado, quienes buscaron ser los portavoces de una nueva política con nuevas ideas y nuevos perfiles en las elecciones 2018, vino nuevo en odres nuevos. De ahí el interés de revisar las candidaturas independientes en este estado, tratando de analizar los efectos y los resultados que tuvieron en estas pasadas elecciones.

CANDIDATOS “INDEPENDIENTES” A DEBATE

De tal manera y dada la reaparición de estas figuras en nuestro sistema político, es preciso justificar y establecer teóricamente qué se entiende por candidatura independiente y comprender quiénes son exactamente estos individuos, llamados independientes. Una de las definiciones más simples y llanas señala que un candidato independiente es un aspirante a un cargo de elección popular que no está afiliado a un partido político (Diccionario Electoral del Instituto Electoral de Estudios Políticos, 2015). Esta falta de afiliación partidista, en el sentido más básico, significa que el nombre de una candidata o un candidato aparece solo en la papeleta, en lugar de al lado de un partido en específico y como tal, los independientes no se suscriben a la plataforma política de ninguno de estos grupos (Brancati, 2008).

Sin embargo, aunque el término de independencia se refiere a la falta de afiliación o adhesión respecto de un partido político, esto no impide la participación de cualquier ciudadano independiente en las diferentes elecciones con el apoyo y respaldo de la maquinaria de un partido político, es decir, dependiendo de la regulación de cada país, existen diferentes formas de tipificar a las candidaturas independientes. Por ejemplo, a partir de la manera de presentarse a una elección y de los objetivos que persigue un aspirante independiente puede competir individualmente o a través de una agrupación, movimiento político o incluso ser nominado desde la plataforma de un partido político constituido como un candidato “extrapartidario”, sin por ello ser afiliado o militante del mismo. En Paraguay, República Dominicana y República Checa es necesario que los independientes vayan respaldados por una organización, movimiento o agrupación

política, mientras que en Canadá, Lituania y Turquía es necesario que se conforme un equipo de más de un integrante para poder registrarse, no se puede competir individualmente (fusades, 2011; Brancati 2008; Žúborová, Gorenc y Mlakar, 2014).

En este sentido Žúborová, Gorenc y Mlakar (2014), dividen a estas candidaturas independientes en dos principales grupos: No institucionalizadas e institucionalizadas. En el primer grupo se encuentran los independientes que se caracterizan por surgir a partir de una estructura libre, dicho de otra manera, son aquellas candidaturas que se postulan individualmente y por tanto, aparecen solas en la boleta electoral, las cuales operan especialmente en pequeñas ciudades o poblados. El segundo, surge a través de una agrupación, es principalmente definido como un ente político que se parece más a un partido político, se promueve como partido político, pero manteniendo su marca de independiente, en otras palabras, tratan de mantener su independencia desde el partido, tales partidos “independientes” intentan sustituir el término “partido” por un nombre más libre como asociación, movimiento o agrupación. Desde esta perspectiva, la independencia se percibe como un término cualitativo virtuoso que implica una libertad de prejuicios, de ahí que algunos partidos políticos se denominen a sí mismos como independientes (Weeks, 2009).

En relación a estas divisiones, para el caso de México el tratamiento que en principio se le ha dado a las candidaturas independientes es el “no institucionalizado”, el de participantes “individuales”, aquel que no debe surgir de un grupo organizado o de un partido menor o local. Sin embargo, esta situación como señala Woldemberg (2018), resulta complicada o ilusoria, puesto que todo ciudadano o aspirante que busque intervenir en los asuntos públicos, terminará siendo un político más y formando antes o después un grupo que, como se señaló anteriormente, sólo sustituye el nombre de partido político por otro. En este supuesto se encontraría, por ejemplo, la organización política que respaldó a la mayoría de las candidaturas independientes en Jalisco, Wikipolítica.

En cuanto a las posiciones de los independientes, se pueden encontrar varias expresiones del término, por ejemplo, “*free riders*”, nombre que también es usado por miembros de

partidos menores. Los “*free riders*” son individuos que se caracterizan, principalmente, por gozar de cierto prestigio y popularidad ante la sociedad, situación que resulta ventajosa en una contienda electoral. De ahí que hoy en día estos personajes sean tema de debate y análisis (Mitchell, 2001).

En el mismo camino, y dependiendo de su posición frente a la política, se les puede denominar como “outsiders” o “insiders”. Los primeros, son aquellos individuos que no tienen experiencia, conocimiento o relación con los asuntos y entes políticos, mientras que los segundos, se consideran a candidatas o candidatos que en algún momento fueron miembros de un partido político o que colaboraron en algún espacio de gobierno, ya sea a través del partido político o de algún otro medio alterno (Brancati, 2008).

Los *outsiders*, señala Brancati (2008: 650), a menudo deciden entrar en la arena política motivados por un tema que les apasiona. Muchos, incluso, utilizan sus posiciones de *outsiders* para presentarse como los únicos que pueden eliminar la corrupción de los gobiernos y establecer vínculos entre los partidos, negociando con éxito acuerdos que benefician a los propios electores. Sin embargo, algunos *outsiders* no tienen objetivos políticos, sólo usan sus candidaturas para promover algunos otros temas, tales como la publicidad de una película o la venta de un CD de música, entre otros.

En este sentido, es importante señalar y reconocer que las candidaturas independientes no representan un grupo político homogéneo como generalmente se les ha tratado. De la misma manera como los partidos políticos son clasificados de acuerdo a su ideología, familia, organización y estructura (véase von Beyme, 1985; Duverger, 1954; Epstein, 1967; Panebianco, 1988; Sartori, 1976), los independientes también deben ser clasificados de acuerdo a sus propias diferencias. Por ejemplo, Weeks (2009) clasifica a los independientes, según su naturaleza, en las siguientes categorías: a) “*pure Independent* (incluye a *Community Independents*), que no están afiliados a ningún partido; b) *Vestigial Independents* y c) *Apostate Independents*, tienen un historial partidista, los primero han formado parte de algún partido desaparecido y los segundos son exiliados de un partido actual; d) *Corporatist Independents*, son todos aquellos

nominados por un grupo de interés, e) *Ideological Independents*, atienden a una ideología específica; f) *Quasi-parties*, un representante de un cuasi partido que no compete en la escena nacional y no ha sido incluido en el registro oficial de los partidos.

La construcción de esta taxonomía ayuda a centrar la atención en lo que para cada contexto explica la presencia de independientes, reduciendo la complejidad y permitiendo comparar y diferenciar entre varios casos (weeks, 2009). Por tanto, podemos observar que en los distintos países y dentro de ellos, de acuerdo a su ideología, a su procedencia y a sus características existe una pluralidad de independientes. Así pues, muchos de los independientes alrededor del mundo son *Apostate Independents* o *insiders*, es decir, ex-miembros de partidos políticos que decidieron separarse de éste o de un cargo político por motivos diferentes, como disputas internas, conflictos personales o desacuerdos sobre algún tema en específico y buscan competir por la vía libre, sin etiquetas partidistas. Por ejemplo, en Estados Unidos, George C. Wallace, quien fue congresista y gobernador en el estado de Alabama por el Partido Demócrata, en 1968 decidió lanzarse como candidato a la presidencia de ese país a través de un partido independiente, el Partido Americano Independiente; o John B. Anderson, quien se separó del Partido Republicano para presentarse como candidato independiente a las elecciones presidenciales de 1980.

En el caso de México, en las elecciones locales de 2015, gran parte de las candidatas y candidatos que participaron fueron exmiembros de los dos principales partidos políticos. De los 6 candidatos independientes que ganaron la elección, cinco de ellos tenían lazos partidistas, Jaime H. Rodríguez “el Bronco”, candidato a gobernador de Nuevo León y César Valdés Martínez, candidato a la Alcaldía de García, Nuevo León, fueron militantes del Partido Revolucionario Institucional y ocuparon cargos públicos por este mismo partido, mientras que Alfonso Martínez, candidato a la Alcaldía de Morelia, Michoacán, José Alberto Méndez, candidato a la Alcaldía de Comonfort, Guanajuato y Manuel Clouthier, candidato a diputado federal por el distrito 5 de Sinaloa, hicieron lo propio pero bajo la etiqueta del Partido Acción Nacional. Todos ellos decidieron romper su vínculo partidista unos meses antes de presentarse como independientes. El sexto

candidato ganador, Pedro Kumamoto, quien compitió para diputado local por el distrito 10 de Jalisco, es considerado el único “*pure*” *independent* o *outsider*.

Debido a estas posturas existe un escepticismo por parte de diferentes analistas y del mismo electorado sobre dichas candidaturas, las cuales, en la mayoría de los casos, carecen de una real “independencia”. Para muchos electores, la identidad de independencia predice su compromiso con estas candidaturas independientes, así como la fuerza ideológica predice su compromiso con las candidaturas partidistas (Klar, 2014).

Por tanto, la incertidumbre respecto al concepto y la propia identidad de los independientes produce cierto rechazo hacia éstas. Incluso, algunos estudiosos del tema prefieren denominarlas candidaturas sin partido, para evitar entrar en conflicto ante dicha pureza. No obstante, también están quienes reconocen que, indistintamente de su real independencia, su participación viene a refrescar el sistema de partidos aumentando la apertura política, pueden ayudar a restaurar la integridad gubernamental y fortalecer la democracia, animando los intereses ciudadanos en la participación política (Costar and Curtin, 2004; De la Rosa, et, al, 2015).

CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN JALISCO Y SUS RESULTAOS EN LAS ELECCIONES DE 2018

Este debate sobre la pureza de la “independencia” de los candidatos independientes nos lleva a revisar uno de los escenarios donde gran parte de los ciudadanos que se presentaron para las elecciones de 2018 se han caracterizado por no tener vínculos con los partidos políticos. Una de las principales fuerzas políticas que ha impulsado a estas candidaturas es wikipolítica, organización que se conforma de jóvenes que participan activamente en movimientos sociales y que se interesan por los asuntos políticos. Esta plataforma nació en 2013 y ha tomado fuerza a partir de las elecciones de 2015, sus integrantes han aprovechado la apertura del sistema para acceder a cargos públicos sin la

necesidad del aval de un partido. En 2018, además de postular candidatos independientes en Jalisco, también postuló en Ciudad de México, Nuevo León y Yucatán.

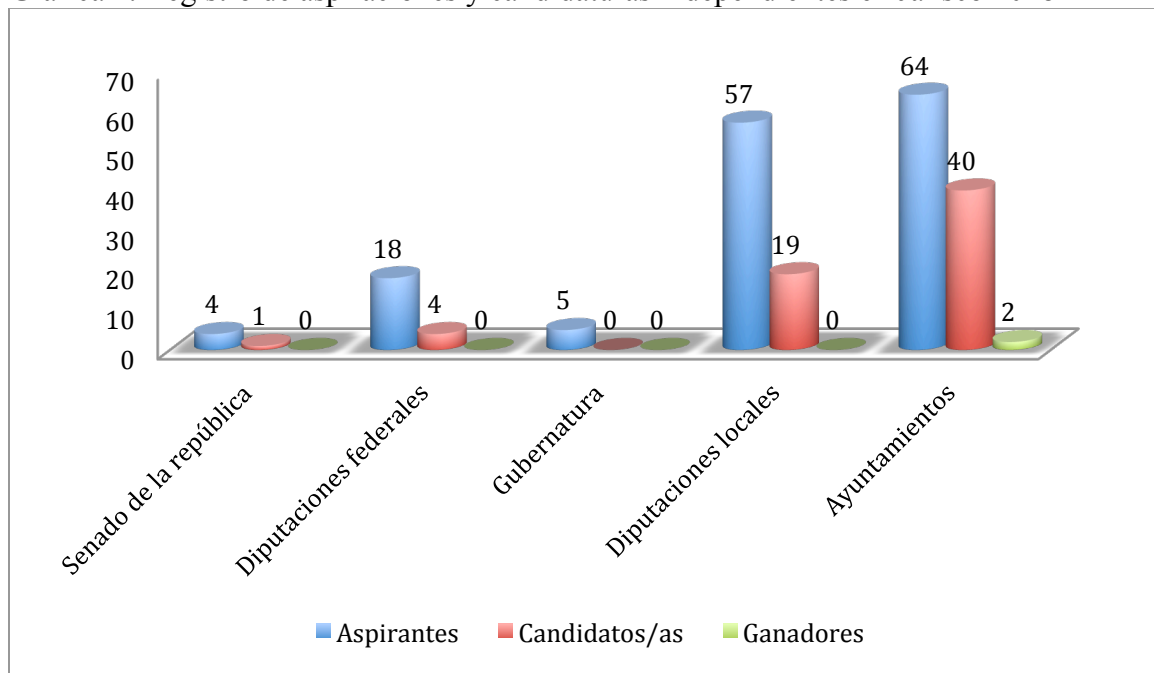
Existe una opinión compartida sobre la posición que jugó en estas elecciones dicha organización, por una parte, hay quienes consideran que es un partido político más, o pronto lo será, y que por tal razón, no existe una independencia como tal de quienes participan respaldados por esta plataforma. Pero, por otra parte, están quienes consideran que no es igual a un partido porque no responden a las mismas reglas y sobre todo, no reciben el financiamiento público que reciben los partidos, además que la postulación de candidaturas dependerá de la ciudadanía.

En el otro extremo se encuentran las candidaturas que no forman parte de esta organización y que en cierta medida también son ciudadanos que proceden de organizaciones no gubernamentales, de universidades o del sector privado, siendo el nivel municipal donde se encuentra el mayor número de candidaturas con procedencia partidista. No obstante, estas candidaturas han tenido menos respaldo y fuerza, confirmando que las redes de apoyo son un factor importante en la consecución de resultados positivos.

Las primeras manifestaciones de candidaturas independientes en Jalisco en 2015 arrojaron buenos resultados, lo que provocó que en 2018 el número de aspirantes aumentara considerablemente. Aunque la presencia de independientes en 2015 no fue cuantiosa, si tuvo resultados positivos, de los cinco candidatos que compitieron, cuatro ocuparon un puesto de representación popular; Pedro Kumamoto, como diputado al congreso local, José Francisco Sánchez Peña, Jesús Oswaldo Silva Magaña y José Zepeda Contreras como regidores de representación proporcional en los municipios de Puerto Vallarta, Tuxpan y Valle de Juárez, respectivamente. Solamente Guillermo Cienfuegos Pérez “Lagrimita” no alcanzó el porcentaje necesario para acceder al cargo de representación en el municipio de Guadalajara.

En las elecciones de 2018, se presentaron un total de 148 aspiraciones para ocupar diferentes cargos. Del total de aspiraciones hubo 22 para ocupar cargos federales; cuatro (2.7%) para una senaduría y 18 (12.1%) para una diputación, mientras que el resto fueron para ocupar cargos locales, entre ellos, 64 (43.2%) para ayuntamientos, 57 (38.5%) para diputaciones locales y sólo 5 (3.3%) para la gubernatura. De estas candidaturas solamente 64 lograron reunir las firmas en los tiempos estipulados para poder acceder a una candidatura independiente. De las cinco aspiraciones a la gubernatura ninguna logró conseguir el cometido, por su lado, de los cuatro aspirantes al senado sólo lo consiguió uno (25%), de los registros para el congreso federal, cuatro (22.2%) y para el congreso local 19 (33.3%), mientras que de los 64 aspirantes a una presidencia municipal, 40 (62.5%) fueron quienes consiguieron acceder a la boleta electoral (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Registro de aspiraciones y candidaturas independientes en Jalisco 2018



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE y del IEPC Jalisco.

Estos resultados nos muestran que hubo un mayor interés por los cargos municipales, seguidos de los legislativos y finalmente del ejecutivo estatal. Asimismo, el respaldo ciudadano se dio en el mismo orden. Ello es comprensible por cuatro situaciones:

primera, el número de cargos a elegir en el nivel municipal es mayor que para legisladores y para gobernador, mientras que hay 125 espacios municipales, existen 20 espacios en el congreso local, 20 en el congreso federal, dos en el senado de la república¹ y uno para el gobierno del estado. Segunda, por la magnitud poblacional y en algunos casos territorial, es decir, resulta menos complicado reunir el porcentaje de firmas solicitadas en la mayoría de los municipios que en los distritos o en todo el estado; tercera, en el espacio municipal hay un mayor contacto con la ciudadanía y por tanto el vínculo y el respaldo individual puede ser más favorable hacia estas candidaturas; finalmente, en Jalisco existe la representación proporcional para el ámbito municipal, esto supone un incentivo en la participación y competencia de las candidaturas independientes en este nivel de gobierno.

El aumento en la participación de candidaturas independientes en el estado se debe a diferentes cuestiones, entre ellas a la modificación del porcentaje de apoyo ciudadano. En las elecciones de 2015 el Código Electoral disponía la firma del 2% de la lista nominal correspondiente para cada cargo (estado, distrito y municipio) y para las elecciones de 2018 éste disminuyó al 1% para todos los cargos. Además, en estas últimas elecciones la ciudadanía estaba más familiarizada con esta figura, gracias en parte al trabajo de los independientes que participaron en 2015, principalmente el de Pedro Kumamoto, quien fue mediáticamente visible por las reformas que impulsó y por su cercanía con la ciudadanía.

El trabajo legislativo y vecinal realizado por el diputado del distrito 10 de Zapopan, le valió para aspirar a una nueva candidatura, esta vez para el senado de la república, junto a él se sumaron cuatro candidaturas a una diputación federal, 19 a una diputación local y 40 a una alcaldía municipal. Cabe señalar que del total de estas candidaturas, 13 son integrantes de la plataforma wikipolítica, organización que busca experimentar con una nueva forma de hacer política a través de colectivos y con ayuda de la tecnología.

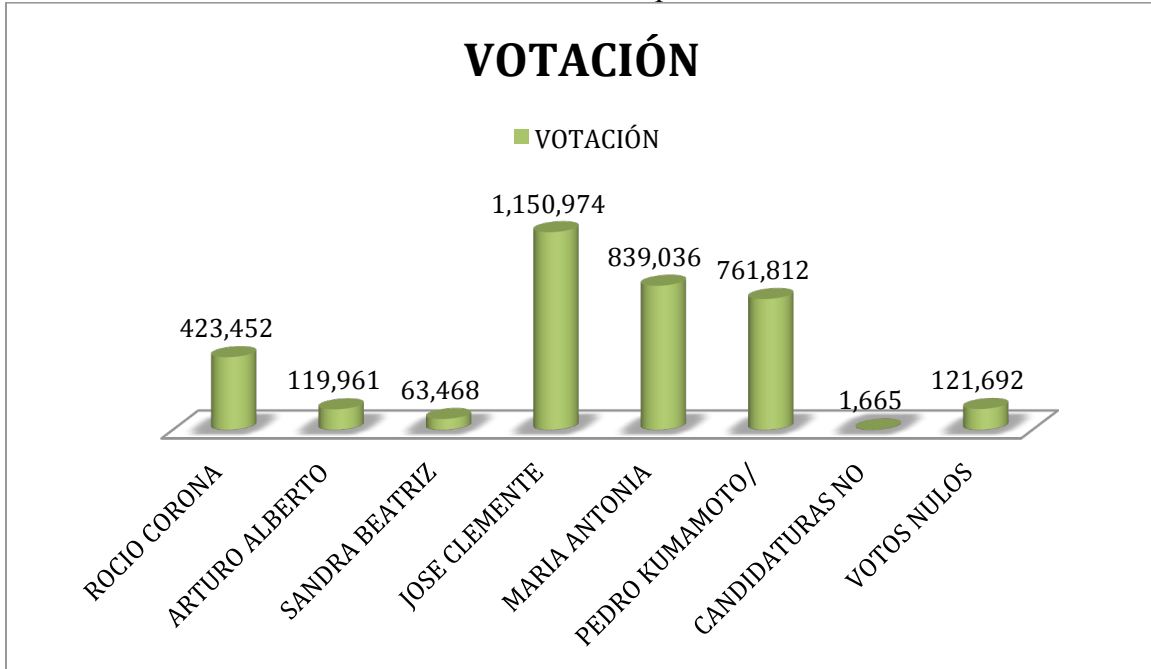
¹ Los espacios para diputaciones locales, federales y senado son bajo el principio de mayoría, por ser este principio el único por el que pueden participar los independientes.

Aunque todo apuntaba que los independientes en Jalisco llegaban con bríos y fuerza, después de una ardua labor en la búsqueda de los apoyos requeridos a través de las redes sociales, de visitas domiciliarias, reuniones en espacios públicos y trabajo de calle, esto no fue así, los resultados para los independientes fueron adversos, solamente lograron ganar en dos municipios, Oscar Daniel Carrión Calvario en Sayula y Luis René Ruelas Ortega en Villa Corona, aunque también consiguieron 14 regidurías por el principio de representación proporcional, de la cuales 9 fueron para hombres y 5 para mujeres (ver cuadro 2).

A pesar de que los resultados no fueron favorables para los independientes, la mayoría de éstos se posicionaron entre los tres primeros lugares, incluso en algunos casos quedaron en el segundo lugar, sumando con ello un porcentaje considerable de votos. Como se puede observar en la gráfica 2, el candidato al senado, Pedro Kumamoto, consiguió un total de 761,812 votos, quedando con el 21.87% del voto de la elección, por debajo de las dos alianzas (PAN, PRD, MC) y (PT, morena y encuentro Social).

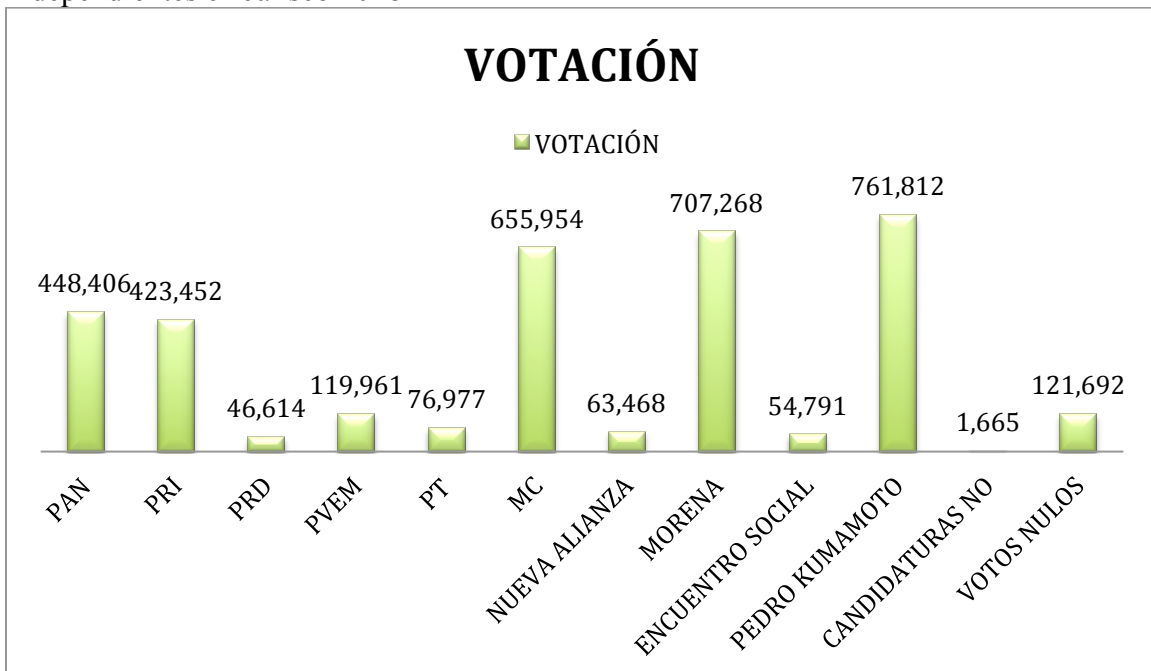
Algunos datos importantes para destacar en esta elección son los siguientes: primero, el voto nulo es mayor que la votación que recibieron el PVEM y Nueva Alianza; segundo, el declive del PRI, que se queda muy por debajo de los tres principales contendientes. Finalmente, y como se puede apreciar en la gráfica 3, sin la suma de votos de cada uno de los partidos que conforman las diferentes alianzas, el candidato independiente hubiese ganado la elección.

Gráfica 2. Resultados de la elección de senadurías por candidatura en Jalisco 2018



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE

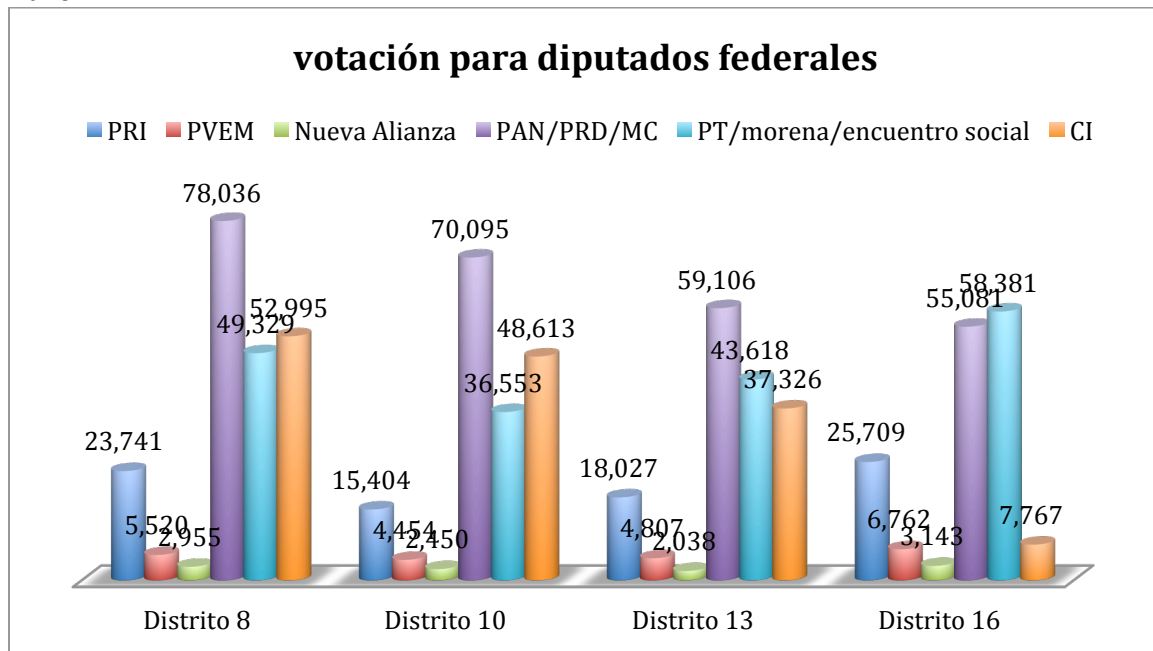
Gráfica 3. Resultados de la elección de senadurías por partido político y candidaturas independientes en Jalisco 2018



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE

Respecto a la elección de diputados al congreso de la unión, de los cuatro independientes que compitieron, tres de ellos hicieron equipo con Pedro Kumamoto desde la plataforma de Wikipolítica, Pablo Montaña, quien compitió por el distrito 8 de Guadalajara, Rodrigo Cerda, por el distrito 10 de Zapopan, y Alberto Valencia, por el distrito 13 de Tlaquepaque. El cuarto candidato, Anibal Gómez Marquina, quien compitió por el distrito 16 de Tlaquepaque, es un abogado litigante egresado de la UdG, con una formación académica amplia y sin lazos partidistas. Como se puede ver en la gráfica 4, Pablo y Rodrigo lograron quedar en el segundo lugar después de la alianza PAN/PRD/MC, mientras que Alberto se quedó en un tercer lugar, superándole las dos alianzas, por su parte Anibal se fue hasta el cuarto lugar después de las dos alianzas y del Revolucionario Institucional (PRI).

Gráfica 4. Resultados de la elección de diputados federales por candidaturas en Jalisco 2018

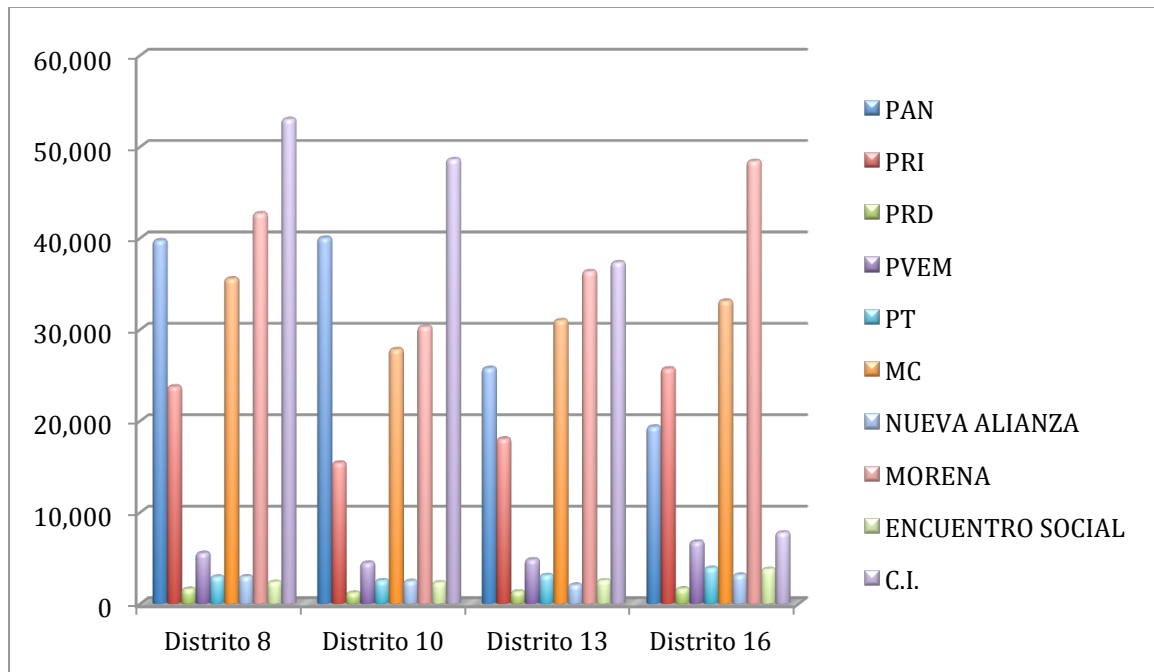


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE

De la misma manera que sucedió en la elección para el senado, en las elecciones para diputados federales, sin la suma de votos de cada uno de los partidos que conformaron las diferentes alianzas, los candidatos independientes de wikipolítica, Pablo Montaña,

Rodrigo Cerda y Alberto Valencia, del distrito 8, 10 y 13 respectivamente, hubiesen obtenido el triunfo en sus respectivos distritos. Es decir, estas candidaturas ganaron a los partidos políticos, pero no a las alianzas (ver gráfica 5).

Gráfica 5. Resultados de la elección de diputados federales por partidos y candidaturas independientes en Jalisco 2018



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

Con relación a las candidaturas locales, como se señaló en anteriores párrafos, sólo hubo presencia de independientes para diputaciones y municipales. De las 19 candidaturas para el congreso local, 9 eran integrantes de la organización wikipolítica, quienes trabajaron junto con el candidato al senado y los candidatos a las diputaciones federales bajo los mismos *slogans* “los muros sí caen” “vamos a remplazarles” y “seremos un bosque”. Asimismo, el logo que los identificaba era muy similar, un arbolito que solamente se distinguía para cada uno de los candidatos por los colores y pequeñas variaciones. Situación que se prestó para que recibieran críticas durante la campaña sobre la similitud con un partido político.

De los 10 candidatos restantes, siete de ellos encabezados por Fernando Sánchez, (Ana Gariela González, Aquiles López, Joel Cortés, José Arturo Gleason y Otoniel Varas de Valdéz, Hiram Esaú Ramírez Castellón) conformaron un grupo de apoyo mutuo, aunque no representaban un grupo consolidado como Wikipolítica, encontraron coincidencias que les permitieron agruparse, sin embargo cada uno trabajo con total independencia. Los otros tres candidatos, Gerardo Hernández, Manuel Palomera y José Chavez, trabajaron por su lado, sin resultados muy alentadores. Incluso, el porcentaje de voto de los dos primeros fue menor al apoyo recibido para acceder a la candidatura. Del total de estos candidatos sólo dos tiene historiales que los vinculan con un partido político.

Por último, de los 19 candidatos que compitieron por una diputación local 14 superaron el 3% de la votación, es decir, el porcentaje que regularmente se solicita a los partidos políticos para acceder a la distribución de diputados por el principio de representación proporcional. No obstante, y a diferencia del caso de los ayuntamientos, la representación proporcional no esta contemplada en ningún sentido para la elección de diputados locales.

Tabla 1. Respaldo y Voto a candidaturas independientes para el congreso local, Jalisco 2018

Distrito	Nombre	Apoyo Ciudadano	Votación total
4	Fernando Sánche Díaz	5,296	7,141
4	Gerardo Hernández Amezcua	2,984	1,333
4	José de Jesús Martínez Esparza	3,177	26,964
5	Manuel Palomera Uribe		1,315
5	Susana Gabriela Velasco González	3,094	13,679
6	Alejandra Vargas Ochoa	3,481	27,545
6	Ana Gabriel González González	3,431	4,532
7	Luis Ángel Morales Hernández	2,788	15,087
8	Susana De la Rosa Hernández	3,639	44,517
8	Hiram Esaud Rarmírez		4,822
10	Aquiles López González	3,163	1,198
10	Susana Ochoa Chavira	3,398	52,686
11	Joel Cortés Serrano	3,736	11,972
12	José Chávez Garcia	3,168	8,820

13	José Arturo Gleason Espíndola	3,223	2,837
13	Paola Flores Trujillo	3,451	34,215
14	José Bernardo Masini Aguilera	3,671	28,837
14	Otoniel Varas de Váldez González	3,522	2,837
19	Oswaldo Ramos López	3,693	18,105
Total			308,442

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IEPC Jalisco

En las elecciones de 2018 se renovaron 125 ayuntamientos en el estado de Jalisco. De los cuales solamente en 29 hubo presencia de candidaturas independientes, es decir el 24% del total de municipios (ver cuadro 2). Aunque el mayor número de candidatos independientes se presentó en este nivel, aun no hay una amplia acogida por la mayoría de los municipios. De estas candidaturas solamente dos ganaron, es decir el 5% del total, sin embargo en 12 municipios se alcanzó el umbral para acceder a los espacios de representación proporcional, por tanto, fueron 14 las regidurías independientes que estarán formando parte de un cabildo. En suma, de estas 40 candidaturas, 34 fueron hombres y solamente 6 mujeres.

Tabla 2. Respaldo y voto para las candidaturas independientes en las elecciones municipales, Jalisco 2018

Municipio	Nombre	Apoyo Ciudadano	Votación total	RP
Acatlán de Juárez	José Arturo Ortiz Rodríguez	1,233	731	
Acatlán de Juárez	Ramón Sierra Cabrera	311	0	
Arandas	Ángel Mario Six García Sánchez	635	290	
Arandas	Raúl Jesús Robles Medina	769	816	
Atotonilco el Alto	Carlos Albeto Romo Hernández	665	1908	1
Autlán de Navarro	Víctor Manuel Pérez Cabrera	1,535	713	
Chapala	Juan Diego Castro Morales	594	1,179	
Cihuatlán	María Guadalupe Becerra Barragán	629	1,172	1
Cocula	Arnulfo Trujillo López	311	146	
Colotlán	Francisco Gandara Cárdenas	431	2,551	2
Etzatlán	Ignacio Téllez González	232	468	
La Barca	José Nicolás Cerda Pacheco	596	514	
Lagos de Moreno	Joel Razura Preciado	1,500	747	

Lagos de Moreno	José Luis González González	1,286	887	
Magdalena	Ma. De la Luz Ruiz Rubio	448	1,512	1
Ocotlán	Rosa María Ochoa Regalado	911	689	
Poncitlán	Ma del Socorro Valdez Ocegueda	395	373	
Puerto Vallarta	Francisco José Martínez Gil	2,228	1,333	
Puerto Vallarta	Luis Alberto Alcaraz López	2,348	1,622	
Puerto Vallarta	Máximo Martínez Aguirre	2,258	1,303	
Puerto Vallarta	Francisco Romero García		437	
Puerto Vallarta	Luis Fernando Sánchez Robles		846	
San Cristobal de la Barranca	José Alfredo Castro Rodríguez	207	587	2
San Juan de Los Lagos	Gustavo Remberto Campos Hernández	923	795	
San Martín de Bolaños	Juan Torres Ortega	166	R	
San Martín de Hidalgo	Edgar René Ruelas Gil	432	1,364	1
San Pedro Tlaquepaque	Alberto Alfaro García	8,841	17,511	1
San Pedro Tlaquepaque	Gustavo de la Torre Navarro	5,234	7,517	
San Pedro Tlaquepaque	José Bañales Castro	4,867	6,172	
Sayula	Oscar Daniel Carrión Calvario	3,225	6,149	
Tala	Carlos Alberto Blanco Nuñez	1,189	916	
Tepatitlán de Morelos	Maria del Carmen Gallegos de la Mora	1,853	4,807	1
Tequila	Gustavo Castañeda González	908	3,332	1
Tequila	Ramiro Pérez Martínez	1,892	R	
Tonala	María Isabel Nolasco González		4,327	
Tlajomulco de Zuñiga	Juan Carlos Bustamante Barragán	4,020	7,072	
Tuxpan	Antonio Horacio Cruz Baltazar	830	1,814	1
Villa Corona	Luis René Ruelas Ortega	1,013	2,374	
Zapotiltic	Omar Ceballos Morelos	885	2,214	1
Zapotlán el Grande	José Romero Mercado	2,276	R	1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos el IEPC Jalisco

CONCLUSIONES

Una de los temas más recurrentes en la literatura mexicana sobre candidaturas independientes, es el relacionado con los obstáculos y las desventajas que enfrentan quienes deciden participar de manera independiente frente a aquellos que lo hacen a través de un partido. Se deduce que, en general, el sistema mexicano no ha propiciado las condiciones necesarias para que aquellos interesados en participar en los asuntos políticos, sin el aval de un partido político, puedan acceder de manera sencilla a una candidatura y posteriormente a un puesto público. Sin embargo, cada vez es mayor el interés y el entusiasmo por participar a través de estas figuras y Jalisco es prueba de ello.

La participación de los independientes en el estado de Jalisco ha dignificado, una vez más, esta figura. El trabajo realizado por la mayoría de estos candidatos y candidatas fue arduo, austero y propositivo y aunque los resultados no fueron los deseados, se alcanzó un alto margen de apoyo, especialmente por los integrantes del equipo de wikipolítica, así como mayor visibilidad y fuerza. Las puertas para las próximas elecciones siguen abiertas a su intervención y los partidos deberán de seguir buscando estrategias para contrarrestar su avance.

Las candidaturas que formaron parte de la plataforma Wikipolítica tuvieron mejores resultados que el resto de los independientes, incluso varios de ellos ganaron la elección frente a los partidos políticos, pero no frente a las alianzas. Por tanto, la formación de alianzas poco programáticas, al final lograron su objetivo, estas resultaron eficaces y ventajosas frente a los independientes y los partidos que participaron solos. En tal sentido, aunque de manera general se asume que las candidaturas independientes en Jalisco no resultaron exitosas, en lo particular se puede decir que sí lo fueron.

Es preciso señalar que del total de candidaturas independientes que lograron cumplir con los requisitos y acceder a la boleta electoral en este estado, solamente 12, de un total de 64, fueron mujeres, es decir el 18.7 % y éstas se presentaron en el nivel local. Tales datos nos indican, de antemano, que estas candidaturas no son viables para las mujeres y

menos si se trata de cargos de primer nivel. Este asunto revela dos situaciones: la primera, los temas culturales y de género siguen jugando un papel relevante en las desigualdades políticas en nuestro país; la segunda, las dificultades a las que se enfrentan los aspirantes para conseguir una candidatura independiente, se acentúan aún más cuando se trata de mujeres.

Finalmente, es importante también señalar que para poder aspirar a un cargo público a través de una candidatura independiente es necesario estar respaldado por un fuerte electorado y desarrollar temas importantes y desafiantes, en ese sentido, es importante aprender a competir reconociendo sus limitantes y planeando sus propias estrategias. Parte del éxito y la fuerza electoral de una candidatura independiente es consecuencia de varios factores, como; el tamaño del distrito, las regulaciones formales y no formales, el tipo de sistema electoral, los apoyos y las redes sociales que puedan tejer.

BIBLIOGRAFÍA

Brancati D. 2008. Winning Alone: The Electoral Fate of Independent Candidates Worldwide, *Journal of Politics*, 70(3), pp. 648-662, doi:10.1017/S0022381608080675.

Costar, B. & Curtin, J. 2004. *Rebels with a Cause: Independents in Australian Politics*. Sydney: UNSW Press.

De la Rosa, Carlos; López, Ximena; Moreno, Mireya; Martínez, Santiago y Vega, Rafael. 2015. *Candidaturas independientes rumbo al 2018*. Coordinadora: Mariana Meza, Editora: Lorena Becerra. CIDAC. Disponible en: <http://cidac.org/candidaturas-independientes-rumbo-al-2018/>

Duverger, Maurice. 1954. *Political parties*. New York, NY: John Wiley.

Encyclopedia of Political Science. London: SAGE. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4135/9781412994163>

Fusades. 2011. *Candidaturas Independientes: análisis comparado*. Departamento de Estudios Políticos, Boletín No. 4, Ene/Feb

Gómez Becerra, Esteban. 2016. El reencuentro con las candidaturas independientes en México, un ejercicio de perspectivas dentro de un régimen de partidos, en XVI Certamen de Ensayo Político, Monterrey, Nuevo León, Comisión Estatal Electoral.

Hernández Olmos, Mariana. 2012. La importancia de las candidaturas independientes, núm. 12, Cuadernos de Divulgación de Justicia Electoral, México, pp. 49 y 368.

Panebianco, Angelo. 1990. *Modelos de partido, organización y poder en los partidos políticos*. Madrid: Alianza

Sartori, Giovanni. 1976. Parties and party systems: A framework for analysis. Nueva York: Cambridge University Press.

Weeks, Liam. 2009. We don't like (to) Party. A Typology of independents in Irish Political life, 1922-2007. Irish Political Studies 24 (1): 1-27

Žúborová, Viera., Gorenc Zoran, Annmarie & Mulej Mlakar, Lucija. 2014. The Electoral (Dis) Advantage of the independent Candidates in Different Electoral System (Comparative Study of Slovak and Czech Local Election) LexLocalis-Journal of Local Self-Government, Vol.12, No.3, pp. 533-546 July.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE_130815.pdf

Instituto Electoral y de Participación ciudadana del Estado de Jalisco (2015). Resultados electorales, disponible en: <http://www.iepcjalisco.org.mx/>

ANEXOS

Tabla 3. Respaldo y voto a candidaturas independientes federales en Jalisco 2018

Dtto	Nombre	Cargo	Apoyo Ciudadano validados	Votación total
	José Pedro Kumamoto Aguilar	Senado	131, 794	761,812
8	Pablo Ricardo Montaña Beckmann	Diputación	6,955	52,995
10	Rodrigo Cerda Cornejo	Diputación	6,570	48,613
13	Alberto Valencia Bañuelos	Diputación	6,224	37,326
16	Anibal Gómez Marquina	Diputación	6,148	7,767