

# **Participación de la Mujer en las elecciones de Quintana Roo en el 2016**

JORGE ARMANDO POOT PECH<sup>1</sup>  
MARIEL RAMÍREZ PRECIADO<sup>2</sup>

## **RESUMEN.**

Los resultados obtenidos en la jornada electoral del 5 de junio de 2016 en Quintana Roo, fueron producto de la última reforma constitucional federal acontecida en el 2014, resultados que reflejaron el tema de la participación efectiva de las mujeres en los cargos de elección popular; lo anterior, dado que los partidos políticos cumplieron con su obligación de registrar en un 50% candidaturas para ambos géneros, lo que de suyo, no garantizaba por supuesto que las mujeres pudieran ocupar los cargos en dicha proporción; sin embargo, los quintanarroenses decidieron con su voto en las pasadas elecciones, que de los 165 cargos de elección ciudadana, el 48% sean ocupados por mujeres, teniendo como primicia que en el Estado habrán 5 mujeres presidiendo los destinos en igual número de municipios, y de las 25 diputaciones, 11 curules sean ocupadas por ellas.

**PALABRAS CLAVES:** Paridad de Género, Participación Política, Mujeres, Quintana Roo, Presidencia Municipal, Diputaciones.

## **ABSTRACT.**

The results obtained in the election day at June 5 of 2016 in Quintana Roo were introduced by the last constitutional federal reform at 2014, the outcomes that conveyed the topic about the active participation by women in the popular election posts; therefore, it was considering that the political parties carried out the obligation of register on 50 % the nominations for both genders, which by itself means, of course, it didn't ensure that the women could assume the posts in that percentage; however, Quintana Roo citizens decided with their vote in the last elections, that from the 165 popular election posts, the 48 per cent are assumed through women, This is a breakthrough in the state. It will be 5 women chairing the destiny in the same numbers of communes and from the 25 deputies, 11 deputies will be hold for them.

**KEY WORDS:** Gender equality, political participation, women, Quintana Roo, municipal presidency, provincial councils

---

<sup>1</sup> Licenciado en Derecho por la Universidad de Quintana Roo, Consejero Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo, y profesor de las materias de Derecho Electoral y Derecho Administrativo en la Universidad de Quintana Roo y en el Instituto Nacional de Estudios Sindicales y de Administración Pública de la FSTSE, contacto: [ieqroo.jorge.poot@gmail.com](mailto:ieqroo.jorge.poot@gmail.com)

<sup>2</sup> Pasante de Derecho, Universidad de Quintana Roo, email: [lanena\\_mariel\\_18@hotmail.com](mailto:lanena_mariel_18@hotmail.com)

## INTRODUCCIÓN.

La participación de las mujeres en la vida política del país ha venido de menos a más, en México desde que se logró que votaran en las elecciones han recorrido un largo camino para lograr ocupar espacios públicos a través del voto ciudadano, la lucha ha sido constante, la Carta Magna obligó a los partidos políticos en un primer momento a postular candidaturas de un mismo género por lo menos en un treinta por ciento, esta “cuota” con los años se incrementó hasta el cuarenta por ciento, para que finalmente con las reformas constitucionales del 2014, se estableciera la paridad entre hombres y mujeres en los registros de las candidaturas.

Por supuesto que ha sido un debate muy enriquecedor el tema de la participación efectiva de las mujeres en los espacios políticos, se han llevado a cabo múltiples foros, consultas, asambleas, reuniones, no solo en el ámbito local, sino internacional; basta recordar los instrumentos jurídicos que se han promulgado sobre el tema: Convención de los Derechos Políticos de la Mujer, Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, Convención Interamericana para prevenir, sancionar, y erradicar la violencia contra la mujer, Ley General para la igualdad entre hombres y mujeres, por citar solo unos cuantos.

De igual manera, no solo en el aspecto académico hubieron voces que se pronunciaron a favor de las llamadas acciones afirmativas sobre los derechos de las mujeres, sino en el plano jurisdiccional también surgieron interesantes sentencias con perspectiva de género; en el caso particular, la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 2/2002 consideró válido que en la normativa electoral se establecieran porcentajes o cuotas dirigidas a procurar la equidad de género (Cárdenas, 2013: 151); por su parte, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con diversas ejecutorias fue allanando el camino en pro de la mujer en el acceso a los cargos públicos, recordar por ejemplo las sentencias SUP-JDC-12624/2011, SUP-JDC-475/2012, SUP-JDC-510/2012 y SUP-JDC-611/2012, mismas que constituyeron la jurisprudencia 16/2012, bajo el rubro “COUTA DE GÉNERO. LAS FORMULAS DE CANDIDATOS A DIPUTADOS Y SENADORES POR AMBOS PRINCIPIOS DEBEN INTEGRARSE CON PERSONAS DEL MISMO GÉNERO”.

En dichas sentencias, y en el mismo sentido que la Suprema Corte, el Tribunal Electoral consideró que utilizar la acción afirmativa tenía como objetivo implícito garantizar un mínimo de candidaturas para fomentar la participación del género femenino en las contiendas electorales, y que ello se manifieste, en la composición de los órganos representativos legislativos del Estado mexicano. Son medidas dirigidas a favorecer a uno de los géneros que se encuentra subrepresentado en los órganos de representación política, con el fin de eliminar o reducir las desigualdades de tipo político que les afecta. (Bustillos, 2014: 20).

Sin duda, todos estos argumentos fueron retomados por los legisladores federales a fin de ajustar la norma respecto al acceso al cargo de las mujeres en la política mexicana, lo cual se reflejó con el establecimiento de la paridad de género en nuestro país en el 2014; reformas que tuvieron eco y han sido acatadas por las entidades federativas, mismas que han armonizado su legislación local al mandato constitucional respecto a la obligación de

los partidos políticos de garantizar a las mujeres y hombres, registros de candidaturas en un cincuenta por ciento.

En el presente trabajo se abordará los resultados obtenidos en el proceso electoral local ordinario 2016 que tuvo verificativo en el Estado de Quintana Roo, donde podremos observar en primer instancia que los partidos políticos cumplieron a cabalidad con el registro de sus candidaturas en paridad de género tanto para las elecciones a miembros de los ayuntamientos, así como en las diputadas de mayoría relativa como en las listas de representación proporcional.

En segundo término, se evidenciará que no solo se cumplió con el registro de candidaturas en paridad de género sino que el electorado decidió también que muchas mujeres, en una proporción del 48% ocuparan cargos públicos, unas en la administración municipal y otras, en la integración del congreso estatal.

En el apartado de conclusiones, se establecerá cómo es que las reformas realizadas tanto a la constitución federal como local, han dado sus primeros frutos en el tema del acceso efectivo de las mujeres en la vida política de Quintana Roo.

#### ANTECEDENTES CONSTITUCIONALES Y LEGALES.

Las reformas constitucionales promulgadas en el 2014 sin duda, trastocaron el sistema electoral mexicano, en especial, el de la participación política de la mujer; ya desde el siglo pasado con diversas reformas, la mujer había alcanzado a ocupar cargos de elección popular, sin embargo, su participación no era tan efectiva, aún con los esfuerzos de implementar la llamada “Equidad de Género”. Y es que las precursoras para que se garantice la participación de la mujer en la política de un Estado, luchaban porque las leyes antidiscriminatorias dejaran de ser parciales en el reconocimiento de los derechos de las mujeres y porque, además, se reconociera el principio de un derecho fundamental a la igualdad y, después, fuera instrumentado por ley (Bustillos, 2016:55).

El tema de la participación de la mujer en la vida política de nuestro país apareció constitucionalmente hasta la reforma de 1993<sup>3</sup>, cuando se estableció que los Partidos Políticos deberían “promover” su participación en la postulación de candidaturas; en ese mismo tenor se le adicionó un tercer párrafo al artículo 175 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales<sup>4</sup> (COFIPE) que reguló que los partidos políticos “promoverían” una mayor participación de las mujeres en la vida política del país mediante su postulación a cargos de elección popular; sin embargo, no era suficiente, dado que no existía un parámetro ni mucho menos una obligación de registrar candidaturas de mujeres.

Para 1996, la Carta Magna sufrió otra reforma<sup>5</sup> la cual estableció, en su artículo 41 que los Partidos Políticos en sus Estatutos debían normar la obligación de procurar que en el

---

<sup>3</sup> Publicada en el Diario Oficial de la Federación, 3 de septiembre de 1993.

<sup>4</sup> Reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación, 24 de septiembre de 1993

<sup>5</sup> Publicada en el Diario Oficial de la Federación, 22 de agosto de 1996.

registro de sus candidaturas, al menos el 30% tendrían que ser del mismo género. Es a partir de entonces, que se empieza a configurar la llamada “cuota de género”, generándose los mecanismos legales a partir de porcentajes reservados a las mujeres a fin de elevar su participación en la vida política del país. En ese mismo año, el COFIPE vio reformado<sup>6</sup> el párrafo tercero de su artículo 175, que en esencia señalaba que los partidos políticos promoverán, conforme lo determinen sus documentos internos, una mayor participación de las mujeres en la vida política del país en la postulación a cargos de elección popular.

Seis años tuvieron que transcurrir para que en el COFIPE, apareciera la obligación legal para los partidos políticos de postular candidaturas del mismo género en al menos el 30% del total de sus registros; el Legislador federal consideró adicionar el artículo 175-A<sup>7</sup>, señalando que de la totalidad de solicitudes de registro, tanto de las candidaturas a diputados como de senadores que presenten los partidos políticos o las coaliciones ante el entonces Instituto Federal Electoral, en ningún caso incluirán más del setenta por ciento de candidatos propietarios de un mismo género.

En el año de 2008, nuevamente el COFIPE fue reformado, para incrementar la cuota de género, esta vez, el código señalaba que la obligación de los partidos políticos era registrar al menos el cuarenta por ciento de un mismo género, estableciendo la llamada equidad de género en un 60-40.

Evidentemente este posicionamiento por parte de las mujeres en la vida política fue producto de una lucha constante – que continua – para hacer valer sus derechos políticos electorales, pero sobre todo, dejar en claro que las mujeres deben tener las mismas oportunidades que los hombres, y para ello, han acudido a diversas instancias. En México, nuestro máximo tribunal constitucional al resolver las Acciones de Inconstitucionalidad 7/2009, 63/2009 y 2/2002 consideró que las cuotas de género no son contrarias a la Constitución Federal, ya que establecer porcentajes o cuotas dirigidas a procurar la equidad de género es válido, pues no viola los principios de igualdad y no discriminación señalados en los artículos 1o., 4o., 34, y 41.

Por su parte, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es un órgano que ha puesto en claro, que sus resoluciones se hacen con perspectiva de género, y así lo han dejado plasmado en diversas ejecutorias, en especial con la SUP-JDC-12624/2011 y sus acumulados, cuando la mujer, al fin logró que los partidos políticos, abrieran sus espacios políticos de elección popular para acceder a ellos de manera efectiva.

En dicha sentencia se estableció que los registros que hicieran los partidos políticos respecto a la totalidad de sus candidaturas, en ningún caso poder ser mayor al sesenta por ciento de candidatos propietarios de un mismo género; salvo, que las candidaturas provengan de procedimientos internos democráticos de los partidos políticos. Así también se estableció en la ejecutoria que la fórmula completa – propietario y suplente - se debe integrar por candidatos del mismo género.

---

<sup>6</sup> Reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación, 22 de noviembre de 1996

<sup>7</sup> Reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación, 24 de junio de 2002

Otras sentencias relevantes con perspectiva de género que dieron pie a la reforma del 2014, fue los juicios ciudadanos resueltos por la Sala Superior del Tribunal Electoral en los expedientes: 96/2008, que refieren que la cuota de género no es un requisito de elegibilidad, pero que debe observarse en la postulación de candidatos de manera permanente, en el expediente SUP-JRC-584/2007 en ese mismo sentido resolvió la Sala Superior; 461//2009, hace alusión a que debe prevalecer la regla de alternancia de género en la elaboración de las listas de candidatos de representación proporcional; 1013/2010, que señala que la equidad de género debe observarse en todo momento en la integración de los órganos electorales; 10842/2011 relativo a que la designación directa de candidaturas en las elecciones internas realizadas por los partidos políticos, debe fundarse y motivarse a partir de la equidad de género; 475/2012, 510/2012 y 611/2012, que refieren que debe haber un equilibrio en las candidaturas para tener una conformación más equitativa de la representación política. (Bustillos, 2014: 10-11)

A nivel internacional, en la X Conferencia Regional de América Latina y del Caribe celebrado en Ecuador en el año 2007, se reconoció que la paridad de género es un mecanismo de promoción de la democracia, y una meta para erradicar la exclusión estructural de las mujeres, por lo cual se ordenó a los países signantes la adopción de medidas necesarias a fin de hacer real la representación política de las mujeres en los cargos públicos de elección popular.

#### LLEGAMOS A LA PARIDAD

Como producto de las sentencias emitidas tanto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación como del Tribunal Electoral Federal así como por los acuerdos celebrados a nivel internacional dónde México es parte, el Poder Legislativo aprobó el Decreto 216, mediante en el cual fue reformada, entre otras, la base I segundo párrafo del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, misma que fue publicada el diez de febrero de 2014 en el Diario Oficial de la Federación.

En esencia dicha reforma señala lo siguiente:

##### Artículo 41

##### I. ...

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, **así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales.** Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por tanto, quedan prohibidas la intervención de organizaciones gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa.

Con dicha disposición, los partidos políticos tienen la obligación de que en el registro de sus candidaturas sea de manera igualitaria, es decir, que de la totalidad, el cincuenta por ciento de sus candidatos deben ser mujeres, y la otra mitad, de hombres; quedando con ello, garantizado que ambos géneros tengan las mismas posibilidades de ser postulados por los partidos políticos.

Desde luego, las autoridades electorales juegan un papel muy importante en este sistema, dado que si bien existe disposición expresa para que los partidos políticos registren candidatos en paridad de género, cierto es que, de ser el caso, si alguno de los institutos políticos no se ajusta a la norma, los órganos administrativos electorales tienen también la obligación de velar para que en el registro de candidaturas se cumpla a cabalidad lo mandado por la Ley suprema.

La reforma constitucional no solamente trastocó a nuestra Carta Magna, sino que impactó en la legislación electoral, de suerte que el Congreso de la Unión determinó la creación de normas en la materia, tal es el caso de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electoral<sup>8</sup> (LGIPE), que abrogó el COFIPE; esta ley en congruencia con el mandato constitucional determinó en sus artículos 232, 233 y 234, lo siguiente:

Artículo 232. 1. Corresponde a los partidos políticos nacionales el derecho de solicitar el registro de candidatos a cargos de elección popular, sin perjuicio de las candidaturas independientes en los términos de esta Ley.

2. Las candidaturas a diputados y a senadores a elegirse por el principio de mayoría relativa y por el principio de representación proporcional, así como las de senadores por el principio de mayoría relativa y por el de representación proporcional, se registrarán por fórmulas de candidatos compuestas cada una por un propietario y un suplente del mismo género, y serán consideradas, fórmulas y candidatos, separadamente, salvo para efectos de la votación.

3. Los partidos políticos promoverán y garantizarán la paridad entre los géneros, en la postulación de candidatos a los cargos de elección popular para la integración del Congreso de la Unión, los Congresos de los Estados y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

4. El Instituto y los Organismos Públicos Locales, en el ámbito de sus competencias, tendrán facultades para rechazar el registro del número de candidaturas de un género que exceda la paridad, fijando al partido un plazo improrrogable para la sustitución de las mismas. En caso de que no sean sustituidas no se aceptarán dichos registros.

5. En el caso de que para un mismo cargo de elección popular sean registrados diferentes candidatos por un mismo partido político, el Secretario del Consejo General, una vez detectada esta situación, requerirá al partido político a efecto de que informe al Consejo General, en un término de cuarenta y ocho horas, qué

---

<sup>8</sup> Publicada en el Diario Oficial de la Federación, el 23 de mayo de 2014

candidato o fórmula prevalece. En caso de no hacerlo se entenderá que el partido político opta por el último de los registros presentados, quedando sin efecto los demás.

#### Artículo 233.

1. De la totalidad de solicitudes de registro, tanto de las candidaturas a diputados como de senadores que presenten los partidos políticos o las coaliciones ante el Instituto, deberán integrarse salvaguardando la paridad entre los géneros mandatada en la Constitución y en esta Ley.

#### Artículo 234.

1. Las listas de representación proporcional se integrarán por fórmulas de candidatos compuestas cada una por un propietario y un suplente del mismo género, y se alternarán las fórmulas de distinto género para garantizar el principio de paridad hasta agotar cada lista.

El mismo día que la LGIPE, en el Diario Oficial de la Federación fue publicada la Ley General de Partidos Políticos que en su artículo 3, base 4 dispone que los partidos políticos – nacionales o locales - determinarán, y harán públicos los criterios para garantizar la paridad de género en las candidaturas, tanto federales como locales, señalando que tales criterios deberán ser objetivos, pero sobre todo, asegurar condiciones de igualdad entre mujeres y hombres.

Además dispone en la base 5 de ese mismo numeral, que no se admitirán de ningún modo, criterios que tengan como resultado que algunos de los géneros le sean asignados exclusivamente candidaturas en lugares donde el partido político haya obtenido bajos porcentajes de votación en el proceso electoral inmediato anterior.

Con lo anterior, no solo se garantiza que ambos géneros sean postulados en paridad, sino que además, tengan posibilidades reales y efectivas de acceso al cargo público en condiciones de igualdad. En ese contexto, la paridad, según su aplicación, destaca por tres características esenciales (Bustillo, 2016:64), que son:

1. Es cualitativa y cuantitativa. Se distingue entre la calidad y la forma en que traspasa el principio en todos los ámbitos de la sociedad, así como en el cumplimiento estricto de 50-50 por ciento.
2. Se emplea en órganos colegiados y unipersonales. Es aplicable tanto para cargos representativos en órganos colegiados como el Legislativo como para aquellos en los que una sola persona representa el cargo público como presidentes municipales o gobernadores.
3. Es horizontal y vertical. Los órganos colegiados se integran por 50-50% de cada género. En el caso de los cargos unipersonales, del número total que sean para el mismo puesto de elección deben distribuirse 50-50% de cada género. En el caso de órganos impares deben conformarse con una diferencia entre ambos sexos que no sea superior a 1. La paridad debe considerarse integral.

## ARMONIZACIÓN DE LA NORMA ELECTORAL EN QUINTANA ROO.

Atento a las reformas descritas en los párrafos anteriores, el Legislador de Quintana Roo, a fin de armonizar la normatividad estatal al mandamiento Constitucional Federal, hizo lo propio adecuando las disposiciones locales en materia electoral en noviembre de 2015; primeramente mediante Decreto 341<sup>9</sup>, reformó el artículo 49, fracción III, párrafo cuarto de la Constitución Estatal para establecer que los partidos políticos promoverán y garantizarán la igualdad de oportunidades y la paridad entre mujeres y hombres en la vida política del Estado, a través de postulaciones a cargos de elección popular, tanto de mayoría relativa como de representación proporcional.

A su vez, mediante Decreto 344<sup>10</sup> se modificó, entre otros, el artículo 159 de la Ley Electoral de Quintana Roo, en el cual dispone en su párrafo tercero tres aspectos importantes: a) Que los partidos políticos o coaliciones postulen candidatos y candidatas a diputados tanto de mayoría relativa como de representación proporcional así como en la elección de miembros del ayuntamiento, mediante fórmulas compuestas cada una por un propietario y suplente del mismo género; b) Que en cualquiera de las elecciones antes descritas, se deberá observar la paridad de género en la totalidad de las candidaturas por elección; y c) Que en el caso de la listas de representación proporcional, así como en la planilla de la elección de miembros del Ayuntamiento, se deberá alternar por personas de distinto género para garantizar el principio de paridad hasta agotar cada lista o planilla.

Con lo anterior, se garantizó en norma que los partidos políticos registran candidaturas en paridad de género en la totalidad de los cargos, tanto de diputados como de miembros de los ayuntamientos.

Tales modificaciones fueron justamente antes del 15 de febrero de 2016, fecha en que inició del proceso electoral local, el cual tuvo su punto más importante el 5 de junio del mismo año, donde los ciudadanos quintanarroenses eligieron un total de 165 cargos públicos, entre Gobernador, Presidentes Municipales, Síndicos, Regidores y Diputados tanto de Mayoría Relativa como de Representación Proporcional.

## REGISTRO DE CANDIDATURAS EN PARIDAD DE GÉNERO.

Iniciado el proceso electoral, durante en los meses de marzo y abril de conformidad con lo que establece el artículo 161 de la Ley Electoral de Quintana Roo<sup>11</sup>, los partidos políticos, coaliciones, así como los ciudadanos por la vía independiente, presentaron ante los órganos competentes las solicitudes de registro de sus candidatos siendo, que mediante los respectivos Acuerdos, el Consejo General así como los Consejos Distritales o Municipales, todos del Instituto Electoral de Quintana Roo (IEQROO), aprobaron los registros correspondientes.

---

<sup>9</sup> Publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo, el 6 de noviembre de 2015

<sup>10</sup> Publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo, el 11 de noviembre de 2015

<sup>11</sup> Para candidatos a gobernador la solicitud de registro se realiza el 28 de marzo, para miembros de los Ayuntamientos el 8 de abril, para Diputados de Mayoría Relativa y de Representación Proporcional, el 14 y 19 de abril, respectivamente.



El 13 de abril de 2016, quedaron registrados las planillas de candidatos postulados por los partidos políticos Movimiento Ciudadano; del Trabajo; Morena; Encuentro Social; así como de la coaliciones “Quintana Roo une, una nueva esperanza” integrada por los partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática; y de la coalición “Somos Quintana Roo” conformada por los institutos políticos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza; también fueron aprobadas las planillas de los candidatos independientes en los municipios de José María Morelos, Puerto Morelos y Benito Juárez.

Es de señalarse, que conforme al criterio jurisprudencial 7/2015<sup>12</sup> emitido por el Tribunal Electoral Federal, bajo el rubro “PARIDAD DE GÉNERO. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO EN EL ORDEN MUNICIPAL”, se establece que la paridad de género no solo debe garantizarse de manera vertical en la postulación de candidatos, sino que también es necesario que de manera horizontal exista el equilibrio en los registros entre mujeres y hombres; es decir, que no basta con cumplir con el cincuenta por ciento de candidaturas en una determinada planilla, sino que en tratándose de elecciones de miembros de los Ayuntamientos, también se debe garantizar que quienes encabezan la totalidad de dichas planillas, cumplan con el mismo porcentaje entre ambos géneros.

En tal sentido, es de observarse que Quintana Roo está conformado por 11 municipios, número impar que impide, de suyo, una paridad en estricto sentido, sin embargo, ello no es óbice para que la postulación de candidaturas a presidencias municipales sea en proporción de 6-5, cantidad que permite dar cumplimiento a lo que mandata la norma, pues como ya se señaló, en el caso de órganos impares deben conformarse con una diferencia entre ambos sexos que no sea superior a 1.

Otro tema que no hay que perder de vista, es que de esos once municipios, tres están conformados por números impares; puesto que las planillas a la integración de los Ayuntamientos en los municipios de Othón P. Blanco, Solidaridad y Benito Juárez son de once, tomando en cuenta que se compone por un candidato o candidata a los cargos de presidencia municipal, uno a la de sindicatura, y por nueve a regidurías por el principio de mayoría relativa. En los otros 8 municipios – Bacalar, José María Morelos, Felipe Carrillo Puerto, Tulum, Cozumel, Puerto Morelos, Lázaro Cárdenas e Isla Mujeres - las planillas a

---

<sup>12</sup> **PARIDAD DE GÉNERO. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO EN EL ORDEN MUNICIPAL.—**

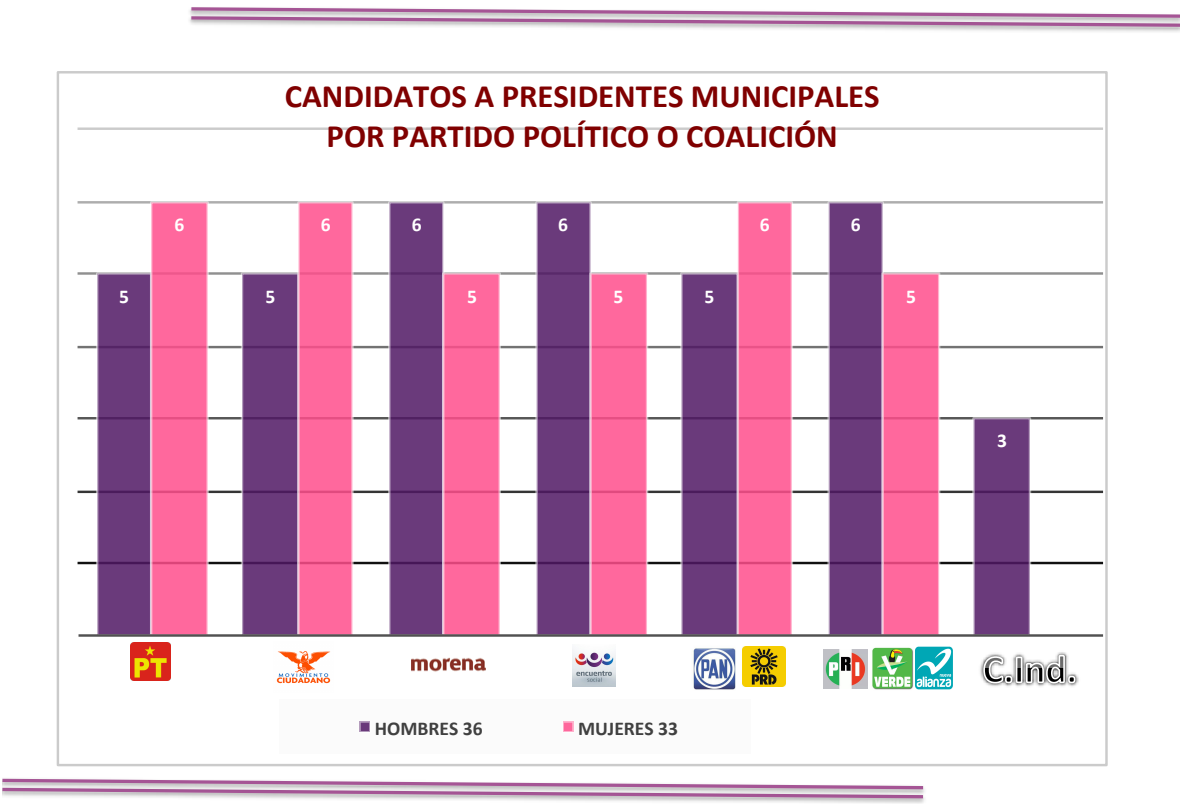
La interpretación sistemática y funcional del derecho a la participación política en condiciones de igualdad, a la luz de la orientación trazada por los artículos 1º, 2, 4, 41, base I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el contexto de los artículos 2, 3, 25, 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 1, 23, 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 1, 2, 3 y 7 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; I, II y III, de la Convención de los Derechos Políticos de la Mujer; 4, inciso j); y 5 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; permite afirmar que los partidos y las autoridades electorales deben garantizar la paridad de género en la postulación de candidaturas municipales desde una doble dimensión. Por una parte, deben asegurar la paridad vertical, para lo cual están llamados a postular candidatos de un mismo ayuntamiento para presidente, regidores y síndicos municipales en igual proporción de géneros; y por otra, desde de un enfoque horizontal deben asegurar la paridad en el registro de esas candidaturas, entre los diferentes ayuntamientos que forman parte de un determinado Estado. A través de esa perspectiva dual, se alcanza un efecto útil y material del principio de paridad de género, lo que posibilita velar de manera efectiva e integral por el cumplimiento de las obligaciones de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de las mujeres.

candidatos se integran por ocho cargos, dado que en estos son seis candidatos a regidurías por el principio de mayoría relativa, además de la presidencia municipal y síndico.

Por cuanto al tema de la paridad vertical, todos los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes cumplieron a cabalidad, considerando que en los municipios de conformación impar postularon en proporción de 6-5 por género. En los municipios cuya integración es en numero par, registraron cuatro candidaturas de mujeres y cuatro de hombres. De igual forma cumplieron con el tema de la alternancia de género, conforme lo establece la norma electoral.

Respecto a la paridad de género en su vertiente horizontal, por cuanto a la persona que encabeza la planilla – presidencia municipal-, de igual forma los contendientes políticos se ajustaron a la norma, postulando seis candidaturas para un género y cinco para el otro, como se muestra a continuación.

Gráfica 1



Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Instituto Electoral de Quintana Roo

Cómo se puede observar, se registraron en total 69 candidaturas a ocupar el cargo de presidencias municipales de los once ayuntamientos del Estado, de ellas, 36 fueron postulados hombres y 33 mujeres; si bien, se advierte que hay tres hombres más que mujeres, esto se debe, al registro que obtuvieron tres ciudadanos por la vía independiente.

En cuanto a las planillas registrada por los Candidatos independientes, es de señalarse que las tres planillas aprobadas fueron encabezadas por hombres; en el entendido, que cada una de ellas, contendieron en municipios diferentes<sup>13</sup>. No pasar por alto, que la Ley Electoral del estado, dentro del procedimiento para la obtención del registro como candidato independiente, regula que por cada cargo de elección popular, podrá registrar únicamente una candidatura, fórmula o planilla, según sea el caso, por lo que no es posible, por ejemplo, tener dos planillas de candidatos independientes en la elección de un mismo municipio<sup>14</sup>.

Del total de registro de candidaturas para las mujeres, se alcanza una histórica postulación de las mismas al cargo de Presidencias Municipales, dado que desde la creación del Estado de Quintana Roo en 1974 hasta el 2013, se habían celebrado 15 elecciones constitucionales y solamente se habían registrado a lo largo de estos 42 años 58 candidatas; el proceso electoral 2013, era el que había tenido el mayor número de postulaciones de mujeres a presidentas municipales con 13, aunque ninguna fue electa; lo que ponía en evidencia que las brechas en las postulaciones de las mujeres, estas no tenían iguales oportunidades de formar parte del gobierno municipal que los hombres (Lavalley, 2010: 206)

Haciendo mención que de 1975 a 1993, en el Estado se contaba con ocho municipios: Othón P. Blanco, Benito Juárez, José María Morelos, Felipe Carrillo Puerto, Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Cozumel; el 27 de julio de 1993 la VII Legislatura aprobó el Decreto 19 relativo a la creación del Municipio de Solidaridad; En el 2008 y 2011, la XII Legislatura aprobó la creación de los municipios de Tulum y Bacalar, respectivamente; y finalmente mediante decreto 342 aprobado por la XIV Legislatura del Congreso Estatal, se crea el municipio de Puerto Morelos, decreto que fuera publicado en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo, el 6 de noviembre de 2015.

En relación con la elección de Diputados por el principio de Mayoría Relativa, previo al procedimiento de solicitud de registro por parte de los partidos políticos o coaliciones, revisión y en su caso, requerimientos por parte del Instituto Electoral, el 19 de abril de 2016, mediante Acuerdos tanto del Consejo General así como de los diversos Consejos Distritales del IEQROO, se aprobaron los registros de candidaturas en los quince distritos electorales de los diputados uninominales.

Es de señalarse que registraron candidaturas en la totalidad de los distritos electorales los partidos políticos Movimiento Ciudadano, del Trabajo (PT), Morena, Encuentro Social (PES) y la coalición “Quintana Roo une, una nueva esperanza”; en tanto que la coalición “Somos Quintana Roo”, fue en alianza parcial en doce distritos electorales, registrando de manera individual en los restantes tres distritos – 10, 12 y 15 - sus propios candidatos los institutos políticos Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM)

---

<sup>13</sup> Erik Noé Borges Yam en José María Morelos, Juan Carlos González Uribe en Puerto Morelos y Víctor Sumohano Ballados en Benito Juárez.

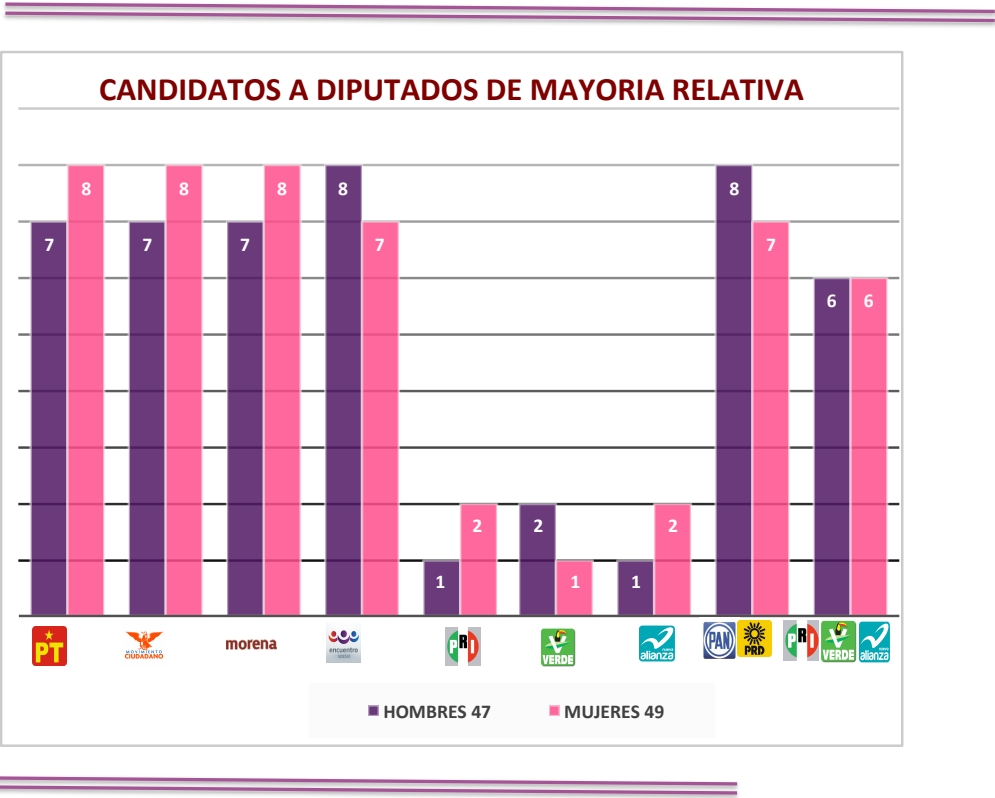
<sup>14</sup> En el Proceso Electoral Local Ordinario 2016, solicitaron su registro cuatro planillas a candidatos independientes en la elección municipal de Benito Juárez, la cual se otorgó sola a una, de conformidad con lo que establece la Ley Electoral; en el mismo sentido, se recibieron dos solicitudes para la elección municipal de José María Morelos como candidatos independientes, otorgándose de igual manera, sola a una.

y Nueva Alianza; en esta elección si bien, solicitaron su registro como candidatos independientes diversos ciudadanos, ninguna logró su cometido dado que no cumplieron con los requisitos legales para tal efecto.

Conforme a lo que dispone el artículo 52 de la Constitución Local, primer párrafo, la Legislatura del Estado de Quintana Roo se integra con quince diputados electos en igual numero de distritos según el principio de mayoría relativa y con diez diputados electos según el principio de representación proporcional; las cabeceras distritales se encuentran localizadas en las ciudades de: Kantunilkín (1), Cancún (2 al 8), Tulum (9), Playa del Carmen (10), Cozumel (11), Felipe Carrillo Puerto (12), Bacalar (13) y Chetumal (14 y 15).

Al ser 15 distritos electorales – numero impar – para dar cumplimiento a la paridad de género, los partidos políticos o coaliciones tuvieron que registrar candidatos en proporción de 8-7 para ajustarse lo mas posible al registro igualitario; o en su caso, 2-1 por parte de aquellos entes políticos que fueron en coalición parcial para dicha elección, como el caso que la alianza “Somos Quintana Roo” al postular candidaturas en doce distritos, lo hizo registrando seis de cada género, y dos a uno, en los distritos donde participaron individualmente los partidos integrantes de dicha coalición.

Gráfica 2



Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Instituto Electoral de Quintana Roo

Como se advierte en la gráfica, noventa y seis fue la totalidad de las candidaturas registradas por los partidos políticos y coaliciones para contender en la elección de diputados de mayoría relativa, siendo el caso, que 49 pertenecen al género femenino y 47 son hombres.

De igual manera, cifra histórica para esta elección, dado que la máxima cantidad de candidaturas de mujeres en una misma elección al Congreso del Estado fue en el proceso electoral 2002, donde en total se registraron a 25, en el 2016 se logró el doble.

En lo concerniente a la elección de Diputados por el principio de Representación Proporcional, que de acuerdo al artículo 116 de la Ley Electoral, solo tienen acceso los partidos políticos, el 24 de abril de 2016, el Consejo General aprobó la solicitudes de registro de los nueve partidos políticos contendientes en el proceso electoral local ordinario los cuales cumplieron con la disposición de postular candidatos en paridad de género. Es de resaltar que al ser un total de diez candidaturas por dicho principio, ocho partidos políticos cumplieron con la norma, postulando cinco candidaturas por cada género, siendo que el Partido de la Revolución Democrática (PRD) postuló únicamente cuatro candidatos por esta vía, dos por cada género.

Otro de los aspectos que llamó la atención en el registro que hicieran los partidos políticos en esta elección, si bien como se señaló en el párrafo anterior, cumplieron a cabalidad con la norma, es que ocho institutos políticos sus listas eran encabezados por hombres, y únicamente el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) iniciaba con una mujer.

En total se registraron 84 candidaturas a diputados plurinominales, siendo la postulación de 42 mujeres y en igual cantidad estuvieron los hombres.

#### LA CONTIENDA ELECTORAL

Una vez realizado los registros de la totalidad de las candidaturas se había dado cumplimiento a lo ordenado por nuestra Constitución Federal y las legislaciones electorales atinentes; sin embargo, ello de ningún modo garantizaba la paridad de género en la integración final de los órganos electos.

No obstante ello, al analizar cómo habían sido registrado las candidaturas en cada cargo de elección popular – tanto por los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes-, se pudo advertir, que en la mayoría de los casos, existía igualdad posibilidades para que un hombre o una mujer, accediera al cargo.

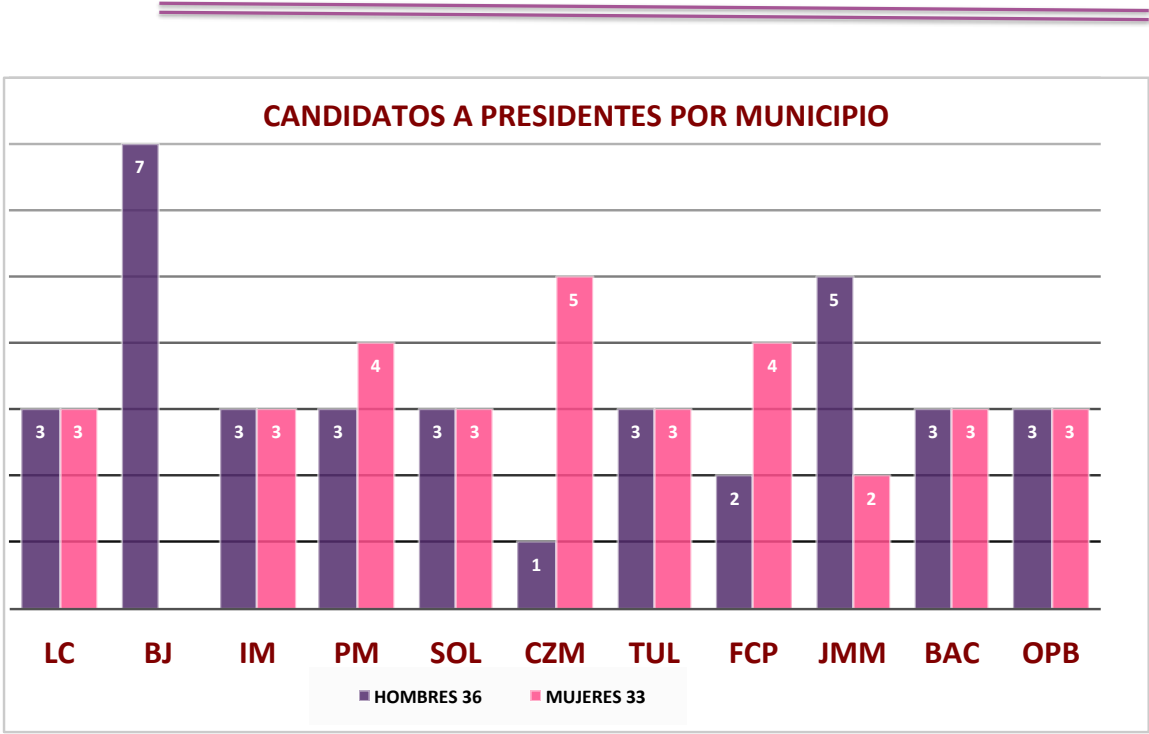
En el caso de la elección de miembros de los ayuntamientos de seis municipios, se tenía a tres candidatas a la presidencia municipal y a tres candidatos al mismo cargo, siendo estos en los casos de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres, Solidaridad, Tulum, Bacalar y Othón P. Blanco, en dichas elecciones, participaron con candidatos los partidos políticos Movimiento Ciudadano, del Trabajo, Morena, Encuentro Social, y las coaliciones “Quintana Roo une, una nueva esperanza” y “Somos Quintana Roo”. Ello, ponía sin duda alguna, una panorama político de igualdad de posibilidades para que cualquiera de los géneros – hombre o mujer - pudiera obtener el triunfo.

En Cozumel, contendieron 5 candidatas y un solo candidato a la presidencia municipal; en Puerto Morelos<sup>15</sup> estuvieron presentes 4 candidatas y 3 candidatos a presidir el cabildo; en tanto que en Felipe Carrillo Puerto contaron con 4 candidatas y 2 candidatos a encabezar el Ayuntamiento; es decir, en los tres casos, había mas posibilidades de que una mujer alcanzara el triunfo que un hombre, aunque ello, por supuesto nada garantizaba que fuera una candidata quien obtuviera la mayoría de votos.

En la elección del municipio de José María Morelos, se postularon cinco candidatos y dos candidatas a ocupar la presidencia, teniendo mayor oportunidad de que ganara un hombre; elección donde participó también una planilla de candidaturas independientes.

Finalmente, y quizás el que mayor llamó la atención fue la elección de los miembros del Ayuntamiento del municipio de Benito Juárez, que además de los partidos políticos y coaliciones señaladas, también se registró una planilla de candidatos independientes, siendo que en todos los casos, era un hombre el abanderado para ocupar la titularidad del cabildo, es decir, siete candidatos y ninguna mujer fue postulada en este municipio, siendo la única elección de miembros de los ayuntamientos que presentaba candidatos de un solo género.

Grafica 3



Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Instituto Electoral de Quintana Roo

<sup>15</sup> En dicha elección se registró una planilla de candidatos independientes.

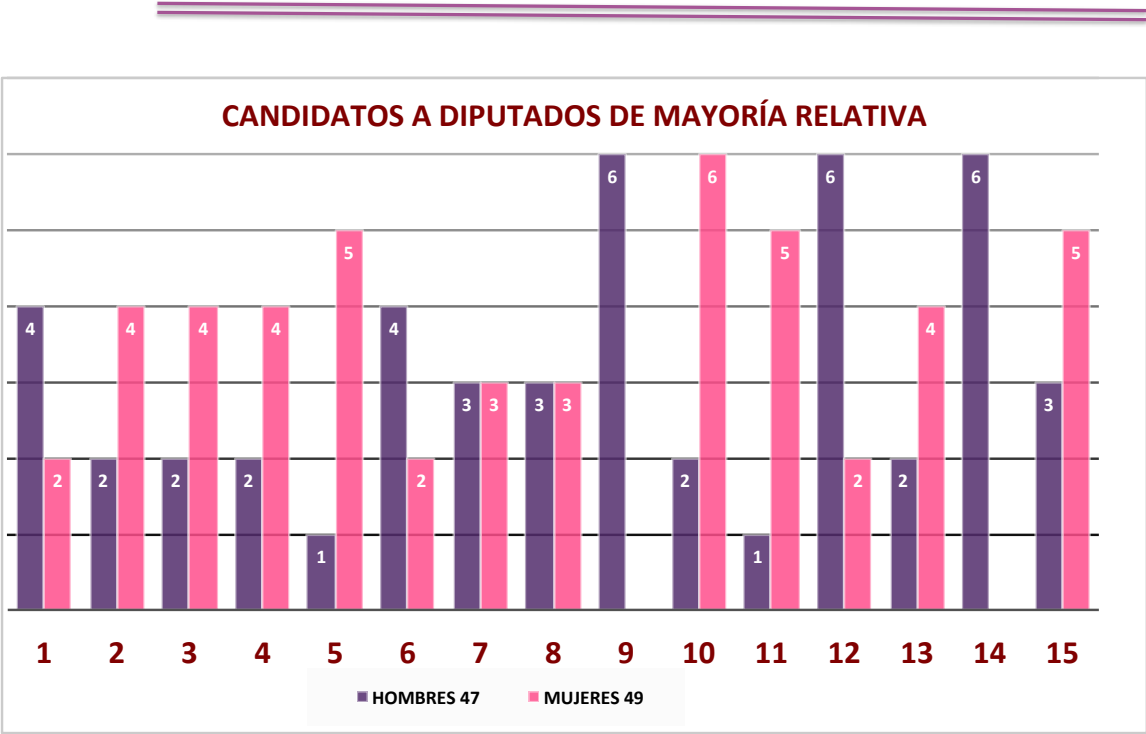
En la elección de Diputados de Mayoría Relativa concerniente a los quince distritos electorales, las posibilidades de obtener el triunfo se inclinó hacia las mujeres, dado que en 8 distritos hubieron más postulaciones de mujeres que de hombres; en tanto que estos fueron postulados en mayor cantidad en 5 distritos electorales.

Los distritos electorales con las condiciones igualitarias fueron el 7 y 8, cuyas cabeceras se localizan en la ciudad de Cancún, en dichos distritos, de seis candidatos, tres fueron mujeres y tres hombres.

En los distritos 2, 3, 4 y 13, se postularon cuatro mujeres y dos hombres; en los distritos 5 y 11 fueron cinco mujeres y un hombre los registrados; en el 10, seis mujeres y dos hombres; mientras que en el 15, se registraron 5 mujeres y 3 hombres; en todos estos distritos electorales, la posibilidad de que una mujer fuera electa fue más elevada que la de un hombre.

En los distritos 1 y 6 se registraron 4 hombres y 2 mujeres; y en el 12, fueron postulados 6 hombres y 2 mujeres; en lo que respecta a los distritos 9 y 14, en ambos casos, únicamente se registraron seis hombres.

Gráfica 4



Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Instituto Electoral de Quintana Roo

5 DE JUNIO, LA CIUDADANÍA DECIDIÓ.

Conforme a lo dispuesto en los artículos 49 párrafo segundo de la Constitución Local y 152 de la Ley Electoral de Quintana Roo, la jornada electoral deberá llevarse a cabo el primer domingo del mes de junio del año que corresponda, en el caso del proceso electoral local ordinario 2016, correspondió al domingo cinco de junio.

Una vez realizado los cómputos pertinentes, los Consejos Distritales el miércoles 8 de junio, declararon la validez<sup>16</sup> de las elecciones de todos y cada uno de los 15 distritos electorales, entregando la Constancia de Mayoría a los diputados electos; siendo el caso que 5 diputaciones fueron para candidatos postulados por el PVEM, 4 del PRI, 3 del PAN, 2 de PRD y 1 de Nueva Alianza; resultando 8 mujeres electas y 7 hombres, quedando distribuidos de la siguiente manera:

DE MAYORÍA RELATIVA

### Diputados Electos

-  D1: Alberto Vado Morales
-  D2: Elda Candelaria Ayuso Achach
-  D3: Santy Montemayor Castillo
-  D4: Tyara Schleske de Ariño
-  D5: Ana Patricia Peralta de la Peña
-  D6: José Luis González Mendoza
-  D7: Leslie Angelina Hendricks Rubio
-  D8: José de la Peña Ruiz de Chávez
-  D9: José Carlos Toledo Medina
-  D10: Laura Esther Beristaín Navarrete
-  D11: Gabriela Angulo Sauri
-  D12: José Esquivel Vargas
-  D13: Ramón Javier Padilla Balam
-  D14: Fernando Levín Zelaya Espinoza
-  D15: Mayuli Latifa Martínez Simón

**8 Mujeres**  
**7 Hombres**

La anterior distribución de candidatos para cada uno de los partidos políticos, atiende a lo estipulado en los correspondientes Convenios de Coalición presentados ante el Instituto Electoral de Quintana Roo.

En ese tenor el 27 de febrero de 2016, mediante la resolución IEQROO/CG/R-002-16 se aprobó la coalición “Somos Quintana Roo”, mismo que sufrió una modificación en lo

<sup>16</sup> Algunas elecciones fueron impugnadas ante los Tribunales Electorales, sin embargo, en todos los casos, se resolvió en el sentido de confirmar la validez de la elección.



atinente a la postulación de candidatos de diputados de mayoría relativa, el cual fuera aprobado en el Acuerdo IEQROO/CG-133-2016 de fecha 19 de abril del mismo año; Por cuanto a la alianza “Quintana Roo une, una nueva esperanza” fue aprobado su registro el día 22 de marzo de 2016, mediante el resolutivo IEQROO/CG/R-004-16.

Con estos resultados, por primera vez en Quintana Roo llegaron 8 mujeres al Congreso Estatal por el voto directo de la ciudadanía, una mas que en el proceso electoral 2013 donde 7 mujeres fueron electas por el principio de mayoría relativa; sin duda, las reformas electorales en materia de paridad de género dieron resultados en el Estado, en virtud de que tomando únicamente las elecciones de diputados uninominales hay más mujeres que hombres, situación que nunca antes en la historia del Estado se había logrado.

En relación con la elección de Diputados de Representación Proporcional, una vez realizado los cómputos distritales, el Consejo General del IEQROO sesionó el 12 de junio para hacer el cómputo estatal y la asignación de Diputados plurinominales, quedando de la siguiente manera:

**DE REPRESENTACIÓN  
PROPORCIONAL**

---

---

**Diputados Electos**



Eduardo Martínez Arcila



Eugenia Solís Salazar



Jesús Zetina Tejero



Raymundo King de la Rosa



Jenny Juárez Trujillo



Juan Carlos Pereyra Escudero



Emiliano Ramos Hernández



Juan Ortíz Vallejo



Silvia Vázquez Pech



Mario Villanueva Tenorio

---

---

**3 Mujeres  
7 Hombres**

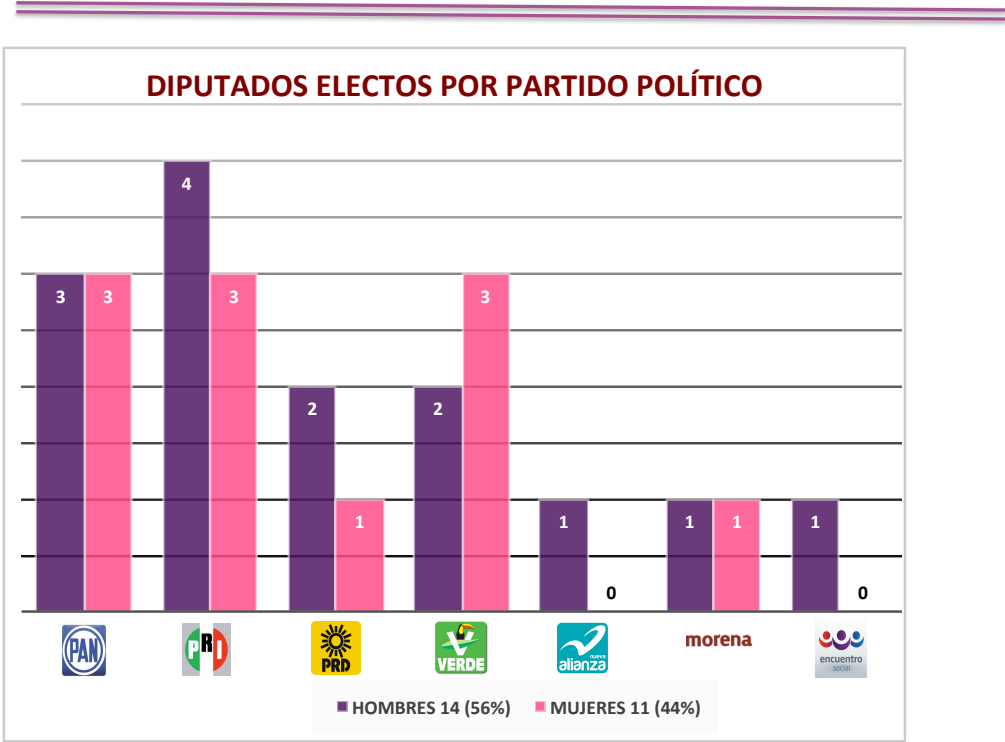
Como se advierte, no obstante que todos los partidos políticos registraron candidaturas cumpliendo tanto la paridad de género como la alternancia en los mismos, la situación se desbalancea al momento de asignar las curules de acuerdo al porcentaje de votación; y toda vez que tanto al PRI como al PAN le correspondieron tres cargos plurinominales, y cómo su lista iniciaba con un hombre, evidentemente la repartición les correspondió a dos hombres y

a una mujer; en el mismo sentido, en lo atinente al PRD y al PES, a los cuales únicamente les correspondió una diputación, misma que se le otorgó al primero de la lista encabezada en ambos casos por un hombre; ello, sin duda, inclinó la balanza a favor del género masculino en cuanto a la distribución de diputaciones plurinominales.

Por ello, tomando en consideración las 25 diputaciones del Congreso Estatal - 15 de Mayoría Relativa y 10 Plurinominales - la distribución final por género al final de cuentas fue de 11 espacios políticos para la mujer por 14 para los hombres; lo que representa la ocupación del 44% por parte de las mujeres en la XV legislatura del Estado; cifra por demás novedosa en Quintana Roo, puesto que lo más cercano fue precisamente en la legislatura anterior donde se pudo tener la presencia de 9 diputadas al inicio de sus funciones<sup>17</sup>.

La distribución de diputados por partido político en el Congreso Estatal quedó de la siguiente manera:

Gráfica 5



Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Instituto Electoral de Quintana Roo

<sup>17</sup> Destacar que para el proceso electoral 2013, algunas fórmulas de candidatos estaban conformados por géneros distintos; ello produjo que en algunos casos, al solicitar licencia de sus funciones el diputado propietario, quien estaba como suplente era una mujer, por tanto, en algunos periodos legislativos habían incluso, once mujeres diputadas.

En el caso de las elecciones de miembros de los 11 Ayuntamientos en el Estado de Quintana Roo, fueron electas 5 mujeres a Presidentas Municipales y 6 hombres a ocupar dicho cargo.

El PRI logró obtener el triunfo en 4 municipios, 3 el PAN, 2 el PVEM y 2 Nueva Alianza, la determinación a qué partido pertenece el candidato electo obedece a la decisión tomada por los propios partidos al firmar el Convenio de Coalición<sup>18</sup> respectivo, mismo que quedó registrado ante el Instituto Electoral de Quintana Roo.

---

## CANDIDATOS ELECTOS A PRESIDENTE MUNICIPAL

**5 Mujeres**  
**6 Hombres**

	Luis Alfonso Torres Llanes (OPB)
	Manuel Alexander Zetina Aguiluz (BAC)
	Paoly Elizabeth Perera Maldonado (FCP)
	José Dolores Baladez Chi (JMM)
	Romalda Dzul Caamal (TUL)
	María Cristina Torres Gómez (SOL)
	Perla Cecilia Tún Pech (CZM)
	Laura Lyinn Ferández Piña (PM)
	Remberto Estrada Barba (BJ)
	Emilio Jiménez Ancona (LC)
	Juan Luis Carrillo Soberanis (IM)

---

Este rubro, Quintana Roo hace historia, porque nunca antes en un solo periodo constitucional se había logrado que cinco mujeres ocuparan la silla de la presidencia municipal y dirijan los destinos de un cabildo; a lo largo de los 42 años de este Estado, solamente 8 mujeres habían ocupado tal distinción en periodos distintos, a lo mucho se tenía el registro de dos mujeres como Presidentas de un Ayuntamiento en el mismo periodo. Peor aún, hubo periodos donde ninguna mujer ocupó tal cargo, como en los casos de las elecciones de 1975, 1978, 1984, 1987, 1993, 1996, 2002, y recientemente en la

---

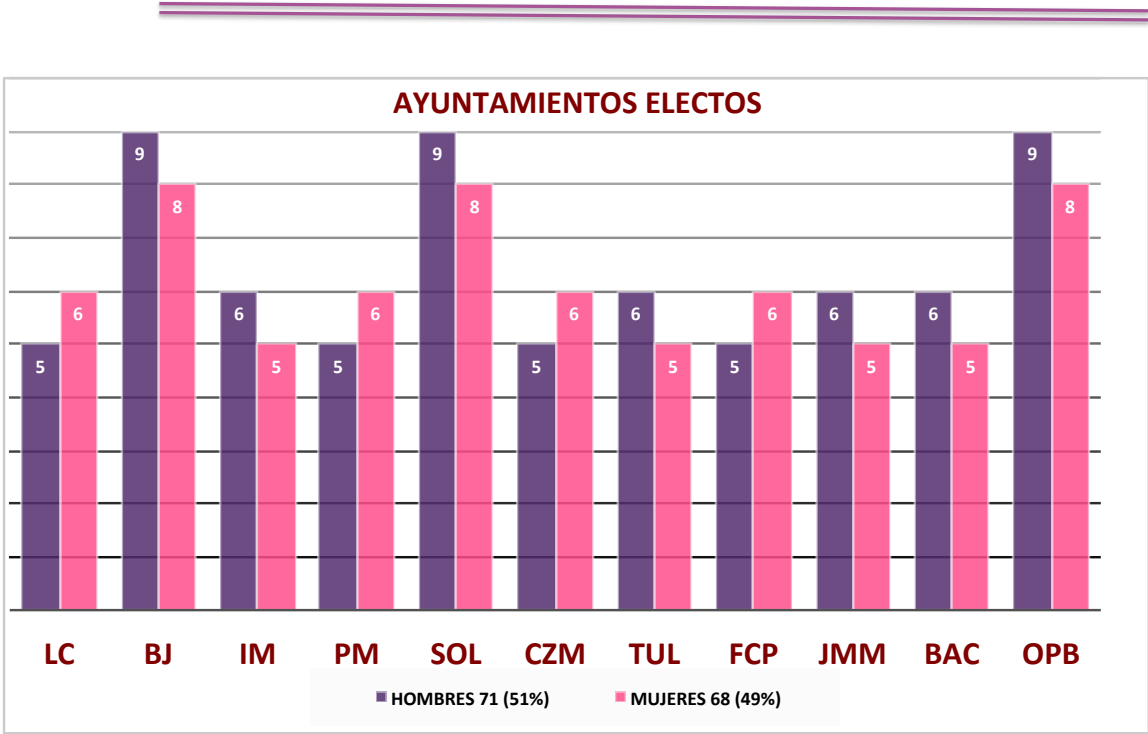
<sup>18</sup> El Convenio de la Coalición “Somos Quintana Roo” fue aprobado mediante Resolución IEQROO/CG/R-002-16 de fecha 27 de febrero de 2016; en tanto que la Coalición “Quintana Roo une, una nueva esperanza” fue registrado bajo resolución IEQROO/CG/R-003-16 de fecha 12 de marzo del mismo año, el cual sufrió modificaciones en relación a la distribución de espacios por partidos políticos, aprobadas mediante el Acuerdo IEQROO/CG/A/120/2016., de fecha 13 de abril de 2016.

elección que tuvo lugar en el 2013, en donde ninguno de los diez ayuntamientos era presidido por una mujer.

Ante tales antecedentes, el 2016 resultó fructífera para las mujeres en el acceso a un cargo público, porque llevarán las riendas de la mitad de los municipios del Estado, y es que equilibrar la balanza, igualar la representación de mujeres y hombres en los cargos de elección popular es un tema en el cual tienen que ocuparse los que crean en la democracia como el mejor de los sistemas para gobernar a una sociedad (Lavalle, 2009: 240).

Por cuanto a la integración en la totalidad de los Ayuntamientos, considerando los cargos de Presidente Municipal, Síndico y las Regidurías<sup>19</sup>, estas fueron los resultados:

Gráfica 6



Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Instituto Electoral de Quintana Roo

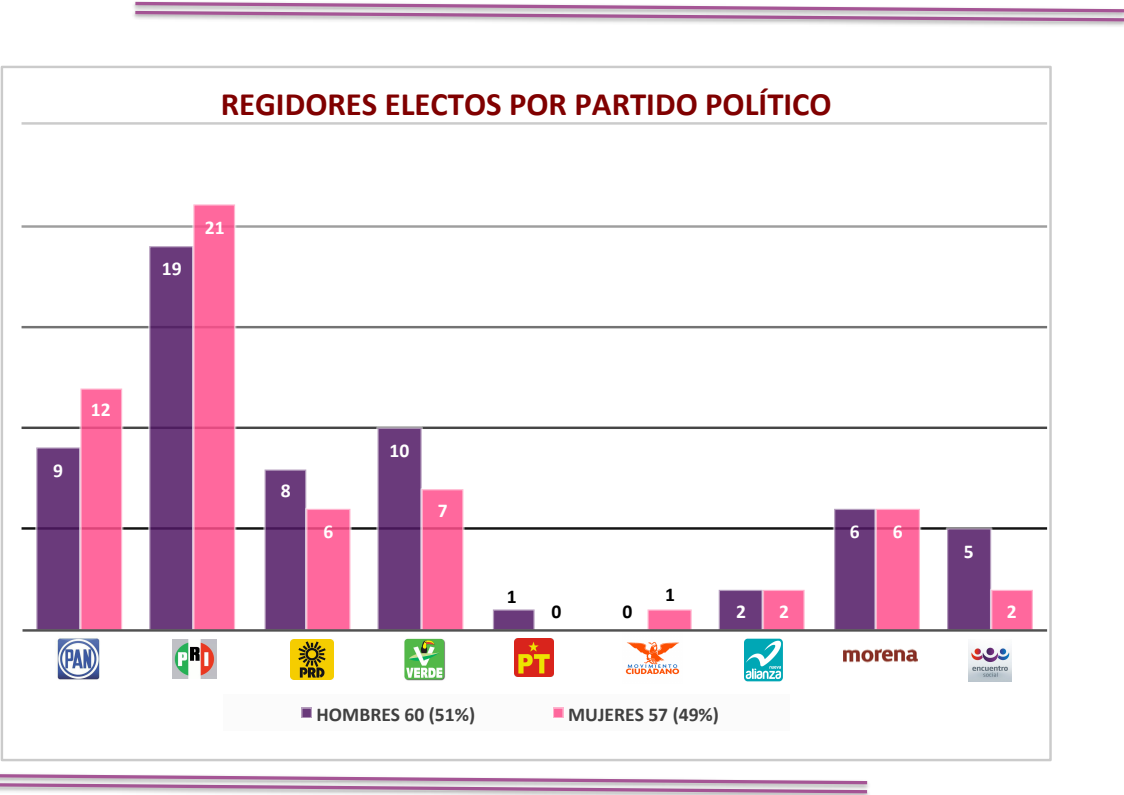
De lo que resulta de un total de 139 cargos de elección popular, 71 fueron electos para hombres, en tanto que 68 espacios le corresponden a las mujeres; con tales cifras, puede considerarse que el 49% de los cargos en las administraciones municipales en Quintana Roo para el periodo 2016-2018, serán ocupados por mujeres.

<sup>19</sup> En el caso de los Ayuntamientos de Othón P. Blanco, Solidaridad y Benito Juárez está conformado por 9 Regidores de Mayoría Relativa y 6 de Representación Proporcional; en los demás Municipios, se integra con 6 Regidores de Mayoría Relativa y 3 Regidores Plurinominales.

De esos espacios, 5 corresponden a Presidentas Municipales, 6 a Síndicas, 37 a Regidoras por el principio de mayoría relativa, y 20 a Regidoras de Representación Proporcional. Tales cifras representan una porcentaje histórico de la participación efectiva de las mujeres en la vida política del Estado, ya que nunca antes tantas mujeres, habían ocupado en un mismo periodo, cinco presidencias municipales, ni mucho menos como síndicas o regidoras.

En el tema de cómo quedaron distribuidas las regidurías por partido políticos, de conformidad con lo que los propios partidos políticos establecieron en el Convenio de Coalición respectivo, estos fueron los resultados:

Gráfica 7.



Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Instituto Electoral de Quintana Roo

Como es de observarse, también en el rubro de regidurías repartidas a los partidos políticos, hubo una fuerte inclinación al balance paritario entre hombres y mujeres; en algunos casos como el Partido Revolucionario Institucional, el Partido Acción Nacional y Movimiento Ciudadano tendrán más regidoras; en tanto que el Partido de la Revolución Democrática, el Partido Verde Ecologista de México, el Partido del Trabajo así como el Partido Encuentro Social, tendrán mas regidores que mujeres, y en el caso de Nueva Alianza y Morena, tienen el mismo numero de regidores que de regidoras.

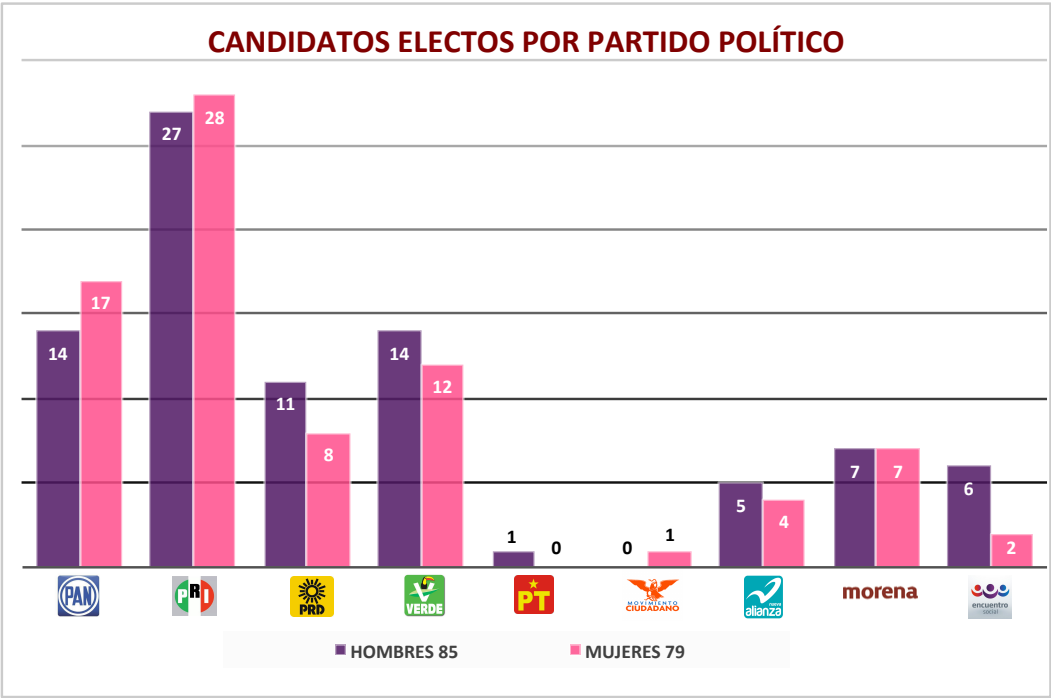
Finalmente, es de señalarse que de los 164 cargos de representación popular relativos a las elecciones de Diputados y miembros de los Ayuntamientos, 85 correspondieron a hombres y 79 a mujeres, siendo el caso, que incluso entre los espacios obtenidos por los diversos partidos políticos, si bien estos no alcanzaron una paridad perfecta, no menos cierto es que el equilibrio entre hombres y mujeres fue muy cercano al cincuenta por ciento.

El PAN de 31 cargos obtenidos, 14 son hombres y 17 mujeres; el PRI de 55 espacios públicos logrados 27 serán ocupados por hombres y 28 por mujeres; el PRD de 19 escaños ganados 11 serán ocupadas por hombres y 8 por mujeres.

El Partido Verde Ecologista de México de sus 26 triunfos, 14 serán hombres y 12 para mujeres; el Partido del Trabajo logró solo que uno de sus candidatos resulte electo, en tanto que Movimiento Ciudadano de igual manera logró solo un espacio que será ocupado por una mujer; y Nueva Alianza de 9 espacios logrados 5 lo desempeñarán hombres y 4 por mujeres.

Finalmente el Partido Morena logró posicionarse con 14 cargos públicos, los cuales 7 serán ocupados por hombres y en una misma cantidad por mujeres; en tanto que el Partido Encuentro Social de 8 espacios públicos, 6 serán para hombres y 2 para mujeres.

Gráfica 8



Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Instituto Electoral de Quintana Roo

Por último y no por ello, menos importante, es de observarse el tema de la elección de gobernador que al ser una postulación unipersonal, se convierte de suyo, en una imposibilidad material para cada partido político o coalición cumplir con la paridad de género; sin embargo, deseable es que en la totalidad de candidatos a gobernador la mitad fueran mujeres.

En el caso de la elección del 2016 fueron postulados únicamente candidatos hombres a la gubernatura, alejando de toda posibilidad que una mujer ocupara la titularidad del Poder Ejecutivo.

En ese sentido la Coalición “Quintana Roo une, una nueva esperanza” postuló a Carlos Manuel Joaquín González quien resultó electo<sup>20</sup>; la alianza “Somos Quintana Roo” registró a José Mauricio Góngora Escalante; el Partido del Trabajo a Alejandro Alvarado Muro; el Partido Morena a José Luis Pech Vázquez; y el Partido Encuentro Social a Rogelio Márquez Valdivia.

Históricamente en Quintana Roo los partidos políticos no postulan a mujeres como candidatas a la gubernatura, de hecho, solo dos han tenido esa distinción, una en el proceso 2005 y otra, en el 2011, ninguna fue electa. Por ello, pensando en la alternancia de género en los cargos, tenemos una asignatura pendiente en esta elección.

## CONCLUSIÓN

Con todo lo anterior se pretende demostrar que la finalidad de la reforma constitucional federal de 2014 en materia de paridad de género, ha empezado a tener resultados, al menos, en el Estado de Quintana Roo, ya que no sólo se garantizó que se hayan registrados candidatos en un 50% de un mismo género, sino que además, ello contribuyó a que el electorado haya decidido que muchas mujeres accedan al poder político, alcanzando un histórico 48% de esa representatividad, es decir, de 165 cargos de elección popular, 79 espacios serán desempeñados por mujeres.

Lo anterior suena alentador, puesto que el Estado de Quintana Roo no se distinguía precisamente por hacer efectivo el acceso a las mujeres al poder político, y para hacer posible ello, tuvieron que venir los ajustes constitucionales y legales en materia de paridad de género, aunque mucho se dudaba si realmente se iba hacer efectivo en la conformación de los órganos de poder, ya que el principio de igualdad sustantiva y efectiva implica un cambio para que se transite de la igualdad legal a la igualdad real (Lavalle, 2012:83).

Y es que si bien, la mera presencia de las mujeres en el escenario público no garantiza, por solo ese hecho, el desarrollo democrático de la sociedad, su ausencia ponen un signo de interrogación en cualquier régimen que lo procure, porque la desigualdad en la esfera pública impide el alcance en otros ámbitos mas inmediatos y urgentes (Nava, 2015:331).

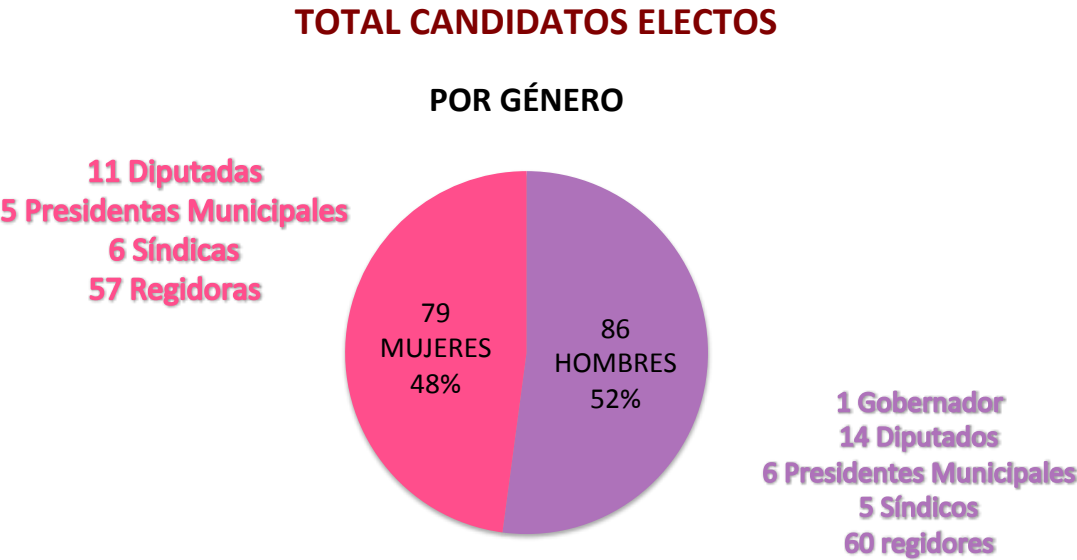
---

<sup>20</sup> Es de señalarse que los resultados de la elección y la declaración de validez realizada por el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo fue impugnada primeramente ante el Tribunal Electoral del Estado y posteriormente ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en ambos casos, se confirmó la declaración de validez de la elección y la Constancia de Gobernador electo.

Es ese sentido, después de ver los resultados, lo cierto es que en Quintana Roo no solo se cumplió con la paridad de género en el registro de candidaturas, sino que incluso, se alcanzó un porcentaje, sino igualitario, muy cerca de la paridad en la conformación de los órganos de poder público, tanto en los Ayuntamientos como en el congreso Local. Sin duda, el objetivo de implementar las acciones afirmativas relativas a las cuotas de género en nuestro país tenían un firme propósito de llegar a la paridad de género; tuvieron que pasar mas de 20 años para que la misma fuera una realidad; cierto es que, que por ahora dicha paridad está destinada al registro total de las candidaturas, sin que ello garantice que en la integración de los órganos de gobierno sea de manera igualitarias entre hombres y mujeres; pero el hecho de que en Quintana Roo, se haya logrado esa proporción, es reflejo fiel que sí puede constituir gobiernos integrados con la mitad de mujeres.

Al final del día, la paridad de género debe ser un tema definitivo en nuestras leyes, un tema del que nadie en nuestro país debe ser ajeno, es necesario en la construcción de la democracia no solo la participación de hombres, sino el incansable potencial que representan las mujeres, pues como lo mandata nuestra Carta Magna, todos somos iguales ante la ley, todos tenemos los mismos derechos y obligaciones, y debemos tener las mismas oportunidades; por ello, sin duda, la capacidad para gobernar deben ir de la mano hombres y mujeres, pues solo de esa manera podemos construir democracia para todos!

Gráfica 9



---

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Instituto Electoral de Quintana Roo



## BIBLIOGRAFÍA

Bustillos Marín, Roselia (2014). Equidad de Género y Justicia Electoral, en *Líneas Jurisprudenciales*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México.

Bustillos Marín, Roselia (2016). Democracia paritaria y ciudadanía de las mujeres en construcción. Proceso electoral 2014-2015, en *Revista Justicia Electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, pp. 53-94

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales Comentado (2013). IFE, México.

Ibarra Cárdenas, Jesús (2013). Cuota de Género vs. Regla de Mayoría: El Debate Constitucional, en *Revista Mexicana de Derecho Constitucional*, Núm 28, enero-junio, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México, pp. 141-169

Lavalle Torres, Cecilia (2009). *La Mitad del Poder*, Instituto Nacional de las Mujeres, Instituto Quintanarroense de la Mujer, México.

Lavalle Torres, Cecilia (2010). *Paridad es la meta, Mujeres en los ayuntamientos de Quintana Roo 1975-2010*, Instituto Nacional de las Mujeres, Instituto Quintanarroense de la Mujer, México.

Lavalle Torres, Cecilia (2012). *Votar y ser electas, Historia de un derecho a medias*, Ediciones Alfa/Zeta, México.

Nava Gomar, Salvador (2015). Igualdad de género en las sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Avances progresivos para su consolidación, en *La Justicia electoral, Resoluciones primordiales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (1996-2011)*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México.

## LEGISLACIÓN

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución Política del Estado de Quintana Roo

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Abrogado)

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Ley General de Partidos Políticos

Ley Electoral de Quintana Roo

## SENTENCIAS, ACUERDOS Y RESOLUCIONES

Acción de Inconstitucionalidad 2/2002, 7/2009 y 63/2009. México: Suprema Corte de Justicia de la Nación.

SUP-JDC-12624/2011 y acumulados. Actoras: María Elena Chapa Hernández y otras. Responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

SUP-JDC-475/2012 y acumulados. Actores: Hugo Armando Hermosillo Saucedo y otros. Responsable: Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, Consejo General del Instituto Federal Electoral y otros. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

SUP-JDC-510/2012 y acumulados. Actores: José Marcelo Mejía García y otros. Responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral y otros. Tercero Interesado: Irma Leticia Tirado Sandoval y otros. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

SUP-JDC-611/2012 y acumulados. Actores: Octavio Raziel Ramírez Osorio y otros. Responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral y otras. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

SUP-JRC-584/2007. Actor: Convergencia. Responsable: Sala Electoral del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

SUP-JDC-96/2008. Actor: Partido Verde Ecologista de México. Responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

SUP-JDC-461/2009. Actora: Mary Telma Guajardo Villarreal. Responsable: Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

SUP-JDC-1013/2010. Actora: María del Carmen Haro Aranda. Responsable: Presidente del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

SUP-JDC-10842/2011 y acumulados. Actores: Jonathan Delfino Galicia Galicia y otros. Responsables: Comité Ejecutivo Nacional y Comisión Nacionales, ambos del Partido Acción Nacional. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

IEQROO/CG/R-002-16. Resolución del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, mediante la cual se resuelve sobre la solicitud de registro de coalición para la elección de Gobernador, Coalición total para la elección de miembros de los ayuntamientos y coalición parcial para la elección de diputados locales por el principio de mayoría relativa presentada ante este órgano electoral por los partidos políticos

Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza. 27 de febrero de 2016.

IEQROO/CG/R-003-16. Resolución del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, mediante el cual se declara procedente la solicitud de registro de coalición para la elección de miembros de los ayuntamientos presentada ante este órgano electoral por los partidos políticos Acción Nacional y de la Revolución Democrática. 12 de marzo de 2016.

IEQROO/CG/R-004-16. Resolución del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, mediante el cual se declara procedente la solicitud de registro de coalición total para la elección de diputados por el principio de mayoría relativa presentada ante este órgano electoral, por los partidos políticos Acción Nacional y de la Revolución Democrática. 22 de marzo de 2016.

IEQROO/CG/A/120/2016. Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, mediante el cual se resuelve sobre la modificación al convenio de coalición total para la elección de miembros de los ayuntamientos del estado de Quintana Roo, conformada por los partidos políticos Acción Nacional y de la Revolución Democrática. 13 de abril de 2016.

IEQROO/CG/A/133/2016. Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, mediante el cual se resuelve sobre la modificación al convenio de coalición parcial para la elección de Diputados locales por el principio de mayoría relativa conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza. 19 de abril de 2016.