

Plataformas 2024: ¿Se confirma el retorno de la oposición izquierda-derecha en México?

Steven Johansson

Introducción

Entre finales del siglo XX y las primeras dos décadas de este siglo, los que en algún momento fueron los tres principales partidos políticos mexicanos –Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la Revolución Democrática (PRD)– desplegaron un claro patrón de convergencia partidaria, similar a aquel exhibido por otros sistemas de partidos de Europa, América del Norte y América Latina. La realidad del fenómeno de la *policy convergence* en el caso mexicano, puesto en duda por algunos autores, ha sido confirmada de forma bastante clara por la firma, en agosto de 2012, del Pacto por México, así como por la coalición entre el PAN, el PRI y el PRD para las elecciones intermedias de 2021 y las presidenciales de 2024.

¿El surgimiento de Morena ha puesto fin a este patrón de convergencia partidaria? La nueva organización se distingue, sin duda, del resto de los partidos mexicanos por algunas de sus posturas, particularmente en materia energética. Pero, como he demostrado en recientes trabajos, su discurso no parece articularse desde una posición social o un anclaje ideológico fundamentalmente distinto al del resto de las formaciones políticas. ¿Las plataformas electorales para la elección de 2024 profundizan o, por el contrario, reducen el aparente clivaje entre dos bloques que se ha empezado a advertir en las dos más recientes elecciones federales (2018 y 2021)?

Para contestar estas preguntas, analizo las plataformas electorales presentadas ante el Instituto Nacional Electoral (INE) por el PRI, el PAN, el PRD y Morena, en el marco del proceso electoral 2023-2024, sometiéndolas al análisis del discurso y a diversas técnicas lexicométricas, como el análisis factorial de correspondencias, el estudio de los índices de repartición y el análisis de especificidades.

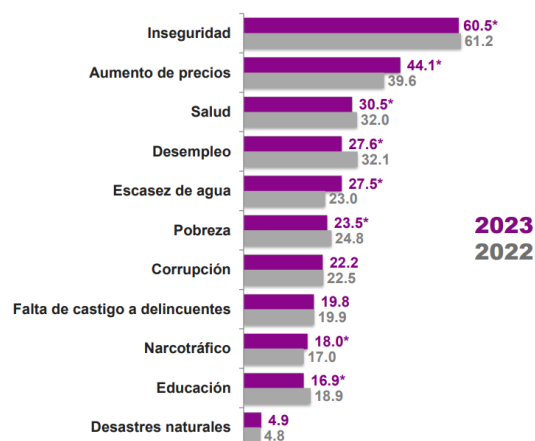
Condiciones de producción del corpus Plataformas 2024

Las condiciones de producción del discurso hacen referencia al “conjunto de datos no lingüísticos que presiden un acto de enunciación” (Charaudeau y Maingueneau, 2005: 109). Se trata de aquello que, dentro del contexto, condiciona al discurso: no sólo la situación de comunicación, sino el conjunto de saberes pre-construidos que sobre-determinan al sujeto hablante. Para Jean-Jacques Courtine, las condiciones de producción del discurso están compuestas por variables sociológicas (condiciones de la situación de comunicación, estado social del emisor y del destinatario), variables psicosociológicas (situación de enunciación) y variables históricas (coyuntura) (1981: 19-20).

Percepción de los principales problemas del país

De acuerdo con el INEGI (2023), el principal problema que aqueja a los ciudadanos, en 2022-2023, es la inseguridad. En 2023, 60.5% de los mexicanos considera que éste es el problema más apremiante. Le sigue el aumento de precios (44.1%), la salud (30.5%), el desempleo (27.6%), la escasez de agua (27.5%) y la pobreza (23.5%). Sólo el 22.2% de los encuestados mencionan la corrupción, 19.8% la impunidad, y 18% el narcotráfico.

Gráfica 1. Percepción de los principales problemas del país en 2022-2023



Fuente: INEGI (2023)

Estos datos contrastan con aquellos arrojados seis años atrás por el propio INEGI (2017). Al igual que en 2023, la inseguridad es considerada, en 2017, como el principal problema que aqueja al país, aunque el porcentaje de mexicanos que tienen esa percepción es ligeramente más alta (61.1%). La corrupción, en cambio, aparece en segundo lugar (con 35.7%). Le siguen el aumento de precios (33.2%) y el desempleo (31.9%), mientras que la pobreza aparece en un lejano noveno lugar (con 18%).

La coyuntura: ascenso de Morena y unión de las oposiciones

La coyuntura en la que son redactadas las plataformas electorales para la elección presidencial de 2024 recuerda la de 2018. Pero el ascenso de Morena observado entonces se ha tornado en avance meteórico, mientras que la alianza entre el PAN y el PRD se extiende ahora al PRI. La progresión espectacular de Morena se aprecia en el número de gobiernos estatales en manos de ese partido. De no gobernar ningún Estado antes de las elecciones de 2018, Morena pasa a gobernar 23, en tan solo 5 años. A la inversa, PRI, PAN y PRD, que gobernaban en 31 Estados antes de las elecciones de 2018, ya sólo gobiernan siete en 2023: el PAN cinco y el PRI dos.

Para contrarrestar la fuerza del Partido Guinda, las oposiciones (PRI, PAN y PRD), que ya habían ido juntas a la elección intermedia (2021), no parecen tener otra opción que volver a repetir la fórmula, tratando de atraer, esta vez, a Movimiento Ciudadano (MC) (Redacción La Jornada, 2023b). El 26 de junio de 2023, en conferencia de prensa, los dirigentes del PRI, PAN y PRD anuncian la creación de un bloque político —el Frente Amplio por México— y dan a conocer las etapas del proceso de designación del candidato de la alianza opositora, cuyo resultado se dará a conocer el 6 de septiembre (Jiménez, 2026). En una primera etapa, los aspirantes deberán registrarse, exhibiendo el respaldo de al menos 150 mil firmas; en una segunda etapa, participarán en un foro; finalmente, en una tercera etapa, se llevarán a cabo, por un lado, estudios de opinión, cuyos resultados se darán a conocer el 3 de septiembre y, por otro lado, se realizará en esa misma fecha una consulta ciudadana con ciudadanos registrados en la plataforma de la coalición (Velasco, 26/06/2023). El 3 de septiembre, en un evento realizado en el Ángel de la Independencia, Xóchitl Gálvez recibe la constancia como “responsable del Frente Amplio por México”.

Del lado de Morena, el 11 de junio de 2023, la Convención Nacional establece las reglas que deberán seguir los interesados en obtener la Coordinación de la Defensa de la Cuarta Transformación, del que saldrá el candidato presidencial del partido. Los aspirantes deberán hacer recorridos y asambleas informativas entre el 19 de junio y el 27 de agosto, y una serie de encuestas, levantadas entre el 28 de agosto y el 4 de septiembre, definirán al Coordinador (Román, 12/06/2023). Claudia Sheinbaum gana la encuesta. El 10 de septiembre, el Consejo Nacional oficializa el resultado.

Situación de enunciación: redacción y aprobación de las plataformas electorales

El Frente Amplio por México (FAM) encarga inicialmente la redacción de un documento programático a las secretarías generales del PRI (Carolina Viggiano), del PAN (Cecilia Patrón) y del PRD (Adriana Díaz). Pero el 5 de julio, los dirigentes de los tres partidos anuncian que José Ángel Gurría será el que encabece la redacción del *Plan de Gobierno* del Frente (Ochoa, 2023). Gurría entrega el documento *Hacia un Programa de Gobierno 2024-2030* el 1 de noviembre (Gamboa, 2023). De acuerdo con el propio documento, participaron en la redacción del Programa “exfuncionarios, académicos, políticos, expertos y miembros de organizaciones de la sociedad civil”, agrupados en trece grupos de trabajo (FAM, 2023: 2), es decir, uno por cada una de las trece “líneas de acción prioritaria” establecidas en el documento.

El 21 de noviembre de 2023, los dirigentes de PRI, PAN y PRD registran la coalición Fuerza y Corazón por México para contender por la presidencia de la República, 253 de 300 distritos, y 30 de 32 fórmulas al Senado (García, 2023).

El 27 de junio de 2023, la Convención Nacional de Morena designa a los integrantes de una Comisión especial para la Elaboración del Proyecto de Nación para profundizar la Transformación (2024-2030). Se trata, de acuerdo con el propio Consejo, de 21 figuras del ámbito intelectual, científico, académico, cultural, empresarial, y de ciudadanos “que han hecho una contribución relevante a la transformación nacional” (Muñoz, 2023).¹ Entre el 8

¹ Integran la Comisión especial, entre otros: Paco Ignacio Taibo II (director del FCE), Hugo López Gatell (subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud), Lorenzo Meyer (historiador), Armando Bartra (sociólogo), Luis Linares Zapata (integrante de la Comisión Reguladora de Energía, CRE), Víctor Suárez Carrera (subsecretario de Autosuficiencia Alimentaria), así como los legisladores Olga Sánchez Cordero, Héctor Vasconcelos y Ana Francis Mor (Muñoz, 2023).

de julio y el 26 de agosto se llevan a cabo más de 300 foros de discusión del Proyecto de Nación (Redacción LaPolíticaOnline, 2023). Además de foros nacionales, llevados a cabo cada dos semanas (entre el 8 de julio y el 20 de agosto), se realizan (entre el 16 de julio y el 27 de agosto) 300 mesas de consulta a la población, en cada uno de los distritos electorales (Redacción La Jornada, 2023a).

La plataforma electoral de Morena es aprobada durante la tercera sesión extraordinaria del Consejo Nacional de Morena, el 3 de noviembre de 2023 (INE, 2024).

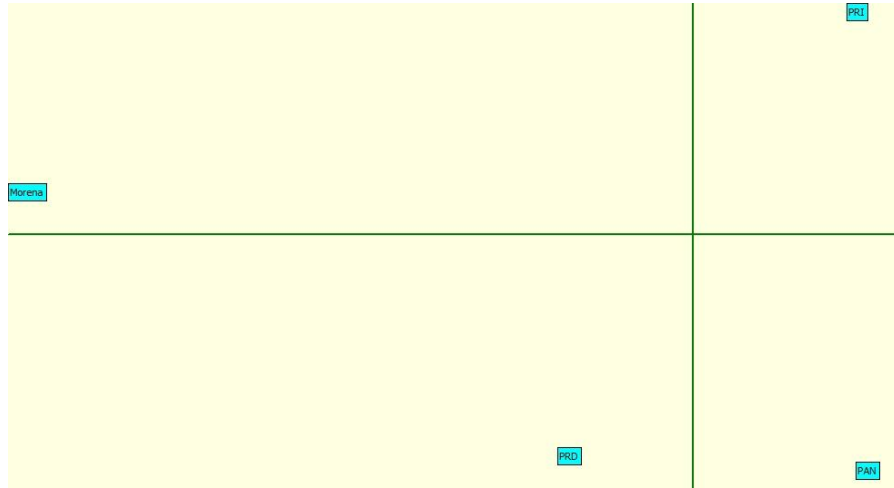
Análisis Factorial de correspondencias: los ejes de oposición

¿Qué ejes de oposición se desprenden del Análisis Factorial de Correspondencias del corpus Plataformas 2024? El análisis factorial de correspondencias (AFC) es un método que produce representaciones gráficas de asociaciones estadísticas entre las filas y las columnas de una tabla léxica (Lebart, Salem y Bécue, 2000). En una tabla léxica, las filas corresponden a las palabras de un corpus y las columnas a las partes del corpus (Lebart y Salem, 1994) que, en nuestro corpus, corresponden a las plataformas de los diferentes partidos políticos. En las gráficas producidas a través del AFC, la cercanía de dos locutores refleja similitudes en el plano del vocabulario empleado, y la lejanía refleja diferencias. Las diferencias y las similitudes en el plano del vocabulario empleado pueden implicar una mayor o menor distancia ideológica.

Mientras que el AFC del corpus Plataformas 2018 muestra una clara oposición entre Morena y el resto de los partidos (Johansson, 2024), el del corpus *Plataformas 2024* pone en evidencia una realidad bastante distinta: el AFC que exhibe las posiciones de cuatro partidos (Morena, PAN, PRI y PRD) y de la coalición Frente Corazón por México (FCM) parece mostrar tres posibles formaciones discursivas (PAN, PRI, Morena), los tres puntos del triángulo que se muestra en la gráfica 2, con dos plataformas (PRD, FCM) ubicadas en una posición intermedia.

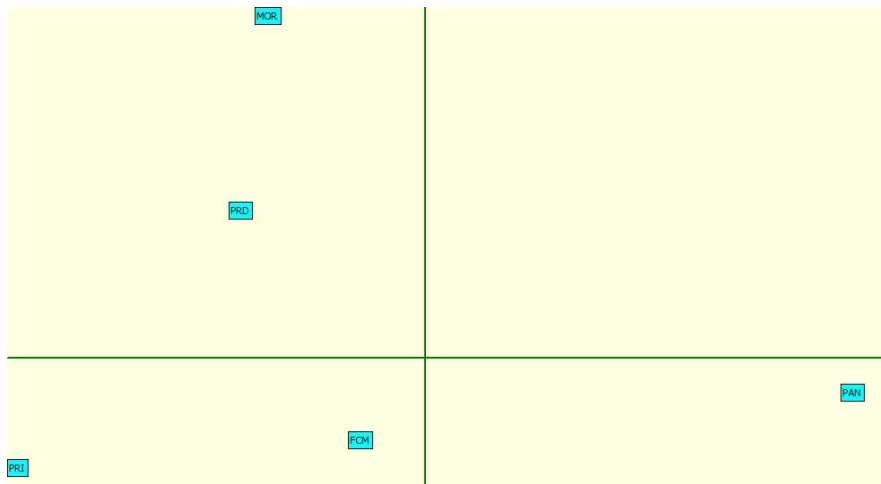
En realidad, la distancia que separa al PAN del resto de los partidos (y la coalición FCM) es mayor a la que separa a Morena o al PRI del resto. Esto queda más claro en el AFC del corpus *Plataformas federales 2024 (cinco partidos + coalición FCM)*, que incluye la plataforma electoral de MC (gráfica 3).

Gráfica 1. AFC del corpus *Plataformas 2018*



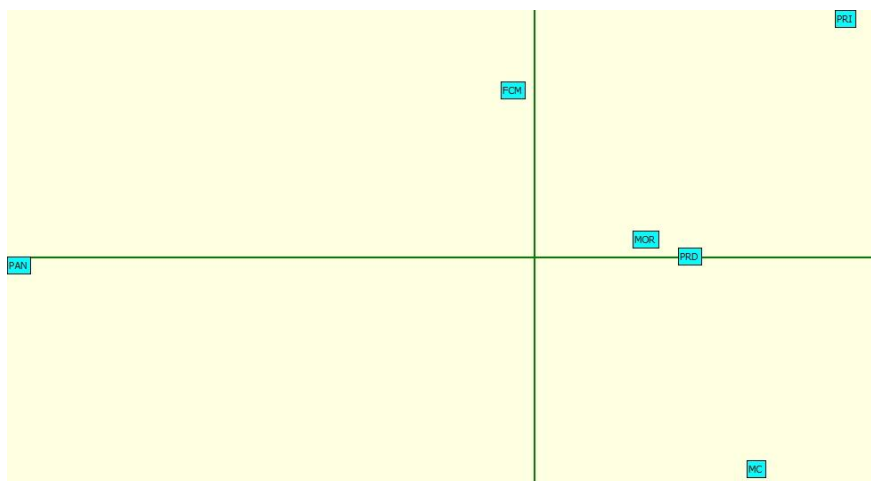
Fuente: programa *Lexico 3.6.*

Gráfica 2. AFC del corpus *Plataformas 2024 (cuatro partidos + coalición FCM)*



Fuente: programa *Lexico 3.6.*

Gráfica 3. AFC del corpus *Plataformas 2024* (cinco partidos + coalición FCM)



Fuente: programa *Lexico 3.6*.

El AFC de este último corpus parece oponer dos formaciones discursivas (FD) distintas (y opuestas): la del PAN, por un lado, y la del resto de los partidos (véase gráfica dos). Pero, ¿en verdad el discurso panista constituye una FD distinta a la del resto de los partidos? Lo que el AFC muestra es que, en el plano del vocabulario empleado, el PAN se desmarca del resto de los partidos. Pero esto no necesariamente significa que estemos ante dos FD distintas. Para determinar si estamos o no ante dos FD distintas, es preciso voltear a ver el vocabulario empleado por el PAN. ¿Se trata de un vocabulario con connotaciones ideológicas significativas (es decir, con una abundancia de aquellas palabras que Dominique Labbé llama “palabras estandarte”)? Sólo un análisis más detallado del vocabulario panista permitirá sacar conclusiones válidas.

Lista de formas más empleadas: los temas preferidos de los partidos

Las listas de las formas más empleadas muestran los sustantivos, nombres propios y adjetivos más empleados por cada partido, lo que dice mucho acerca de sus intereses (Labbé y Monière, 2008: 436). El cuadro 1 muestra las 20 formas con más ocurrencias en cada una de las plataformas. Algunas de estas formas no tienen mayor significado: por ejemplo, la forma *eje*, de la plataforma de la coalición FCM, o *sistema*, de la plataforma electoral del PRD. Pero otras constituyen lo que Dominique Labbé llama “palabras

estandarte”, es decir, palabras con una connotación ideológica significativa. Hay muy pocas formas de este tipo en las listas de los partidos. Quizás las formas *social* y *Estado*, presentes tanto en la plataforma de Morena como en la del PRD, puedan servir de ejemplos. La mayoría de las formas remiten a temas que interesan a los partidos: *desarrollo*, *seguridad*, *salud*, *educación*, *cultura*, etc. La presencia de estas formas en las listas, y su posición en ellas, señala, entonces, las prioridades de los partidos.

Cuadro 1. Formas más empleadas (sustantivos, nombres propios y adjetivos)

FCM	F	Morena	F	PAN	F
gobierno	61	social	42	personas	268
desarrollo	56	salud	40	salud	143
México	55	mujeres	36	desarrollo	138
país	45	nacional	36	derechos	124
eje	34	política	33	acceso	112
propuestas	33	Cuarta	28	programas	108
seguridad	32	país	28	políticas	105
temático	32	Transformación	28	atención	103
política	29	gobierno	27	educación	101
acceso	28	desarrollo	26	participación	94
social	28	derechos	25	México	88
derechos	27	Estado	24	seguridad	88
programas	27	justicia	23	públicas	87
educación	26	vida	24	servicios	86
políticas	26	programas	22	Nacional	84
recursos	26	todos	22	todos	84
justicia	24	parte	21	recursos	82
pública	24	sociales	21	protección	81
integral	23	México	20	todas	81
coalición	22	violencia	20	nacional	75
todas	22				

PRI	F	PRD	F	MC	F
México	116	desarrollo	47	personas	240
desarrollo	114	social	40	gobierno	184
gobierno	105	nacional	31	derechos	163
PRI	105	México	29	país	144
país	99	personas	28	política	144
social	78	derechos	23	población	124

política	77	pobreza	23	Estado	123
poder	68	política	22	social	123
políticas	65	gobierno	21	México	120
Estado	60	todos	21	sistema	117
democracia	50	justicia	20	seguridad	111
recursos	48	sistema	20	pública	104
acceso	47	Estado	19	salud	104
sistema	44	economía	18	desarrollo	99
sociedad	44	millones	18	todas	92
educación	43	pública	18	acceso	89
electoral	42	crecimiento	17	mujeres	81
régimen	41	modelo	17	derecho	78
cultura	39	PIB	16	instituciones	74
programas	39	sociales	16	recursos	74
pública	39				

Fuente: elaboración propia a partir de los datos arrojados por el programa *Lexico 3.6*.

La coalición FCM prioriza, así, el *desarrollo*, la *seguridad*, los *derechos*, la *educación* y la *justicia* (en ese orden). El PAN, integrante de la coalición, pone por delante la *salud*, el *desarrollo*, los *derechos*, la *educación* y la *seguridad*. El PRI, el *desarrollo*, la *democracia* y la *educación*. El PRD, el *desarrollo*, los *derechos*, la *pobreza*, la *justicia* y la *economía*. El tema que más preocupa a MC es la *seguridad*. Le siguen: la *salud*, el *desarrollo* y las *mujeres*. Morena, finalmente, muestra interés por la *salud*, las *mujeres*, el *desarrollo*, los *derechos*, la *justicia* y la *violencia*.

Como se advierte, el único tema mencionado en todas las listas es el *desarrollo*. La otra forma presente en todas las listas es *México*. El adjetivo *social* y el sustantivo *derechos* aparecen en cinco de las seis listas. Otras formas, como *salud*, *educación*, *justicia* y *seguridad*, aparecen en tan solo tres de las seis listas. Pero si se amplían las listas a las 30 o 40 formas más empleadas, varias de estas formas empiezan a aparecer.² El sustantivo *mujeres* es otra de las formas que parecen concitar un relativo consenso. Aparece, en

² Así, *salud* –que sólo figura entre las 20 formas más empleadas por Morena, el PAN y MC– aparece en las listas ampliadas del PRI y de FCM (no así del PRD); *educación* –que sólo figura en las listas de 20 formas de FCM, PAN y PRI– se hace presente en las listas ampliadas de Morena, MC y PRD; *justicia* –que sólo figura entre las 20 formas más empleadas por Morena, el PAN y MC– surge en las listas ampliadas de PRI, PAN y MC; y, finalmente, *seguridad* –que sólo figura entre las 20 formas más empleadas por FCM, el PAN y MC– se hace presente en las listas ampliadas de PRD, PRI y Morena.

efecto, al ampliar las listas a las 30 o 40 formas más utilizadas por algunos partidos: PRI (lugar 23), PAN (lugar 29), FCM (lugar 32). Sorprendentemente, la forma *mujeres* no aparece entre las 30 formas más empleadas por el PRD.³

Las listas de formas más empleadas muestran, pues, un relativo consenso acerca de la prioridad de un cierto número de temas (*issues*). Pero, ciertamente, ello no implica que la posición de los partidos sobre esos temas sea la misma. Aquí, la lexicometría encuentra un límite importante; sólo puede, a lo mucho, establecer “co-ocurrencias”, es decir, decirnos junto a qué otras formas aparece la forma que nos interesa analizar. Así, por ejemplo, en el caso de FCM, *desarrollo* (forma que es empleada 56 veces en total) aparece en los sintagmas *desarrollo integral* (seis ocurrencias), *desarrollo urbano* (cuatro ocurrencias), *desarrollo del país*, *desarrollo social*, *desarrollo tecnológico* (tres ocurrencias), mientras que, en el caso de Morena, la forma (con 26 ocurrencias) aparece en los sintagmas: *desarrollo económico*, *desarrollo nacional*, *desarrollo regional*, *desarrollo tecnológico*, *desarrollo urbano* (dos ocurrencias).

El análisis de las co-ocurrencias de la forma desarrollo hace aparecer algunos sintagmas (o segmentos repetidos) interesantes,⁴ como *desarrollo estabilizador* (Morena, una ocurrencia), *modelo socialdemócrata de desarrollo* (PRD, seis ocurrencias), *modelo de desarrollo* (PRD, cinco ocurrencias) y *nuevo modelo de desarrollo* (PRD, cuatro ocurrencias). Pero no permite establecer lo que cada partido entiende por desarrollo. Para ello, es preciso completar el análisis lexicométrico con un análisis literario del texto. Un análisis de este tipo permite, por ejemplo, determinar que, mientras que para el PAN, el desarrollo se relaciona sobre todo con la economía y el medio ambiente, para Morena, el PRD y el PRI, el desarrollo es, ante todo, social. Este último partido sintetiza esta postura al afirmar que el “desarrollo nacional es social, o no lo es” (PRI, 2023: 100).⁵

³ En 2021, el PRD es el partido que más emplea la forma, con una frecuencia de 4.13 ocurrencias por cada mil palabras, seguido por la coalición Va por México, con una frecuencia de 3.06. En 2024, Morena emplea la forma con una frecuencia de 3.34 ocurrencias por cada mil palabras.

⁴ El segmento repetido es un sintagma (es decir, un grupo de formas) que aparece por lo menos dos veces en un corpus. El sintagma *desarrollo estabilizador* no constituye un segmento repetido, pues aparece solamente una vez, en una de las partes del corpus (la plataforma de Morena).

⁵ Para MC, el desarrollo es social y ambiental, y para FCM es económico y social.

La forma *Estado* aparece en las listas de cuatro partidos: Morena, PRI, PRD, MC, en los primeros 15 lugares. El FCM y el PAN, en cambio, utilizan muy poco la palabra, la cual no aparece entre las 40 formas más empleadas por esas fuerzas políticas. Aquí también, las co-ocurrencias permiten identificar particularidades discursivas significativas. El PRI y Morena se caracterizan, así, por relacionar la forma *Estado* con la intervención y la rectoría. El primero utiliza en tres ocasiones el SR *el Estado interviene*, y una vez *intervención del Estado*. Repite, además, tres veces, el SR *Estado social*. El segundo, por su parte, emplea (en una sola ocasión) una serie de sintagmas relacionados con la rectoría estatal: *papel rector del Estado*, *rectoría económica del Estado*, *rectoría del Estado*, y *función rectora del Estado*. El PRD y MC sólo emplean (en tres ocasiones cada uno) un sintagma alusivo a la intervención estatal: *Estado social y democrático*.

El análisis de las co-ocurrencias evita, a veces, saltar a conclusiones apresuradas. La presencia de la forma *seguridad* en las listas de 20 formas más empleadas de FCM y el PAN podría llevar a concluir que la seguridad (en el sentido de seguridad pública) es una prioridad para la coalición y para el partido más representativo de la derecha mexicana. Sorprendentemente, *seguridad pública* no es el segmento repetido (SR) que más abunda en las plataformas de esas fuerzas políticas, sino *seguridad social* y *seguridad alimentaria*.⁶ El SR *seguridad pública* sí es, en cambio, el que más se repite en las plataformas del PRD y de MC, fuerzas políticas que se asumen como socialdemócratas.⁷

En materia de seguridad, se advierten divergencias en la estrategia a seguir –en particular en lo que respecta a la Guardia Nacional– entre la oposición (PRI, PAN, PRD, FCM y MC), por un lado, y Morena, por otro lado. FCM y el PRI llaman a “regresar a la seguridad civil”, transformando la Guardia Nacional en Guardia Civil (FCM, 2023: 28; PRI, 2023: 40). El PRD también llama a transformar la Guardia Nacional en Guardia Civil (PRD,

⁶ FCM emplea cuatro veces *seguridad social*, dos veces *seguridad alimentaria* y sólo una vez *seguridad pública*. El PAN utiliza nueve veces la primera forma y cuatro veces la segunda y la tercera.

⁷ El PRD emplea siete veces *seguridad pública*, dos veces *seguridad social* y una vez *seguridad alimentaria*, mientras que MC utiliza más *seguridad pública* (20 ocurrencias) que *seguridad social* (18 ocurrencias) y *seguridad alimentaria* (ocho ocurrencias). Morena, por su parte, emplea la misma cantidad de veces *seguridad pública* que *seguridad social* (tres ocurrencias), y no utiliza *seguridad alimentaria*. El PRI, por último, emplea dos veces más *seguridad alimentaria* (11 ocurrencias) que *seguridad pública* (cinco ocurrencias), y una sola vez *seguridad social*. En cuanto a la autoadscripción de las fuerzas políticas, el tema será abordado en el siguiente apartado.

2023: 15). El PAN y MC proponen algo parecido: transitar a un “modelo policial civil”, garantizando que la Guardia Nacional tenga un “mando civil” (PAN, 2023: 59) y hacer cumplir el principio de que la Guardia Nacional es una “institución de carácter civil”, impulsando un “plan gradual de retiro militar de las tareas de seguridad pública” (MC, 2023: 52).

El análisis de las co-ocurrencias, por último, permite vislumbrar algunos elementos de convergencia entre las fuerzas políticas. Así, llama la atención que un SR como *justicia social* esté presente en todas las plataformas electorales. El Revolucionario Institucional, que abandera prácticamente desde su creación el lema “democracia y justicia social”, es, desde luego, el partido que más emplea el sintagma: de las 31 ocurrencias de la forma *justicia*, en 18 ocasiones aparece yuxtapuesta al adjetivo *social*. Le sigue el PRD, con cuatro ocurrencias (de 20 ocurrencias de la forma *justicia*); Morena, con cuatro de 23; FCM, con dos de 24; el PAN, con tres de 61; y, finalmente, MC, con una de 61. No queda claro, sin embargo, lo que cada fuerza política entiende por justicia social. Sólo el PRI aporta un esbozo de definición: “La justicia social es aspiración política a la vez que marco programático de todo gobierno progresista comprometido y nacido de la democracia social, obligado a traducir en políticas de Estado las demandas sociales que, emanadas de la gente, se conforman en la base firme de la lucha por la igualdad social” (PRI, 2023: 65).

Llama también la atención la utilización, por cuatro de las seis fuerzas políticas –Morena, PAN, PRD y MC–, del SR *justicia transicional*, que aparece por primera vez en 2021, en las plataformas electorales de Morena, el PRD y MC. En 2021, el SR es empleado tres veces por Morena, y una sola vez por MC y el PRD. En 2024, MC es el partido que más emplea el sintagma (seis ocurrencias), seguido del PAN (tres ocurrencias), del PRD (dos ocurrencias) y de Morena (una ocurrencia). MC define la justicia transicional como una serie de mecanismos extraordinarios que buscan “reparar el daño y evitar la repetición de las conductas que lastiman a la sociedad” (MC, 2023: 57).⁸

⁸ En 2021, Morena define la justicia transicional como un modelo que permite garantizar los derechos de las víctimas y, al mismo tiempo, hacer posible “el desarme y la entrega de los infractores”, cuyos expedientes serán revisados “a la luz de las lógicas de pacificación, a fin de determinar si sus casos pueden ser objeto de amnistía o indulto” (Morena, 2020: 15).

Análisis de especificidades: las formas más características de cada partido

El análisis de especificidades permite no sólo estudiar las prioridades de los partidos, sino identificar las formas más características de cada partido. Dentro de las especificidades, cobran especial relevancia las llamadas formas “ultraespecíficas”, es decir, aquellas con índices iguales o superiores a +5.

Cuadro 2. Formas ultraespecíficas

FCM		Morena		PAN	
temático	+35	Cuarta	+31	Acción	+40
eje	+24	Transformación	+31	adultas	+29
propuestas	+20	pueblo	+9	personas	+24
coalición	+12	territorio	+9	introducción	+18
autoritario	+7	LGBTIQ+	+7	Nacional	+18
plural	+6	transformación	+7	apoyo	+17
presidencialismo	+5	primera	+6	mayores	+17
servidores	+5	regeneración	+6	mecanismos	+17
		saberes	+6	atención	+16
		soberanía	+6	energía	+13
		afromexicanos	+5	protección	+13
		ello	+5	residuos	+13
		mujeres	+5	digital	+12
		nacional	+5	proyectos	+12
		neoliberal	+5	turismo	+12
		reindustrialización	+5	ambiental	+11
		secretarías	+5	migración	+11
				niñez	+11
				programas	+11

PRI		MC		PRD	
PRI	+99	Ciudadano	+27	PIB	+13
poder	+12	Movimiento	+27	modelo	+8
alimentos	+10	socialdemócrata	+17	pobreza	+8
régimen	+10	población	+16	salariales	+8
electoral	+9	drogas	+12	anual	+6
Institucional	+9	7%	+10	democratización	+6
Revolucionario	+9	años	+10	millones	+6
Amplio	+8	8%	+9	modo	+6
conforme	+8	ingreso	+9	nacional	+6
democracia	+8	millones	+9	promedio	+6
2024	+7	regulaciones	+9	social	+6
alianzas	+7	socialdemocracia	+9		
concurrentia	+7	1%	+8		
Frente	+7	armadas	+8		
Partido	+7	Coneval	+8		
productores	+7	situación	+8		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos arrojados por el programa *Lexico 3.6*.

La plataforma del PAN es, por mucho, la que tiene el mayor número de formas ultraespecíficas: 115. Le sigue MC, con 56, el PRI, con 51; el PRD, con 31; Morena, con 17; y la coalición FCM, con tan solo 8. La abundancia de formas ultraespecíficas se correlaciona, desde luego, con la extensión de los documentos: las plataformas con más formas ultraespecíficas son las tres más extensas. La plataforma de MC tiene 48 mil 72 palabras, la del PAN 37 mil 740, y la del PRI 28 mil 698. Cabe señalar, sin embargo, que la plataforma de MC, a pesar de ser la más extensa, tiene la mitad de formas ultraespecíficas que la del PAN, y que la del PRD, a pesar de ser la menos extensa, tiene más formas ultraespecíficas que las de Morena y la coalición FCM. La abundancia de formas ultra

específicas no se explica entonces solamente por la extensión de los documentos, sino que también guarda relación con la riqueza del vocabulario.

La abundancia de formas ultraspecíficas en la plataforma panista explica, en buena medida, la aparente oposición, en el AFC, entre ese documento y las demás plataformas (gráfica 2). No se trata, sin embargo, de formas con una carga ideológica significativa (palabras “bandera”).

Dos de ellas sirven para designar al propio partido: *Acción* (+40), *Nacional* (+18). El resto sirve para señalar a algunos sectores de la población, así como los temas que más preocupan al partido. En lo que respecta a los sectores de la población, se trata, por un lado, de las *personas* (+24) *adultas* (+29) *mayores* (+17) y, por otro lado, de los niños y adolescentes: *niñez* (+11), *infantil* (+10), *adolescentes* (+8), *jóvenes* (+8), *niñas* (+8). En cuanto a los temas, destacan el medio ambiente –*protección* (+13), *residuos* (+13), *ambiental* (+11), *ecosistemas* (+9), *conservación* (+8), *ambientales* (+7), *manejo* (+7), *agua* (+6), *limpia* (+6), *climático* (+5), *renovable* (+5), *sostenibles* (+5), *sustentable* (+5); la salud –*salud* (+10), *prevención* (+9); la energía –*energía* (+13), *nuclear* (+8), *energético* (+6); y, finalmente, el *turismo* (+12), la *migración* (+11), el *deporte* (+7), la *educación* (+7) y la familia –*familias* (+7), *familia* (+6).

Algunas de las formas ultraspecíficas de Morena corresponden mejor a lo que Labbé llama “palabras estandarte”: *pueblo* (+9), *soberanía* (+6), *neoliberal* (+5) y, en menor medida, *nacional* (+5) y (+5). Pero se trata de un número reducido de formas. Como en el caso del PAN, las formas más características sirven para designar al propio partido: *Cuarta* (+31) *Transformación* (+31), [nuestro] *movimiento* (+4). Algunas formas hacen referencia a sectores de la población –*afromexicanos*, *mujeres*. La única forma ultraspecífica que alude a un tema es *reindustrialización*. Llaman la atención dos formas que hacen referencia al cambio: *transformación* (+7) y *regeneración* (+6).

¿Qué hay de las formas ultraspecíficas de MC? ¿Delinean una “tercera vía” –un discurso alejado tanto de Morena como de los demás partidos de la oposición? Más allá de las formas con las que se refiere así mismo –*Movimiento* (+27) *Ciudadano* (+27)– y de aquellas que le sirven para autoadscribirse a una corriente ideológica –*socialdemócrata*

(+17) y *socialdemocracia* (+9)– las formas más características de MC no parecen tener una connotación ideológica significativa: *población* (+16), *drogas* (+12), *ingreso* (+9), *regulaciones* (+9), *armadas* (+8), *Coneval* (+8). Estas formas señalan algunos temas prioritarios y, sobre todo, marcan una tendencia a citar datos en apoyo de los diagnósticos realizados, lo que se verifica en la gran cantidad de formas que corresponden a porcentajes y a cifras –7% (+10), 8% (+9), millones (+9), 1% (+8).

Varias de las formas ultraespecíficas del PRI giran en torno a la autorreferencia: *PRI* (+99), *Partido* (+7) *Revolucionario* (+9) *Institucional* (+9), *Frente* (+7) *Amplio* (+8). Las demás hacen referencia a una serie de temas prioritarios: el *poder* (+10) y el *régimen* (+10); el campo y la alimentación –*alimentos* (+10), *productores* (+7).

Algunas de las formas ultraespecíficas del PRD parecen pertenecer a la categoría de palabras estandarte: *modelo* (+8) y, en menor medida, *pobreza* (+8). Otras a la autoadscripción ideológica –*socialdemócrata* (+5). Pero las demás apuntan hacia temas: la economía –*PIB* (+13), *crecimiento* (+5); el trabajo y los trabajadores –*salariales* (+8), *salarios* (+5); la democracia –*democratización* (+6); el sistema de procuración de justicia – *prisión* (+5) *oficiosa* (+5); y la *naturaleza* (+5).

En cuanto a las escasas formas ultraespecíficas de FCM, éstas remiten a la autorreferencia – *coalición* (+12)–, a la que podría constituir la principal característica del Frente –*plural* (+6)–, así como a la evocación de la principal característica del adversario – *presidencialismo* (+5) *autoritario* (+7).

Las especificidades positivas permiten establecer un gran número de campos lexicales, característicos de alguna de las fuerzas políticas. Me limitaré a mencionar, por un lado, a aquellos que contribuyen a configurar la identidad de los emisores y, por otro lado, a aquellos que ayudan a comparar las similitudes y diferencias entre las plataformas, y aprehender los posicionamientos ideológicos de los emisores.

Autoadscripción

Ya he señalado, en el caso de MC y del PRD, que sus discursos buscan adscribir a los emisores a una corriente ideológica: la socialdemocracia. MC emplea las formas

ultraespecíficas *socialdemócrata* (+17) y *socialdemocracia* (+9); el PRD *socialdemócrata* (+5). MC repite 16 veces el SR *democracia social*, y emplea dos veces *progresista*.

FCM busca, por su parte, autoadscribirse en el *centro* (+2). La coalición busca “restituir el centro perdido como espacio de los acuerdos plurales” (p. 16). En otra parte de la plataforma, afirma que trabajará para restituir el “centro democrático” (p. 40). La plataforma nombra, desde luego, a los integrantes de la *coalición* (+12): PRI (x8), PAN (x7, +2) y PRD (x7, +2).

El PRI también retoma esta adscripción al *centro democrático* (x2), aunque en otra parte de la plataforma emplea el adjetivo *progresista* y hace referencia a la *democracia social* (p. 65). El PRI es el único de los tres partidos de la coalición en reivindicar su pertenencia a la coalición, que designa como *Frente* (+7) *Amplio* (+8), o *Fuerza* (+5) y *Corazón* (+5) por México. El PRI también nombra a los partidos coaligados: PAN (x15, +6) y PRD (x14, +5). Ni el PAN ni el PRD mencionan a la *coalición*, ni a los partidos coaligados. Las únicas 2 ocurrencias de la palabra *coalición* en la plataforma del PRD se refieren a la propuesta que hace ese partido de promover un *gobierno de coalición*.

Ni Morena, ni el PAN buscan autoadscribirse a corriente ideológica alguna. Morena se considera heredero de las gestas de la Independencia, Reforma y Revolución”, y dice abreviar de los “valores históricos del pueblo mexicano” (pp. 2, 4). El PAN, por su lado, deja entrever su adscripción al personalismo, al familiarismo y al municipalismo, por su frecuente empleo de las formas *personas* (+24), *persona* (+3), *familias* (+7), *familia* (+6), *municipios* (+6). El personalismo y el familiarismo son tesis de la democracia cristiana.

Designación del adversario

La identidad del emisor también se construye a través de la designación del adversario.

Para la coalición, el adversario es el *presidencialismo* (+5) *autoritario* (+7) y *clientelar* (+4), y el *autoritarismo* (+3). Son los mismos adversarios que señala el PRI, pero con índices de especificidad invertidos: el *autoritarismo* (+4), y el *presidencialismo* (+3) *clientelar* (+3). El PAN no emplea ninguna de esas formas, y no hace referencia a ningún adversario.

Para Morena, el adversario es el régimen y el modelo *neoliberal* (+5), mientras que para el PRD es el *neoliberalismo* (+4), incluida su variante populista, en la que encasilla al partido en el poder. Pero es, también, el *capitalismo* (+5) de *cuates* (+4).

MC hace algunas referencias al modelo *neoliberal* (x2) y al *neoliberalismo* (x1), y dirige una serie de críticas al gobierno del presidente *López Obrador* (+4). MC es, sin embargo, más cauteloso a la hora de definir a este gobierno: varias de las formas que FCM y el PRI utilizan para caracterizar al gobierno morenista o bien son subempleadas –como el adjetivo *autoritario* (-3)–, o bien no aparecen en la plataforma –*presidencialismo*, *clientelar*, *dictadura*. Esta crítica menos frontal es consistente con la voluntad del Partido Naranja de aparecer como una tercera vía, voluntad que se expresa en la oferta de derrotar tanto a “los partidos que representan el pasado de privilegios, corrupción y abusos” como al “presente autoritario y populista que gobierna un solo hombre” (p. 45).

Temas

En los diferentes temas abordados en las plataformas prevalecen las similitudes, aunque también hay algunas diferencias importantes.

● Instituciones

Varias de las plataformas se concentran en las instituciones. La plataforma de FCM promueve un *cambio* (+4) de *régimen* (+4) o, como dice la coalición, de régimen de *gobierno* (+4), que acabe con el *presidencialismo* (+5) *autoritario* (+7), establezca un gobierno de *coalición* (+12) *plural* (+6) y permita la *reconciliación* (+4).

El PRI, como ya se dijo, promueve una *reforma* (+2) del *poder* (+12), que reemplace el régimen presidencialista autoritario por un *régimen* (+10) *presidencial* (+3).

Para el PRD, la *democratización* (+5) de la vida política pasa por la adopción del régimen *parlamentario* (+5) o *parlamentarismo* (+3), y la adopción de un sistema electoral de “representación proporcional pura” (PRD, 2023: 17).

Ni el PAN, ni MC colocan al cambio institucional como una de sus prioridades. El primero se pronuncia –discretamente– por un régimen presidencial “equilibrado”, pero al mismo

tiempo “robusto” (PAN, 2023: 40-41), mientras que el segundo aboga –también discretamente– por fortalecer al Congreso, para hacer de este órgano un contrapeso, y realizar cambios al sistema electoral, para favorecer la pluralidad y la representatividad (MC, 2023: 58-59). Resulta significativo que el PAN sea el partido que más peso da al combate a la *corrupción* (+3). No sorprende, en cambio, que el PRI subemplee la forma (-4).

Morena, por su parte, propone continuar con la *regeneración* (+6) de las instituciones, dando *continuidad* (+4) a la *Cuarta* (+31) *Transformación* (+31). La plataforma contempla la “necesaria reforma al poder judicial” (sin dar mayor detalles); la consolidación de la *Guardia* (+3) Nacional; y la disminución del costo de los procesos electorales (Morena, 2023: 24-25).

- Estrategia económica

La forma *reindustrialización* es característica de Morena (+5), pero aparece también en la plataforma de FCM (utilizada en una sola ocasión). El PRD prefiere emplear *industrialización* (+4). Ni el PAN, ni el PRI, ni MC emplean alguna de esas dos formas. Todos los partidos, menos el PAN y MC, hablan de la necesidad de fortalecer el *mercado interno*. El PRD repite la expresión en 3 ocasiones; Morena y FCM en 2; y el PRI en una. Sólo Morena habla de *economía mixta* (x1), mientras que MC utiliza el sintagma *inversión mixta* (x1).

- Energía

Una de las formas más características del PAN es *energía* (+13). El partido contempla, fundamentalmente, la energía *renovable* (+5) y la *nuclear* (+8) –que ve como una opción dentro de las energías renovables (p. 107). El PAN propone construir dos nuevos *reactores* (+3) *nucleares* (+3). Pero también se pronuncia por transformar a *Pemex* (+3), reconfigurando las refinerías y diversificando sus operaciones hacia la generación de energía renovable (PAN, 2023: 104).

El PRI critica el costo de la *refinería* (+4) de *Dos* (+5) *Bocas* (+5) y la prioridad acordada a los *combustibles* (+2) *fósiles* (+3), cuyo proceso de refinación genera un *combustóleo* (+3)

difícil de colocar por su alto contenido de azufre (PRI, 2023: 134). Estas acciones representan, además, un paso atrás en relación con las [metas] *climáticas* (+3) de México (PRI, 2023: 132).

De manera parecida, MC critica que el Estado mexicano no se haya planteado con seriedad la inexorable transición energética del *petróleo* (+3) a las energías limpias (MC, 2023: 40). El PRD, finalmente, promueve la reconversión de Pemex y la CFE a las energías limpias (PRD, 2023: 10, 16).

El gobierno de López Obrador se fijó como objetivo garantizar la *soberanía* (+6) *energética* (+3). El segundo piso de la 4T buscará alcanzar la *autosuficiencia* (+4). Para ello, “se seguirá trabajando en la consolidación de Petróleos Mexicanos y de la Comisión Federal de Electricidad” (Morena, 2023: 6). La prioridad que el partido otorga a las dos empresas productivas del Estado se refleja en el índice de especificidad de *Electricidad* (+4). En cuanto al *litio* (+3), su extracción será operada y regulada por el Estado (Morena, 2023: 18).

En suma, la oposición critica a Morena por continuar apostando por los combustibles fósiles, y promueve la reconversión de las empresas energéticas del Estado a las energías limpias. Sin embargo, todos los partidos, incluido Morena, dicen estar a favor de una “transición energética”, SR que aparece en todas las plataformas: MC lo emplea 9 veces, el PRD 7, Morena 6, el PAN 5, FCM 2, y el PRI una.

- Medio ambiente

Todos los partidos, con excepción de Morena y MC, manifiestan un marcado interés por el medio ambiente. FCM emplea 16 veces el SR *cambio* (+4) *climático* (+3). Varias formas relacionadas con el medio ambiente son características de la coalición: *agua* (+4), *desastres* (+3) [naturales], [aguas] *residuales* (+3).

El PAN afirma que va a fortalecer el modelo de economía *circular* (+9). Se trata, sin duda, del partido que más formas específicas emplea en relación con el medio ambiente: *protección* (+13) *ambiental* (+11), *reciclaje* (+3) de *residuos* (+13), *cambio* (+3) *climático*

(+5), *conservación* (+8) de *ecosistemas* (+9) y de *especies* (+8) *animales* (+6), [gestión y aprovechamiento del] *agua* (+6), *recarga* (+4) de los *mantos* (+3) [acuíferos], etc.

El PRD utiliza las formas *naturaleza* (+5), *desarrollo* (+5) *sustentable* (+3), *GEI* (+4), *calentamiento* (+3) [global], *mitigación* (+3) de los daños causados a la naturaleza. El PRI emplea *NDC* (+5) [Nationally Determined Contributions, Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional], condiciones *climáticas* (+3), *litorales* (+3), *selvas* (+3), desarrollo *sustentable* (+3), *combustibles* (+2) *fósiles* (+3), *combustóleo* (+3).

Ni Morena, ni MC tienen formas características relacionadas con el medio ambiente. Pero ello no significa que ignoren el tema: el primero emplea en nueve ocasiones el SR *medio ambiente*, y 7 veces la forma *agua*; el segundo emplea sólo 4 veces *medio ambiente*, pero 15 veces *agua*, y 16 veces *desarrollo sostenible*.

- Derechos de las mujeres

Claramente, los derechos de las mujeres son una prioridad para Morena, MC y el PRD y, en menor medida, para el PRI. Morena sobreemplea *mujeres* (+5) y *género* (+3); MC *género* (+3), *paridad* (+3) y *heteropatriarcal* (+3, hápax); el PRD *aborto* (+5, hápax); el PRI *paritaria* (+4). Pero ello no significa que las demás plataformas ignoren el tema. El sustantivo *mujeres* se repite 68 veces en la plataforma del PAN, 35 en la del PRI, y 18 veces en la de FCM. Aparece, como ya señalé, en las listas de 40 formas más empleadas de todos los partidos, con excepción del PRD (que la emplea 9 veces).

Algo parecido sucede con *género*, forma sobreempleada por Morena y MC, pero que aparece con una frecuencia relativamente alta en todas las plataformas: 4 veces en la de FCM y el PRD; 17 veces en la del PRI; y... ¡31 veces en la del PAN!

Todos los partidos, sin excepción, se pronuncian por la igualdad/paridad/equidad de género, y en contra de la violencia de género. Todos mencionan el derecho de las mujeres a una *vida libre de violencia*, o de *violencias*. Todos, salvo Morena, emplean el sintagma *igualdad sustantiva* [entre hombres y mujeres]. Sólo el PAN y MC hablan, en cambio, de políticas/acciones con *enfoque de género*.

Tras este aparente consenso, se observa, no obstante, una diferencia importante en torno al tema de la interrupción legal del embarazo. Algunos partidos lo promueven (PRD, MC, Morena), mientras que otros, o bien se oponen de manera velada (PAN), o bien se abstienen de pronunciarse al respecto (PRI, FCM). El PRD y MC son los únicos partidos que defienden abiertamente la *despenalización* (hápax) del aborto (PRD) y la *interrupción legal del embarazo* (MC). Morena lo hace de forma más velada, por medio de una perífrasis, al promover el derecho de las mujeres “a decidir sobre su cuerpo” (Morena, 2023: 16). El PAN, por su parte, enuncia su tradicional demanda de defender la vida “desde la concepción hasta la muerte” (PAN, 2023: 9), perífrasis con la que suele disimular su posición antiaborto.

- Sistema de cuidados

Todos los partidos, sin excepción, proponen el establecimiento de un sistema de cuidados (o sistema nacional de cuidados), aunque MC es el que más énfasis pone en el tema –con un índice de especificidad de la forma *cuidados* de +7. Se trata de un sistema orientado a “cuidar, asistir y apoyar a las personas que así lo requieren –niñas, niños, adolescentes, personas adultas mayores que no puedan ser independientes, personas con discapacidades o enfermedades que les impiden sobrevivir sin auxilio.” (MC: 68). Morena, por su parte, es el único en relacionar el tema de los cuidados con los derechos de las mujeres. Para este partido, en efecto, el sistema buscará “reconocer, reducir y redistribuir las cargas de cuidados que realizan las mujeres en más de un 70 por ciento, con la finalidad de liberar su tiempo cautivo y generar condiciones para su incorporación en la vida laboral, política y cultural del país.” (Morena, 2023: 12)

- Diversidad sexual

Parece haber, también, un relativo consenso en torno al reconocimiento de los derechos de las poblaciones LGBT+. Todas las plataformas, sin excepción, promueven los derechos de estas comunidades, aunque con énfasis diferentes. FCM, por ejemplo, menciona una sola vez a la “población de la diversidad” (FCM, 2023: 27); el PRI una sola vez a la “comunidad LGBT+” (PRI, 2023: 63); el PRD dos veces a la población “LGBT+” y una vez a las personas “de la diversidad” (PRD, 2023: 13); MC una vez a las “personas de la diversidad

sexual LGBTQ+” (MC, 2023:106); el PAN cuatro veces a las “personas de la diversidad sexual”; y Morena seis veces a las poblaciones “LGBTIQ+”.

A pesar de nombrar pocas veces a los integrantes de la comunidad LGBT, MC, PRI y FCM dejan claro su compromiso con la no discriminación de esta población. El primero afirma que buscará prevenir y sancionar la discriminación por razones de “orientación sexual” (MC, 2023: 106), el segundo que asegurará “oportunidades equivalentes a la comunidad LGBT+” (PRI, 2023: 63), y el último que establecerá “sanciones severas por crímenes de odio, discriminación u obstaculización en el acceso a servicios o derechos humanos de personas de la diversidad” (FCM, 2023: 27). Esta última propuesta es replicada de manera casi textual en la plataforma del PRD (PRD, 2023: 22), con la única diferencia de que este último partido habla de la “población LBTTTIQ+”, en lugar de “personas de la diversidad”.

- Alimentación

Tanto Morena como el PRI sobreemplean formas relacionadas con el campo y la alimentación: *agro* (+4), *alimentación* (+4), en el caso del primero; *alimentos* (+10), *alimentaria* (+4), *productores* (+7), en el caso del segundo. Ambos partidos emplean los sustantivos *soberanía* y *autosuficiencia* para referirse a la alimentación. Morena utiliza una vez *soberanía alimentaria* y dos veces *autosuficiencia alimentaria*, mientras que el PRI emplea dos veces la primera forma, y cuatro veces la segunda. El resto de los partidos prefieren hablar de *seguridad alimentaria*. MC utiliza la forma 13 veces, el PAN 4, FCM 3, y el PRD una. El PRI también emplea *seguridad alimentaria* (11 ocurrencias). Como explica este último partido, la autosuficiencia alimentaria es “la capacidad del Estado para garantizar la producción de la mayoría de los alimentos que precisa la población”, mientras que la seguridad alimentaria “se alcanza cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico y económico a suficientes alimentos” (PRI, 2023: 109).

- Trabajo y sistema de pensiones

Tres partidos –el PAN, MC y el PRD– y la coalición FCM concentran las formas características relacionadas con el mundo del trabajo y la seguridad social. El primero deja ver su interés por la *capacitación* (+7) y *formación* (+3) de *profesionales* (+7); el segundo por los *salarios* (+5), [los niveles] *salariales* (+8), el *salario* (+4) *mínimo* (+2), las

jubilaciones (+3) y el [sistema de] *retiro* (+3); y el último por el *trabajo* (+4), las *trabajadoras* (+6) y los *trabajadores* (+3), las *pensiones* (+4) y la *pensión* (+4) *contributiva* (+4). FCM, por su parte, sobreemplea *capacitación* (+4) *laboral* (+2).

Todos los partidos, sin excepción, se pronuncian por el incremento de los salarios o, lo que es igual, por alcanzar salarios bien remunerados. El énfasis en este punto es, desde luego, variable, siendo el PRD el que más prioridad otorga al tema. Hay, sin embargo, marcadas diferencias en cuanto a la estrategia para lograr el incremento de los salarios. El PAN, el PRI y FCM confían, sobre todo, en los mecanismos de mercado. La coalición, por ejemplo, afirma que buscará “crear las condiciones para generar empleo suficiente, digno y con salario bien remunerado” (FCM, 2023: 12). El PRD también pretende que el propio mercado eleve los salarios, por medio de la inversión, pública y privada (PRD, 2023: 9). Pero contempla, además, dejar actuar los mecanismos de negociación colectiva de los propios trabajadores y elevar el salario mínimo hasta que “permita comprar todos los productos y servicios de la canasta básica familiar” (PRD, 2023: 20, 10).

La propuesta de MC respecto del salario mínimo es más vaga: impulsar “el aumento sistemático del salario mínimo a niveles dignos” (MC, 2023: 113). Morena, finalmente, sin mencionar el salario mínimo, se pronuncia por garantizar “la sostenida recuperación del poder adquisitivo del salario” (Morena, 2023: 11). No hay duda de que, en materia salarial, Morena enuncia la propuesta más ambiciosa. Ello a pesar de emplear muy poco la palabra *salario* (una sola ocurrencia) y de no hacer referencia alguna al salario mínimo. A la inversa, los índices de especificidad de las formas *salario* (+4) y *mínimo* (+2) podrían hacer pensar que el PRD es el partido que más propugna por el empleo de esa herramienta para incrementar los salarios. En realidad, el Partido del Sol Azteca parece confiar más en los mecanismos de mercado o en los mecanismos de negociación colectiva, y recurrir al salario mínimo únicamente para evitar que las personas que trabajan puedan caer por debajo de la línea de pobreza.

En lo que respecta al sistema de pensiones, la mayoría de los partidos parece respaldar el sistema de cuentas individuales, aunque sólo el PAN y el PRD lo afirman explícitamente. El primero, al proponer fomentar la inversión en los “sistemas de ahorro para el retiro”, para asegurar que “las personas tengan acceso a una pensión y retiro digno” (PAN, 2023:

130). El segundo, al asumir el compromiso de garantizar que “las Afores y todas las modalidades privadas de retiro proporcionen pensiones y jubilaciones para una vida digna” (PRD, 2023: 13). Las posturas de FCM, MC y PRI son más ambiguas. El primero propone construir un verdadero sistema de protección social, que incluya una “pensión universal digna” (FCM, 2023: 24). El segundo se compromete a garantizar el derecho al retiro y a la jubilación (MC, 2023: 76). El último a acompañar a la clase trabajadora en su lucha por acceder a “los servicios y prestaciones establecidos en el Instituto Mexicano del Seguro Social” (PRI, 2023: 95).

Morena se pronuncia, en cambio, por “restituir el esquema de aseguramiento colectivo” (Morena, 2023: 21). El PRD, por su parte, habla de reformar la Ley del ISSSTE “para eliminar las cuentas individuales” (PRD, 2023: 13).

Conclusiones

El análisis lexicométrico del corpus *Plataformas 2024* no permite identificar más de una formación discursiva. En otras palabras, no permite establecer que alguno de los emisores escriba desde una posición ideológica diferente a la del resto de los emisores. La aparente oposición de la plataforma panista al resto de las plataformas, observada en el análisis factorial de correspondencias, se explica, en lo fundamental, por la riqueza del vocabulario empleado, así como por la extensión del documento. Los temas prioritarios para ese partido –los derechos de las niñas y los niños, los derechos de las personas adultas mayores, el medio ambiente– no implican diferencias de fondo con el resto de las fuerzas políticas. Morena emplea algunas palabras “bandera” –*pueblo, soberanía, neoliberal*–, pero éstas no son suficientes para singularizar su discurso. MC se presenta discursivamente como una tercera vía (entre Morena y la oposición), pero esto no se refleja en el vocabulario utilizado, más allá del énfasis puesto en ciertos temas –drogas, crimen organizado, derechos de los trabajadores.

El hecho de que no exista más de una formación discursiva no significa que no existan diferencias en las propuestas de los partidos –diferencias a veces significativas, como en el tema energético o en el del sistema de pensiones. Pero las similitudes parecen ser más importantes. Éstas se expresan en la presencia de una serie de temas comunes a todas (o

casi todas) las plataformas: derechos de las mujeres, derechos de las comunidades LGBT, etc. Llama la atención, en particular, el sólido consenso que prevalece en torno a la economía social de mercado, sintagma que aparece en las plataformas electorales del PAN, PRD, PRI, y de la coalición FCM –no así en las de Morena y de MC. Todos los partidos se muestran, en efecto, favorables a la economía de mercado, pero se pronuncian a la vez –con la excepción, quizás, del PAN⁹ por la necesaria intervención del Estado en la economía para corregir los efectos indeseables del mercado.

Algunas fuerzas políticas parecen haber renunciado a varias de sus banderas tradicionales. Ya no hay, así, en la plataforma panista, una crítica a las “ideologías de género”, y ya sólo quedan la oposición –matizada– al aborto y la insistencia en el derecho de los padres y madres de familia a decidir el tipo de educación que quieren para sus hijos.

Referencias bibliográficas

Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (coords.). 2005. Diccionario de análisis del discurso. Amorrortu Editores.

Coalición Fuerza y Corazón por México (FCM). 2023. Plataforma electoral común de la coalición,

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/161905/CGor202312-15-rp-20-2-a2.pdf>.

Courtine, J-J. 1981. “Quelques problèmes théoriques et méthodologiques, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens”. *Langages*, 15 (62), 9-128, recuperado de http://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1981_num_15_62_1873, consultado el 9 de agosto de 2025.

Frente Amplio por México (FAM). 2023. Hacia un programa de gobierno 2024-2030, <https://enfoquenoticias.com.mx/wp-content/uploads/2023/11/Hacia-un-Plan-de-Gobierno-2024-2030.pdf>, noviembre de 2023. Gamboa, (2023).

⁹ La plataforma panista se concentra en la formulación de propuestas, y no aclara lo que entiende por “economía social de mercado”. En su plataforma de 2021, el partido define la economía social de mercado como un modelo que combina libre competencia, libre iniciativa y progreso social (PAN, 2020: 9).

García, C. 2021. “Grupo de panistas firman ‘Carta de Madrid’ en alianza con partido Vox de España”. *Expansión*, <https://politica.expansion.mx/mexico/2021/09/02/grupo-de-panistas-firman-carta-de-madrid-en-alianza-con-partido-vox-de-espana>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Instituto Nacional Electoral (INE). 2024. Acuerdo del CG del INE relativo a la solicitud de registro de la Plataforma Electoral presentada por (...) Morena (...). *Diario Oficial de la Federación*, 27 de febrero de 2024, https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5718128&fecha=27/02/2024#gsc.tab=0, consultado el 9 de agosto de 2025.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). 2023. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2023. Principales resultados, https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2023/doc/envipe2023_6_problemas_sociales_comunitarios_cohesion_social.pdf, consultado el 9 de agosto de 2025.

Jiménez, C. 2023. “Frente Amplio por México: fases del método de la oposición para seleccionar al candidato presidencial”. *Infobae*, <https://www.infobae.com/mexico/2023/06/26/frente-amplio-por-mexico-fases-del-metodo-de-la-oposicion-para-seleccionar-al-candidato-para-2024/https://www.jornada.com.mx/notas/2023/06/27/politica/designa-morena-a-integrantes-para-elaborar-proyecto-de-nacion-2024-2030/>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Labbé, D. 1990. *Le vocabulaire de François Mitterrand*. Fondation Nationale de Sciences Politiques.

Movimiento Ciudadano (MC). 2023. Plataforma electoral y Programa de gobierno, <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2024/02/MC-PlataformaElectoral-VInculos.pdf>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). 2023. Plataforma política. Proceso electoral 2024, <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2024/02/MORENA-PlataformaElectoral-VInculos.pdf>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). 2020. Plataforma Electoral 2020-2021, <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116687/CGor202101-27-ap-20-7-A1.pdf>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Muñoz, A. E. 2023. “Designa Morena a Comisión para elaborar Proyecto de Nación 2024-2030”. *La Jornada*, <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/06/27/politica/designa-morena-a-integrantes-para-elaborar-proyecto-de-nacion-2024-2030/>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Ochoa, X. 2023. “Quién es José Ángel Gurría, el priista detrás del proyecto del Frente amplio por México”. *Infobae*, <https://www.infobae.com/mexico/2023/07/07/quien-es-jose-angel-gurria-el-priista-detras-del-proyecto-del-frente-amplio-por-mexico/>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Partido Acción Nacional (PAN). 2023. Plataforma electoral 2024, <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2024/02/PAN-PlataformaElectoral-VInculos.pdf>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Partido Acción Nacional (PAN). 2020. Plataforma electoral 2021, <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116681/CGor202101-27-ap-20-1-a1.pdf>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Partido de la Revolución Democrática (PRD). 2023. Plataforma electoral 2024, <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2024/02/PRD-PlataformaElectoral-Vinculos.pdf>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Partido Revolucionario Institucional (PRI). 2023. Plataforma electoral Partido Revolucionario Institucional. Proceso electoral federal 2023-2024, <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2024/02/PRI-PlataformaElectoral-Vinculos.pdf>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Redacción La Jornada. 2023a. “Empiezan el sábado foros morenistas del proyecto 2024-2030”. *La Jornada*, <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/07/06/politica/empiezan-el-sabado-foros-morenistas-del-proyecto-2024-2030/>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Redacción La Jornada. 2023b. “Queremos a MC en el Frente Amplio por México: Claudio X. González”. *La Jornada*, <https://www.jornada.com.mx/noticia/2023/07/09/politica/queremos-a-mc-en-el-frente-amplio-por-mexico-claudio-x-gonzalez-1606>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Redacción LaPolíticaOnline. 2023. “Arranca Morena foros de discusión del ‘Proyecto de Nación 2024-2030’”. LaPolíticaOnline, <https://www.lapoliticaonline.com/mexico/en-foco-mx/arranca-morena-foros-de-discusion-del-proyecto-de-nacion-2024-2030/>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Román, A. 2023. “Llamada a misa, las reglas acordadas en el Consejo Nacional de Morena (primera sesión extraordinaria)”. *El Economista*, <https://www.economista.com.mx/amp/opinion/Llamada-a-misa-las-reglas-acordadas-en-el-Consejo-Nacional-de-Morena-primera-sesion-extraordinaria-20230612-0072.html>, consultado el 9 de agosto de 2025.

Velasco, A. 2023. “Va por México presenta el Frente Amplo por México para elegir al candidato de 2024”. *UnoTV.com*, <https://www.unotv.com/nacional/va-por-mexico-presenta-el-frente-amplio-por-mexico-para-elegir-al-candidato-de-2024/>, consultado el 9 de agosto de 2025.