

XXXVII Congreso Internacional de Estudios Electorales

Tema: Elecciones en los estados y subnacionales

“Elección de diputados locales, Coahuila 2026”

Dra. María Marcela Bravo Ahuja Ruiz

UNAM, FCPS

mbravoahuja@gmail.com

Los comicios para renovar el Congreso de una de las entidades de México, Coahuila, que se llevaron a cabo recientemente parecieran no tener mayor importancia para los estudios electorales, si no fuera porque reflejan la situación política del país, su sistema de partidos y reconfiguración del poder, en varios sentidos. En particular me refiero, y éste es uno de los puntos de mi ponencia, al rol que desempeñan los partidos otrora grandes y hoy muy disminuidos, los partidos otrora minoritarios y hoy fundamentales en la definición de resultados como ya lo habían sido, pero hoy con un poder inmenso en la definición de las transformaciones y políticas que emprende el actual gobierno federal. Como en el resto del país, Morena ha avanzado precipitadamente, pero en Coahuila no al punto de desbancar a los priistas quienes tienen en su territorio uno de sus dos últimos bastiones, siendo el otro Durango donde, sin embargo, a diferencia de en Coahuila, su oposición sí llegó en el pasado reciente al poder estatal que luego recuperaron. Ahora bien, que el PRI mantuviera en la última elección para gobernador el poder en Coahuila fue resultado de alguna forma de su acertada alianza con los panistas que sin embargo este 2026 jugaron de forma independiente como los partidos locales, excepto uno la UDC que fue con el tricolor, mientras el Partido del Trabajo se presentó en coalición con Morena, lo que no hizo el Partido Verde Ecologista de México. Mi intención es seguir este proceso, de forma cuantitativa y cualitativa e interpretarlo a la luz de la relación de lo local con lo nacional.

Para ello, presentaré primero una breve historia político-electoral de los últimos trece años en la entidad; en segundo lugar, seguiré la evolución electoral reciente del país con los cambios que ha experimentado la realidad política mexicana; en tercer lugar, me referiré a la

coyuntura económica y sociopolítica subnacional; por último, analizaré los comicios para renovar diputados locales en Coahuila este año. Este diseño corresponde a un enfoque de estudio en esta línea de investigación de tipo ecléctico, el cual combina la mirada politológica con la tradición sociológica y psicosocial, enfoque en el que en particular en el caso de esta ponencia se pone la mirada en el voto agregado, a nivel de análisis estatal y nacional, y en el que las variables explicativas se buscan de forma blanda en la evolución diferenciada de los sistemas de partidos en ambos casos, en su enraizamiento, cohesión y liderazgos a nivel estructural, es decir en esta historia, y a nivel coyuntural en el desempeño de los gobiernos como en la conformación de alianzas, en la selección de candidatos, en su caso las fracturas provocadas durante los procesos, y en las campañas (Bravo Ahuja, 2015).

La hipótesis que se sostiene no es diferente de aquella que desarrollan los trabajos de carácter subnacional, pero la demuestra una vez más en el sentido de que, si bien la política subnacional interactúa con la política nacional, mantienen lógicas distintas las cuales a menudo, más que contradictorias, son complementarias.

1. Historia política del estado

La historia político-electoral de Coahuila se encuentra marcada por el hecho ser la única entidad en el país que no ha experimentado alternancia en el poder estatal, a la fecha.

En el escenario resaltan dos características. Por un lado, una baja competitividad electoral y poca volatilidad que es lo que mantiene al PRI como un partido predominante. Por otro lado, el peso que la familia Moreira tiene desde 2005.

Ya hace diez años, los estudios que se hacían identificaban cuatro etapas políticas en Coahuila desde que México salió paulatinamente de la hegemonía priista, etapas a través de las cuales el voto había empezado a fragmentarse en el estado, hasta que su sistema de partidos subnacional parecía volverse a cerrar, tendencia que es preciso ver en esta ponencia si precisamente persiste.

“Para avanzar en la revisión del devenir político en la entidad, se revisaron las cuatro eras del comportamiento del electorado coahuilense: la primera, corresponde al periodo previo a los comicios de 1988 donde el PRI era la fuerza dominante, sin oposición ni competitividad. Una segunda fase corresponde a los comicios presidenciales de 1988 y los estatales de 1993, que fue un periodo crítico en donde se incrementó la volatilidad electoral, así como el inicio de un sistema bipartidista que impera hasta la fecha. La tercera etapa abarca después de 1993 hasta los comicios estatales de 2005, en donde la fragmentación electoral se mantuvo estable alrededor del 60% de los votos, soportando

el sistema bipartidista, pero con una muy baja volatilidad del voto. Finalmente, la cuarta etapa abarca los comicios que ocurrieron entre los años de 2008 y 2012 donde la fragmentación ha tendido a declinar, y el sistema de partido se ha cerrado cada vez más, lo que ha reflejado el crecimiento del dominio priista y el debilitamiento de la oposición local. Mientras que a nivel federal las tendencias operan en sentido opuesto”¹.

Teniendo en mente lo anterior, se pasa a recorrer los resultados electorales estatales, previos al proceso electoral que analiza esta ponencia, desde 2013 en comicios locales y federales por separado, para posteriormente poder contrastar la transformación que se refleja en éstos con la casi abrumante presencia del partido MORENA en el resto del país.

1.1.1. Elecciones locales

Desde el año 2013, en Coahuila han ocurrido cinco procesos electorales en los que se han renovado los Ayuntamientos, cuatro el Congreso estatal y dos la gubernatura.

En 2013 se llevaron a cabo elecciones municipales. El PRI logró ganar 28 alcaldías, seguido del PAN con ocho; tanto el PVEM como el UDC (Unidad Democrática de Coahuila) consiguieron ganar una. En concreto, el PRI ganó el 44% de los votos, y el PAN 38%.

El siguiente año, 2014, se renovó el congreso, consiguiendo el PRI mantener su posición predominante con catorce curules de las veinticinco que componen la cámara de diputados locales, seguido del PAN con 4. En votación, el PRI logró conseguir el 37% de votos, seguido por el PAN con 23%, con lo que ambos habían reducido su nivel de votación con un año de diferencia, pasando de concentrar entre ambos el 82% a sólo 60%. La diferencia demostraba signos de desgaste.

Tres años después, en 2017, se renovaron tanto los ayuntamientos como el Congreso estatal y el poder ejecutivo. Cabe señalar que el gobierno había demostrado eficiencia. De acuerdo con el Índice de Competitividad Estatal (ICE) del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), Coahuila subió cinco lugares, pasando del décimo al quinto lugar en el resultado general del mismo de 2014 a 2016, año previo al proceso electoral². En el

¹ Bravo Ahuja, Marcela y Martínez Valdés, Gustavo (2014), “Política, partidos políticos y elecciones en México. Historias regionales 1980-2013”, México, La Biblioteca / UNAM, pp. 33-34.

² Instituto Mexicano para la Competitividad (2018), “Índice de Competitividad Estatal 2018. El Estado, los estados y ¿la gente?”, México, Instituto Mexicano para la Competitividad, p. 96.

subíndice del gobierno eficaz y eficiente, la entidad subió del décimo quinto puesto al décimo igualmente, mejorando notablemente su desempeño³.

En estos procesos electorales, ya se hizo presente MORENA en la escena local, aunque sin gran incidencia. En efecto, el PRI siguió concentrando la mayoría de los ayuntamientos, con 27, solamente perdiendo uno con respecto a 2013. Por su parte, el PAN sumó seis, dos menos que en la elección anterior. Entre los dos partidos alcanzaron el 68% de los votos, seguidos de MORENA como tercera fuerza (con 8%) lo que no le valdría para ganar ninguna presidencia municipal. En el caso del legislativo, MORENA logró obtener dos asientos; mientras que el PRI conservó su papel como el partido con la bancada más grande, con diez, seguidos por el PAN, con nueve.

De forma concurrente, en la elección para renovar la gubernatura se mantuvo una proporción similar, siendo que el PRI fue el partido más votado con el 34% de votos (su coalición tuvo en total el 39%, postulando a Miguel Riquelme Solís), seguido por el PAN con 31% (su coalición obtuvo 36% con la candidatura de Guillermo Anaya Llamas) y en tercer lugar se ubicó MORENA con 12%, postulando a Armando Guadiana Tijerina.

Guillermo Anaya Llamas había competido con anterioridad por la gubernatura, pero perdió en 2011 ante la candidatura priista de Rubén Moreira; sus contendientes internos fueron Luis Fernando Salazar Fernández (con un fuerte apoyo del panismo local) e Isidro López Villareal, quien fuera en ese momento alcalde de Saltillo. La designación del candidato fue realizada por designación directa del CEN.⁴ En el PRI, se disputaron la candidatura el alcalde Miguel Ángel Riquelme Solís, el diputado federal Javier Guerrero García, y la Senadora Hilda Flores Escalera. A través de un proceso de elección interna, Riquelme Solís fue electo con cerca del 90% de votos⁵, mientras que Javier Guerrero terminó renunciando a su militancia y compitiendo de forma independiente. Por MORENA, el candidato fue Armando Guadiana Tijerina, quien en 1973 fue diputado local por parte del PRI. En ese momento era conocido por ser un empresario minero, propietario de ranchos agrícolas y

³ Instituto Mexicano para la Competitividad, óp. cit. p. 134.

⁴ Alejandro Montenegro, "Hay humo azul: Memo Anaya va por gubernatura de Coahuila", La vanguardia, fecha de publicación: 16 de enero de 2017. Disponible en línea: <https://vanguardia.com.mx/articulo/memo-anaya-es-candidato-del-pan-la-gubernatura-de-coahuila>, fecha de consulta: 15 de junio de 2019.

⁵ Hilda Fernández, "Riquelme gana candidatura del PRI para gobernador", El Universal, fecha de publicación: 27 de febrero de 2017. Disponible en línea: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/estados/2017/02/27/riquelme-gana-candidatura-del-pri-para-gobernador>, fecha de consulta: 15 de junio de 2019.

ganaderos, así como partícipe de una serie más de inversiones⁶. En 2018 fue postulado como Senador por parte de MORENA, logrando llegar a la cámara correspondiente.

El siguiente proceso electoral local fue concurrente con la elección federal de 2018, para renovar los ayuntamientos elegidos el año anterior y, asimismo, ajustar el calendario electoral de la entidad. En esta elección, el PAN ganó más alcaldías pasando de seis a diez; el PRI perdió nueve, pasando de veintisiete a dieciocho y MORENA sólo logró ganar cuatro. Sin embargo, en términos de votación, el partido con más apoyo global fue el PRI con 35%, seguido del PAN con 27% y MORENA la tercera fuerza electoral ya con un 20% (Bravo Ahuja, Martínez y Ramírez, 2021).

Pasando a la elección del 2020 para diputados locales, dato curioso es que el congreso no cambió de composición, pese a que la votación del PAN se desplomó al 10%, cerca de 20 puntos menos que en 2017, mientras entre ambas elecciones la del PRI creció 16 puntos alcanzando 51% de los votos y la de MORENA también creció 9 puntos alcanzando 20% de los votos. En 2021, el proceso electoral municipal volvió a demostrar un descenso de la votación panista que fue de 13% de frente a aumentos de la votación priista y más morenista, acercando la votación de MORENA con 32% a la del PRI con 42%. No obstante, los morenistas sólo ganaron ocho ayuntamientos, el PAN pasó de diez a cuatro y el PRI ganó veinticinco de treinta y ocho municipios que tiene Coahuila.

A continuación, la elección local más importante fue la de gobernador en 2023, que coincidió con los comicios para diputados locales y cuyo proceso puso en la mira a algunos personajes ya en la arena política estatal en contiendas anteriores. El PRI ganó la elección con una votación del 48.44% (votación a la que se le debe sumar la del PAN de 7.08 y la del PRD de 2.82 con los que fue en coalición), resultando beneficioso el que MORENA no logró el apoyo de los partidos minoritarios aliados a la 4T. Los priistas la habían tenido fácil para conservar el poder estatal. Coincidieron varias circunstancias.

Primero, el que acorde a sus acuerdos nacionales, para competir contra MORENA, PRI, PAN y PRD se presentaron en coalición con lo que quedó desplazado el aspirante panista Guillermo Anaya, quien quería competir por la gubernatura por tercera vez⁷. Además,

⁶ Arturo Rodríguez, “Armando Guadiana y los beneficios de ser político y empresario”, Proceso, fecha de publicación: 8 de diciembre de 2018. Disponible en línea: <https://www.proceso.com.mx/562972/armando-guadiana-y-los-beneficios-de-ser-politico-y-empresario>, fecha de consulta: 15 de junio de 2019.

⁷ Milenio, 13-XII-22.

los priistas se inclinaron por una buena candidatura en manos de Manolo Jimenez Salinas⁸, un joven miembro de una de las familias más influyentes del estado, quien era el delfín del gobernador y se había beneficiado de ocupar la Secretaría estatal de Inclusión y Desarrollo Social.

Segundo, el que en el seno de MORENA hubo un pleito interno para ocupar la candidatura, pleito que enfrentó a los seguidores del Subsecretario de Seguridad y Protección Civil del gobierno de México, Ricardo Mejía, particularmente a los consejeros morenistas estatales (cabe decir que también se decía que tenía el apoyo de Ricardo Monreal), con los seguidores de Armando Guadiana, quien finalmente se quedó como abanderado de MORENA por segunda vez⁹. Armando Guadiana era entonces senador y coordinador del Comité de Defensa de la 4T. Sin duda tenía el respaldo del presidente López Obrador, pero también se le criticaba de ser el candidato más cómodo para el tricolor, porque en su interior seguía siendo priista. El desarrollo de tal disputa llevó al desconocimiento¹⁰ e impugnación por parte importante del morenismo del estado de la candidatura de Guadiana (incluso se llevó el caso a tribunales) y a que, en enero de 2023, Mejía saliera del partido y buscara la candidatura de los partidos aliados a MORENA: el PT y el PVEM. Ya antes de ello, la dirigente estatal del partido guinda, había sido separada de su cargo por apoyarlo.

Aquí se ubica la tercera circunstancia de esta coyuntura que benefició a los priistas, y es que MORENA no pudo construir como en otros estados una coalición para apoyar a su abanderado, mientras el PRI se entendió bien con el PAN, sacando de ello al PRD, para el reparto de las candidaturas concurrentes para diputados locales. Finalmente, Mejía fue candidato a gobernador del PT¹¹, y el PVEM con el partido local UDC presentó a Lenin Pérez como el suyo¹².

Así las cosas, la campaña de Guadiana se desarrolló con dificultad. Por ejemplo, el coordinador de su campaña renunció a su cargo al poco tiempo. En algún momento, también, el propio Mario Delgado declaró que el PT y el PVEM les quitaban apoyo, aunque cabe aclarar que poco antes de la jornada electoral los verdes llegaron a pedir a sus votantes que

⁸ El Universal, 23-XII-22.

⁹ www.elsiglodetorreon.com.mx, 13-XII-22.

¹⁰ El Economista, 28-XII-22.

¹¹ Vanguardia, 13-I-23.

¹² La Razón, 13-I-23.

se inclinaran por Guadiana¹³. El resultado fue que el PRI, con una campaña territorial sólida y la promesa de mejorar la calidad de vida con base en el proyecto gubernamental que había probado frutos, se impuso sin dificultad a Morena, casi como su único adversario, en tanto MC optó por no postular candidato¹⁴ y las dos aspirantes a candidatos independientes no habían obtenido registro.

Por lo que se refiere a la elección para diputados locales coincidente con la de gobernador que se acaba de analizar, la votación a favor del PAN, fue también desastrosa porque llegó a alcanzar únicamente 7% de la misma (menos que el PT que sumó 9%) mientras MORENA llegó a 27%. Sin embargo, por la concentración distrital de la votación blanquiazul, las bancadas tanto panista como morenista ocuparon cuatro curules cada una, mientras la del PRI fue de diez diputados, con el 45% de los votos. Los otros asientos de los veinticinco que componen el congreso estatal, fueron dos para el PRD, uno para el PT, otro para el PVEM y uno más para la UDC.

Más adelante, en 2024, a nivel de elecciones subnacionales coincidentes con la presidencial y las legislativas federales, en las elecciones municipales el PRI con el PRD y el partido local de la UDC llegó a recuperar todavía más terreno pasando a ganar 28 presidencias municipales, en buena medida porque el PAN no jugó. Por su parte MORENA, y un acompañamiento de partidos minoritario dividido también, obtuvo siete alcaldías con el PT mientras este último solo ganó una, y el PVEM que jugó por su parte otra, misma situación que la de MC.

La información presentada está contenida en los siguientes cuadros de elaboración propia, con los datos del Organismo Público Local Electoral de Coahuila. Debe precisarse en el cuadro 1 que la votación para ayuntamientos atribuida en 2024 al PRI corresponde a la coalición PRI-PRD-UDC. Además, los votos para gobernador de las coaliciones en 2023 se distribuyeron, por igual, entre los partidos que las conformaron. Por su parte en el cuadro 2 en 2024 son 28 alcaldías de PRI-UDC, mientras en 2024 son 7 alcaldías de Morena -PT.

¹³ El Universal, 27-V-23.

¹⁴ El Heraldo, 7-III-23.

Cuadro 1
Porcentaje de votación válida por partido, en elecciones locales en Coahuila, 2013-2024

	AYUNTAMIENTOS					DIPUTACIONES				GUBERNATURA	
	2013	2017	2018	2021	2024	2014	2017	2020	2023	2017	2023
PAN	37.52	30.85	27.29	12.87		23.07	29.93	10.21	6.78	31.27	7.08
PRI	44.31	36.73	35.3	41.69	48.04	36.81	35.35	51.45	44.98	34.18	48.44
PRD	4.06	2.46	2.58	1.00		3.41	3.06	1.62	2.35	1.7	2.82
PVEM	1.88	2.08	1.83	3.55	4.36	4.01	2.68	3.05	4.61	1.22	2.80
MC	1.77	1.22	1.45	1.86	4.19	1.24	1.19	1.39	2.07	0.00	
PANAL	0.73	1.65	1.43	0.00		3.58	2.50			1.05	
MORENA	0.00	7.79	20.03	31.84	11.44	0.00	11.01	20.13	27.02	12.21	21.91
PT	2.00	1.66	2.66	2.10	2.16	1.77	1.84	1.98	8.96	1.55	13.62
PT-MORENA					24.84						
PES	0.00	0.75	1.27	0.56		0.00	0.93			0.49	
INDEP.	0.00	4.96	2.41	1.13	0.50	0.00	0.38	1.25		9.24	
OTROS	7.72	9.83	3.75	3.40	4.48	26.11	11.12	8.92	3.23	7.10	3.33

Cuadro 2
Número de cargos locales ganados por partido en Coahuila 2013-2018

PARTIDO	Ayuntamientos					Diputaciones			
	2013	2017	2018	2021	2024	2014	2017	2020	2023
PAN	8	6	10	4		4	9	9	5
PRI	28	27	18	25	28	14	10	10	10
PRD	0	0	1				1	1	2
PVEM	1	1		1	1	2			1
UDC	1	3	5			1	3	3	1
MC	0	1			1				
PANAL	0	0				2			
PSD	0	0				1			
PPC	0	0				1			
MORENA	0	0	4	8	7		2	2	5
PT					1				1
TOTAL	38	38	38	38	38	25	25	25	25

1.1.2. Elecciones federales

Por lo que toca a los procesos federales que se llevaron a cabo en la entidad en este periodo fueron las elecciones legislativas de 2015, 2018, 2021 y 2024 en que se renovó la Cámara de Diputados, así como las elecciones de 2018 y 2024 donde se votó para elegir senadores y presidente.

Como se pudo constatar, en el nivel local, la irrupción de MORENA no fue tan disruptiva, ya que el PRI, porque no el PAN cuyo apoyo fue decreciente, se mantuvo como el partido con más fuerza electoral. Sin embargo, a nivel federal las cosas fueron distintas. En efecto, en los comicios de 2015, el PRI se ubicó como el partido más votado al concentrar el 48% de los votos del estado, seguido por el PAN con 25%; MORENA, por su parte, fue el cuarto partido más votado con 5% de apoyo, tras el PANAL, que logró 6%. Sin embargo, para 2018, la situación cambió siendo MORENA el partido con más votos, al sumar el 31%. La segunda fuerza política fue el PRI, con 30.5%, apenas 6 mil votos por debajo. En tercer lugar, se ubicó el PAN con 26%. El bipartidismo típico de la entidad se rompió en aquella ocasión, no solamente por la irrupción de MORENA como el partido más votado sino porque entonces fueron tres institutos políticos los que concentraron más del 80% de votos. Estos votos se tradujeron en tres diputaciones para la coalición de MORENA, PT, PES; dos para el PAN, PRD, MC; así como dos más para el PRI, PVEM y PANAL.

En el Senado el caso fue similar: MORENA fue el partido más votado, con 33% de los votos, seguido por el PRI con 29% y por el PAN con 26%. En esta ocasión, MORENA ganó las dos senadurías de mayoría y el PRI la de primera minoría. Esto significó que llegaron a los curules por el principio de mayoría relativa el ya mencionado Armando Guadiana con Eva Galaz, y como senadora por el principio de primera minoría Verónica Martínez García.

Por último, la elección presidencial de 2018 tuvo un comportamiento particular: MORENA ganó con un margen mayor, alcanzando el 38% de los votos, seguidos por el PRI con 25% y por el PAN con 21%. Sumando la votación de las coaliciones Andrés Manuel López Obrador obtuvo 45.26% de la votación, José Antonio Meade 26.61% y Ricardo Anaya 22.85%, o sea que AMLO les ganó por mucho a sus contendientes en el estado (Ibidem).

Más adelante, en 2021 se llevaron a cabo nuevamente elecciones para diputados federales, elecciones que marcaron un claro deterioro de los votos panistas que únicamente

llegaron a representar el 14.84% de la votación válida, porcentaje que se puede adelantar pasó en 2024 en la misma elección a 6.49%. En cuanto a Morena, su votación alcanzó en las mismas elecciones legislativas de 2021 el 33.64% de los votos válidos y llegó en 2024 a 39.18%. Lo anterior ya representó una competencia seria para el PRI que en 2021 mantuvo una votación de 40.35% la cual pasó en 2024 a 39.38%. Con ello el bipartidismo en la entidad ya era claramente PRI-MORENA.

Para 2024, ni PRI, PAN y PRD en coalición lograron alcanzar la votación de MORENA y sus aliados, el PT y el PVEM, ni en la elección de senadores, ni menos aún en la presidencial. La votación de MORENA-PT-PVEM fue un poco más de un punto y medio mayor que la de PRI-PAN-PRD (48.62% contra 47.16). Esta diferencia se disparó a 14.56% en la elección presidencial (54.47% contra 39.91%). Es de suponerse que la coalición PRI-PAN-PRD se vio afectada por el empuje morenista en todo el país y por el crecimiento de MC cuya votación alcanzó para el Senado 4.22% y para la presidencial 5.62%

Cuadro 3
Porcentaje de votación válida en elecciones federales en Coahuila, 2015-2024

PARTIDO	Presidencia		Senadores		Diputados			
	2018	2024	2018	2024	2015	2018	2021	2024
PAN	20.93	39.91	25.72	47.16	24.83	25.72	14.84	6.49
PRI	24.84		29.42		48.07	30.56	40.35	39.38
PRD	0.96		1.60		2.68	1.88	1.16	1.88
PVEM	1.04	54.47	2.37	48.62	4.87	2.38	3.05	4.76
PT	5.16		2.92		1.34	2.74	1.71	4.35
MORENA	38.08		32.70		5.27	30.99	33.84	39.18
MC	0.96	5.62	2.20	4.22	2.05	2.66	1.83	3.96
PANAL	0.73	-	1.54		6.05	1.56	-	-
PES	2.02	-	1.55		2.88	1.50	0.70	
Independientes/ otros	5.28	-	0.00		1.95	0.00	2.52	
	100		100		100	100		

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral Nacional

2. El contexto de la predominancia de MORENA en México

Para la interpretación del proceso electoral de Coahuila, objetivo de esta ponencia, además de revisar la historia política de la entidad como se ha hecho, se tiene que enmarcar el análisis

en el contexto de la predominancia creciente de MORENA como partido en México, análisis que puede dividirse en el plano federal y, el estatal y local.

2.1. El plano federal

MORENA irrumpió electoralmente en el país en el año 2015. En la elección de diputaciones federales de dichos comicios, sólo alcanzó 8.83% de la votación. Sin embargo, para 2018, con Andrés Manuel López Obrador para la presidencia, el partido creció al grado de representar la fuerza electoral más grande del país con 45.81% de los votos válidos, porcentaje que en la elección presidencial no sólo se mantuvo sino llegó a alcanzar 46.67% de la votación. Además, cabe recordar que entonces, Claudia Sheinbaum la presidenta actual llegó al poder con el apoyo del PVEM que obtuvo 7.98% de los votos (siendo que en 2018 apoyando al candidato priista únicamente tuvo 1.91% de la votación) más el apoyo del PT que conservó con 6.62% de la votación, porcentaje muy parecido al 6.18% que había obtenido en 2018. Con ello, en la era de la 4T, el PT y el PVEM, cuando rectificó su posición a favor del movimiento, han sido también beneficiarios del apoyo popular morenista. Lo anterior también lo muestran los resultados para elecciones legislativas federales. Así el PVEM de un bache que lo llevó a 4.99% de los votos en 2018, alcanzó 8.73% en 2024, mientras el PT pasó de 3.03% de la votación en 2015, a 5.69% en 2024.

Por su parte, con una política distinta que lo llevó a coaligarse con el PAN y el PRD en 2018 y a no hacer coaliciones desde 2021, MC repuso su votación presidencial de 1.84% en 2018 a 10.58% en 2024, mientras sus votos en el mismo período pasaron de 4.60% a 11.35% del total válido.

En contraste, los otrora partidos dominantes de la competencia electoral mexicana, PAN, PRI y PRD han visto decrecer su apoyo desde la irrupción de MORENA. En la elección presidencial de 2024, en contraste con la de 2018, pasaron respectivamente de 18.18% de los votos a 16.45%, de 13.96% a 9.78%, y de 2.92% a 1.91% por lo que este último ya es un partido que perdió su registro nacional. Estos tres partidos actores fundamentales de la política de México, el PRI desde su origen hasta 2018, y el PAN y el PRD en competencia con éste los anteriores casi treinta años, si se suma su votación para diputados federales representaban en 2015 64.08%, en 2018 41.41%, en 2021 41.06% y, finalmente, en 2024 31.66%.

En términos de la traducción de votos a escaños en la Cámara de Diputados, el crecimiento ha sido más importante y determinante para asentar modificaciones en el sistema político mexicano, las cuales muchos estudiosos califican de regresión democrática. MORENA pasó de 7% de los escaños a 51.4% entre 2015 y 2024. En términos absolutos, pasaron de 35 diputaciones a 257 lo que le ha permitido con sus aliados el PVEM y el PT contar con el apoyo necesario para hacer reformas constitucionales.

Cuadro 4
Porcentaje de diputaciones federales por partido, 2015-2024

Legislatura	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	OTROS
2015-2018	21.8%	40.6%	12.2%	9.4%	0.0%	5.0%	7.0%	4.0%
2018-2021	16.2%	9.0%	4.2%	3.2%	12.2%	5.4%	38.2%	11.6%
2021-2024	22.8%	14.2%	2.8%	8.6%	7.4%	4.6%	39.6%	0.0%
2024-2027	14.2%	7.2%	0.2%	12.0%	9.4%	5.4%	51.4%	0.2%

Fuente: Elaboración propia con información la Cámara de Diputados

2.2. El plano estatal y local

En el plano estatal, el cambio ha sido también impresionante. En 2015, el PRI era el partido con más gubernaturas (diecinueve en total), considerando además que en 2012 había vuelto a la presidencia del país; entonces, la segunda fuerza era el PAN con seis gubernaturas. Para 2021, la primera fuerza ya era Morena, con dieciséis gubernaturas (que llegaron a veintitrés en 2024), seguido por el PAN, con siete (que se quedaron en cuatro en 2024).

Cuadro 5
Porcentaje de gubernaturas por partido, 2015-2024

	2015	2018	2021	2024
PAN	6	11	7	4
PRI	19	12	4	2
PRD	4	2	1	0
PVEM	1	0	1	1
MC	1	1	2	2
PES	0	1	1	0
Morena	0	4	16	23
Independiente	1	1	0	0

En los congresos estatales, el comportamiento fue similar. Tras las elecciones de 2015, Morena contaba únicamente con 3.48% de las curules. Para 2024, tal cifra creció al 42.12%, siendo en esta categoría también la fuerza política dominante del país. El partido más perjudicado por este crecimiento fue el PAN, que pasó de 38.40% de las diputaciones locales a 14.16%. Mientras tanto el PRI, con 8.73%, llegó a contar con un menor porcentaje de asientos que el PVEM, el cual alcanzó 11.04% del total nacional.

Cuadro 6
Porcentaje de diputaciones locales por partido, 2015-2024

	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	OTRO
2015	38.40%	23.11%	12.25%	6.86%	2.78%	4.17%	3.48%	8.95%
2018	20.40%	16.35%	6.20%	4.13%	6.74%	2.88%	34.05%	9.25%
2021	19.23%	16.89%	4.49%	5.30%	5.84%	5.48%	36.84%	5.93%
2024	14.16%	8.73%	2.32%	11.04%	8.37%	7.21%	42.12%	6.06%

Fuente: Elaboración propia con información de los congresos locales.

En los ayuntamientos, el PRI es el partido que decreció en mayor medida, pasando de gobernar 43.69% de los municipios en 2015, a 13.16% en 2024. En conjunto, PAN, PRI y PRD gobernaban en 2015 79.60% de los ayuntamientos, y para 2024 la cifra disminuyó a 28.47%. Por el contrario, en el mismo lapso, el PVEM duplicó el porcentaje de presidencias municipales en su poder y el PT casi las triplicó. El crecimiento más extraordinario fue el de MORENA que pasó del 1.32% al 35.23% (Bravo Ahuja y Ramírez, 2026).

Cuadro 7
Porcentaje de ayuntamientos por partido, 2015-2024

	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	OTRO
2015	24.56%	43.69%	11.35%	5.23%	3.57%	4.40%	1.32%	5.87%
2018	21.40%	26.44%	9.01%	5.73%	1.76%	5.24%	18.61%	11.80%
2021	15.82%	21.44%	5.22%	7.86%	4.93%	6.88%	27.29%	10.55%
2024	11.11%	13.16%	4.21%	10.86%	9.00%	7.63%	35.23%	8.81%

Fuente: Elaboración propia con información de los congresos locales.

3. Contexto económico y sociopolítico subnacional

El 1 de diciembre de 2023 Manolo Jiménez Salinas asumió la gubernatura de Coahuila por la coalición Alianza Ciudadana por la Seguridad PRI-PAN-PRD. Recibió una entidad marcada por tres problemas estructurales: una deuda pública superior a treinta y seis mil millones de pesos, una caída sostenida en transferencias federales, y crisis sectoriales en agua, industria y seguridad¹⁵. Su gobierno ha planteado continuidad en el modelo de seguridad y atracción de inversión, bajo los ejes de “Coahuila Blindado”, “Coahuila Global” y el programa de “Salud y Educación”.

3. 1. Seguridad y gobernanza

La seguridad ha sido el principal discurso de legitimidad del gobierno en turno. Durante el primer año se destinaron tres mil quinientos millones de pesos a infraestructura policial: cuarteles, patrullas, armamento y homologación salarial. Para el segundo informe la inversión acumulada ascendió a siete mil quinientos millones.

Pero el gobierno exhibía resultados desde el primer informe¹⁶: Coahuila como “el estado más seguro del norte y el segundo más seguro del país” según INEGI, con Piedras Negras, Saltillo y Torreón entre las quince ciudades más seguras del país. También presumía 98% de esclarecimiento en homicidios de alto impacto, frente a un porcentaje nacional de 40%.

En materia de género se creó la Fiscalía de las Mujeres y la Policía Violeta, además de 500 “Puntos Violeta” en alianza con empresas privadas. De tal manera el gobierno llegó a reportar una reducción de 50% en feminicidios¹⁷.

Sin embargo, lo anterior no quiere decir que no persistían críticas. Organizaciones y medios de oposición llegaron a señalar que Coahuila se mantenía entre los primeros ocho lugares en embarazo adolescente y entre los diez en consumo de drogas. Acusaban además

¹⁵ El Universal, “Enfrentará nuevo gobierno grandes retos”, 1 de diciembre de 2023.

¹⁶ El Universal, “Gobernador de Coahuila rinde informe; presume niveles de seguridad”, 2024.

¹⁷ Milenio, “Primer informe de gobierno de Manolo Jiménez en Coahuila”, 2024.

abuso policial y falta de atención integral al campo y a trabajadores de maquiladoras y la Región Carbonífera¹⁸.

En gobernanza se impulsó el Plan Estatal 2033-2029 con consulta a más de cinco mil ciudadanos. El programa “Obras Sociales a Pasos de Gigante” y la estrategia “Mejora” canalizaron mil quinientos millones de pesos en drenaje, pavimentación, electrificación y agua en regiones Carbonífera, Laguna y Cinco Manantiales.

3.2. Inversión, deuda y sectores estratégicos

El eje económico se ha centrado en aprovechar el “nearshoring” y la estabilidad laboral. El gobierno reportó la llegada de ciento setenta empresas nacionales y extranjeras en dos años, con inversión por ciento cincuenta mil millones de pesos y generación de sesenta y seis mil empleos formales. Se sostuvo que Coahuila mantenía liderazgos nacionales: primer lugar en producción de vehículos, autopartes, carros de ferrocarril, leche, sandía, melón y plata refinada¹². INEGI lo ubicó como el estado con mayor formalidad laboral y a Saltillo y Torreón entre las diez ciudades más competitivas¹⁹.

Para atraer inversión se abrieron oficinas de promoción en Austin y CDMX y se anunció la construcción de nuevos parques industriales²⁰.

Sin embargo, los retos estructurales no dejaron de persistir:

- La deuda: Hasta octubre de 2023 la deuda bancaria a largo plazo era de treinta y seis mil ciento ochenta y nueve millones de pesos. En el sexenio anterior se pagaron más de treinta y cinco mil millones solo en servicio de deuda sin reducir capital¹⁵. Por tanto, el pago de intereses ha limitado la inversión en infraestructura. Pese a ello, se lograron invertir sólo el primer año de gobierno mil trescientos millones en bulevares, pavimentación y autopistas.
- La escasez de recursos federales: De 2018 a 2023 el gobierno federal dejó de entregar cerca de veinte mil millones a Coahuila por participaciones y obras. El gobernador electo ya advertía en 2023 que el proceso electoral federal podía afectar aún más las finanzas estatales²¹.

¹⁸ La Izquierda Diario, “Manolo Jiménez seguirá perpetuando los grandes males de Coahuila”, 4 de diciembre de 2023.

¹⁹ Milenio, “Manolo Jiménez rinde su segundo informe como gobernador de Coahuila”, 2024.

²⁰ Radio Fórmula, “Estos son los avances en Coahuila que presentó Manolo Jiménez en su Primer Informe”, 2024.

²¹ Zócalo, “Coahuila ha sido muy afectado: Manolo Jiménez sobre baja en recursos federales”, 2023.

- El problema del agua: Se puso en marcha el “Gran Plan de Agua Coahuila 2023-2029” con inversión de cientos de millones en pozos, tanques y plantas tratadoras.
- El abandono del campo y la industrialización insuficiente: Se lanzó el Programa para la Industrialización de la Carne y Empleo Temporal para ocho mil campesinos de La Laguna por el microciclo agrícola. Ello no impidió la crítica por abandono del campo, salarios insuficientes y la necesidad de diversificar la economía en la Carbonífera, tras la crisis de Altos Hornos de México.

En suma, pese a que los estudiosos y sus críticos insistían en señalar varios pendientes de su administración como son la sostenibilidad de la deuda, la diversificación económica regional, la crisis hídrica, la salud pública, las adicciones y las condiciones laborales²², y el que su reto es transitar de una estrategia reactiva de seguridad a políticas de desarrollo social con planeación de largo plazo, el gobernador Jiménez había logrado, en vísperas del proceso electoral de 2026 en Coahuila, consolidar una narrativa de orden y competitividad, que podía ser avalada por indicadores oficiales que muestran crecimiento en percepción de seguridad, inversión extranjera directa y empleo formal. Así las cosas, las condiciones para la contienda que analizamos eran muy favorables.

4. Proceso y resultados electorales en 2026 en Coahuila

4.1. Proceso electoral

Las elecciones en Coahuila fueron el domingo 7 de junio y representaron las únicas elecciones ordinarias que se llevaron a cabo este año en México. Se eligieron:

- 25 diputaciones locales para renovar por completo el Congreso del Estado:
 - 16 diputados de mayoría relativa - se votan directo en cada distrito
 - 9 diputados de representación proporcional - plurinominales

Las fechas clave del proceso 2025-2026 fueron las siguientes:

- Precampañas: 1 al 20 de marzo 2026
- Campañas: arrancaron el 5 de mayo y terminaron el 3 de junio 2026
- Voto Anticipado por internet: del 24 al 30 de mayo, 8:00 a 18:00 horas, para personas con discapacidad y sus cuidadores

²² La Izquierda Diario, “Manolo Jiménez seguirá perpetuando los grandes males de Coahuila”, 4 de diciembre de 2023.

El ambiente tuvo las siguientes características: apatía y baja expectativa. Los analistas y medios locales señalaron, a lo largo del proceso, que éste se concebía como una lucha de estructuras partidarias, más que de participación ciudadana.

Las coaliciones se definieron así:

- “Alianza Ciudadana por la Seguridad”: PRI-Unidad Democrática de Coahuila (partido local)
- “Sigamos Haciendo Historia en Coahuila”: Morena- PT. Morena encabezó 11 distritos y PT

Los otros partidos participantes fueron:

- PAN (en tanto la dirigencia nacional blanquiazul fue la que decidió que no iba en alianza, pese a que la dirigencia estatal insistía en mantenerla con PRI, ya que en 2023 la alianza PRI-PAN-PRD había ganado los 16 distritos de mayoría)
- PVEM
- MC
- México Avante (partido local)
- Nuevas Ideas (partido local)

Sobre cómo jugó el Partido Verde, se pueden desglosar los siguientes puntos para su estudio:

1. Estrategia: Competir sin coaliciones

La dirigencia nacional y estatal confirmó que irían con candidatos propios en los 16 distritos de mayoría. Arturo Escobar y Vega, del CEN del PVEM, dijo que las condiciones políticas y el crecimiento del partido les permitían ir independientes. El diputado local Jorge Valdés Flores también señaló que “a nosotros nos tienen que soltar” porque estaban viviendo su mejor momento.

2. Por qué rompieron con Morena-PT

Escobar explicó el que en elecciones intermedias, como ésta, coaligarse con un partido tan grande como Morena es riesgoso: “si no haces tu propia estrategia y estructuras, te pueden comer”, señaló.

3. Fuerza que traían hoy en Coahuila

- Gobiernan Sabinas con un alcalde
- Tenían 1 diputado local y 1 federal

- Regidores en los 38 municipios
- En 2023 lograron 1 pluri en el Congreso local

De frente a la contienda el partido se consideraba la tercera fuerza en el Congreso federal y la segunda fuerza en más de 15 congresos locales. Su meta para el 7 de junio era superar los 100 mil votos.

4. Candidatos postulados

Definieron candidatos propietarios y suplentes en los 16 distritos. José Refugio Sandoval, secretario de Organización estatal, manifestó que eran perfiles con arraigo que conocían la problemática de Coahuila. Desde abril mantuvieron presencia permanente con 11 comités estatales.

5. Lo que buscaban

Escobar dijo que con un “esfuerzo mayúsculo” podían pelear por ser la tercera fuerza en Coahuila. La dirigencia local veía esto como el “mejor momento de su historia” y querían demostrar fuerza en las urnas sin depender de alianzas.

En suma el PVEM apostó a capitalizar su crecimiento y medir su fuerza real en Coahuila. Era la primera vez en años que no iban a ir con Morena en una elección local, así que el 7 de junio sería su prueba.

A continuación, pasamos a los resultados de la contienda resumidos en el cuadro 4 sobre votación válida.

4.2. Resultados electorales

Los resultados de la elección de 2026 en la entidad son los siguientes:

- Como gran ganador se tiene a la coalición PRI-UDC, la cual con el 57.85% de la votación válida se llevó carro completo ganando en los 16 distritos de mayoría. Debe precisarse que sólo el distrito 1 estaba encabezado por la UDC partido que, sin embargo, presentó suplentes para ese mismo distrito, además del 2, 4, 11 y del 16.
- La segunda fuerza fue la coalición Morena-PT con 27.70% de los votos.
- La sorpresa fue el partido local Nuevas Ideas que quedó en tercer lugar con 6.41%, pasando entre otros por arriba de del PVEM y del PAN.

La pregunta obligada es: ¿Qué pasó con el PAN? En las elecciones para diputados locales de Coahuila 2026, el PAN tuvo una derrota histórica que se puede analizar a través del análisis de su votación, lugar y las consecuencias de tal derrota:

- Las cifras que arrojó el blanquiazul alcanzaron 27 mil 819 votos, apenas 2.29% del total.
- En cuanto al lugar cayó hasta la séptima posición, por debajo de PRI-UDC, PT-Morena, Nuevas Ideas y PVEM.
- Como consecuencia, no alcanzó el 3% mínimo que exige la ley para mantener registro estatal y acceso a prerrogativas. Por eso no tendrá diputados plurinominales y perdió el registro estatal. Aun así, sí puede participar en elecciones porque mantiene registro nacional.

Básicamente el PAN pasó de ser competitivo en Coahuila, a quedar fuera del Congreso local por primera vez en años. La explicación de tal desplome está en que el PAN fue solo en esta elección. En 2023 iba con PRI y PRD y había sido tercera fuerza. La dirigencia nacional reconoció la derrota y dijo que obliga a “duplicar el esfuerzo” y fortalecer su identidad propia.

Ahora bien, También perdieron registro estatal el Verde con 2.81% de la votación y Movimiento Ciudadano con 2.11% de la misma.

Todo lo anterior queda plasmado en los cuadros 8 y 9 y desemboca en una composición del congreso local que pasa por las diputaciones electas por el principio de representación proporcional, presentadas en el cuadro 10. Los tres cuadros fueron elaborados con la información Organismo Público Local Electoral de Coahuila.

Finalmente, el PRI quedó con 16 diputados, Morena con 5, UDC con 2, más PT y Nuevas Ideas cada uno con 1.

Fue una pésima elección para el PAN, como buena elección para UDC que aumentó un diputado comparado con 2023, pero sobre todo para el PRI que recuperó la mayoría absoluta en el Congreso local la cual no tenía desde hacía tres legislaturas. Por su parte, Morena, el PT y el PVEM conservaron sus bancadas del mismo tamaño.

CUADRO 8

ELECCION DE DIPUTACIONES LOCALES DEL ESTADO DE COAHUILA 2026

RESULTADOS POR PARTIDO

No	Distrito Local	PAN	PRI-UDC	PT-MORENA	PVEM	MC	NUEVAS IDEAS	MEXICO AVANTE	Indep_1	Indep_2	TOTAL VOTOS
	TOTAL DE VOTOS	27,819	701,923	336,127	34,088	25,579	77,744	7,609	1,488	944	1,213,321
	PORCENTAJE	2.29%	57.85%	27.70%	2.81%	2.11%	6.41%	0.63%	0.12%	0.08%	
1	ACUÑA	0.66%	69.95%	14.97%	4.86%	0.48%	8.78%	0.30%	0.00%	0.00%	72,206
2	PIEDRAS NEGRAS	1.16%	56.95%	29.62%	2.43%	0.75%	6.68%	0.09%	2.31%	0.00%	64,416
3	SABINAS	1.46%	51.41%	29.85%	9.57%	1.29%	6.26%	0.17%	0.00%	0.00%	81,782
4	SAN PEDRO	2.71%	50.89%	33.46%	3.51%	0.97%	6.28%	1.03%	0.00%	1.16%	81,330
5	MONLOVA	3.11%	52.62%	28.34%	1.22%	1.78%	9.61%	3.31%	0.00%	0.00%	76,070
6	FRONTERA	0.80%	51.59%	39.75%	2.16%	0.46%	4.14%	1.09%	0.00%	0.00%	82,888
7	MATAMOROS	0.84%	58.09%	28.75%	2.57%	0.58%	9.01%	0.15%	0.00%	0.00%	92,562
8	TORREÓN	5.59%	64.61%	19.54%	1.57%	2.16%	6.40%	0.13%	0.00%	0.00%	63,817
9	TORREÓN	3.11%	66.22%	23.50%	1.60%	1.50%	3.95%	0.12%	0.00%	0.00%	87,215
10	TORREÓN	2.21%	64.08%	25.56%	1.89%	1.17%	4.89%	0.19%	0.00%	0.00%	69,952
11	TORREÓN	2.08%	65.25%	23.59%	2.26%	1.43%	5.19%	0.19%	0.00%	0.00%	56,019
12	RAMOS ARIZPE	3.30%	59.63%	22.20%	2.99%	1.41%	10.11%	0.36%	0.00%	0.00%	70,250
13	SALTILLO	3.26%	57.05%	28.06%	1.30%	4.23%	4.89%	1.21%	0.00%	0.00%	90,823
14	SALTILLO	2.59%	56.35%	25.36%	2.13%	7.34%	5.78%	0.46%	0.00%	0.00%	69,574
15	SALTILLO	2.57%	53.95%	30.46%	1.86%	4.80%	5.85%	0.50%	0.00%	0.00%	71,013
16	SALTILLO	1.80%	51.74%	34.87%	2.60%	3.55%	5.05%	0.39%	0.00%	0.00%	83,404

CUADRO 9

Proceso Electoral Local Ordinario 2025 – 2026

Diputaciones Electas por el principio de mayoría relativa

DISTRITO	PARTIDO / COALICION	ORIGEN PARTIDISTA	DIPUTACION	NOMBRE	GÉNERO
1	Coalición PRI-UDC	UDC	Propietaria	Francisco Javier Navarro Galindo	H
		UDC	Suplente	Hector Aloberto de Luna Sánchez	H
2	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Guillermo Ruiz Guerra	H
		UDC	Suplente	Raúl Cayetano Hernández Elizalde	H
3	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Claudia María Garza Iribarren	M
		PRI	Suplente	María Carmen de León Medellín	M
4	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Cristina Amezcua González	M
		UDC	Suplente	Kenia Lizbeth Carreón Flores	M
5	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Esra Ibn Cavazos del Bosque	M
		PRI	Suplente	Glenda Lila Suarez Rodriguez	M
6	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Héctor Miguel García Falcón	H
		PRI	Suplente	José Cerda de la Fuente	H
7	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Sol María Luna Adame	M
		PRI	Suplente	Patricia del Carmen Quistian Contreras	M
8	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Ximena Villareal Blake	M
		PRI	Suplente	Regina Cordero Villarreal	M
9	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Verónica Martínez García	M
		PRI	Suplente	Lorena Safa Serrato	M
10	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Felipe Eduardo González Miranda	H
		PRI	Suplente	Héctor Iván Estrada Baca	H
11	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Héctor Hugo Dávila Prado	H
		UDC	Suplente	Karla Liliana Centeno Félix	M
12	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	José María Morales Padilla	H
		PRI	Suplente	Everardo Durán Flores	H
13	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Luz Elena Guadalupe Morales Núñez	M
		PRI	Suplente	Tatiana Villarreal Farías	M
14	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	María del Mar Arroyo Peart	M
		PRI	Suplente	Socorro Guevara Garza	M
15	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Julián Eduardo Medrano Aguirre	H
		PRI	Suplente	Diego David Fuentes Aguirre	H
16	Coalición PRI-UDC	PRI	Propietaria	Álvaro Moreira Valdés	H
		UDC	Suplente	Mario Hernández Gaona	H

CUADRO 10
Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026
Diputaciones electas por el principio de representación proporcional

DIPUTACION	ORIGEN PARTIDISTA	DIPUTACIÓN	NOMBRE	GÉNERO
1	PRI	Propietaria	Carlos Humberto Robles Loustaunau	H
		Suplente	Jesús Andrés García Sotomayor	H
2	MORENA	Propietaria	Rocío Guadalupe de Aguinaga Peraza	M
		Suplente	Delia Aurora Hernández Alvarado	M
3	NUEVAS IDEAS	Propietaria	Óscar Alberto Cano Jiménez	H
		Suplente	Gregorio Iribarren Delgado	H
4	UDC	Propietaria	Héctor Aloberto de Luna Sánchez	H
		Suplente	Humberto Guerrero Huerta	H
5	PT	Propietaria	Lucía Inés Zorrilla Cepeda	M
		Suplente	Mariana Paola Marroquín Marroquín	M
6	MORENA	Propietaria	Diego Eduardo del Bosque Villarreal	H
		Suplente	José Arturo Braña Sotomayor	H
7	MORENA	Propietaria	Edelmira Martínez Ramírez	M
		Suplente	Guadalupe del Socorro Córdova González	M
8	MORENA	Propietaria	Mayra Ruby Rangel Esquivel	M
		Suplente	Fabiola Isabel Barranco Benítez	M
9	MORENA	Propietaria	Mónica Darinka Guerra Arrieta	M
		Suplente	Delia Amalia González González	M

5. Comentarios finales

A lo largo de esta ponencia se han seguido algunas determinantes que se consideran importantes en el estudio de la elección de diputados locales en Coahuila en 2026. Así se buscó en la historia política de la entidad, diferenciando las elecciones estatales de las federales, elementos estructurales tales como el predominio de algún partido, su desgaste si es el caso, con el declive de su fuerza y la emergencia de nuevas fuerzas, se ha buscado también el rol que han tenido en la modificación de los sistemas de partidos precisamente los partidos minoritarios, en el entendido de la conformación de coaliciones. En el caso de Coahuila se encontró que el PRI ha sido y sigue siendo el partido predominante, siendo que el PAN fue su competidor fundamental hasta la emergencia de MORENA que ha venido a ocupar este lugar. Se encontró también que el PRD no logró sobrevivir, mientras otros partidos minoritarios cobraron más relevancia, particularmente el PT.

Por el contrario, la resiliencia del PRI de frente al avance de MORENA no fue lo suficiente como para que MORENA no le ganara en el estado la elección presidencial en 2018 y su coalición rebasara ampliamente la de los tres partidos tradicionales PRI-PAN y PRD en 2024, si bien estos resistieran más la competencia en elecciones para diputados federales (como lo habían hecho en 2021).

En la ponencia se vio también como lo arriba señalado contrasta, como factor contextual del estudio, con la transformación nacional del sistema de partidos, en un país que se ha pintado de guinda, siendo que su avance local es el que más se ha resistido.

Además, el trabajo se refirió a la coyuntura de la elección en materia de resultados de los gobiernos estatales priistas, en especial el actual, como explicación de la distribución del voto en la elección de 2026 en Coahuila, en el sentido de la opinión que los electores puedan tener de los partidos políticos a la hora de emitir su voto.

Con estos antecedentes, se llegó a describir el proceso electoral de este año como uno no sólo influido por un ejercicio de poder eficiente, sino también por la capacidad política que tuvo el PRI en la selección de sus candidatos y en sus campañas, de frente a MORENA al que desde el PVEM no quisieron unirse, como los panistas no quisieron contender con los priistas, marcando su derrota.

La fortaleza del priismo local, que habían identificado los estudios (Bravo y Martínez, 2014) ha logrado sostener hasta la fecha al PRI en lo local. De igual forma, la tendencia a una mayor competencia en lo federal que se señalaba hace algunos años (Bravo, Martínez y Ramírez, 2021) quedó probada con los resultados electorales más recientes. En este sentido la política a nivel nacional mantiene una lógica distinta a nivel subnacional, pero ambas también interactúan. El priismo en Coahuila sobrevive en un país en el que queda ya casi en el olvido, porque no le es incómodo al proyecto de la 4T sino que, como oposición leal que es, incluso puede esta última llegar a recibir su apoyo.

BIBLIOGRAFÍA

Bravo Ahuja, Marcela y Brandon Ramírez (2026). “Resistencia municipal: el caso de la elección de Durango capital en 2025”, Mimeo, 21 pp.

Bravo Ahuja, Marcela, Gustavo Martínez y Brandon Ramírez (2021). *Política, partidos políticos y elecciones en México. Actualización de las historias electorales estatales 2013-2018*. México, UNAM, FCPS-Ediciones La Biblioteca.

Bravo Ahuja, Marcela y Gustavo Martínez (2014). *Política, partidos políticos y elecciones en México. Historias regionales, 1980-2013*. México, UNAM, FCPS-Ediciones La Biblioteca.

Bravo Ahuja, Marcela (2015). “La investigación sobre el voto y las elecciones en México: influencias y desarrollo” en Reveles Vásquez, Francisco (coordinador), *La Ciencia Política en México hoy: ¿qué sabemos?* México, UNAM, FCPS, edición electrónica actualizada y ampliado.

Instituto Mexicano para la Competitividad (2018), “Índice de Competitividad Estatal 2018. El Estado, los estados y ¿la gente?”, México, Instituto Mexicano para la Competitividad.

Hemerografía y medios

El Universal. “Gobernador de Coahuila rinde informe; presume niveles de seguridad”. 2024.

El Universal. “Enfrentará nuevo gobierno grandes retos”. 1 de diciembre de 2023.

El Universal. Fernández, Hilda, “Riquelme gana candidatura del PRI para gobernador”, 2-II-17.

La Izquierda Diario. “Manolo Jiménez seguirá perpetuando los grandes males de Coahuila”. 4 de diciembre de 2023.

La Vanguardia. Montenegro, Alejandro, “Hay humo azul: Memo Anaya va por gubernatura de Coahuila”, 16-I-17.

Milenio. “Primer informe de gobierno de Manolo Jiménez en Coahuila”. 2024.

Milenio. “Manolo Jiménez rinde su segundo informe como gobernador de Coahuila”. 2024.

Radio Fórmula. “Estos son los avances en Coahuila que presentó Manolo Jiménez en su Primer Informe”. 2024.

Proceso. Rodríguez, Arturo, “Armando Guadiana y los beneficios de ser político y empresario”, 8-XII, 18.

Zócalo. “Coahuila ha sido muy afectado: Manolo Jiménez sobre baja en recursos federales”. 2023.