

XXXIV Congreso Internacional de Estudios Electorales:
Representatividad y legitimidad en la construcción democrática.

Morena y el PRI en su disputa en el estado de México en 2023

Juan Pablo Navarrete Vela¹
Universidad de La Ciénega del Estado de Michoacán

El propósito de este trabajo se enfoca analizar la participación de Morena y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la elección de gobernador en el estado de México en el 2023. Mientras Morena llegó con un gran impulso y el apoyo del gobierno federal y 20 gobernadores, el partido tricolor se presenta a la contienda con amplia debilidad en la maquinaria electoral comparada con otros años.

Organizamos los resultados obtenidos por Morena y el PRI en la elección de gobernador de forma comparada, tanto en la votación individual como la conformación de coaliciones, esto con el propósito de identificar si se presentó una alternancia política o bien, si el PRI pudo mantener la gubernatura.

Utilizaremos la comparación de los resultados oficiales del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Electoral del Estado de México para examinar los resultados de gobernador en toda la entidad.

Los principales hallazgos los organizaremos de forma comparativa por medio de indicadores como el porcentaje de votos, el margen de victoria (*mv*), la concentración electoral, el número efectivo de partidos, la competitividad y el coeficiente de desempeño electoral (*cde*), indicadores ampliamente utilizados en diferentes trabajos, los cuales nos darán una mirada panorámica de la competencia política.

Palabras clave

Morena, PRI, Elecciones, Gobernadores, Coaliciones electorales,

Keywords

Morena, PRI, Elections, Governors, Electoral Coalitions.

¹ Doctor en Estudios Sociales por la UAM-I. Profesor-investigador Titular B, TC. Universidad de La Ciénega de Michoacán (UCEMICH). Miembro del SNI, I. Líneas de investigación: partidos, elecciones y liderazgo político. Correo: jpnavarrete@ucemich.edu.mx

I. Categorías de análisis

El estudio de las elecciones requiere de categorías pertinentes y útiles para explicar a organizaciones como Morena, partido fundado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en el 2014. La competencia electoral se desarrolla en un sistema de partidos, que reúne reglas, mecanismos de asignación de votos (Miranda, 2018, p. 148), pero también incluye una legislación que regula las condiciones del comportamiento. Para Reyes del Campillo (2021), el sistema de partidos incluye “las dinámicas que resultan de la competencia político- (p. 13). Es decir, en esencia, todos los partidos son iguales (dimensión de la competencia), pero en la práctica, algunos cuentan con mayores recursos para ganar (dimensión de la competitividad) de acuerdo a Sartori (2005: p. 258).

Mayorga (2003) por otra parte, considera que después de los resultados se pueden generar las siguientes condiciones: “a) una significativa recomposición y [...] b) una importante redistribución territorial del voto” (p. 96). López Villafañe (2012) con situaciones de coyuntura y dentro de un marco de “proyectos históricos” (p. 155). Desde otros estudios, encontramos otras categorías como la de *partido profesional-electoral* descrita tanto por Panebianco (2009) y *catch all party* de Kirchheimer (1980), las cuales en esencia permiten al partido volcarse para conseguir votos, por lo tanto, se adapta porque busca acceder al poder.

Ganar elecciones también se relaciona con la pérdida o ganancia de electores, lo cual se puede denominar desalineamiento o realineamiento crítico (Domínguez, 2017, p. 88). Después de las elecciones federales de 2018 se presentó en Morena un proceso de realineamiento de electores y, en 2021 algunos se mantuvieron por arriba del 30%, pero todavía está en veremos si en 2024 seguirá con ese impulso.

Partidos como Morena utilizan a su favor la comunicación política no sólo en los medios oficiales como las conferencias matutinas, sino también el uso de medios “Facebook o Twitter; redes sociales” (Díaz y Mejía, 2014, p. 3). Esto hace posible que el partido gobernante aproveche a su favor sus logros y minimizar a sus adversarios a través de la polarización política, lo cual incluso se puede debatir entre el apoyo o el odio político (Capasso, 2021, p.143). Con base en lo anterior,

proponemos la siguiente definición de *partido activista*: “Un partido actúa como actor del movimiento social [pero que se basa en] objetivos electorales [...] refiriéndose a los partidos que combinan una organización profesionalizada con el despliegue de tácticas similares a movimientos” (Peña, 2020, pp.1-2, traducción propia).

Lo característico de este tipo de partido es una palanca de velocidades, ya que Morena comenzó con la etiqueta de movimiento, pero pronto pasó a partido-movimiento y de ahí a partido activista. Este tipo de partido desarrolla un comportamiento que tiene como prioridad ganar elecciones, pero no permite un crecimiento organizativo de mayor velocidad a los miembros, porque reciben y postulan candidatos procedentes de otros partidos u organizaciones políticas. Una de las principales novedades es que es un partido activista que se encuentra en campaña permanente en los canales oficiales (mañaneras) y que desde el poder utiliza la maquinaria gubernamental para ganar electores (clientelismo electoral). Por lo anterior, no importa si el partido no cuenta con una alta institucionalización, pues en ese escenario el reparto de incentivos selectivos en los diferentes niveles (nacional, subnacional y local) produce cierto nivel de cohesión y disciplina.

II. Las elecciones de gobernador en el estado de México: 2023

En este segundo apartado analizamos cómo ha sido el trayecto de la competencia política en un estado con amplio arraigo priista, pues fue de los pocos estados en donde el PRI en la época posterior a la transición democrática seguía sin perder. Recordemos que el sistema de partido hegemónico terminó a nivel federal en el año 2000, pero la entidad se mantuvo con el tricolor, pero ahora como un partido predominante en donde cualquier partido podía ganar, de acuerdo a los criterios de Sartori (2005, p. 255). A continuación, los resultados en perspectiva comparada.

Cuadro 1.

Histórico de elecciones de gobernadores en el estado de México: 2023

Año de elección	Candidato ganador	Partido o coalición ganadora	Segundo lugar Partido o coalición	MV	Competitividad	Alter-nancia
2023	Delfina Gómez Álvarez	Morena-PVEM-PT 52.66%	Alejandra del Moral PRI-PAN-PRD-PANAL 44.33%	8.33%	Alta	Si

Fuente: elaboración propia con los resultados del IEEM.

PVEM (Partido Verde Ecologista de México). PANAL (Partido Nueva Alianza). PES (Partido Encuentro Social). PT (Partido del Trabajo).

La elección de 2023 representó la segunda con mayor competitividad en la historia del estado, la primera fue la de 2017, que fue de muy alta competencia con un margen de victoria de 2.36%, en tanto que, en 2023 el MV fue de 8.33% entre la coalición ganadora y la perdedora. Con ello, se presentó el fin del PRI como partido predominante y a partir de que Delfina Gómez Álvarez asuma el cargo de gobernadora, será la primera alternancia en el estado. Veamos a continuación la distribución de los votos en la elección de gobernador en los 45 distritos tomando como referencia el proceso electoral de 2005.

Cuadro 2
Distribución de los votos de gobernador en los 45 distritos en el estado

Año de elección	Distritos ganados por el PRI	Distritos ganados por el PAN	Distritos ganados por el PRD	Distritos ganados por Morena
2023	PRI-PAN-PRD-PANAL 9			Morena-PT-PVEM 36

Fuente: elaboración propia con datos del IEEM.
Na = No aplica.

De manera inédita en 2023 se generó una coalición entre el PRI-PAN-PRD-PANAL, por lo cual fue la primera vez que esto ocurrió en el estado. Recordemos que el desempeño de la coalición entre los tres principales en las elecciones de 2021 y 2022 no fue muy productivo en términos de victorias. En 2021 perdió en todas las que se procesaron, y en 2022, únicamente ganaron la gubernatura en Durango.

Los resultados de las elecciones de 2023 arrojaron que la coalición PRI-PAN-PRD-PANAL, únicamente obtuvieron más votos en 9 de los 45 distritos en todo el estado, mientras la coalición Morena-PT-PVEM consiguió sumar más votos para gobernador en 36 de 45 distritos, lo cual explica la victoria de Delfina Gómez.

En el caso de Morena fue la segunda vez que compitió por la gubernatura, pues en la elección de 2017, se quedó a muy poco de derrotar al candidato Alfredo del Mazo. En 2023, se presentó nuevamente Delfina Gómez Álvarez, quien ganó al sumar 3,268,516 votos, correspondientes al 52.65%, versus Alejandra del Moral que obtuvo 2,752,330, proporcional al 44.34%, una diferencia de 516,186 de votos.

Veamos a continuación el panorama de la elección. El análisis desagregado de los resultados lo veremos en los siguientes apartados.

III. El contexto electoral rumbo a la elección de 2023

El escenario de la elección para gobernador en 2023 fue diametralmente opuesto al ambiente imperante en 2017. Hace seis años el partido gobernante en la presidencia de la República era el PRI, además de que, en 2017, la distribución de los gobernadores también le era favorable, por ejemplo, el tricolor contaba con 15 gobernadores, mientras el PAN gobernaba en 10 estados, el PRD en cinco, el PVEM uno y un gobernador independiente.

En términos comparados, el acomodo de los votos en los Ayuntamientos y la distribución en las victorias se puede observar en los siguientes dos cuadros:

Cuadro 3
Promedio de votos por partido en las elecciones de Ayuntamientos en el estado de México: 2021

Año de elecciones municipales	PRI	PAN	PRD	Morena	PVEM	MC	PT	PES	PANAL	RSP	FM
2021	25.66	13.39	3.81	31.66	5.80	6.38	2.08	2.07	1.46	1.72	2.63

Fuente: elaboración propia con base en el PREP IEEM 2015, 2018 y 2021.

Na: No aplica.

MC (Movimiento Ciudadano). RSP (Redes Sociales Progresistas). FM (Fuerza por México).

En la elección de 2021 se agregaron nuevos partidos, pero no superaron el 3% para mantener su registro. Respecto de las victorias de manera individual y por coalición en los Ayuntamientos se pueden observar en el siguiente cuadro:

Cuadro 4
Ayuntamientos ganados por partido y en coalición en el estado de México: 2021

Año de elecciones municipales	PRI	PAN	PRD	Morena	PVEM	MC	PT	PES	RSP	Fuerza por México	Coalición PAN-PRI-PRD	Coalición Morena-PT-PANAL
2021	22	4	1	2	6	6	0	2	1	2	50	28

Fuente: elaboración propia con base en el PREP IEEM 2015, 2018 y 2021.

Na: No aplica.

En 2021, el priismo presentó una significativa recuperación pues ganó en 22 ayuntamientos de manera individual, pero además en coalición con el PAN-PRI-PRD sumaron 50 victorias, con lo cual acumuló 72 victorias, equivalente al 58.06%

en todo el estado. La coalición Morena-PT-PANAL ganó en 28 demarcaciones, pero lejos del PRI y sus aliados. Así que, previo a la elección de gobernador de 2023, la coalición PRI-PAN-PRD-PANAL contaba con el apoyo de una maquinaria gubernamental local en 72 municipios, versus 28 de Morena y sus aliados.

En las elecciones de 2021 el escenario quedó de la siguiente forma: Morena con el 31.66%, el PRI con el 25.66%, el PAN con 13.39%, el PRD con 3.81%, el PVEM con 5.80%, MC con 6.38%, PANAL 1.46%, PES con 2.07%, RSP con 1.72%, y Fuerza por México 2.63%. En términos de victorias en los ayuntamientos de manera individual: el PAN con cuatro , el PRI con 22, el PRD con una, el PVEM con seis , MC también con seis, el PES con dos, Redes Sociales Progresistas con uno y Fuerza por México con dos. En la distribución por coalición, PAN-PRI-PRD obtuvo la victoria en 50 municipios, mientras la coalición PT-Morena-PANAL hizo lo propio en 28. En ese sentido, Morena y sus aliados obtuvieron menos triunfos en 2021 en comparación con 2018.

El contexto político nacional en 2023 arrojó un escenario muy distinto. El PRI contaba solamente con tres gobernadores, el PAN al frente de cinco estados, Movimiento Ciudadano (MC) con dos, el PES con uno, al igual que el PVEM. En tanto que Morena 20 gobernaturas. Así que, a diferencia de 2017, el peso de la estructura del gobierno no favorecía al tricolor a nivel federal, caso contrario en la distribución de los Ayuntamientos que en su mayoría sí le eran favorables.

IV. La campaña

Las precampañas en cada uno de los partidos políticos iniciaron el 14 de enero hasta el 12 de febrero de 2023 (Artículo 246 del Código Electoral del Estado de México, (CEEM), mientras que el periodo del 13 al 22 de febrero de 2023 se presentaron informes de precampaña (Artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la LGPP). Durante el periodo del 13 al 17 de marzo se presentaron y registraron las plataformas electorales (Artículo 185, párrafo primero, fracción XXXVIII del CEEM).

Se iniciaron las campañas electorales del 3 de abril al 31 de mayo de 2023 (Artículo 12, párrafo décimo cuarto de la CPELSM), mismo lapso de tiempo en el

cual los candidatos también participaron en dos debates. De forma paralela, se suspendió toda difusión en los medios de comunicación de la propaganda social gubernamental del 3 de abril al 4 de junio de 2023 (Artículo 261, párrafo segundo del CEEM).

El presupuesto destinado a las elecciones en 2023 fue de 1,261 millones de pesos (mdp), de los cuales, 841 mdp para actividades ordinarias, mientras que para gastos de campaña se destinaron 420 mdp. (Elecciones 2022, *Vértigo Político*, 2023, 16 de enero). La distribución por partido fue la siguiente: Morena recibió 345 millones 539 mil pesos; el PRI con 310 millones 989 mil pesos; el PAN con 178 millones 522 mil pesos; el PVEM con 100 millones 628 mil pesos; MC alcanzó 100 millones 400 mil pesos; el PRD 85 millones 313 mil pesos; el PT 83 millones 645 mil pesos; Nueva Alianza 81 millones 923 mil pesos, mientras los candidatos independientes recibieron dos millones 801 mil pesos (Local, *El Sol de Toluca*, 2023, 12 de enero).

Se realizaron dos debates organizados por el Instituto Electoral del Estado de México, el primero se llevó a cabo el 20 de abril de 2023. El tono fue de confrontación y no se privilegiaron las propuestas. Se realizaron “acusaciones, insultos y ataques [...] Del Moral acusó a Gómez: “tú representas la corrupción”, mientras Gómez sentenció: “Es hora de decir adiós al PRI” (Camhaji, *El País*, 2023, 20 de abril). De acuerdo con algunas encuestas, la candidata Alejandra del Moral ganó el primer debate con el 63.8%, versus 36.2% para Delfina Gómez Álvarez (Nava, *Infobae*, 2023, 21 de abril).

El segundo debate se realizó el 18 de mayo de 2023 pero tampoco representó un cambio significativo en las tendencias de votación. A decir de algunos expertos, se presentó “una participación demasiado contralada y sin contraste [...] Para Héctor Llenera, asumimos que [Delfina Gómez] fue la ganadora, porque va arriba en las encuestas, salió sin daño alguno [...] para Guerra Mota hubo un empate, pues ambas se dieron tiempo de exponer propuestas y no privaron los ataques -sólo cruce de frases-entre ellas” (García, *Expansión Política*, 2023, 18 de mayo). Después de los dos debates las preferencias electorales no mostraron cambios relevantes.

El perfil de Delfina Gómez

El presidente Andrés Manuel López Obrador mostró su apoyo a la maestra Delfina Gómez Álvarez, quien en 2018 ganó su escaño para el Senado de la república, cargo en el cual se mantuvo hasta el 16 de febrero de 2021, fecha en la cual, fue designada por el presidente como responsable de la Secretaría de Educación Pública (SEP). La funcionaria dejó dicho encargo el 1 de septiembre de 2022 para buscar nuevamente la candidatura a la gubernatura en el estado de México en 2023.

Gómez Álvarez es un personaje muy allegado al presidente, y además cuenta con la experiencia de haber sido candidata en 2017. En su perfil político destaca que fue presidenta municipal de Texcoco en el periodo 2013-2015. Después fue diputada local al Congreso en el estado de México 2015-2018. Senadora por Morena para el periodo 2018-2024. Además, fue delegada de Programas para el Desarrollo en el estado de México (2 de diciembre de 2018 al 15 de febrero de 2021), posición que informalmente está destinada para quien está construyendo una candidatura en el estado. En su formación profesional es licenciada en educación básica por la Universidad Pedagógica Nacional y una maestría en Administración de instituciones educativas por el ITESM.

Delfina Gómez inició su precampaña el sábado 14 de enero de 2023 en la ciudad de Toluca, pero cabe señalar que no se registraron más precandidatos. En el arranque de esta etapa sobresale el apoyo de la plana mayor del partido, comenzando por el propio AMLO y el dirigente nacional, Mario Delgado (México, *Infobae*, 2023, 14 de enero). En otros partidos, Movimiento Ciudadano (MC) declinó competir aun cuando el experredista, Juan Zepeda había manifestado su intención de participar. Entre las razones estaba que no se aliaba al PRI-PAN-PRD, porque no había condiciones políticas favorables, pero también “anunciaron que no postularía candidatos en los procesos electorales en curso en Coahuila y Estado de México, pues se concentrarían en elaborar una oferta política para la sucesión presidencial en 2024” (Monroy, *El Economista*, 2023, 6 de marzo). Esto fue criticado por los miembros de la coalición opositora porque consideraban que le restaba votos, y que favorecería a Morena.

A favor de la candidata Delfina Gómez de Morena estaba el respaldo de un partido que venía de 21 victorias, pues en los últimos cinco años su saldo electoral fue más que positivo: ganó cinco gobernadores en 2018, dos en 2019, once en 2021 y cuatro en 2022. Así que, llegaba a disputar la elección en el estado de México con una amplia maquinaria gubernamental federal, versus la maquinaria priista del gobernador y de los presidentes municipales del PRI-PAN-PRD.

Delfina Gómez contaba con el apoyo del presidente AMLO, quien al inicio de enero de 2023 se colocaba con el 56% de aprobación hacia su gestión (Moreno, *El Financiero*, 2023, 3 de enero). Cabe señalar que, a lo largo de sus primeros cuatro años, esa aprobación se mantuvo en esos números, por lo tanto, se apelaba a que los electores obradoristas votaran a favor de Gómez.

El gobierno de AMLO tenía a su favor la implementación y mantenimiento de programas sociales asistenciales como la Pensión del Bienestar para los adultos mayores, ya que al cierre de 2022, había un padrón de beneficiarios de 7,703,477 en el país, de los cuales, en el estado de México se encontraban 822,189 adultos mayores que recibían ese apoyo (Gobierno de México, 2022) los cuales, si no necesariamente votan por el partido que entrega el apoyo, por lo menos existe la probabilidad de que el partido del presidente reciba apoyo electoral, aunque no están exentos de que sean considerados como clientelismo electoral (*Etcétera*, 2022, 20 de junio).

La candidata de Morena cerró su campaña en su natal Texcoco, municipio del cual fue presidenta municipal. “Con la presencia de los dirigentes nacional de Morena, Mario Delgado y del PVEM, Karen Castrejón; Delfina Gómez exhortó a todos a no quedarse en casa el próximo domingo y salir a votar por el futuro del Estado de México” (Salinas, *La Jornada*, 2023, 31 de mayo). A días de la elección, la expectativa de cambio político era más que posible.

El perfil de Alejandra del Moral

La candidata de la coalición fue nominada por el Revolucionario Institucional, debido a un acuerdo entre los dirigentes de la coalición PRI-PAN-PRD, el cual establecía informalmente que el tricolor nombraría al candidato para la gubernatura en el

estado de México y Coahuila, pero el candidato para la elección presidencial y la jefatura de gobierno lo designaría el PAN, en tanto el PRD quedaría como un miembro sin mayor peso en las candidaturas. Además del acuerdo para las elecciones de 2023 y 2024, también seguirían con una agenda común en lo que resta de la LXV Legislatura (Monroy, *El Economista*, 2023, 12 de enero).

La selección del candidato por el Revolucionario Institucional respondió desde nuestra perspectiva a una negociación a través del peso político entre el tricolor y el blanquiazul en el estado, es decir, fue un acuerdo de suma variable, en donde ambos partidos ganan, pero en diferente ámbito. El partido gobernante era el PRI, y quien tenía más fuerza en la entidad. De hecho, las gubernaturas en el estado de México y Coahuila, eran los últimos reductos de poder para el priismo, por ello, estuvieron dispuestos a sacrificar la candidatura presidencial.

El efecto para el 2024 será que el PRI por primera vez en su historia desde 1946, año en el que fue fundado, no postulará candidato presidencial propio. Esto representa un escenario de amplio desgaste, desde aquel partido hegemónico que contralaba las 31 gubernaturas en 1988, hasta pelear por su sobrevivencia en el ámbito subnacional. Por su parte, Acción Nacional logró su segunda coalición presidencial con aliados, pero el panismo será quién defina al candidato, tal como lo hicieron en 2018, lo harán nuevamente en 2024.

La candidata de la coalición Va por México, encabezada por el PRI-PAN-PRD-PANAL, fue la priista, Alejandra del Moral Vela, quien se registró como la única precandidata el 17 de enero de 2023, quien entre sus frases de precampaña señaló “Somos referente de inclusión y pluralismo” (Elecciones, *El Universal*, 2023, 17 de enero).

En su perfil político destaca que fue secretaria de Desarrollo Social en la administración del gobernador Alfredo del Mazo durante el periodo del 10 de febrero al 20 de octubre de 2022. Previamente, fue diputada local en el estado de México del 5 de septiembre de 2021 al 10 de febrero de 2022. Fue secretaria de Desarrollo Económico del 16 de septiembre de 2017 al 31 de enero de 2018. También fue dirigente del Comité Estatal del PRI en el estado de México en el 2017. Fue también diputada federal de 2012-2015. Presidenta municipal de Cuautitlán Izcalli de 2009

a 2012. Del Moral estudió derecho en la Universidad Iberoamericana y cuenta con una maestría en administración pública por el ITESM (Estados, *Expansión Política*, 2022, 21 de octubre).

A pocos días de las elecciones se presentó este escenario:

En el último día de las campañas electorales en el estado de México, la candidata Alejandra del Moral Vela decidió cancelar su cierre de campaña programado en el municipio de Tlalnepantla, la demarcación más grande y poblada que gobierna el tricolor en la entidad [...] Panistas y perredistas, aliados a Del Moral se mostraron contrariados por las decisiones de la candidata, pues muchos ya tenían previstos contingentes para llenar la plaza municipal de Tlalnepantla (Dávila, *La Jornada*, 2023, 31 de mayo).

Fue un cierre confuso, porque los candidatos que aspiran a ganar no desaprovechan cada oportunidad para convencer a los electores, pero no podemos dejar de mencionar que el cierre de campaña se vio afectado por un reportaje del diario *The Guardian* sobre una presunta red de corrupción y desvío de recursos, en donde el nombre de Alejandra del Moral salió como secretaria de Desarrollo Social (Redacción, *Animal Político*, 2023, 31 de mayo). La candidata decidió cerrar con su participación en eventos más controlados a su favor.

El entorno del gobierno del edomex

Veamos ahora cómo llegaba el priismo a la campaña. Comencemos con la simpatía hacia la gestión del gobernador priista Alfredo de Mazo. Por ejemplo, en el mes de septiembre de 2021, su aprobación se situó en 39.8% (Noticias, *The Observer*, 2021, 4 de septiembre). En otro ejercicio, en el mes de mayo de 2022, el mandatario alcanzó el 35% de aprobación hacia su gobierno (Moreno, *Plana Mayor*, 2022, 17 de mayo). Al cierre del año 2022, el gobernador alcanzó sus mejores números con 47.4% (Pineda, *Puntual*, 2022, 22 de noviembre).

Fue interesante que, en la otra gubernatura en disputa en 2023, en Coahuila, el gobernador del estado, Miguel Riquelme contaba con el 62.3%, por lo tanto, se encontraba en el primer lugar como el mejor evaluado de 32 ejecutivos estatales, mientras Del Mazo se ubicaba en el lugar 24 de 32 (Ranking Mitofsky, *Consulta*

Mitosfky, 2022, noviembre). En ese sentido, eran dos escenarios diametralmente opuestos en ambos estados.

¿Cómo estaban las preferencias electorales en torno a la gubernatura mexiquense? La empresa Polls.mx realizó un seguimiento a lo largo del tiempo, del cual se desprendían el promedio de algunas encuestas. Hasta principios de 2023, en enero todavía se medían las preferencias de Movimiento Ciudadano, pero en el último ejercicio, solamente se concentraban en las percepciones hacia Delfina Gómez y Alejandra del Moral como se puede observar a continuación.

Cuadro 5
Comparativo de encuestas para la gubernatura en el estado de México

Empresa	Fecha	Partido o coalición	%	Partido o coalición	%	Partido	%
Campaigns& Elections México	2 de mayo 2023	Morena-PVEM-PT	53	PRI-PAN-PRD	35	MC	-
El Financiero	abril 2023	Morena-PVEM-PT	58	PRI-PAN-PRD	42	MC	-
Demoscopia	30 mayo 2023	Morena-PVEM-PT	56.6	PRI-PAN-PRD	39.5	MC	-

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de *El País* (2023, 15 de mayo).

Como sabemos las encuestas reflejan el estado de ánimo de los electorales en una coyuntura determinada, y no significa que necesariamente los resultados se ajusten a las encuestas, no obstante, sí son un escenario de lo que podría pasar el día de la elección.

En la encuesta de *Campaigns&Elections Mexico* se realizó el 2 de mayo de 2023, Gómez alcanzó el 53% y Del Moral, lejos con el 35%. En los tres primeros ejercicios MC se ubicó entre 2% a 7%, mientras en el último ya no se registraron datos de MC.

Por otra parte, los ejercicios realizados por *El Financiero* la medición del mes de abril, Gómez se ubicó con 58% y Del Moral con 42%. En los tres primeros ejercicios MC fue el único partido de las coaliciones con tendencias interesantes entre 9% y 10%, mientras en el último ya no se registraron preferencias.

Finalmente, *Demoscopia* realizó un ejercicio el 30 de mayo de 2023 arrojó que Gómez Álvarez contaba con el 56.6%, en tanto que, Del Moral con 39.5%. En los tres primeros ejercicios MC quedó con 7%, mientras en el último ya no se

registraron preferencias. El promedio de todos los ejercicios arrojó una tendencia de 45.96% a favor de Delfina Gómez y de 37.79% para Del Moral, una ventaja de 8.17%, de hecho, un dato muy cercano al resultado final de la elección, pues la distancia entre ambas candidatas fue de 8.31% como lo veremos a continuación.

V. Los resultados y la recomposición del poder

En la elección estaba en juego una gran cantidad electores en posibilidad de votar. Con base en los resultados de las elecciones de 2021, Morena gobernaba 29 municipios y 5,784,831 personas (46.6%); el PRI está al frente de 51 Ayuntamientos y 3,725,075 personas (30%); el PAN con 18 municipios y 2,315,024 personas (18.7%); MC con cinco Ayuntamientos y 173,424 personas (1.4%); el PVEM con seis municipios y 120,467 personas (1%); el PRD con nueve demarcaciones y 124,257 personas (1%); el PT con dos municipios y 67,938 personas (0.5%); Fuerza por México con dos municipios y 51,205 personas (0.4%); el PES con dos municipios y 31,831 personas (0.3%); Redes Sociales Progresistas con uno y 11,217 personas (Data Electoral, Polls.mx, 2022, 7 de diciembre).

En la elección había una lista nominal de 12,332,759 electorales, de los cuales se recibieron un total de 6,207,281 votos. Se presentó una participación ciudadana de 49.86%. Si bien la competencia se concentró en dos coaliciones, nos interesa saber el peso político-electoral de cada partido y su tamaño.

Cuadro 6
Votación individual gobernador edomex 2023

Partido	Votación individual	Porcentaje	Tamaño de partido	NEP	Fragmentación
Morena	2,184,706	35.19	Grande	3.66	0.73
PRI	1,748,271	28.16	Grande		
PAN	701,116	11.29	Intermedio		
PVEM	623,705	10.04	Intermedio		
PT	460,105	7.41	Intermedio		
PRD	183,079	2.94	No competitivo		
PANAL	119,864	1.93	No competitivo		

Fuente: elaboración propia con base en el PREP IEEM 2023.

De acuerdo a los datos previos, quedaron dos partidos grandes, Morena y el PRI, y tres intermedios, el PAN, el PVEM y el PT. Quedaron fuera de la competencia porque perderán su registro como partido a nivel estatal el PRD y el PANAL, quienes no lograron superar el 3% de la votación total. El número efectivo de partidos (NEP)

quedó en 3.66, mientras la fragmentación² quedó en 0.73 puntos que tiende a que existe un pluralismo de partidos o como lo menciona Sartori (2005), pluralismo moderado (entre 3 a 5 partidos importantes), o también entendido como un sistema multipartidista.

Morena quedó como el partido con más votación, desplazando al histórico partido predominante (PRI). El PAN se ubicó como la tercera fuerza en el estado, mientras el PVEM y el PT en cuarta y quinta posición. El perredismo ha quedado borrado en el plano estatal, con la inminente pérdida de su registro. Veamos ahora la competencia por margen de victoria en los distritos.

Cuadro 7
Votación individual gobernador edomex 2023

Categoría	Muy alta competencia	Alta competencia	Media competencia	Baja competencia
45 Distritos	4	22	19	0
Distritos desagregados	2. Toluca 10. Valle de Bravo 30. Naucalpan 36. San Miguel Zinacantepec	4. Lerma 5. Chimalhuacán 7. Tenancingo 8. Ecatepec 9. Tejupilco 13. Atlacomulco 14. Jilotepec 15. Ixtlahuaca 23. Texcoco 24. Nezahualcóyotl 25. Nezahualcóyotl 26. Cuautitlán Izcalli 29. Tlanguistengo 31. Los Reyes Acaquilpan 34. Toluca 35. Metepec 37. Tlalnepantla 38. Coacalco 39. Tepexpan 42. Ecatepec 43. Cuautitlán Izcalli 45. Barrio La Cabecera	1. Chalco 3. Chimalhuacán 6. Ecatepec 11. Tultitlán 12. Teoloyucan 16. Ciudad Adolfo 17. Huixquilucan 18. Tlalnepantla 19. Tultepec 20. Zumpango 21. Ecatepec 22. Ojo de Agua. 27. Valle de Chalco 28. Amecameca 32. Naucalpan 33. Ojo de Agua 40. Ixtapaluca 41. Nezahualcóyotl 44. Nicolás Romero	Ninguno

Fuente: elaboración propia con base en el PREP IEEM 2023.

²“El índice de fragmentación se interpreta con base en una escala entre 0 y 1, donde un valor entre 0.1 y 0.3 indica un sistema de *partido único*, entre 0.4 y 0.6 indica un *bipartidismo* y de 0.7 a 0.9 corresponde a un *sistema multipartidista*” (Díaz y Vázquez, 2023, p. 109).

Como puede observarse no se presentó ningún distrito de baja competencia, en donde la coalición ganadora consiguiera una ventaja mayor a 30% de diferencia. Por el contrario, en 26 demarcaciones se presentó muy alta (4 distritos) y alta competencia (22 distritos), en donde la contienda estuvo más cerrada. Como complemento 19 distritos con media competencia, en donde la victoria fue más holgada.

Entre los más competidos en torno al margen de victoria se ubicaron el Distrito 36. San Miguel Zinacantepec con un MV de 0.26%; Distrito 30. Naucalpan con 0.98%; Distrito 2. Toluca con 1.67%; Distrito 10. Valle de Bravo con 4.59%. En contraposición, el distrito con la ventaja más amplia se presentó en el Distrito 17. Huixquilucan con 26.12% de media competencia. A continuación veamos el desagregado de todos los distritos además de otros indicadores como la concentración electoral, y el coeficiente de desempeño electoral, el cual no mide porcentajes de votos, sino proporciones de votos del partido contra sí mismo.³

Reflexión final

Las elecciones de 2023 en el estado de México representaron un punto de inflexión sin retorno para el PRI. Después de una elección muy cerrada en la contienda de 2017, en la que apenas pudo contener la victoria de Morena, en 2023, la situación fue una inevitable derrota en un estado considerado bastión y cuna del priismo. Esa era llegó a su fin y deja al Revolucionario Institucional en un escenario muy complicado, ya que, con la evidencia de años anteriores, este partido no mostró capacidad de recuperación electoral, sino que sus descalabros se fueron acumulando en estados muy relevantes, en los cuales nunca había perdido como Hidalgo en 2022, Colima y Campeche en 2021 y ahora se suma la entidad mexiquense.

Morena actúa como un partido activista que aprovecha todo el circuito institucional para promocionar su plataforma electoral, la cual se basa esencialmente en una política social benefactora. El partido de AMLO apuesta por

³ Para consultar las fórmulas y las categorías, véase Anexo 1.

objetivos electorales, los cuales se consiguen por medio de una estrategia de agregación de estructuras de políticos de otros partidos, pero además de redes y bases sociales externas, las cuales le otorgan mayor capacidad de operación política.

Morena como partido gobernante no sólo ha ampliado su base política en la administración pública federal, y en el Congreso federal, sino que ahora muestra un músculo importante en el ámbito de las gubernaturas. Por ejemplo, gobernará dos de las entidades más importantes del país como lo son la Ciudad de México y el estado de México, que representan un importante caudal de posibles electores, si a ello le sumamos, los estados aledaños como Hidalgo, Morelos, Tlaxcala, Puebla, Michoacán y Guerrero, en decir, la mayor parte del centro del país está en manos del partido del presidente de la República.

El escenario es sombrío para el PRI, pues en 2015 contaban con 20 gobernadores, pero gradualmente en los años posteriores fue perdiendo poco a poco su presencia política, por lo cual, después de las elecciones de 2023, únicamente gobernará dos estados, Durango y Coahuila. El partido que una vez fue hegemónico (durante el periodo 1946-2000), y partido predominante (2000-2023), ha pasado a un partido que luchará por mantenerse vigente como oferta política, en medio de un ambiente dominado por la personalidad carismática de AMLO y de su partido Morena, y con una eventual continuidad en el poder presidencial por seis años más con la candidata Claudia Sheinbaum Pardo.

En el estado de México se presentó la primera alternancia en el titular del ejecutivo estatal con la victoria de Delfina Gómez. Una política muy cercana al presidente Andrés Manuel López Obrador. No tendrá una tarea sencilla, pero los electores en junio de 2023 optaron por el cambio político y los resultados de la gestión de la próxima gobernadora serán evaluados a mediano plazo, lo cual generará por los menos dos vías: el mantenimiento del poder morenista o el retorno del tricolor, que por el momento se ve muy lejano.

Referencias

Camhaji, Elías (2023, 20 de abril). “Los ataques de Alejandra Del Moral contra Delfina Gómez acaparan el primer debate en el Estado de México”. *El País*. Recuperado de <https://n9.cl/vp7yb>

Capasso, Verónica (2021). “Movilización de mujeres, activismo hashtag y odio político. El caso de Marielle Franco en Brasil”. *Millcayac. Revista Digital de Ciencias Sociales*, VIII, (15), 143-158.

Código Electoral del Estado de México, CEEM. Recuperado el 17 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3wfXqeV>

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México (CPELSM). Recuperado el 17 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3iTYeTv>

Data Electoral (2022, 7 de diciembre). “¿A cuánta gente gobiernan los partidos en el Estado de México?”. *Polls.mx*. Recuperado el 16 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3iP8Sem>

Dávila, Israel, 2023, 31 de mayo). “Alejandra del Moral cancela cierre de campaña en Tlalnepantla”. *La Jornada*. Recuperado de <https://goo.su/UALEza>

Díaz Jiménez, Oniel Francisco y Vázquez Ulloa, Nuria Jazmin (2023). “La desinstitucionalización del sistema mexicano de partidos y sus consecuencias en las arenas electoral y legislativa (2018-2021)”. En Rosiles Salas, Javier, Arellano Ríos, Alberto y Navarrete Vela, Juan Pablo (Coords.). *Régimen, partidos y políticas públicas en tiempo de la “4T”*. (pp. 107-138). México: COLJAL.

Domínguez López, Ernesto (2017). “La teoría del realineamiento y la evolución del sistema político estadounidense”. *Universidad de La Habana*, (284), pp. 84-105.

Elecciones 2022 (2023, 16 de enero). “Partidos en el Estado de México recibirán mil 261 millones de pesos en 2023”. *Vértigo Político*. Recuperado el 17 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3HbRsC6>

Elecciones (2023, 17 de enero). “Se registra Alejandra del Moral como única aspirante de la alianza Va por México a la gubernatura del Edomex”. *El Universal*. Recuperado el 18 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3CUYXKU>

Estados (2022, 21 de octubre). “¿#QuiénEs Alejandra del Moral, la candidata del PRI al Edomex en 2023?”. *Expansión Política*. Recuperado el 18 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3Hdse67>

Etcétera (2022, 20 de junio). “El clientelismo de AMLO rinde resultados electorales”. *Etcétera*. Recuperado el 16 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3QM7CFt>

Galindo, Jorge y Zedryk, Raziell (2023, 15 de mayo). "Delfina Gómez lidera con claridad todas las encuestas para la gubernatura del Estado de México". *El País*. Recuperado de <https://goo.su/R0w5e9>

García, Carina (2023, 18 de mayo). "#DebateEdoMex | Una vuelta a esquema tradicional y sin riesgos, opinan analistas". *Expansión Política*. Recuperado de <https://goo.su/rVcY>

Gobierno de México (2022). Recuperado el 17 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3GQbNvp>

Kirchheimer, Otto (1980). "El camino hacia el partido de todo el mundo". En Kurt Lenk y Franz Neumann (Coords.), *Teoría y sociología crítica de los partidos políticos* (pp. 328-347). Barcelona: Anagrama.

Ley General de Partidos Políticos, LGPP. Recuperado el 17 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3XCCfzl>

Local (2023, 12 de enero). "Darán mil 289 millones de pesos a partidos para elección por la gubernatura del Edomex". *El Sol de Toluca*. Recuperado el 17 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3iUpQrA>

López Villafañe, Víctor (2012). *La formación del sistema político mexicano*. México: Siglo XXI.

Mayorga, René Antonio (2003). "Bolivia: metamorfosis del sistema de partidos". *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, (16), pp. 96-105.

Miranda Camarena, Adrián Joaquín (2018). *Sistema electoral sin partidos políticos*. México: Editorial Porrúa.

México, 2023, 14 de enero). "Delfina Gómez arrancó precampaña en Edomex y Mario Delgado advirtió: Enfrentamos a grupo de ladrones electorales". *Infobae*. Recuperado el 18 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3WiZL3m>

Monroy, Jorge (2023, 12 de enero). "Coalición Va Por México: PRI nombrará candidatos en Edomex y Coahuila; PAN, a la Presidencia y Jefatura de Gobierno". *El Economista*. Recuperado el 16 de junio de 2023, de <https://bit.ly/3XIY3zw>

Monroy, Jorge (2023, 6 de marzo). "MC no postulará candidatos para el Edomex y Coahuila; acusa acuerdo del PRI con Morena". *El Economista*. Recuperado de <https://goo.su/m6mnNRo>

Morales, Rafael (2014). "Puebla, las elecciones de la hegemonía. *Los estados en 2013. La nueva configuración político-electoral* (pp. 245-262). México: Tec Monterrey/UNAM.

Moreno, Alejandro (2023, 3 de enero). "Paso a pasito: AMLO llega a 2023 con 56% de aprobación, según Encuesta EF." *El Financiero*. Recuperado el 12 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3wdueFm>

Moreno, Ricardo (2022, 17 de mayo). "Alfredo del Mazo: reprobado". *Plana Mayor*. Recuperado el 12 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3XmKqzU>

Nava, Jenifer (2023, 21 de abril). "Delfina Gómez o Alejandra del Moral: quién ganó el primer debate del Edomex". *Infobae*. Recuperado de <https://n9.cl/d2mj9>

Panebianco, Angelo (2009). *Modelos de partidos*. Madrid: Alianza.

Peña, Alejandro (2020). "Activist Parties and Hybrid Party Behaviours: A Typological Reassessment of Partisan Mobilisation". *Political Studies Review*, september.

Redacción (2023, 31 de mayo). "Del Moral cierra con "actividades privadas", tras publicación de presunto desvío en Edomex". *Animal Político*. Recuperado de <https://goo.su/U7oZw>

Reyes del Campillo Lona, Juan (2021). *Cambios en el sistema de partidos. Dimensiones y dinámicas de la competencia electoral en México (1994-2018)*. México: UAM.

Pineda, Victoria (2022, 22 de noviembre). "Mitofsky: sube la aprobación del gobernador ADM". *Puntual*. Recuperado el 12 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3GTko02>

Polls.mx/estado de México. Recuperado el 16 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3CSnNLF>

Preferencias Electorales Edomex 2023. Recuperado de <https://goo.su/UzCiYP>

PREP IEM 2021. Recuperado de <https://goo.su/EA4z>

Ranking Mitofsky (2022, noviembre). *Consulta Mitofsky*. Recuperado el 13 de enero de 2023 de, <https://bit.ly/3krTMvA>

Resultados electorales IEEM. Recuperado el 16 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3iQgoPu>

Reyes del Campillo Lona, Juan (2013). "Nacionalización del sistema partidario mexicano", *Andamios*, 10 (23), 31-57.

Salinas, Javier, (2023, 31 de mayo). "Acompañan miles a Delfina Gómez en cierre de campaña en Texcoco". *La Jornada*. Recuperado de <https://goo.su/rLVpsW>

Sartori, Giovanni (2005). *Partidos y sistemas de partidos*. Alianza.

The Observer, (2021, 4 de septiembre). “Alfredo del Mazo, últimos lugares de aprobación en encuestas”. *Noticias*. Recuperado el 12 de enero de 2023, de <https://bit.ly/3HfZCJM>

Valdés Zurita, L. (2017). *Reformas electorales en México. Consecuencias políticas (1978-1991)*. México: FCE.

Anexo 1

Indicadores electorales

<p>Margen de victoria</p> <p>Este indicador mide la distancia en el porcentaje de votos entre el primero y el segundo lugar. Entre más pequeño es el margen de victoria, más competitiva es la elección. Tiene un rango de 0 a 100 y su fórmula es: $MV = V1 - V2$</p> <p>Categorías</p> <p>Muy alta: 0.01-5.00</p> <p>Alta: 5.01-15.00</p> <p>Mediana: 15.01-30.00</p> <p>Baja: más de 30.00 (Morales, 2014: 258).</p>
<p>Concentración electoral</p> <p>Este indicador se construye a partir de la suma de los votos o porcentaje de votos del primero y segundo lugar: $CE = V1 + V2$</p>
<p>Número Efectivo de Partidos (NEP)</p> <p>La fórmula es la siguiente: El número efectivo de partidos se calcula elevando al cuadrado la cantidad de votos del partido (o de escaños) sumando los cuadrados y dividiendo uno por su suma.</p> $NEP = \frac{1}{\sum_{i=1}^n S_i^2}$
<p>Fragmentación</p> <p>Se interpreta con base en una escala entre 0 y 1, donde un valor entre 0.1 y 0.3 indica un sistema de partido único, entre 0.4 y 0.6 indica un bipartidismo y de 0.7 a 0.9 corresponde a un sistema multipartidista” (Díaz y Vázquez, 2023, p.109).</p>
<p>Competitividad / Reyes del Campillo</p> <p>La competitividad electoral es una dimensión del sistema partidario que da cuenta de la intensidad de la disputa entre las fuerzas políticas.</p> <p>La fórmula que utilizamos es $1 - (\sum P_i + mv \cdot .5)$, en donde “$P_i$” es el porcentaje del partido ganador y mv el margen de victoria. Lo anterior significa que sumamos el porcentaje del partido ganador y el margen de victoria, después lo dividimos entre dos (por ser dos los valores que sumamos) y el resultado lo sustraemos de uno (Reyes del Campillo, 2013: 44).</p>

Coefficiente de desempeño electoral

$$CDE = (v_i/p) / (V_i/P)$$

Donde:

v_i : es la votación obtenida por el partido i en cada uno de los estados;

p : es el número de ciudadanos empadronados en cada estado;

V_i : es la votación nacional del partido i , y

P : es el padrón nacional total.

Medición:

0.5, igual a la mitad de su proporción estatal: desempeño malo;

Mayor a 0.5, pero menor a 1: desempeño aceptable;

Si es igual a 1, pero menor a 2, votos iguales a su proporción estatal: desempeño bueno, y

Si es igual o mayor a 2, votación igual al doble de su proporción estatal: desempeño muy bueno
(Valdés, 2017: p. 229).

Fuente: elaboración propia.