

XXIV CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES. FEDERALISMO
ELECTORAL: EXPERIENCIAS LOCALES
MESA 3 ELECCIONES LOCALES, ESTUDIOS COMPARADOS
6, 7 Y 8 DE NOVIEMBRE DE 2013, ZACATECAS, ZAC.

**“LAS ELECCIONES DE 2012 EN EL ESTADO DE MÉXICO, ¿UN
DEBILITAMIENTO EN LA COMPETENCIA ELECTORAL DE LA ENTIDAD O
CONSECUENCIA DEL ‘EFECTO PEÑA’ ”**

Eduardo Rodríguez Manzanares *

Introducción

Con las elecciones locales de 1996 y con un nuevo ordenamiento jurídico en materia electoral, en la entidad, se conformó un escenario de competitividad electoral, principalmente entre tres fuerzas políticas: el PAN, el PRI y el PRD; le siguieron los resultados electorales de 2000 con el denominado “Efecto Fox”, una variación hacia el 2003, el 2006 con los ingredientes de la elección presidencial competitiva que haya tenido nuestro país y sus repercusiones en las elecciones locales, de la mano con el llamado “Efecto López Obrador”, para después seguir con los resultados de las elecciones federales intermedias y concurrentes locales en nuestro estado hacia el 2009, en donde, nuevamente, como en las de 2003, el PRI tiene una recuperación importante en las alcaldías y distritos electorales del Estado de México.

Es así que llegamos a las elecciones de 2012, la elección presidencial a la par con la renovación del congreso de la unión y con las elecciones coincidentes en la entidad, en donde se renovaron los 125 municipios y las 75 diputaciones locales, 45 de mayoría relativa y 30 de representación proporcional, dando como resultado una elección que podríamos calificar de accesible o sencilla para el Revolucionario Institucional, quien habría de llevarse prácticamente los municipios más importantes del estado, así como los distritos electorales claves en la composición política del territorio mexiquense.

¿Qué dejaron de hacer partidos como el PAN o el PRD para perder de una manera contundente, qué hicieron mal, qué conflictos internos han atravesado y han puesto en

* Profesor Definitivo Tiempo Completo e integrante del Cuerpo Académico Estado, Gestión y TIC en las Sociedades del Siglo XXI (en trámite ante la SEP). de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la Universidad Autónoma del Estado de México.

crisis a dichos partidos y junto con ello las derrotas que ahora cargan sobre su historia? Pero también caben otras interrogantes hacia el PRI, ¿Qué ha hecho de bien o qué ha mostrado ante la ciudadanía que ésta nuevamente le confiere el voto y su decisión de regresar a la cúspide del poder político en el país, con la Presidencia de la República y en la entidad en alcaldías que estaban en manos de partidos políticos diferentes al PRI y en distritos electorales claves que prácticamente se vuelve a pintar de un solo color partidista? ¿Es éste el nuevo PRI del que tanto hablaba su ex presidente del Comité Ejecutivo Nacional, Humberto Moreira? ¿Es solamente el impacto mediático que tuvo la campaña del entonces candidato a la presidencia, Enrique Peña Nieto sobre elecciones coincidentes, caso Estado de México, hacia el 1 de Julio de 2012?

No podemos olvidar que esta misma situación se vivió con la elección de gobernador en este estado de la República Mexicana (en 2011), cuando con más de tres millones de votos, histórico para el PRI obtener esa cantidad de votos en una elección de esta naturaleza, siendo gobernador precisamente el hoy Presidente del país, Peña Nieto, y en que dicha elección casi no existió oposición alguna para la candidatura de Eruviel Ávila Villegas, aún a pesar de los desencuentros al interior del PRI, en la designación de quién habría de ser el abanderado del partido para dicha elección en el territorio mexicano.

El trabajo analizará, precisamente, los resultados electorales de las elecciones locales en la entidad, del pasado 2012, que presuponemos una consecuencia del gobierno peñista, de cara a lo que sería su proyecto personal y de equipo con miras hacia la elección presidencial federal, pasando por los resultados que éste obtiene y sus candidatos en lo que fueron las elecciones locales de 2009 y 2011, hasta llegar a las de 2012, con lo cual se avizora una pieza clave importante para el partido en el gobierno federal, la figura fuerte del presidente, como en el pasado reciente de la historia de México, aunque con cambios sustantivos como lo están demostrando otros actores políticos en la presencia del PAN y del PRD, con el llamado Pacto por México.

1.- El panorama electoral en el Estado de México, los resultados de las elecciones de ayuntamientos de 2009.¹

Todo pareció que las elecciones locales del 05 de Julio de 2009 fueron un ejercicio de plebiscito sobre el desempeño del gobernador de la entidad, Enrique Peña Nieto, en donde salió bien librado de la prueba de fuego, como fueron las elecciones, en las que se eligieron a los 125 presidentes municipales, en igual número de municipios y la renovación total de la legislatura local, que comprende 75 curules, de las cuales 45 son bajo el principio de mayoría relativa y 30 de representación proporcional. En esa jornada electoral tuvimos elecciones coincidentes con las federales intermedias, en las que se eligieron a los 500 diputados de una de las cámaras del Congreso de la Unión (300 de mayoría relativa y 200 de representación proporcional), al estado le corresponden 40 de los 300 distritos electorales por el principio de mayoría relativa. Los resultados hablan por sí solos, en donde el PRI recupera la primera fuerza política en la entidad, si recordamos lo sucedido en esta entidad en las elecciones federales de 2006, en las que como partido político apareció, después de esa jornada electoral, como tercera fuerza política, abajo del PRD y del PAN.

No cabe duda que el modelo implementado en la campaña del que fuera gobernador, en Julio de 2005, hoy presidente de México, Enrique Peña Nieto, provocó un fenómeno como el denominado “efecto Peña”, así como vimos algo similar en el 2000 con Fox y en el 2006 con López Obrador. La entidad en las elecciones de 2009, para el PRI no dejó de ser una oportunidad de expandir la estrategia de la campaña de Peña Nieto en los diferentes municipios y distritos electorales locales, generando un impacto favorable a las huestes priístas en esa jornada electoral. El saldo, finalmente, fue favorable para Enrique Peña- PRI, quien se reafirmó como partido político hegemónico en el Estado de México, como en sus mejores tiempos.

¹ Para ampliar la información sobre este apartado, al igual que los datos de los resultados electorales de 2012, en la entidad, véase Colín García, Araceli y Rodríguez Manzanares, Eduardo. “Política y participación ciudadana en el Estado de México. Las elecciones presidenciales municipales de 2012, ¿un reordenamiento en la composición política consecuencia del llamado ‘Efecto Peña’?” en *4o. Congreso Internacional Gobierno, Gestión y Profesionalización en el ámbito local ante los grandes retos de nuestro tiempo*, 21, 22 y 23 de Octubre de 2013, Belo Horizonte, Brasil,

Las lecciones de esa elección se pueden leer de diferentes maneras: los errores del gobierno federal de Felipe Calderón, los conflictos internos por los que atraviesan panistas y perredistas, el desempeño gubernamental a nivel local por parte de partidos distintos al PRI, los compromisos cumplidos, hasta hace poco, 500 de los 608 firmados por el entonces candidato a la gubernatura del estado, el manejo de imagen del gobernador y su fuerte relación con medios de comunicación, como las televisoras nacionales, el alineamiento de los aspirantes a cargos de elección popular en el PRI, resaltando los atributos de lealtad y disciplina hacia el primer priísta en la entidad, entre otros argumentos que bien pueden ser sujetos de análisis. El balance: el triunfo contundente del PRI sobre sus adversarios, vistiéndolo nuevamente de rojo al Estado de México.

Antes de celebrarse las elecciones del 05 de Julio de 2009, el Estado de México presentaba los siguientes números (cuadro no. 1), en cuanto a la composición del poder en los 125 municipios que la conforman:

Cuadro no. 1 Municipios por partido político, con los resultados de las elecciones de 2006.

No. de Municipios	Partido Político
24	PAN
55	PRI-PVEM
23	PRD
2	PT
3	CONVERGENCIA
18	Candidaturas comunes
125	Total

Fuente: Elaboración propia con base en "Análisis de los Resultados de las Elecciones del Estado de México 2006" (documento en pps) en www.ieem.org.mx

Con una participación del 43.06% del total de la lista nominal, es decir, sufragaron su voto 3,881,973 ciudadanos de la entidad; de un total de 9,015,253 ciudadanos que conformaban la lista nominal; vale la pena señalar que en esas elecciones se consideró la figura de candidaturas comunes, prevista en la legislación electoral local, situación que ha

sido revertida en la llamada “ley Peña”, que elimina dicha figura, recién aprobada, por mayoría, en la legislatura local.

Con esos resultados el PAN obtuvo el 19.3% del total de los municipios que integran la entidad; el PRI-PVEM lograron el 44%, el PRD 18.5%, el PT el 1.6%, mientras que candidaturas comunes representó el 14.5% del total de los municipios. Todavía para estas elecciones panistas y perredistas mantenía su fuerza en el corredor industrial de la zona norte del D.F. y zona oriente de la entidad, respectivamente.

De esta manera, la población gobernada en el territorio estatal representó para el PAN el 28.73% de 14,836,840 habitantes, para el PRI-PVEM fue del 25.06% y el PRD, por citar a los más representativos del estado, fue del 23.2% del total de la población. El balance fue favorable, en esa ocasión para el panismo si consideramos los municipios más importantes por su peso económico, mientras que para el perredismo conservaba los más poblados del territorio mexiquense.

¿Qué ocurrió tres años después?, ¿Dónde quedaron los votos duros de partidos como Acción Nacional y el de la Revolución Democrática, que habían obtenido en el 2006?, ¿Qué hizo el PRI para dejar atrás los magros resultados que obtuvo en ese año?. Lo vivido en el proceso electoral camino hacia el 05 de Julio de 2009 fue una muestra de apostarle a todo y recurrir a la figura y ejercicio de gobierno del mandatario estatal, con tal de recuperar posiciones claves del estado de México, si consideramos que municipios como Toluca, Metepec, Ecatepec, Netzahualcóyotl, Texcoco, Coacalco, Naucalpan, Tlalnepantla, entre otros, eran gobernados por los partidos distintos al del gobernador, quien además no desistió de sus aspiraciones hacia la elección presidencial de 2012, esta elección fue una oportunidad de demostrar la fuerza con la que está erigiendo la figura de Peña Nieto, no podía darse el lujo de perder municipios claves para su proyecto personal.

Lo observado en diferentes puntos de la entidad fue la presencia del gobernador para respaldar a sus distintos candidatos a los cargos de elección popular en disputa, reafirmando su imagen y “vendiendo” los compromisos obtenidos por su gobierno, al grado tal que algunos de sus candidatos recurrieron al slogan “te lo firmo y te lo cumplo”, que funcionó entre el ánimo del electorado de la campaña para gobernador en el 2005.

Los resultados obtenidos en esa jornada electoral demostraron, por un lado, la recuperación del PRI con respecto a lo obtenido tres años atrás y, por otro lado, al desempeño limitado que habían ejercido panistas y perredistas en las alcaldías que habían ganado en 2006, en donde las necesidades y/o demandas sociales más sentidas no fueron atendidas puntualmente quienes en ese momento eran gobierno local. Las elecciones, entonces, hoy cumplen un papel relevante en el ejercicio de los gobernantes, se premia o se castiga los buenos o malos resultados en su gestión pública, afortunadamente esta es una premisa que la ciudadanía puede ejercer, en donde reafirma o rectifica su voluntad política, los triunfos deberán ser el resultado del trabajo que se ejerce día a día con las comunidades y los diferentes grupos sociales, una cosa es la campaña electoral y otra, muy distinta, el ejercicio del poder público, que está bajo la lupa de la ciudadanía. Es un avance significativo en nuestra incipiente democracia electoral.

Bajo este panorama vemos en el cuadro no. 2 la composición del poder político en la entidad, en cuanto al nivel o ámbito de gobierno municipal, dejando entrever lo que se estaba jugando el entonces gobernador y su partido político hacia el 2012, con una oposición fragmentada y opaca en sus resultados en el ejercicio gubernamental

Cuadro no. 2 Elecciones Municipales 2009

No. de Municipio	Partido Político
12	Partido Acción Nacional
97	Planilla Común PRI-PVEM-NA-PSD-PFD
6	Partido de la Revolución Democrática
2	Partido del Trabajo
2	Convergencia
1	Planilla Común PAN - C
3	Planilla Común PRD – PT
2	Planilla Común PT - C
125	Total

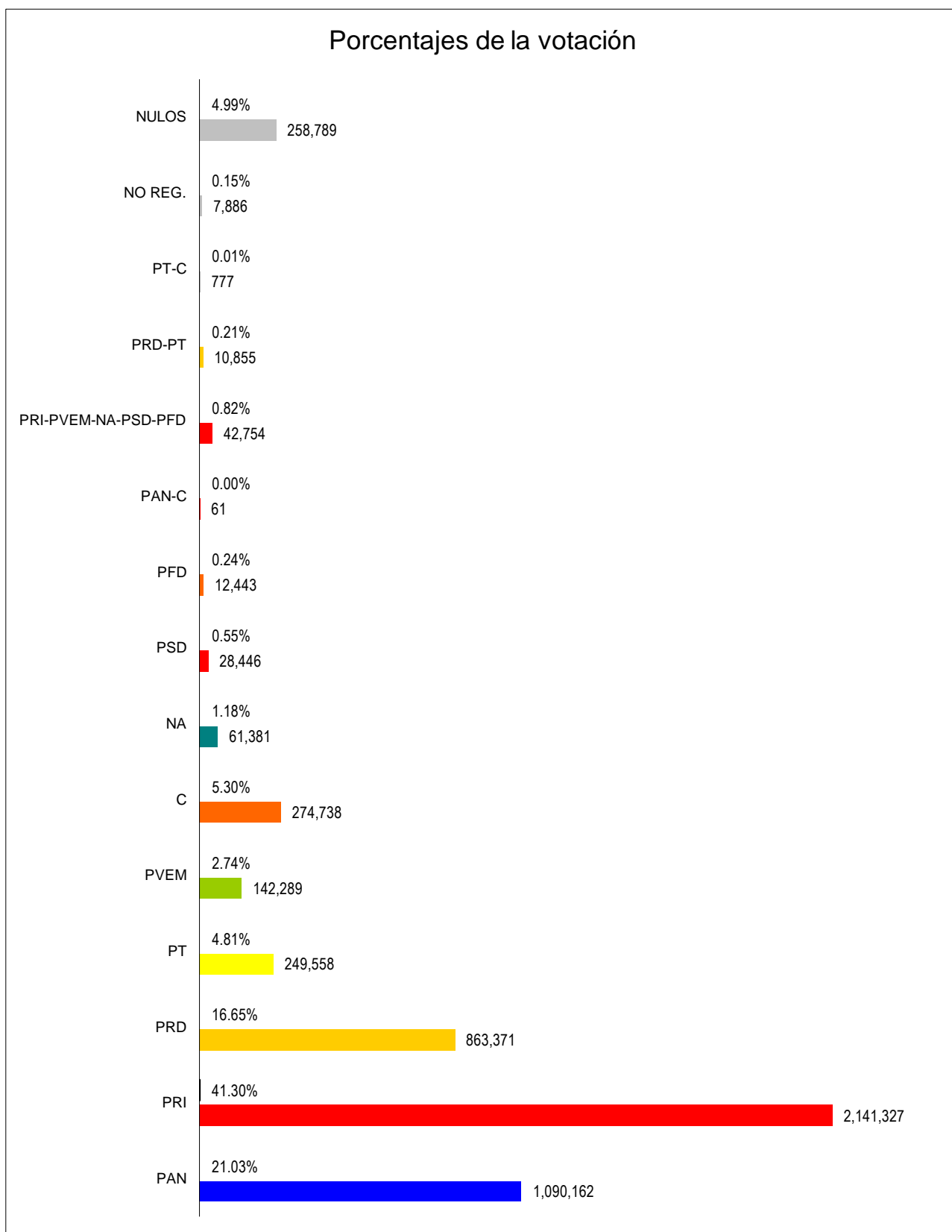
Fuente: Elaboración propia con base en “Análisis de los Resultados de las Elecciones del Estado de México 2006” (documento en pps) en www.ieem.org.mx

- De acuerdo al registro de candidatos, se presentó la candidatura común entre los partidos PAN y Convergencia en Un municipio en el Estado.
- De acuerdo al registro de candidatos, se presentó la candidatura común entre los partidos PRI, PVEM, PANAL, PSD y PFD en los 125 municipios en el Estado
- De acuerdo al registro de candidatos, se presentó la candidatura común entre los partidos PRD y PT en 24 municipios en el Estado.
- De acuerdo al registro de candidatos, se presentó la candidatura común entre los partidos PT y Convergencia en 7 municipios en el Estado.

Con este panorama, para el PAN y el PRD, en particular, representó un rotundo fracaso la jornada electoral de Julio de 2009, si consideramos que municipios que eran bastiones del blanquiazul y del amarillo, en las últimas elecciones municipales, ahora pasaron a manos del PRI, quien aprovechó la popularidad en la que se encontraba, en ese momento la figura del gobernador, pero además, capitalizó su partido los errores de administraciones pasadas del PAN y PRD, con esta nueva conformación política municipios como la capital, Toluca, Metepec, Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec, Texcoco, Nezahualcóyotl, Amecameca, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Coacalco, entre otros, fueron recuperados por el PRI, lo que le permite gobernar alrededor del 80% de la población mexicana.

La gráfica que a continuación se muestra ilustra los resultados obtenidos por los partidos políticos en las elecciones de ayuntamientos, en donde se manifestó el triunfo contundente del PRI-Peña Nieto en estas elecciones, donde panistas y perredistas, particularmente fueron los grandes perdedores de dicha elección, recordando las posiciones que habían mantenido en la entidad, en las últimas elecciones locales.

Gráfica no 1 Elecciones de Ayuntamientos en el Estado de México (2009)



Cantidad de
municipios:

	Ganados	En segundo lugar
PAN	12	39
PRI-PVEM-NA- PSD-PFD	97	23
PRD	6	33
PT	2	10
C	2	10
PAN-C	1	0
PRD-PT	3	9
PT-C	2	1
Total	125	125

Datos de la gráfica

PAN	1.090.16	21,03%
	2	
PRI	2.141.32	41,30%
	7	
PRD	863.371	16,65%
PT	249.558	4,81%
PVEM	142.289	2,74%
C	274.738	5,30%
NA	61.381	1,18%
PSD	28.446	0,55%
PFD	12.443	0,24%
PAN-C	61	0,00%
PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	42.754	0,82%

PRD-PT	10.855	0,21%
PT-C	777	0,01%
NO REG.	7.886	0,15%
NULOS	258.789	4,99%
	5.184.83	100,00
	7	%

Fuente: “Resultados de la Elección de Ayuntamiento con base en las Actas de Cómputo Municipal” en www.ieem.org.mx (consultado el día 05 de Noviembre de 2010).

Como se comentó líneas arriba, en estas elecciones municipales, el triunfo del PRI fue inobjetable, si consideramos que no había logrado incrementar sus triunfos en municipios importantes de la entidad y si comparamos lo que había ganado en elecciones pasadas (1996, 2000, 2003 y 2006), a excepción de las de 1990 y 1993 en donde prácticamente arrasó en la mayoría de las demarcaciones municipales, como sucedió en estas elecciones de 2009. El cuadro no. 3 nos ejemplifica el número de municipios que han ganados partidos políticos como el PAN, el PRI y el PRD, particularmente, entre 1990 y 2009, destacando el periodo de reformas en materia electoral hacia las elecciones de 1996, en el que se introduce, con mayor énfasis, la alternancia política en la entidad.

Cuadro no. 3 Conformación de los municipios por partidos políticos, 1990-2009

Año Part. Pol.	1990	1993	1996	2000	2003	2006	2009
PAN	2	6	22	30	24	24	12
PRI	117	110	73	69	68 (*)	55 (**)	97
PRD	3	3	26	21	23	23	6
Cand.Común	0	0	0	0	0	0	18
Otros PP.	0	3	0	2	9	5	8 (***)
Total	122	122	122	122	124	125	125

(*) APT (PRI-PVEM)

(**) APM (PRI-PVEM)

(***) Se incluyen los resultados obtenidos de PAN-C (2 municipios.), PRD-PT (3 municipios.) y PT-C (2 municipios.)

Fuente: Elaboración propia con datos de los “Análisis de los Resultados de la Elección en el Estado de México 2006, documento en pps. en www.ieem.org.mx

La participación ciudadana, en estas elecciones municipales, fue del 52.28%, es decir, sufragaron su voto 5,239,011 ciudadanos mexiquenses, de un total de 10,020,332 que comprende la lista nominal en la entidad. Los votos nulos representaron el 4.94%, es decir 258,789 votos se expresaron bajo la campaña del “voto nulo o voto en blanco”, como se manejó por algunas voces de la sociedad, de cara a las elecciones federales intermedias que hubo en el país ese año, tratándose en esa ocasión de elecciones coincidentes en la entidad.²

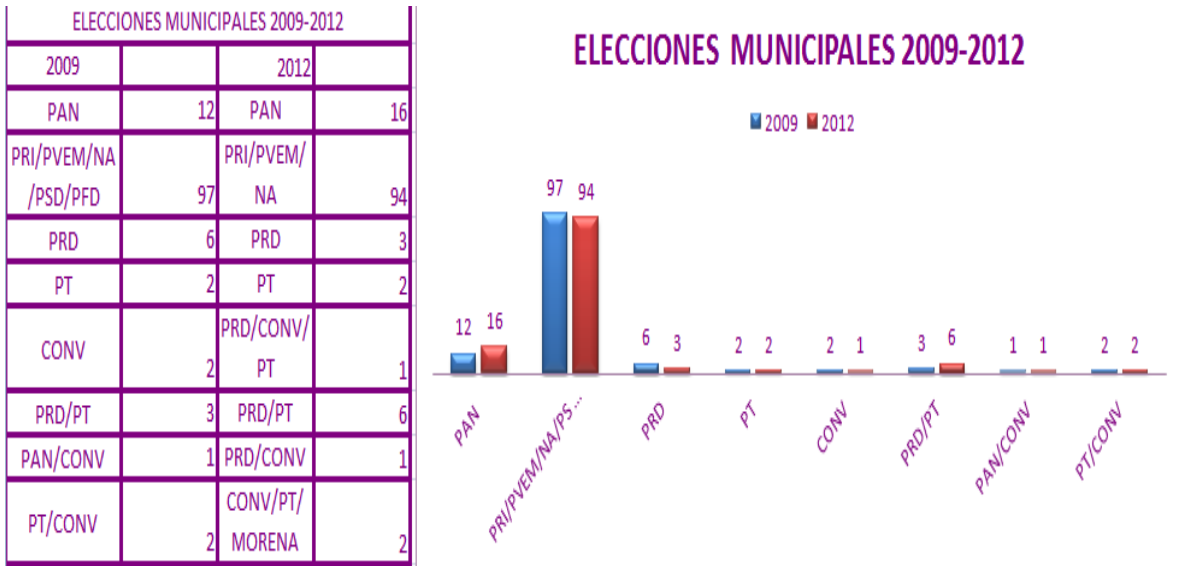
2.- Las elecciones locales de 2012 en el Estado de México. ¿Una ampliación o reproducción del llamado “efecto Peña Nieto” en la entidad?

El escenario que pintaba para esta elección era muy prominente debido al gran auge que había tenido la campaña del candidato a Presidente de la República Enrique Peña, quien de la mano con los Estados y sobre todo con los municipios de su entidad de origen

² “Resultados de la elección de Ayuntamiento con base en las Actas de Cómputo Municipal” en www.ieem.org.mx (consultado el día 05 de Noviembre de 2010).

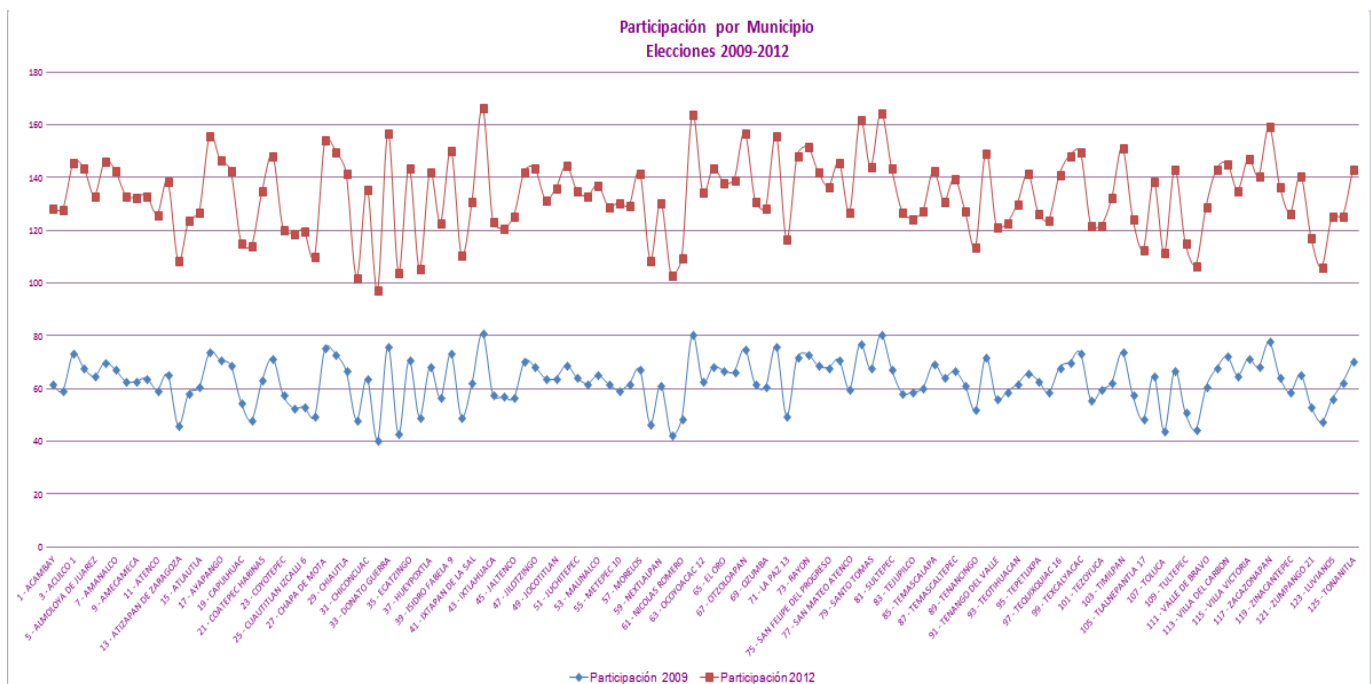
trabajaba para lograr el llamado carro completo. Sin embargo los Ayuntamientos no se consiguieron como el “efecto Peña” lo esperaba o pronosticaba, ya que el número de los municipios gobernados por el PRI en 2009, disminuyo en 2012, detallados en la gráfica siguiente:

Gráfica no. 2 Elecciones municipales 2009-2012



Fuente: Elaboración propia, con información de Villarreal, Juan Carlos (2012). *Monografía: Participación y resultados Electorales en el Estado de México 1996-2012*. Toluca, México. IEEM, pp. 41-78.

De esta manera podemos ver que la participación en estas elecciones fue de 6’726,467 personas que emitieron su voto, contando con una la Lista Nominal de 10’396,537 ciudadanos registrados, el porcentaje que representa es del 64.70% el cual se eleva en un 12.42% respecto a 2009 .



Fuente: Elaboración propia, con información de Villarreal, Juan Carlos (2012). *Monografía: Participación y resultados Electorales en el Estado de México 1996-2012*. Toluca, México. IEEM, pp. 41-78.

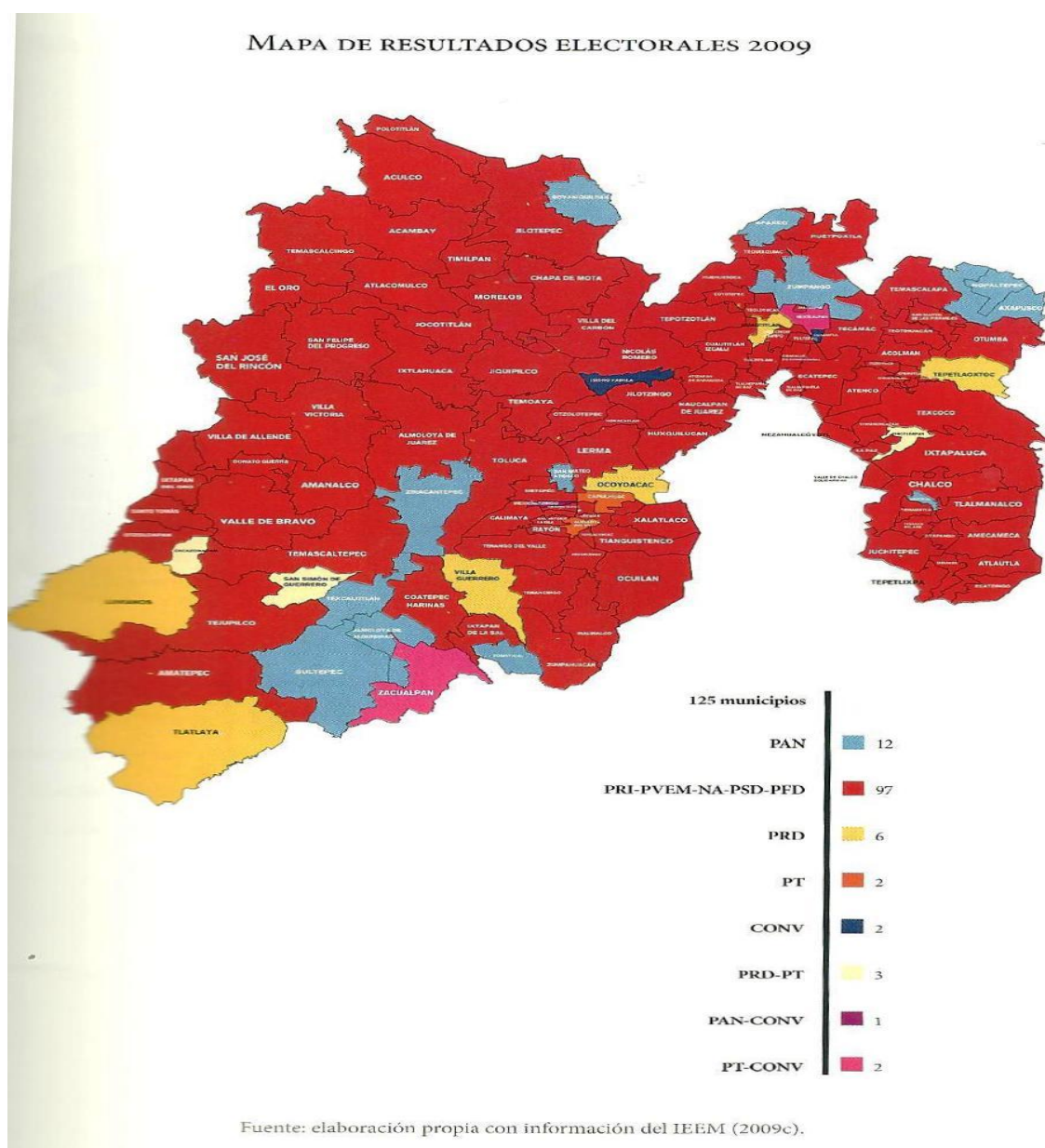
Esta grafica se representa el análisis comparativo de la participación municipal entre 2009, 52.28% y 2012, 64.70%, donde a plena vista notamos que en el 2009 se tuvo una participación ciudadana elevada a comparación del 2012, sin embargo las cifras nos indican que en el 2012 se tuvo una participación del 64.70% y en el 2009 un 52.28%, esto considerando el incremento en la lista nominal pero también, teniendo una diferencia del 12.42%.

En los siguientes mapas³ se muestra los resultados electorales 2009 y 2012, en donde podemos observar cómo se fue pintando el Estado de México y así como fueron variando las elecciones en tres años, también se hacen notar las nuevas alianzas políticas que no estaban existentes en el 2009 y nacieron para las elecciones 2012 como una forma de acuerdo entre los partidos políticos distintos, sobre todo los diferentes al PRI.

³ Información proporcionada por Villarreal, Juan Carlos (2012). *Monografía: Participación y resultados Electorales en el Estado de México 1996-2012*. Toluca, México; IEEM.

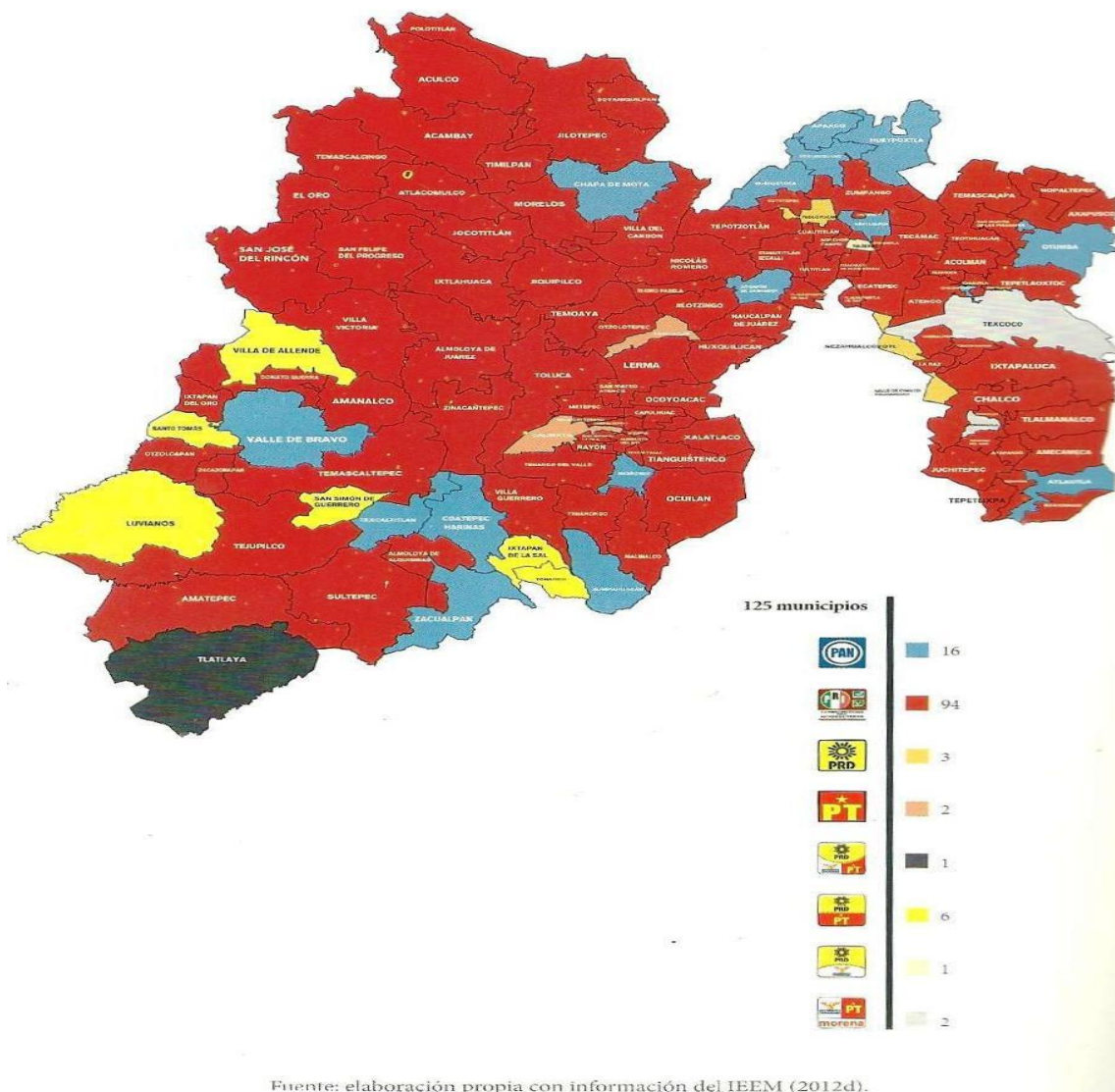
Cabe mencionar que se hace notar la derrota del PRI ante estas alianzas, así como la pérdida de espacios dentro del Estado de México.

En este mapa notamos la recuperación de la mitad del bastión azul de la zona metropolitana, además de la capital del Estado, así como varios municipios que en el 2006 se habían pintado de amarillo en la zona poniente colindante con el Distrito Federal, entre ellos el mas importante que es Ecatepec el cual es el municipio con mayor población electoral en el Estado de México, además de ser de donde surgió el actual gobernador del Estado.



En el siguiente mapa podemos observar que para el 2012 a pesar de los esfuerzos del efecto Peña Nieto y de trabajar el equipo el PRI perdió municipios como Ixtapan de la Sal, Texcoco y Nezahualcóyotl los cual había recuperado en el 2009, aunque cabe destacar que recupero otros municipios como: Soyaniquilpan de Juárez, Villa de Allende, Valle de Bravo, Santo Tomás, Zacazonapan, Almoloya de Juárez, Almoloya de Alquisiras, Sultepec, Villa Guerrero, Ocoyoacac, Almoloya del Rio y Nopaltepec.

MAPA DE RESULTADOS ELECTORALES 2012



A nivel de las elecciones de diputados locales, en los 45 distritos electorales uninominales, en que se divide la entidad, el panorama en las elecciones de 2012, prácticamente se pintó de un solo partido político, el del PRI y sus aliados, como se muestra en el cuadro no. 4

Cuadro no. 4. Composición de la Legislatura Local, elecciones 1996-2012

Año elecc. P.P.	1996			2000			2003			2006			2009			2012		
	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.
PAN	10	12	22	21	8	29	11	12	23	9	11	20	2	10	12	1	10	11
PRI	30	0	30	18	7	25	24	0	24	19	0	19	39	0	39	39	0	39
PRD	5	11	16	6	10	16	10	9	19	16	4	20	3	5	8	3	9	12
PT	0	2	2	0	2	2	0	3	3	1	3	4	0	3	3	0	2	2
PVEM	0	4	4	0	2	2	0	4	4	0	9	9	0	3	3	0	4	4
PCD	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DS	-	-	-	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CONV.	-	-	-	-	-	-	0	2	2	0	3	3	0	3	3	-	-	-
NA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	6	2	3	5
PSD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1	-	-	-
MC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	2	2

Fuente: Elaboración propia, con información de Villarreal, Juan Carlos (2012). *Monografía: Participación y resultados Electorales en el Estado de México 1996-2012*. Toluca, México. IEEM, pp. 115-130 (PAN= Partido Acción nacional; PRI= Partido Revolucionario Institucional; PRD= Partido de la Revolución Democrática; PT= Partido del Trabajo; PVEM= Partido Verde Ecologista de México; PCD= Partido de Centro Democrático; DS= Democracia Social; CONV= Convergencia, posteriormente y a la fecha Movimiento Ciudadanos (MC); NA= Nueva Alianza y PSD= Partido Socialdemócrata).

Como se puede mostrar con los datos anteriores, las elecciones de 2009 y 2012, en la mayoría de los distritos electorales uninominales (39 de 45), fueron ganados por el PRI, mientras que para el PAN han significado derrotas muy sensibles, si revisamos que se tratan de distritos electorales, tanto del Valle de México, por lo que representan en su peso económico y poblacional, así como de la zona del Valle de Toluca, incluidos los distritos de la capital. Después de los resultados de 2000, el PAN no ha tenido triunfos importantes en estas demarcaciones electorales, en los que llegó a tener influencia en 21 de los 45 distritos, casi la mitad (11) gana para el 2003, pero después cae considerablemente a 9 en 2006 y a 2 en estas últimas elecciones (2009 y 2012).

Para el PRD, algo similar ocurre, una vez que sus bastiones acentuados en la zona oriente y parte del sur del estado, fueron recuperados, en buena medida, por el PRI, como se ilustra en este mismo cuadro, tanto en las elecciones de 2009 como en las de 2012. Después de los resultados de 2006, no ha vuelto a ser lo mismo para el perredismo estatal, ya que después de haber gobernado en 19 distritos en ese año, para estas dos últimas elecciones apenas ha ganado en 3 distritos electorales, lo que para el PAN y el PRD, con el reparto o asignación de la representación proporcional, han representado un aliciente en la composición política del estado, en lo que se refiere a la legislatura local, pero sin posibilidades de ser verdadera oposición al PRI y sus aliados, como en este caso, se observa con el PVEM y NA. Tanto en 2009 como en 2012, el PRI, obtuvo la mayoría absoluta en el recinto legislativo, con lo cual ha podido operar de mejor manera al lado del titular del ejecutivo estatal, en temas trascendentes para la vida política y económica del territorio mexiquense, conforme a los intereses y conveniencias entre estos dos actores políticos.

Conclusiones

Si consideramos que el “efecto Peña” tuvo su aporte en esta elección, encontraremos que este 12.42% que participaron, podemos atribuirlo a tres factores, el primero al crecimiento de la lista nominal, segundo a las elecciones federales y el tercero ligada al “efecto Peña. Si tomamos en cuenta los dos últimos factores podremos ver que el 2000 el llamado efecto “Fox y las elecciones federales también tuvieron su auge, ya que la participación fue de 65.47%, en el 2006 que se llevaron a cabo elecciones federales y no hubo un tercer factor la participación disminuyó a un 43.06%, como se detalla en el cuadro 5 siguiente:

Cuadro no. 5 Participación ciudadana, Elecciones Federales en México, 2000-2012

ELECCIÓN FEDERAL	PORCENTAJE
2000	65.47
2006	43.06
2012	64.70

Fuente: Elaboración propia con base en www.ife.org.mx

Se trata de un personaje, como lo es el actual Presidente de México, Enrique Peña Nieto, producto más de la mercadotecnia que por su trayectoria política de los últimos años, si recordamos que éste fue Secretario de Administración, dependencia que existió en el gobierno de Arturo Montiel Rojas, además de los lazos familiares que los unen; Diputado Local en la entidad; gobernador del Estado de México de 2005 al 2011, desde donde se fue perfilando para trabajar por el proyecto de la presidencia del país, y que una vez que logró la gubernatura, sus acciones nunca estuvieron alejadas de las elecciones de 2012.

De ahí que analizamos el llamado “efecto Peña”, a la luz del trabajo que como gobernador imprimió entre la población, particularmente con la ciudadanía, bajo figuras como la firma de sus 608 compromisos adquiridos en su campaña para gobernador, además de involucrarse con la gente a través del slogan “te lo firmo y te lo cumplo”, una “nueva manera de hacer política en el país, que aplicó cabalmente en la campaña presidencial de 2012. Los resultados no se hicieron esperar y el tan llamado “efecto Peña” tiene eco en las elecciones locales de la entidad de 2009, en donde varios candidatos y candidatas a ocupar un cargo de elección popular, se identificaron con el slogan manejado por Peña Nieto, lo que permite generar acercamiento y confianza entre candidatos y electores en distintos puntos de la entidad, quedando como primera fuerza política, comparados con los resultados que obtuvo el PRI en las elecciones de 2006, en las elecciones locales, ya que en las elecciones federales de ese año pasó al tercer lugar, después de Acción Nacional y del primer lugar que obtuvo el PRD en suelo mexiquense.

Para 2011, no varía mucho el diseño de la campaña para gobernador, por parte de Eruviel Ávila Villegas, actual gobernador del estado, quien con una fuerte disputa por la candidatura del PRI, junto con personajes como Alfredo del Mazo Maza, Ernesto Némer, Ricardo Aguilar, Azucena Olivares, entre otros, finalmente resulta elegido Ávila Villegas, político identificado con grupos del Valle de México, una de las áreas geográficas del estado de mayor población y en donde se concentra la mayor parte de la generación de riqueza de la propia entidad, con lo cual cierran filas los diferentes grupos del prisma mexiquense. Una vez definido el candidato, la campaña será una réplica de la de Peña Nieto, en tanto se da continuidad al manejo de imagen de un candidato cercano a la gente, que ofrece su palabra y que la cumple, firmando 6000 compromisos en distintos puntos del estado, con diferentes sectores de la población.

Los resultados fueron favorables para Peña, Eruviel, el PRI y para amarrar la candidatura del primero para la elección presidencial de 2012, que estaba a un año de llevarse a cabo, y que había zozobra de qué pasaría se hubiera prosperado la coalición entre el PAN y el PRD, como había sucedido en las elecciones de 2010, en estados como Puebla, Oaxaca y Sinaloa que pierde por vez primera el PRI, frente a estos dos adversarios, por cierto políticos ex priístas son lo que ganarán esas gubernaturas. El “fantasma” estaba presente entre priístas, por lo que cuidaron bien no generar rompimientos o fisuras en su partido y echar todo en esta elección, en la que además de estar de por medio la gubernatura de uno de los estados más importantes del país, estaba en juego la candidatura de un mexiquense por la Presidencia de la República, por parte del PRI nacional, recordando otros intentos fallidos en este sentido: los casos de Alfredo del Mazo González y de Arturo Montiel Rojas.

Es así como en el Estado de México, pintado mayoritariamente por el tricolor (PRI) se refrenda su hegemonía partidista, dejando muy por debajo en segundo lugar al PRD, con más de 40 puntos porcentuales de diferencia, y más aún con respecto al tercer lugar, que recayó en el panismo. Para las elecciones federales de 2012, el estado se pintará de tricolor, dejando al PRD y al PAN en segundo y tercer lugar, respectivamente, con lo cual Enrique Peña Nieto se convierte en Presidente de México. Ese mismo año, en las elecciones locales, para renovar presidente municipales y la legislatura local, los resultados son como un oleaje que permearon o impactaron en lo local, conservando su fuerza el PRI tanto en municipios claves en el contexto económico, como en distritos electorales importantes en el mosaico electoral de la entidad. Prácticamente las elecciones locales y federales de 2012, en el estado, se convirtieron en un plebiscito por la continuidad del proyecto Peña Nieto.

Fuentes Consultadas

Colín García, Araceli y Rodríguez Manzanares, Eduardo (2013). “Política y participación ciudadana en el Estado de México. Las elecciones presidenciales municipales de 2012, ¿un reordenamiento en la composición política consecuencia del llamado ‘Efecto Peña’?” en *4o. Congreso Internacional Gobierno, Gestión y Profesionalización en el ámbito local ante los grandes retos de nuestro tiempo*. 21, 22 y 23 de Octubre, Belo Horizonte, Brasil.

Numeralia en línea www.ieem.org.mx

Nuria Cunill (1991). *Participación ciudadana, dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos*. Caracas, Venezuela, CLAD, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.

“Resultados de la elección de Ayuntamiento con base en las Actas de Cómputo Municipal” en www.ieem.org.mx (consultado el día 05 de Noviembre de 2010).

Resultados de elecciones en línea. www.ife.org.mx

Villarreal, Juan Carlos (2012). *Monografía: Participación y resultados Electorales en el Estado de México 1996-2012*. Toluca, México. IEEM.