

## **Las elecciones presidenciales de 2018 en Baja California Sur**

**José Antonio Beltrán Morales**  
**Universidad Autónoma de Baja California Sur**  
**Profesor-Investigador Titular B**  
**jbeltran@uabcs.mx**

### **1. Introducción**

Como se sabe, el proceso electoral 2017-2018 es considerado como el más complejo de la historia de México. Su organización, numeralia, actores políticos y el contexto así lo dejan ver. Los resultados de la elección dejaron claro, nuevamente, que la ruta que se ha venido construyendo encuentra, en la legitimidad de las elecciones, el mejor espacio para la recreación de nuestra incipiente democracia.

Desde la primera, en el año 2000, se han sucedido dos alternancias presidenciales (2012 y 2018), en diferentes contextos e intensidades, considerando entornos locales que demuestran un dinamismo y comportamiento electoral, muchas veces diferenciado y con comportamientos distintos, lógica que parece no mantenerse dada la ventaja y la amplitud del candidato ganador mostrando un despliegue y presencia regional hace mucho tiempo no visto.

Es propósito de este manuscrito destacar las principales características de la elección presidencial del 2018 en el estado de Baja California Sur, considerando el contexto político local, los antecedentes electorales de la entidad, coaliciones y alianzas locales, el desarrollo de las campañas en la entidad y los resultados de la elección. En algunos casos se hace la comparación entre lo local y lo nacional teniendo en cuenta otras elecciones presidenciales.

## **2. El contexto político local**

La entidad, en menos de 40 años, ha sido gobernada, por los tres principales, en su momento, partidos nacionales. Posterior al PRI (1975-1999) el PRD y aliados, gobernaron de 1999 a 2011; y el Partido Acción Nacional (PAN) con el local Partido de Renovación Sudcaliforniana (PRS) gobierna la entidad desde 2011. Adicionalmente, en forma consecutiva y con alternancia partidista, mujeres alcaldesas gobernaron en la capital de la entidad entre 2008 y 2015.

En la elección del 1 de julio de 2018 se renovaron las 5 alcaldías que conforman la entidad, así como el Poder Legislativo Local que está compuesto por 21 diputados, 16 electos por el principio de mayoría relativa en distritos uninominales y por 5 electos por la vía de la representación proporcional. Estuvieron en disputa 79 distintos cargos de elección popular (Ver tabla 1). Al mismo tiempo, se registraron 2 candidaturas independientes para contender por los ayuntamientos de Comondú y Loreto. Y para competir por diputaciones locales, se postularon 4 candidaturas independientes. Para ambos tipos de elección solo fueron postulados varones.

La alianza MORENA-PES, a esta alianza local no se sumó el PT, tuvo mayoría de votos en 14 distritos, MORENA ganó 1 en forma solitaria y la coalición PAN-PRD-PRS-PHBCS también 1. En tanto que a nivel municipal, esta última logró mantener el Ayuntamiento de Loreto, en tanto que MORENA-PES ganó las alcaldías de La Paz, Los Cabos y Comondú y, el PANAL, tuvo mayoría de votos en Mulegé.

En lo que se refiere a las candidaturas independientes que se postularon para competir por diputaciones locales, ninguno pudo lograr mayoría de votos en sus respectivos distritos. El candidato que obtuvo el mayor porcentaje de votación fue quien compitió por el distrito 2 que se ubica en la capital del Estado. Obtuvo el 10.6% de los votos.

**Tabla 1**  
Cargos a elegir en Baja California Sur, 2018

	<b>BCS</b>	<b>LA PAZ</b>	<b>COMONDÚ</b>	<b>LOS CABOS</b>	<b>MULEGÉ</b>	<b>LORETO</b>	<b>TOTAL</b>
Diputaciones MR	16						16
Diputaciones RP	5						5
Ayuntamientos		1	1	1	1	1	5
Sindicaturas		1	1	1	1	1	5
Regidurías MR		8	6	7	6	4	31
Regidurías RP		5	3	4	3	2	17
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>79</b>

Fuente: Con datos del IEEBCS.

Como se sabe, derivado de la reforma político-electoral de 2014, los legisladores e integrantes de los Ayuntamientos, pueden optar por postularse al mismo cargo de elección de manera consecutiva con los límites y condiciones que sus propias leyes locales determinen, siempre y cuando no contravengan alguna disposición de carácter federal. En el caso de Baja California Sur, los primeros pueden ejercer el mismo cargo hasta por 12 años y, los segundos, hasta por 6.

En este contexto, en la entidad se registraron como candidatos para competir por el mismo cargo 7 postulantes: 2 de ellos para el cargo de Presidente Municipal y 5 para diputado local. De quienes se postularon, solo 1 candidatura resultó reelecta. Y este fue el caso de la presidencia municipal de Loreto, municipio al norte de la entidad.

La alianza PAN-PRS gobernó la totalidad de los municipios de Baja California Sur entre 2015 y 2018. Esta misma alianza contó con mayoría calificada del 71.4% de las diputaciones al Congreso del Estado: 13 por la fracción parlamentaria del PAN y 2 por el local PRS. Los 6 restantes correspondieron al PRI (3) y a MORENA, PT y PRD, con uno cada uno de ellos. Aunque la diputada por este último se declaró independiente. Producto de la elección local del primero de julio de 2018, la composición del poder legislativo local quedó de la siguiente manera: MORENA 9, PES 6, PAN 2, PRI 1, PRD 1, PT 1 y el local Partido Humanista de Baja California Sur 1. En cuanto a la composición por sexo, la XV

legislatura local que se instalará el 1 de septiembre, estará conformada por 12 mujeres y por 9 hombres.

La unidad y solidez de los partidos políticos se pone a prueba en los procesos de selección de sus candidaturas a los puestos de elección popular y, sobre todo, cuando la postulación de sus candidatos proviene de una alianza o candidatura común con otras fuerzas políticas y, adicionalmente, si los acuerdos intrapartidistas en las postulaciones sean de manera total, parcial o flexible dependiendo del porcentaje de cargos acordados a participar.

Como se sabe, para las elecciones presidenciales se formalizaron 3 alianzas: “Todos por México” entre PRI-PVEM-PANAL; “Juntos Haremos Historia” que agrupa a los partidos MORENA-PT-PES y la denominada “Coalición por México al Frente” conformada por los partidos PAN-PRD-MC. Por su parte, los candidatos electos al Congreso quedarán en el grupo parlamentario del partido especificado en el convenio de coalición que se registró, en este caso, ante el INE. De ahí la complejidad y la dificultad para integrar las coaliciones y candidaturas a partir de los consensos y acuerdos entre los partidos.

### **3. Antecedentes electorales de la entidad.**

En 1999 los sudcalifornianos decidieron votar por la alternancia en la gubernatura de la entidad. En efecto, el PRI (Partido Revolucionario Institucional) había gobernado desde 1975, año en la que se realizaron los primeros comicios para elegir al titular del poder ejecutivo local ya como entidad libre y soberana. En 1999 la coalición integrada por el Partido de la Revolución Democrática, el Partido del Trabajo y el Partido Convergencia (PRD/PT/PC) postularon a Leonel Cota Montaña, ex militante del PRI quien obtuvo la mayoría con el 56% de los votos.

El actual gobernador, (PAN-PRS) Carlos Mendoza, es hijo del primer gobernador de la entidad y fue electo en 2015 con el 44.8% de los votos, 9.6 puntos porcentuales más que su más cercano competidor, Ricardo Barroso postulado por el PRI, Partido Nueva Alianza (PANAL) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), quien compitió por segunda

ocasión por este cargo de elección popular. En ese mismo proceso electoral, se registró un candidato a la gubernatura por la vía independiente consiguiendo el 1.8% de los votos y, además, los sudcalifornianos residentes en el extranjero pudieron ejercer su voto para elegir al gobernador. (Ver tabla 2)

**Tabla 2**

**Elecciones de Gobernador  
Baja California Sur, 1993-2015  
Porcentajes de votación**

<b>PARTIDO/ALIANZA</b>	<b>1993</b>	<b>1999</b>	<b>2005</b>	<b>2011</b>	<b>2015</b>
PAN	42.7	6.3	8.7	40.3	44.8
PRI	52.3	37.4	36.1	33.5	35.2
PRD	0.5	56.0	45.4	21.4	8.6

Fuente: CIND-e de la UABCS

Los resultados porcentuales consignados en la tabla 3 expresan la dificultad de establecer, razonablemente, una tendencia del voto partidista hacia futuras elecciones presidenciales. Y la conformación de coaliciones, alianzas o frentes, para contender por la elección presidencial, es una posible explicación de la afirmación anterior. El contexto, como se sabe, es determinante. A nivel local, como se ha venido señalando, la entidad ha sido gobernada por PRI (1975-1999), PRD (1999-2011) y actualmente por el PAN (2011-2021). En 1994 la candidatura de Ernesto Zedillo (PRI) tuvo un respaldo ciudadano de 56.1%. A la siguiente elección, no obstante que Baja California Sur era gobernada por Leonel Cota Montaña (PRD), Vicente Fox (PAN) obtuvo la mayoría de votos. En 2006 Andrés Manuel López Obrador (PRD) superó con casi 9 puntos a Felipe Calderón (PAN). Es decir, entre 1994 y 2006 tres partidos distintos ganaron la elección presidencial en la entidad: PRI, PAN y PRD. En la presidencial de 2012, Enrique Peña Nieto (PRI), aunque la entidad era gobernada por Marcos Covarrubias Villaseñor (PAN), tuvo el mayor respaldo de votos con poco más de 41%, en tanto que la candidata panista, Josefina Vázquez Mota, solo el 29.7%

**Tabla 3**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 1994-2012**  
**Porcentajes de votación**

<b>PARTIDO/ALIANZA</b>	<b>1994</b>	<b>2000</b>	<b>2006</b>	<b>2012</b>
PAN	32.9	36.2	34.4	29.7
PRI	56.1	33.5	16.5	41.3
PRD	6.6	26.9	43.1	25.0

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS.

Los resultados interdistritales no arrojan diferencias significativas, sobre todo, hasta las elecciones de 2012. Las variaciones de los porcentajes de votación de los partidos, según se concentran en la tabla 4. Podría, de acuerdo al contexto de las regiones que conforman los distritos, segmentarlos a partir de un criterio del grado de urbanización. En este caso, el 02 cuenta con un mayor grado de urbanización que el 01, además la población de éste tiene un mayor nivel de dispersión que el 02, del mismo modo que el 01 integra más comunidades que el 01.

Considerando lo anterior, en el caso del PRD, en la elección del 2012 su candidato tuvo mayor aceptación en el distrito con mayor concentración de electores por kilómetro cuadrado, más urbanizado y con menos dispersión de la población. En contraste, en esa misma elección, el candidato del PRI, en el distrito menos urbanizado, con el mayor número de comunidades y con una mayor dispersión de la población, alcanzó más votos.

**Tabla 4**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 1994-2012**  
**Resultados distritales**  
**Porcentajes de votación**

PARTIDO/ ALIANZA	1994		2000		2006		2012	
	D01	D02	D01	D02	D01	D02	D01	D02
PAN	35.5	30.7	37.8	35.5	33.8	34.8	29.9	29.5
PRI	53.4	56.0	37.3	31.8	17.8	15.3	42.8	40.1
PRD	6.1	6.7	21.5	29.3	42.5	43.6	23.4	26.4

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS

Las cabeceras distritales, no obstante el cambio de numeración que ocurrió a mediados de los años noventa, habían sido las mismas desde la primera elección presidencial en 1976 y hasta la federal intermedia en 2015. En efecto, Santa Rosalía, cabecera municipal del municipio de Mulegé que se ubica al norte de la entidad y La Paz, cabecera municipal del municipio del mismo nombre y capital del estado, que se ubica al sur.

Derivado de la reforma de 2014, al INE se le otorgaron atribuciones en materia de distritación local y conservó y amplió las que tenía en el ámbito federal. Durante, 2016-2017, en Baja California Sur, como en el resto del país, se realizaron foros estatales, mesas informativas y convenios con los actores políticos y sociales interesados (partidos políticos nacionales y representaciones de pueblos y comunidades indígenas) a fin de robustecer los trabajos. Entre mayo y octubre de 2016 se generó y se entregó el primer escenario federal a representaciones de partidos políticos acreditadas ante las Comisiones de Vigilancia, así como también a las instituciones indígenas representativas.

En el marco del proceso de distritación, la Junta General Ejecutiva del INE, determinó que las cabeceras distritales cambiarían de sede de norte a sur. Es decir, el 01 distrito electoral con sede en Santa Rosalía se trasladó a la La Paz y el 02 distrito con cabecera en La Paz se trasladó a San José del Cabo municipio de Los Cabos, al sur de la entidad.

**Tabla 5**  
**Demarcaciones distritales de Baja California Sur**  
**Distribución federal 2016-2017**  
**Cabeceras, municipios y secciones**

CVE	CABECERA		MUNICIPIOS QUE LO INTEGRAN	SECCIONES ELECTORALES
	MUNICIPIO	LOCALIDAD		
01	La Paz	La Paz	4 municipios	317 secciones
02	Los Cabos	San José del Cabo	2 municipios	169 secciones
				486 secciones

Fuente: Modificado del acuerdo INE/CG59/2017 del CGINE.

Como se observa en la tabla 5, una variación importante se generó entre la geografía electoral federal previa a la distribución 2016-2017. Producto de la movilidad poblacional, la entidad ahora cuenta con 486 secciones, 17 más que las que se organizaron en el proceso electoral 2014-2015. Y no solo eso, la distribución del número de secciones por distrito se modificó de manera sensible. El 01, ahora con cabecera en La Paz, agrupa 317 secciones, 85 más y el 02, ahora con cabecera en San José del Cabo, 68 menos.

El cambio de cabecera distrital dificulta la comparación con elecciones previas dado que las secciones y municipios que las conforman, también han cambiado. En el apartado correspondiente, se presentará la información relativa a los resultados de la elección presidencial a nivel estatal y distrital.

#### **4. Coaliciones y Alianzas locales**

En relación a las alianzas y coaliciones locales, es pertinente contextualizar que en Baja California Sur tres partidos políticos cuentan con registro local. El Partido de Renovación Sudcaliforniana (PRS) fundado en 1994, institución que, desde 2011, compite en alianza con el PAN. Recientemente y gracias a esa alianza, ha tenido presencia en el Poder Legislativo local y alcanzado algunas regidurías. El Partido Baja California Sur Coherente (BCS Coherente) creado en 2017. Esta agrupación, según sus estatutos, son una opción para “velar, tanto por la libertad individual, como por la libertad económica, de cada una de las

personas.” Este partido compitió, por vez primera, en una elección local. Y el Partido Humanista de Baja California Sur (PHBCS) fundado en 2015. Esta organización política, presentó candidaturas comunes para competir por integrantes de ayuntamientos y por diputaciones locales, junto con el PAN, PRD y PRS.

En el caso del Partido Movimiento Ciudadano (MC) postuló candidaturas en forma solitaria. En la entidad no se replicó la alianza nacional que formalizaron con el PAN y con el PRD. Este partido presentó candidatos propios en 8 de los 16 distritos electorales locales y en 4 de 5 alcaldías.

Referente a la coalición “Todos por México” que integró al PRI-PVEM-PANAL para competir por la Presidencia de la República, en la entidad no se reprodujo. Estos tres partidos, tanto en la disputa por la Senaduría, así como por las diputaciones federales y las elecciones intermedias locales, presentaron candidaturas propias.

Por su parte la Alianza “Juntos Haremos Historia” que conformó MORENA-PT-PES para la presidencia, en la entidad para los cargos federales en disputa mantuvieron la coalición. Sin embargo, en las elecciones locales el PT no la integró, de modo tal que compitió de manera solitaria.

En general, las alianzas se replicaron de manera parcial, incluso incorporando a partidos locales, en el caso del PAN-PRD, pero sin el apoyo de MC. La coalición encabezada por el PRI a nivel nacional, no consideró viable aliarse con el PANAL y con el PVEM. En el caso del PANAL, ganó la alcaldía de Mulegé, municipio al norte de la entidad. Inclusive, el candidato a alcalde de esta agrupación política, Felipe Prado, recibió el respaldo, durante las campañas, del dirigente municipal del PT, quien afirmó que apoyarían a Andrés Manuel López Obrador, pero no a candidatos locales emanados del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), por lo que no registraron candidatura en ese municipio (Diario el Independiente, 02 de junio 2018)

Finalmente, el PT rompió con la coalición parcial que tenía con MORENA y el PES para la postulación de candidatos en Baja California Sur. El líder estatal del PT, Alfredo Porras Domínguez, admitió que la ruptura ocurre luego de que no pudieran acordar una candidatura para la alcaldía de Los Cabos.

**Tabla 6**  
**Alianzas o coaliciones**  
**Elecciones federales y locales 2018**  
**Baja California Sur**

<b>PARTIDO/ALIANZA</b>	<b>PRESIDENCIA</b>	<b>SENADURÍA</b>	<b>DIPUTACIONES</b>	<b>AYUNTAMIENTOS</b>	<b>DIPUTACIONES</b>
PAN+PRD+MC	Si	Sí	Si	Parcial	Parcial
PRI+PVEM+PANAL	Si	No	No	No	No
MORENA+PT+PES	Si	Sí	Si	Parcial	Parcial

Fuente: Elaboración propia.

## **5. El desarrollo de las campañas de los candidatos presidenciales en la entidad.**

A diferencia del proceso electoral 2014-2015, en el cual, por primera vez, se realizaron elecciones coincidentes con las federales, mediante el cual se renovó la gubernatura, el Poder Legislativo local y los 5 ayuntamientos que conforman la entidad, así como los 2 representantes sudcalifornianos ante la Cámara de Diputados, el contexto fue diferente, al menos durante el primer semestre de 2018.

La entidad, en años recientes, ha estado experimentando serios problemas en materia de seguridad debido a la irrupción de violencia ligada, presumiblemente, a la delincuencia organizada. Sin embargo, durante los primeros meses del 2018 los indicadores señalan un marcado descenso en los niveles de inseguridad, no obstante la percepción general aun manifiesta preocupación por el tema.

En materia del desarrollo de las precampañas y campañas presidenciales, inclusive la disputa por otros cargos federales y locales, no se padeció ningún suceso que infidara posible violencia dirigida u orquestada contra algún aspirante o candidato durante el proceso electoral.

Los candidatos presidenciales que visitaron Baja California Sur en un contexto de relativa tranquilidad y sin mayores sobresaltos. Jaime Rodríguez Calderón, candidato independiente, y su equipo de campaña decidieron no celebrar ningún acto proselitista en la entidad. En el caso del postulado por la “Alianza México al Frente” lo hizo por una sola ocasión y optó por desarrollarlo en un sitio cerrado para su cierre de campaña. Esta actividad se celebró en San José del Cabo, municipio de Los Cabos el 22 de junio. En este marco, ante militantes y simpatizantes, recordó algunas de sus propuestas: la implementación del Ingreso Básico Universal, acabar con la pobreza y garantizar el acceso a los servicios de salud.

Por su parte, el candidato de la coalición “Todos Por México”, estuvo presente en la entidad un par de ocasiones: una como precandidato, el 16 de enero en LaPaz, la capital del estado donde se reunió con las estructuras de los partidos que apoyaban su precandidatura, así como con grupos de empresarios locales; y otra ya como candidato presidencial de la referida coalición, solo que en esta ocasión visitó San José del Cabo el 19 de junio para llevar a cabo su cierre de campaña. Ante militantes y simpatizantes se comprometió a recuperar la seguridad, impulsar el turismo sustentable y mejorar la conectividad.

Finalmente, Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Alianza “Juntos Haremos Historia” visitó la entidad en 4 ocasiones: 2 como precandidato y 2 como candidato presidencial. El 14 de abril celebró un mítin en una plaza pública en San José del Cabo donde “ofreció impulsar en México una actividad turística con sentido social, cuyos beneficios se reflejen en mejores condiciones de vida para los trabajadores y sus familias”. (<https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/amlo-promete-bcs-impulsar-turismo-sentido-social/>)

En su segunda visita, el 19 de junio, encabezó su cierre de campaña mediante una concentración popular ante simpatizantes en la ciudad de La Paz. Ratificó que en La Paz va a estar el Conacyt. El Consejo para la Ciencia y la Tecnología va a tener como sede La Paz, Baja California Sur”. (<http://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-2018/el-conacyt-se-va-a-para-la-paz-baja-california-sur-amlo>) y recordó la importancia de implementar un plan para combatir la violencia y la inseguridad, sobre todo, en destinos turísticos.

## 6. Resultados de la elección del 1° de Julio.

La del 1 de julio de 2018 es la octava ocasión en la que los sudcalifornianos eligen a un presidente de la república desde que es entidad federativa. En las primeras cuatro ocasiones el PRI ganó en la entidad, así como la elección nacional. Y en las siguientes cuatro, a partir del 2000, el partido ganador de la presidencial no es el mismo que gobierna la entidad. (Ver tabla 7)

**Tabla 7**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 1976-2018**  
**Porcentajes de votación del candidato ganador y partido gobernante local**

AÑOS	BAJA CALIFORNIA SUR (GANADOR)	PARTIDO GOBERNANTE LOCAL	NACIONAL (GANADOR)	PARTIDO GANADOR NACIONAL
1976	88.4	PRI	93.9	PRI
1982	71.2	PRI	71.6	PRI
1988	52.5	PRI	50.4	PRI
1994	56.1	PRI	48.7	PRI
2000	36.2 (PAN+PVEM)	PRD+PT+CONV	42.5	PAN+PVEM
2006	43.1 (PRD+CONV)	PRD+CONV	35.9	PAN
2012	43.1 (PRI+PVEM)	PAN+PRS	38.2	PRI+PVEM
2018	64.0 (MORENA+PT+PES)	PAN+PRS	53.2	MORENA+PT+PES

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS y de los cómputos distritales del INE. [www.ine.mx](http://www.ine.mx)

Como se observa en la tabla anterior, en las dos más recientes elecciones el porcentaje de votos del partido o alianza ganador obtenido en la entidad han sido mayores que los

registrados a nivel nacional. Enrique Peña Nieto, en Baja California Sur logró el 43.1% de los votos mientras a nivel nacional fue de 38.2%, y en la elección del 1 de julio de 2018, los sudcalifornianos votaron mayoritariamente Andrés Manuel López Obrador superando en 11 puntos porcentuales el promedio nacional como se puede ver en la tabla 8.

**Tabla 8**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 2018**  
**Porcentajes de votación estatal**

ALIANZA/PARTIDOS/CANDIDATOS	BAJA CALIFORNIA SUR	NACIONAL
Andrés Manuel López Obrador “Juntos Haremos Historia” (MORENA+PT+PES)	64.0	53.19
Ricardo Anaya Cortés “Por México al Frente” (PAN+PRD+MC)	18.77	22.28
José Antonio Meade Kuribreña “Todos por México” (PRI+PVEM+PANAL)	9.31	16.40
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Voto nulo por registro cancelado)	0.13	0.05
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón “Independiente”	5.53	5.24
No registrados	0.07	0.05
Votos nulos	2.19	2.79
Total	100.00	100.00

Fuente: Con datos de los cómputos distritales del INE. [www.ine.mx](http://www.ine.mx)

Al comparar el porcentaje de votos obtenidos en la entidad por José Antonio Meade y Ricardo Anaya, en ambos casos sus porcentajes se ubican por debajo del promedio nacional, señaladamente en referencia al candidato de “Todos por México”. Jaime Rodríguez, por su parte tuvo más preferencia que la registrada en el país.

**Tabla 9**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 2018**  
**Votación estatal y nacional**

ALIANZA/PARTIDOS/CANDIDATOS	BAJA CALIFORNIA SUR	NACIONAL
Andrés Manuel López Obrador "Juntos Haremos Historia" (MORENA+PT+PES)	193,842	30,113,483
Ricardo Anaya Cortés "Por México al Frente" (PAN+PRD+MC)	56,794	12,610,120
José Antonio Meade Kuribreña "Todos por México" (PRI+PVEM+PANAL)	28,202	9,289,853
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Voto nulo por registro cancelado)	404	32,743
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón "Independiente"	16,766	2,961,732
No registrados	235	31,982
Votos nulos	6,645	1,571,114
Total	302,888	56,611,027

Fuente: Con datos de los cómputos distritales del INE. [www.ine.mx](http://www.ine.mx)

En cuanto a los niveles de participación de los votantes se refiere, como se sabe, la presidencial de 1994 ha sido la que ha convocado al mayor porcentaje de electores. (Ver tabla 10) Al comparar los registros de Baja California Sur con los nacionales, en las últimas tres elecciones, el porcentaje de participación es menor en la entidad.

**Tabla 10**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 1976-2018**  
**Porcentajes de participación**

AÑOS DE ELECCIÓN	BAJA CALIFORNIA SUR	NACIONAL
1976	66.8	63.5
1982	70.4	71.3
1988	56.6	52.0
1994	79.6	77.2
2000	67.2	64.0
2006	54.8	58.5
2012	59.0	63.3
2018	58.6	63.4

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS y de los cómputos distritales del INE.

La entidad la conforman dos distritos electorales federales. Como se precisó párrafos atrás, el tanto la entidad como el resto del país, experimentó un proceso de distritación local y federal. Adicionalmente, en Baja California Sur las sedes distritales se modificaron de norte a sur. Históricamente Santa Rosalía, en el municipio de Mulegé, había sido la sede del distrito correspondiente, así como La Paz.

El listado nominal de la entidad por primera vez en su historia es superior al medio millón de electores. Sobra decir que los 516 mil 365 ciudadanos habilitados para votar el 1 de julio es el menor número de todo el país para una entidad federativa, mismos que tuvieron la oportunidad de votar en 978 casillas. En el distrito 01, que está integrado por 317 secciones electorales, se instalaron 551 casillas para que pudieran emitir su sufragio 277 mil 795 ciudadanos. En tanto que en el distrito 02, que está conformado por 169 secciones electorales, se instalaron 427 casillas para que pudieran votar 238 mil 351 electores.

De las 486 secciones que componen la entidad en 485 de ellas el candidato de la Coalición “Juntos Haremos Historia”, según datos de los cómputos distritales, tuvo mayoría de votos y en las restantes 5, el postulado por la Alianza “Por México al Frente” alcanzó más votos que el resto de los contendientes. Sobra mencionar que el candidato de la Alianza “Todos por México”, no ganó en ninguna de las secciones.

Al contrastar los resultados de la votación por distrito electoral, (ver tabla 11) se podría destacar lo siguiente: las preferencias por el candidato de la Alianza “Todos por México”, José Antonio Meade, apenas alcanzó el 9.3%, el porcentaje más bajo para un candidato postulado por el PRI en la historia de Baja California Sur. Sin embargo, al apreciar las votaciones por distrito electoral, el 02 con sede en San José del Cabo, obtuvo el 6.6% y en el 01 distrito, con sede en La Paz, casi el doble de su porcentaje de votación lograda en el sur de la entidad.

**Tabla 11**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 2018**  
**Porcentajes de votación estatal y distrital**

RESUMEN DE VOTACIÓN	BAJA CALIFORNIA SUR	DISTRITO 01 (LA PAZ)	DISTRITO 02 (SAN JOSÉ DEL CABO)
Andrés Manuel López Obrador “Juntos Haremos Historia” (MORENA+PT+PES)	64.00	61.43	67.48
Ricardo Anaya Cortés “Por México al Frente” (PAN+PRD+MC)	18.77	18.79	18.68
José Antonio Meade Kuribreña “Todos por México” (PRI+PVEM+PANAL)	9.31	11.30	6.63
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Voto nulo por registro cancelado)	0.13	0.12	0.15
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón “Independiente”	5.53	5.98	4.94
No registrados	0.07	0.09	0.06
Votos nulos	2.19	2.29	2.06
Total	100.00	100.00	100.00
Participación ciudadana	58.6	62.7	53.9
Listado Nominal	516,365	277,795	238,351

Fuente: Con datos de los cómputos distritales del INE. [www.ine.mx](http://www.ine.mx)

En contraste, Andrés Manuel López Obrador, tuvo su más alto porcentaje de votos en el distrito 02, 6 puntos más que los observados en el 01. La región sur de la entidad (La Paz y Los Cabos) es una zona donde ha gozado de influencia durante los últimos años dado su cercanía con los exgobernadores de extracción perredista y petista Leonel Cota y Narciso Agúndez.

En el caso de Ricardo Anaya, candidato de la Alianza “Por México al Frente”, votación estatal comparada con la distrital no representa márgenes de diferencia importantes ya que mantiene porcentajes de votación prácticamente idénticos. No así la participación, ya que los ciudadanos inscritos en el 02 distrito votaron por debajo del promedio estatal y casi 10 puntos menos en comparación con el 01. Este indicador ha mostrado este comportamiento de manera sistemática en, al menos, las últimas 6 elecciones federales, particularmente el municipio de Los Cabos, por su composición poblacional y estructura de la Población

Económicamente Activa (PEA), fundamentalmente, ha sido un factor que inhibe la participación ciudadana al momento de votar.

**Tabla 12**  
Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 2018  
Votación desde el extranjero

RESUMEN DE VOTACIÓN	BAJA CALIFORNIA SUR	PORCENTAJE	NACIONAL	PORCENTAJE
Andrés Manuel López Obrador “Juntos Haremos Historia” (MORENA+PT+PES)	96	65.8	63,863	64.9
Ricardo Anaya Cortés “Por México al Frente” (PAN+PRD+MC)	38	26.0	26,344	26.9
José Antonio Meade Kuribreña “Todos por México” (PRI+PVEM+PANAL)	8	5.5	4,613	4.4
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Voto nulo por registro cancelado)	0	0	0	0
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón “Independiente”	1	0.7	1,868	1.9
No registrados	0	0	269	0.3
Votos nulos	3	2.0	1,513	1.6
Total	146	100.0	98,470	100.0

Fuente: Con datos de los cómputos distritales del INE. [www.ine.mx](http://www.ine.mx)

Los ciudadanos sudcalifornianos residentes en el extranjero inscritos en el listado nominal fue de 219 ciudadanos y votó el 66.7%. En las elecciones presidenciales de 2006 se anotaron 63 y votó el 80.9% en la de 2012 el listado lo conformaron 136 y sufragaron 3 de cada 4 sudcalifornianos residentes en el extranjero. A diferencia de la elección de 2018, tanto en 2006 como en 2012 los candidatos postulados por el PAN tuvieron la mayoría de votos.

**Tabla 13**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 1976-2018**  
**Márgenes de victoria**

AÑOS DE ELECCIÓN	BAJA CALIFORNIA SUR	NACIONAL
1976	88.4 (PRI)	93.9 (PRI)
1982	55.9 (PRI vs PAN)	55.6 (PRI vs PAN)
1988	27.5 (PRI vs FDN)	19.5 (PRI vs FDN)
1994	23.2 (PRI vs PAN)	22.8 (PRI vs PAN)
2000	2.7 (PAN+PVEM vs PRI)	6.4 (PAN+PVEM vs PRI)
2006	8.7 (PRD+PT+CONV vs PAN)	0.6 (PAN vs PRD+PT+CONV)
2012	11.6 (PRI+PVEM vs PAN)	6.6 (PRI+PVEM vs PAN)
2018	45.2 (MORENA+PT+PES vs PAN+PRD+MC)	30.9 (MORENA+PT+PES vs PAN+PRD+MC)

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS y de los cómputos distritales del INE. [www.ine.mx](http://www.ine.mx)

De la tabla anterior se puede destacar que tanto la diferencia entre el partido más votado y el de segundo lugar, así como el orden de los competidores son distintos entre la votación nacional y la local, sobre todo a partir de la elección del 2000. En 2006 los adversarios fueron a la inversa y el margen de victoria nacional fue sensiblemente menor al margen local. Para 2012 y señaladamente 2018, aun con los mismos competidores, la distancia entre el candidato por la Alianza “Juntos Haremos Historia” y el candidato por la Alianza “Por México al Frente” fue más grande en la entidad respecto del promedio nacional. De hecho Baja California Sur fue la novena entidad donde el margen de victoria de López Obrador fue mayor al nacional.

## 7. Conclusiones

Como se sabe, el candidato presidencial por la coalición “Juntos Haremos Historia”, obtuvo el 53.2% de la votación nacional con un margen de victoria superior a los 30 puntos. Su candidatura fue la más votada en 31 de las 32 entidades. Solo en Guanajuato el candidato de la Alianza “Frente por México” tuvo más votos que López Obrador. En algunos estados este margen llegó a ser de 71 puntos, como lo es Tabasco. En Baja California Sur fue de poco más de 45. Y en algunas entidades como Nuevo León, Aguascalientes y Querétaro este indicador se ubicó en 2, 7 y 7 puntos de diferencia, respectivamente. López Obrador alcanzó la mayoría de votos en 23 de las 25 capitales que renovaron alcaldes. La Paz, la capital de Baja California Sur, se cuenta entre ellas.

En cuanto a los niveles de participación de los votantes se refiere, la presidencial de 1994 ha sido la que ha convocado al mayor porcentaje de electores. Al comparar los registros de Baja California Sur con los nacionales, en las últimas tres elecciones, el porcentaje de participación es menor en la entidad y a nivel distrital la región de Los Cabos que forma parte, ahora, del 02 distrito se destaca por observar índices de participación por debajo del estatal.

Con la obtención de la mayoría de diputados federales, por parte de la coalición “Juntos Haremos Historia” concluyen 20 años en los que, de manera consecutiva, el partido del titular del poder ejecutivo federal no contó con la mayoría de esta cámara. A este hecho se suma el significativo crecimiento del Partido MORENA en las diferentes regiones habiendo triunfado en gubernaturas como Ciudad de México, Veracruz, Chiapas, principalmente y en la mayoría de los Congresos locales. Este escenario inédito en los últimos 20 años obliga a buscar explicaciones y posibles implicaciones de ese reacomodo de las fuerzas políticas nacionales y locales.

## **Fuentes de información**

Beltrán Morales, José Antonio (2013). Las elecciones presidenciales en Baja California Sur, 1976-2012 en Valdiviezo Sandoval, René y Cazarín Martínez, Angélica (Coord). México 2012 La elección del Ejecutivo Federal en los estados. Estudios de caso. SOMEE-IFE-UAN-COLEGIO de Tlaxcala

Acuerdo INE/CG59/2017 del CGINE.

<https://computos2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1>

<https://www.diarioelindependiente.mx/2018/06/se-deslinda-pt-de-morena-en-mulege-apoyan-a-felipe-prado-bautista>

<https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/amlo-promete-bcs-impulsar-turismo-sentido-social/>

<http://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-2018/el-conacyt-se-va-a-para-la-paz-baja-california-sur-amlo>

CIND-e de la UABCS

<https://www.integralia.com.mx/content/publicaciones/044/Reporte%20Electoral%20Integralia%202018.%20Elección%20federal.pdf>