

La mujer en el poder ¿qué tanto contribuyó la reforma electoral 2014 para que las mujeres ocupen puestos de poder en el Estado de México?

Carolina Durán Zúñiga¹

Introducción

La reforma electoral del año 2014 en México tuvo impacto en tres puntos centrales del sistema electoral mexicano: los encargados de la organización de las elecciones (la creación del Instituto Nacional Electoral (INE) y la supeditación de los organismos electorales locales al INE, los participantes en la obtención del poder (inclusión de candidatos independientes) y la postulación paritaria de hombres y mujeres.

Desde la reforma de 2007, con la incorporación de cuotas de género en la legislación se había logrado una importante presencia de las mujeres en las candidaturas (aproximadamente el 40%), no así en el ejercicio del cargo, pues la mayoría de las candidaturas del género femenino eran de suplencia. La reforma electoral de 2014 modificó este escenario pues la ley especificó que tanto propietario como suplente debían ser del mismo género, no obstante, esto tampoco asegura que las mujeres ocuparan los cargos de elección popular pues la competencia en la elección sería entre ambos géneros.

El objetivo de este trabajo es analizar la contribución de la reforma electoral en la representatividad de las mujeres en los ayuntamientos y legislatura local del Estado de México en las elecciones del 2015. La hipótesis es que la implementación de la norma por parte de los partidos políticos y la autoridad electoral en el estado de México afectó la representación de la mujer en paridad.

El trabajo está compuesto de cuatro apartados, en el primero se analizará la reforma electoral del 2014 en cuanto a paridad de género y las resoluciones de tribunales electorales en cuanto a la paridad horizontal y vertical, el segundo apartado describe el proceso electoral 2015 en el estado de México, específicamente sobre lo acontecido en el registro de candidaturas, en el tercer apartado se mostrarán los triunfos del género femenino de la elección 2015 y se realizará un comparativo con la elección del 2012 para detectar si hubo un avance en la representatividad de las mujeres en el poder en la entidad, finalmente, se presenta el apartado conclusiones.

1. La reforma político-electoral del 2014: de las cuotas a la paridad de género

En poco más de 20 años, México ha transitado de un sistema de cuotas de género a la paridad de en la postulación de candidaturas. En 1993, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) incluyó por primera vez la recomendación de que los partidos políticos postularan a candidatos del género femenino. En 1996, la recomendación en el COFIPE incluyó la primer cuota, pues señalaba no postular más del 70% de las candidaturas de un mismo género. En 2002, la modificación en la ley estableció la cuota 70/30 en las candidaturas de mayoría relativa y en listas de representación

¹ Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública, estudiante de la Maestría en Administración Pública y gobierno en la Universidad Autónoma del Estado de México.

proporcional, aunque exceptuaba las candidaturas elegidas por método democrático. En 2008, la cuota se acercó al umbral de paridad, pues se implementó una cuota de 60/40 en las candidaturas partidistas.

La reforma constitucional de 2014 en materia político-electoral tuvo importantes cambios en el sistema electoral mexicano. Hasta antes de 2014, existían dos ámbitos electorales legalmente, esto es, las leyes federales solo aplicaban para las elecciones del ámbito federal, mientras que cada entidad contaba con nomas electorales propias. La reforma electoral del año 2014 modificó esta situación. El Congreso Federal dispuso abrogar las leyes existentes en el ámbito federal para crear un Sistema Nacional de Elecciones: una autoridad nacional (Instituto Nacional de Elecciones (INE)) que intervenga en la organización tanto de elecciones federales como locales, también la aprobación de una normatividad electoral nacional que rijan todas las normas en los ámbitos federal y local.

Los cambios en la Constitución Federal y en las nuevas leyes en la materia (Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos) incluyeron la paridad en las candidaturas de propietarios y suplentes tanto en el ámbito federal como en el local y la alternancia en las listas de representación proporcional. La normatividad también señala el papel del INE y de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES) para vigilar el cumplimiento de los partidos políticos: “tanto el INE como los nuevos Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) fueron facultados para rechazar registro de candidaturas cuando excedan la paridad, esto es 50% de candidaturas para un solo género (Peña, 2015: 47). Además, los organismos electorales deben vigilar, al momento del registro de las candidaturas, que los partidos políticos no presentaran postulaciones de mujeres en aquellos distritos que en la pasada elección representaron derrotas.

La reforma electoral 2014 incluyó la perspectiva de género, considerando que esta tiene como fines “contribuir a la construcción subjetiva y social de una nueva configuración a partir de la resignificación de la historia, la sociedad, la cultura y la política desde las mujeres y con las mujeres.” (Lagarde, 1996, 1). La perspectiva de género en la legislación electoral aseguró una nueva configuración en la postulación de candidaturas en las elecciones en México: paridad entre hombre y mujer. No obstante, “la Ley omitió la denominación y definición de los criterios o métodos aplicables en los procesos de selección de candidaturas, sólo señala que es derecho de la militancia postularse, cumpliendo con las ‘disposiciones’ que cada partido político estipule en sus propios estatutos” (Peña, 2015: 52). A pesar de que este trabajo no incluye el análisis de este tema, es importante enfatizar que esta falta en la normatividad tendría un impacto en las postulaciones en los partidos políticos.

Las elecciones de 2015 fueron la prueba de la reforma electoral. Este año hubo elecciones en 16 entidades y la elección de diputados federal. Entre esas entidades que tuvieron elecciones se encuentra el estado de México. La legislatura del Estado de México aprobó los cambios en la Constitución local y en el Código Electoral local entre los cuales se incluyó lo respectivo a género.

En la constitución política del estado de México, el artículo 12 fue modificado para indicar la obligación de los partidos políticos de garantizar la paridad entre los géneros en candidaturas a Diputados Locales e integrantes de los Ayuntamientos. En el código electoral, los cambios fueron respecto a la postulación de candidatos para diputados de mayoría relativa, en la lista de candidatos por la vía de representación proporcional (cada partido debe postular una lista de 8 fórmulas donde el 50% sea de hombres y el 50% restante sean mujeres, cuya ubicación en la lista sea alternada) y en ayuntamientos (Cada partido político deberá postular en planilla con fórmulas de propietarios y suplentes donde el 50% sea de hombres y el 50% restante sean mujeres, cuya ubicación en la lista sea alternada).

Al igual que las modificaciones en la Constitución y leyes secundarias, las sentencias y jurisprudencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) son importantes, pues contribuyen a normar el comportamiento de los actores. En el proceso 2015, el cual inició en octubre de 2014, las resoluciones de la Sala superior y salas regionales del TEPJF contribuyeron al debate de la paridad de género en las postulaciones de los partidos políticos.

La Jurisprudencia 6/2015, aprobada el 6 de mayo de 2015 señala: “el principio de paridad emerge como un parámetro de validez que dimana del mandato constitucional y convencional de establecer normas para garantizar el registro de candidaturas acordes con tal principio, así como medidas de todo tipo para su efectivo cumplimiento, por lo que debe permear en la postulación de candidaturas para la integración de los órganos de representación popular tanto federales, locales como municipales, a efecto de garantizar un modelo plural e incluyente de participación política en los distintos ámbitos de gobierno”. Lo anterior fue producto de resoluciones en un mismo sentido a recursos de reconsideración presentados en las salas regionales de Guadalajara, Monterrey y Distrito Federal. La normatividad general electoral solo había señalado la paridad en candidaturas para integrar las legislaturas (federal y locales), sin embargo, la ley no había sido específica en cuanto a la postulación en ayuntamientos, por ello la jurisprudencia contribuyó a clarificar este aspecto.

La Jurisprudencia 7/2015, aprobada el 6 de mayo de 2015 señala: “los partidos y las autoridades electorales deben garantizar la paridad de género en la postulación de candidaturas municipales desde una doble dimensión. Por una parte, deben asegurar la paridad vertical, para lo cual están llamados a postular candidatos de un mismo ayuntamiento para presidente, regidores y síndicos municipales en igual proporción de géneros; y por otra, desde de un enfoque horizontal deben asegurar la paridad en el registro de esas candidaturas, entre los diferentes ayuntamientos que forman parte de un determinado Estado. A través de esa perspectiva dual, se alcanza un efecto útil y material del principio de paridad de género, lo que posibilita velar de manera efectiva e integral por el cumplimiento de las obligaciones de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de las mujeres”. Lo anterior fue producto de resoluciones en un mismo sentido a recursos de reconsideración presentados en las mismas salas regionales de la jurisprudencia anterior. Esta normatividad es sustancial, pues impacto en la postulación de candidatos en el cumplimiento de la paridad de género en sentido vertical (la alternancia en las listas) y horizontal (los cargos tengan postulaciones del 50% de un género y el 50% de

otro género). En los estados de Querétaro y Morelos, los partidos políticos debieron presentar las candidaturas en paridad vertical y horizontal.

2. Proceso electoral 2015 en el estado de México

El proceso electoral 2015 en el Estado de México inició en Octubre de 2014 con la sesión solemne del nuevo Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).²El calendario electoral de la entidad, basado en la normatividad federal y local, señaló que el desarrollo de los procesos internos de los partidos políticos para seleccionar a los candidatos a diputados locales e integrantes de ayuntamientos sería entre los meses de febrero y marzo del 2015.

El 2 de abril del año en curso, el Consejo General del IEEM presentó y aprobó por mayoría de votos los “Lineamientos para el registro de candidaturas a distintos cargos de elección popular” (Acuerdo IEEM/CG/49/2015)³. Los lineamientos aprobados al igual que el Código Electoral contemplaron la paridad de género solo en sentido vertical tanto para diputados locales como para integrantes de ayuntamiento. La paridad vertical en la elección de diputados locales, permite que el 50% de las candidaturas de mayoría relativa sean de un género y el restante de otro género al igual que en las postulaciones de diputados por la vía de representación proporcional. Mientras que la paridad vertical en las candidaturas de ayuntamientos solo se presenta en cada planilla, esto es: de los integrantes de la planilla el 50% será de un género y el otro 50% de otro género, por lo que existiría paridad de género por cargos.

Los Lineamientos fueron impugnados ante el Tribunal Electoral Local y la Sala regional Toluca del TEPJF, sin embargo, en ninguno de ellos procedió, por lo que la impugnación fue presentada ante la Sala Superior del Tribunal. El resultado de la sentencia del 29 de abril fue confirmar los lineamientos aprobados por el IEEM, pues la mayoría de los magistrados de la Sala Superior señalaron que “aun reconociendo que conforme con el principio de progresividad, la paridad de género en su dimensión horizontal debe implementarse, esta Sala Superior considera que en el caso [Estado de México] deben prevalecer los principios de certeza, legalidad y seguridad jurídica rectores del proceso electoral” (SUP-REC-97/2015). La sentencia refiere que la paridad vertical está garantizada en la normatividad local y que por la proximidad del inicio de las campañas electorales en la entidad y toda vez que los partidos políticos han realizado sus procesos internos no es posible solicitar la paridad horizontal en las candidaturas de los partidos políticos.

Las candidaturas independientes y de partidos políticos para diputados locales y ayuntamientos fueron registradas supletoriamente por el Consejo General del IEEM el 30 de abril de 2015. Un día después iniciaron las campañas electorales en la entidad. El registro de candidaturas sucedió sin ninguna observación por parte del Consejo General, lo

² La última reforma electoral modificó la integración y la designación de los órganos superiores de los institutos electorales locales. Los Consejos Generales de cada instituto estarían conformados por seis consejeros electorales y un consejero presidente integrados en paridad de género; estos serán designados por el Consejo General del Instituto Nacional electoral.

³ El acuerdo fue aprobado por cuatro de votos de los siete consejeros que integran el Consejo General

que daba a entender que el Instituto observó el cumplimiento de la reglas en el registro de candidaturas entre ellas, las de paridad de género.

En periodo de campaña electoral, el Sala Regional Toluca del TEPJF resolvió varios Juicios para la protección de los derechos político-electorales (JDC)⁴ y ordenó al Consejo General del IEEM cancelar el registro de las candidaturas del Partido de la Revolución Democrática para diputados de mayoría relativa y sustituirlas, pues a pesar de que el partido político cumplió con la postulación del 50% de las candidaturas para las mujeres, la postulación fue realizada en distritos “perdedores” para el partido. El 7 de mayo, el Consejo General del IEEM realizó lo mandado por la Sala Regional el 4 de mayo.

El PRD no fue el único partido que incumplió, pues la Sala Regional Toluca también ordenó cancelar el registro de candidatos a diputados de mayoría relativa del Partido Acción Nacional al resolver el Juicio ST-JDC- 331/2015 al incumplir con la disparidad de postular mujeres en distritos de alto rendimiento electoral. El 11 de mayo, el Consejo General del IEEM realizó lo mandado por la Sala Regional el 8 de mayo.

Considerando que la jurisprudencia que garantiza la paridad de género horizontal en la postulación de candidaturas fue aprobada el 6 de mayo de 2015, las candidaturas del estado de México no tuvieron tan cualidad, a pesar de que entidades como Querétaro o Morelos si cumplieron con este mandato, los acuerdos de Consejo General y las sentencias de los tribunales electorales no procuraron este principio.

Las correcciones en las postulaciones del PRD y del PAN fueron por la solicitud de ciudadanos que reclamaron la falta de los partidos políticos, sin embargo, no existe ningún medio que observe el correcto cumplimiento del IEEM al momento del registro de las candidaturas, considerando que el INE es ahora un organismo más que vigila el cumplimiento de las tareas de los órganos locales.

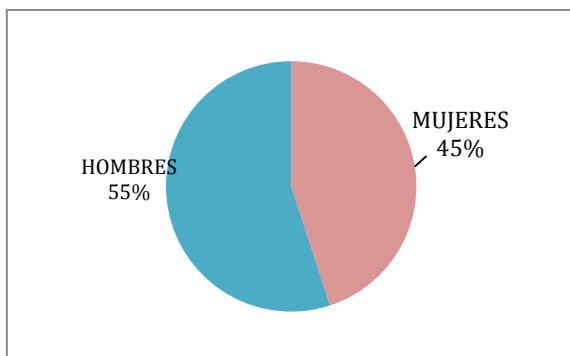
3. Resultados de la elección: paridad de género en los cargos de elección popular 2015

Después de la jornada electoral celebrada en pasado 7 de junio, la presencia de la mujer en los cargos de elección popular en el país aumentaría respecto a los años anteriores por la paridad de género. En el estado de México, en el 2009 las mujeres propietarias que obtuvieron un cargo de elección popular fueron el 37% de todos los candidatos elegidos. En los ayuntamientos, los cargos ocupados por mujeres representaron el 39% y en la legislatura local el 17%. En el 2012, la presencia de la mujer en los cargos electorales disminuyó, pues solo representó el 35%, la disminución fue notoria en la cámara de diputados, pues ahí tan solo el 14% de sus integrantes eran del género femenino.

En la gráfica 1 es posible apreciar el resultado de la elección 2015 en cuanto al género de los ganadores en los cargos de elección popular. Si bien, el resultado no es la paridad, si es apreciado el aumento considerable de las mujeres, pues pasó de 35% a 45% en el total de los cargos.

⁴ ST-JDC- 278/2015, ST-JDC-279/2015 y ST-JDC-280/2015

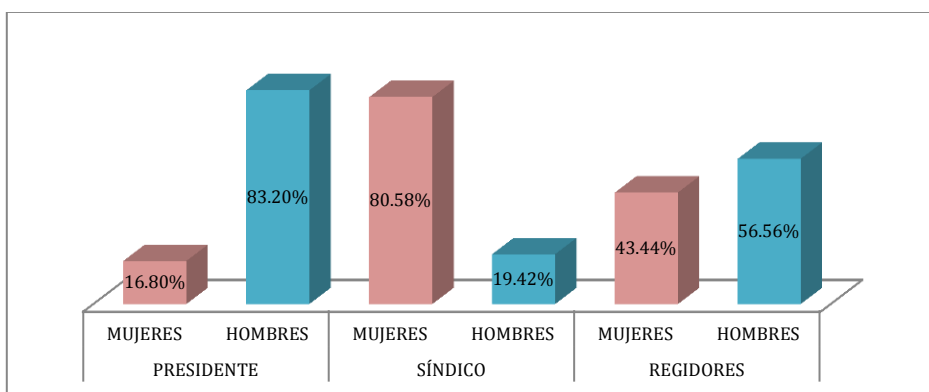
Gráfica 1. Porcentaje de los géneros de los ganadores en los cargos de elección popular 2015



Fuente: Elaboración propia con información del IEEM.

En la gráfica 2 se muestra la presencia de la mujer por cargos en los ayuntamientos, en este caso es notorio la afectación de que los partidos políticos no aplicaron la paridad de género horizontal. En cuanto a los cargo de presidente municipal, la presencia de la mujer es muy bajo, tan solo el 16.8% mientras que los hombres acaparan la mayoría de este puesto. Caso contrario es el cargo de síndico, en el cual las mujeres tienen mayor presencia (80%) frente a los ganadores del género masculino. Finalmente, el cargo de regidor tiene una presencia más equilibrada de ambos género aunque no es paritario, las mujeres representan el 43.44% de las personas que tienen ese cargo.

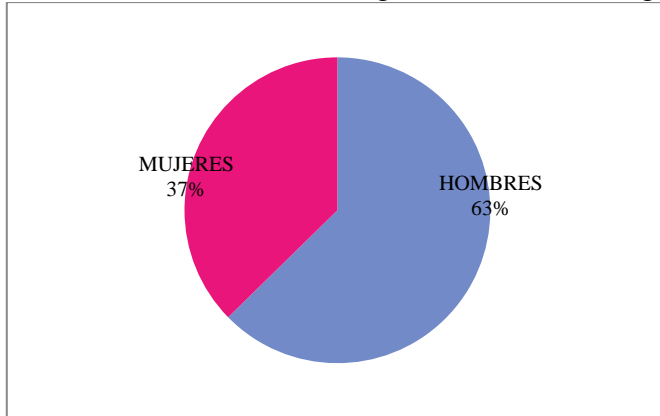
Gráfica 2. Género de los integrantes de los ayuntamientos del estado de México en 2015



Fuente: Elaboración propia con información del IEEM

Respecto a la integración de la legislatura local, en la gráfica 3 se aprecia, que respecto al 2012 cuando solo el 14% de los integrantes eran del género femenino, el resultado del 2015 aumentó la presencia de la mujer más del doble (36%). Si bien, aún no existe la paridad de género en la integración de la legislatura, es notorio el avance en cuanto a la presencia de la mujer.

Gráfica 3. Género de los integrantes de la LIX Legislatura del Estado de México en 2015



Fuente: Elaboración propia con información del IEEM

Conclusiones

La paridad de género en la postulación de candidaturas que instauró la última reforma electoral fue un gran paso para que las mujeres accedieran al poder. No obstante, tal cambio no aseguró la presencia de la mujer en paridad en los cargos de elección popular. Si bien, se presentaron casos ante los tribunales electorales como Querétaro o Morelos, en los cuales se obligó a la paridad horizontal, no existió la misma obligación en el estado de México.

Respecto a la hipótesis planteada, no se confirma la no presencia en mayor porcentaje de la mujer en los cargos de elección popular del Estado de México, no obstante, no existe paridad de género en los cargos. Por un lado, en la integración de la legislatura aumentó la presencia de la mujer respecto a procesos anteriores pero aún no se concreta la paridad. Por otro lado, la presencia de la mujer en los ayuntamientos también aumentó de forma general pero los resultados muestran que la posición de la mujer en el cargo de presidente municipal es menor.

El hecho de que la mujer tenga mínima presencia en el cargo de presidente municipal en el Estado de México tiene que ver con la negación de la paridad horizontal, pues la negativa del IEEM y del TEPJF de aprobar tal medida dificultó el aumento de la presencia de la mujer en los cargos de mayor importancia.

Es importante reconocer el avance de la reforma electoral, sin duda, fungió como medida afirmativa para procurar la presencia de la mujer en los cargos elegibles, no obstante, la reforma no contiene regulación alguna sobre los procesos internos de los partidos políticos. Aunque lo anterior no es materia de este trabajo, es imprescindible normar el actuar de los partidos en este tema y evitar la discrecionalidad de estos por cumplir la paridad de género.

A pesar de que en el Estado de México no se aplicó la paridad de género horizontal en 2015, existe ya jurisprudencia que obliga a los partidos políticos a cumplir con tal regla, por lo que el próximo proceso electoral deberá observarse el cumplimiento de lo anterior.

Bibliografía

Instituto Electoral del estado de México (2015). Acuerdos del Consejo General, consultado 25/08/2015, disponible en: http://www.ieem.org.mx/consejo_general/a2015.html

Lagarde, Marcela, “El género”, fragmento literal: ‘La perspectiva de género’, en *Género y feminismo. Desarrollo humano y democracia*, Ed. horas y HORAS, España, 1996, pp. 13-38.

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (2015). Sentencias y jurisprudencias, consultado el 25/08/2015, disponible en: <http://portales.te.gob.mx/genero/>

Peña Molina, Blanca Olivia (2014). La paridad de género: eje de la reforma político-electoral en México, en Revista Mexicana de Estudios Electorales, núm. 14, México. Consultada [20/08/2015] disponible en: <http://www.somee.org.mx/rmestudioselectorales/index.php/RMEstudiosElectorales/article/view/135>

Legislación

Constitución Política de los estados Unidos Mexicanos, consultada [20/08/2015] disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm/1.htm>

Código Electoral del Estado de México, consultado [25/08/2015], disponible en: http://www.ieem.org.mx/d_electoral/ceem.pdf

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consultado [25/08/2015], disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lgipe.htm>