

EFFECTOS DE LA ELECCION PRESIDENCIAL EN LA CONFORMACIÓN DE LAS BANCADAS DE DIPUTADOS FEDERALES POR OAXACA

David A. López Velasco¹

La presente ponencia describe el primer proceso electoral federal concurrente de 2018 en el estado de Oaxaca, donde se eligieron: ejecutivo federal, senadores, diputados federales y locales, así como ayuntamientos. Procura mostrar la influencia de la personalidad del candidato a la Presidencia de la República del Movimiento de Regeneración Nacional, Andrés Manuel López Obrador, en el triunfo contundente de los candidatos a senadores y diputados federales de la coalición “Juntos Haremos Historia”.

De manera inicial se describen las características generales del estado de Oaxaca, referenciando la nueva distritación electoral federal. Posteriormente, se aborda la elección federal de 2018, considerando indispensable revisar los antecedentes de las elecciones presidenciales de 2006 y 2012, en las que contendió AMLO, así como las intermedias de 2009 y 2015, para finalmente, en el último apartado, hacer unas reflexiones en torno al proceso electoral concurrente y las causas del triunfo.

1. CONTEXTO GENERAL

En el presente apartado se delinear de manera breve las distintas características geográficas y culturales de la entidad oaxaqueña, así como los principales indicadores económicos y sociales. Finalmente, se expone de manera comparativa, la integración de los distritos federales electorales de Oaxaca.

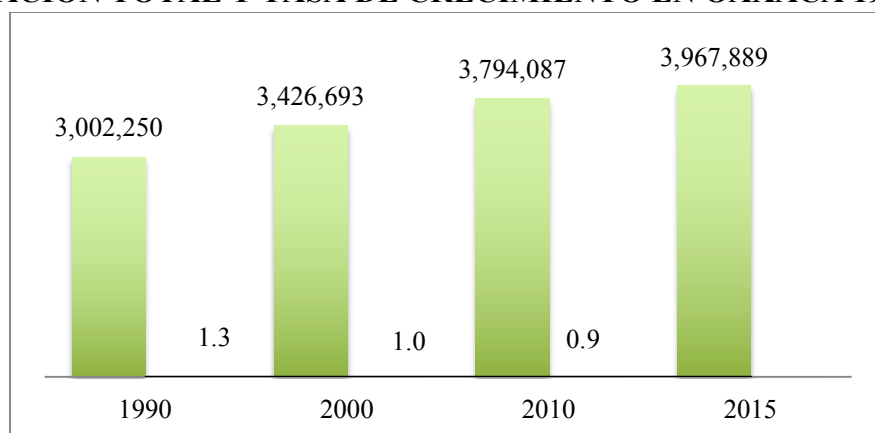
1.1 GEOGRÁFICO-CULTURAL

¹ El autor es candidato a Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesor de la Universidad La Salle, Oaxaca. Correo electrónico: daalove@hotmail.com.

Oaxaca se encuentra en la región sureste de la República Mexicana, entre los 18° 40' y 15° 39' de latitud norte y los 93° 52' y 98° 33' de longitud oeste. Está posicionado como el quinto estado más grande en el país con 93, 793.33km², lo cual representa el 4.8% del territorio nacional. Colinda al norte con Puebla y Veracruz (ver mapa 1), al este con el estado de Chiapas, al oeste con el estado de Guerrero y con el Océano Pacífico Sur (Inegi, 2018).

Datos de la encuesta intercensal del INEGI 2015 arrojan que la población asciende a 3 millones 9676 mil 889 habitantes. Sin embargo, la tasa de crecimiento promedio anual de la población proyecta una disminución en los últimos años. Así de 1990 a 2000 la tasa fue de 1.3 por ciento, de 2000 a 2010 disminuye 0.3 puntos porcentuales y de 2010 a 2015 se registra una tasa de crecimiento de 0.9 % (ver gráfica 1). El estado se compone de 570 municipios distribuidos en ocho regiones: Cañada, Costa, Istmo, Mixteca, Papaloapan, Sierra Norte, Sierra Sur y Valles Centrales, en las que habitan diversos grupos étnicos: Amuzgo, Chatino, Chinanteco, Chocho, Chontal, Cuicateco, Huave, Ixcateco, Mazateco, Mixe, Mixteco, Triqui y Zapoteco².

GRÁFICA #1
POBLACIÓN TOTAL Y TASA DE CRECIMIENTO EN OAXACA 1990-2015



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI.

La población bilingüe es de 958 mil 663 habitantes, siendo monolingüe un total de 188 mil 230 habitantes (INALI, 2012). El informe 2010 sobre desarrollo humano de los pueblos indígenas de México del PNUD, para el caso de Oaxaca indica una desventaja de

² <http://www.cdi.gob.mx>

un punto para la población indígena ante la no indígena en el Índice de Desarrollo Humano (IDH), a la vez la tasa de mortalidad infantil en población indígena ante la no indígena es del doble de la no indígena (PNUD, 2010). Por la multiculturalidad de Oaxaca y el arraigo de sus comunidades, hay dos sistemas para la elección de sus autoridades municipales: por régimen de partidos políticos 153 municipios y por Sistemas Normativos Internos³ 417, antes conocidos como Usos y Costumbres.

MAPA #1
OAXACA: UBICACIÓN EN LA REPÚBLICA MEXICANA



Fuente: Elaboración propia.

1.2 DISTRITACIÓN ELECTORAL FEDERAL.

El distrito electoral entendido como una división del territorio al interior de cuyos límites se desarrolla un hecho político, encuentra en la práctica distintos criterios de demarcación que se sitúan en un constante proceso de renegociación. La naturaleza dinámica de la población necesita ser evaluada constantemente para asegurar que los procesos electorales aseguren equidad en la representatividad política.

³ Véase la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca (LIPEEO).

Los procesos de distritación electoral federal en Oaxaca han utilizado criterios que armonizan población y territorio geográfico, tomando en cuenta el trayecto histórico que hace surgir comunidades indígenas. La distritación federal valora tanto lo territorial como el equilibrio poblacional, respetando la integridad de las comunidades, municipios y haciendo valer el principio democrático de “una persona un voto”. Los procesos de redistritación se han dado en 1996 en el que se incrementaron el número de distritos de 10 a 11, en 2005 se conservaron en número y en 2017 disminuyeron a 10 distritos electorales, garantizando una mejor distribución del número de personas por distrito (ver cuadro 1).

CUADRO #1
DISTRITOS ELECTORALES FEDERALES OAXACA: 2015

NO. DTTO	CABECERA	POBLACIÓN 2010	% DESVIACIÓN POBLACIONAL	CLASIFICACIÓN DE LA DESVIACIÓN POBLACIONAL
1	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	332,297	12.43	EN RANGO
2	TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN	297,700	21.70	POR ENCIMA
3	HEORICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN	378,122	0.55	EN RANGO
4	TLACOLULA DE MATAMOROS	346,836	8.77	EN RANGO
5	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	312,342	17.85	POR ENCIMA
6	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	347,872	8.50	EN RANGO
7	JUCHITAN DE ZARAGOZA	354,462	6.77	EN RANGO
8	OAXACA DE JUÁREZ	358,117	5.81	EN RANGO
9	SANTA LUCIA DEL CAMINO	362,896	4.55	EN RANGO
10	MAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ	339,122	10.80	EN RANGO
11	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	371,566	2.27	EN RANGO

Fuente: Elaboración propia con datos del INE.

La reconfiguración de los 300 distritos electorales federales en el país en 2017, estimulados por la reforma político electoral de 2014, también incluyó a Oaxaca el cual perdió un distrito electoral y por ende un diputado federal uninominal en las elecciones del 2018, desaparece el distrito 9 con cabecera en Santa Lucia del Camino y se reconfiguran los siguientes distritos: distrito V con cabecera en Tehuantepec, se fusiona con Salina Cruz y

ahora es cabecera; distrito VII Juchitán cambia de cabecera a ciudad Ixtepec; el distrito IX de Santa Lucía del Camino desaparece y se adhiere al de Oaxaca de Juárez, éste distrito se reconfigura y San Pedro Mixtepec se integra a Pinotepa Nacional que era el distrito XI. El resto de los distritos continuaron sin modificaciones. Así la entidad federativa de Oaxaca queda integra por 10 demarcaciones territoriales distritales electorales federales, mejor proporcionada en cuanto al número de habitantes y en rango según la desviación poblacional +15- .

CUADRO #2
DISTRITOS ELECTORALES FEDERALES 2018

DISTRITO	MUNICIPIOS	SECCIONES
01.- SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	11	223
02.- TEOTITLÁN DE FLORES MAGON	76	263
03.- HEORICA CIUDAD DE HUAJUAPAN	100	258
04.- TLACOLULA DE MATAMOROS	121	284
05.- SALINA CRUZ	45	225
06.- HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	82	313
07.- CIUDAD IXTEPEC	24	255
08.- OAXACA DE JUAREZ	7	183
09.- PUERTO ESCONDIDO	42	193
10.- MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ	65	253
TOTAL	570	2,450

Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto Nacional Electoral (INE).

2. ANTECEDENTES

Hasta 1991 el PRI no había perdido un solo distrito electoral federal. Fue en las elecciones de 1994 cuando perdió por vez primera uno de los diez distritos, el 07 con cabecera en la H. Ciudad de Tlaxiaco ubicado en la región Mixteca. El PRD obtuvo el 43.6% de los votos sobre el PRI quien alcanzó el 35.9%. Las causas de la derrota del PRI se atribuyeron a la presencia de organizaciones sociales de izquierda, entre éstas: el Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo (CODEP); la Organización Obrero Campesina Emiliano Zapata (OOCEZ); y el Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT).

Tres años más tarde, en 1997, se realizaron las elecciones federales intermedias, en

donde el PRI perdió por vez primera la mayoría absoluta en la cámara federal de diputados y se inauguró el primer gobierno sin mayoría, ya que el partido del presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, no obtuvo la mayoría. En Oaxaca, el PRI consiguió “carro completo”, al ganar la totalidad de los once nuevos distritos electorales federales⁴.

En el año 2000 se realizaron elecciones para renovar al ejecutivo federal y al Congreso de la Unión. Con el resultado de éstas se arribó a la alternancia y se ratificó el gobierno sin mayoría, toda vez que el partido del presidente Vicente Fox Quezada que encabezó la coalición Alianza por el Cambio (PAN-PVEM), no obtuvo mayoría en la Cámara de Diputados, pues el PAN alcanzó sólo 206 diputados, el PRI obtuvo 211, el PRD 50, el PVEM 17 y el resto 16.

En Oaxaca la coalición Alianza por el Cambio obtuvo en las elecciones de diputados federales el 24.60 por ciento de los votos, en un empate técnico con la Alianza por México que encabezó Cuauhtémoc Cárdenas (PRD-PT-PAS-PSN-Convergencia), ya que alcanzó el 24.6 por ciento de la votación, mientras que el partido vencedor en la elección presidencial, el PRI, obtuvo el 43.50 por ciento. En esta elección el PRI pierde de nueva cuenta un solo distrito, el 08 con cabecera en la capital del estado que ganó en esta ocasión el PAN con su candidato Pablo Arnaud Carreño, presidente municipal de la misma capital durante el periodo 1996-1998. En este caso el “efecto Fox” no fue decisivo.

Para el proceso electoral federal intermedio de 2003, el Partido Revolucionario Institucional firmó un convenio de coalición parcial con el Partido Verde Ecologista de México para participar con candidatos comunes en 97 de los 300 distritos uninominales, la cual se denominó “Alianza para Todos”. Cabe mencionar que los once distritos uninominales de Oaxaca quedaron fuera de dicho convenio. El resultado de las elecciones mostró una recuperación del PRI de un punto porcentual, dejando a su más cercano competidor (PAN) con 26 puntos de ventaja (18.4%) seguido del PRD que alcanzó 17.63%. Los once distritos fueron ganados por el PRI, llevándose el “carro completo”.

⁴ Con la redistribución de 1996, Oaxaca vio incrementado su número de distritos uninominales federales de 10 a 11.

3. DE LA DERROTA A LA RECUPERACIÓN DEL PRI EN OAXACA: 2006-2009

En el 2006 se efectuaron las elecciones presidenciales más competidas de la historia en México. El resultado le dio el triunfo al candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón Hinojosa, de acuerdo con los datos oficiales, ganó por un estrecho margen (0,56%) ante Andrés Manuel López Obrador (AMLO), candidato de la coalición Por el Bien de Todos, conformada por los partidos de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT) y Convergencia (PC). El PRI descendió al tercer lugar con su candidato Roberto Madrazo Pintado. Estas elecciones fueron calificadas por AMLO como fraudulentas por lo que denunció irregularidades ante los órganos jurisdiccionales.

En Oaxaca el 2006 se convirtió en un parteaguas en la vida política del estado. El movimiento social con el magisterio de la Sección XXII del SNTE al frente de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), convocó a emitir un voto de castigo en las elecciones federales de 2006 contra los candidatos del PRI y el PAN. Lo anterior benefició a los candidatos a la Presidencia de la República y a las cámaras de senadores y diputados federales de la coalición Por el Bien de Todos en Oaxaca. En este sentido, los candidatos presidenciales de las tres principales fuerzas políticas obtuvieron los siguientes resultados electorales: el PAN obtuvo 226 mil 304 (16.77%); Alianza por México (PRI/PVEM) alcanzó 428 mil 026 (31.72%) y la coalición Por el Bien de Todos (PRD-PT-PC) 620 mil 062 (45.96%). Esta última coalición obtuvo un menor número de votos en la elección de diputados federales respecto a la presidencial, al lograr sólo 554 mil 235 votos (41.79), cuatro puntos porcentuales menos.

La coalición Por el Bien de Todos ganó de manera inédita nueve de los once distritos federales electorales de Oaxaca, ya que el PRI conservó el 02 con cabecera en Teotitlán de Flores Magón y el 07 de Juchitán de Zaragoza. La bancada de esta coalición se convirtió en la mayoritaria por Oaxaca y estuvo coordinada por el diputado Carlos Altamirano Toledo⁵. Asimismo, la coalición de izquierda ganó las dos senadurías de mayoría a través de sus candidatos Gabino Cué Monteagudo y Salomón Jara Cruz. El




⁵ Carlos Altamirano Toledo es Licenciado en Economía por la Escuela Superior de Economía del IPN. Como miembro activo del PRI, destaca en su trayectoria que de 1994 al 2000 se desempeñó como Director General de Administración de la Presidencia de la República durante el gobierno de Ernesto Zedillo. En el 2006, tras diferencias con el ex gobernador José Murat, “salta” del PRI al PRD.

primero candidato a la gubernatura en el 2004 y el segundo exdiputado local (2001-2004). La primera minoría correspondió al candidato del PRI Adolfo Toledo Infanzón.

El movimiento social de 2006 que buscó la desaparición de poderes en el estado, y de manera particular la ‘caída’ de Ulises Ruiz, finalmente no lo logró, pero sí contribuyó a la derrota de los candidatos al senado y a la diputación federal del partido del gobernador. Un sector del electorado ejerció un “voto de castigo” en virtud de las irregularidades de las elecciones del 2004, la política de oídos sordos del gobierno, la negligencia en el abordaje de los asuntos públicos, la represión a las organizaciones sociales, y el “error histórico del 14 de junio”⁶. Sin embargo, un año después, como ya hicimos referencia en el apartado anterior, al efectuarse las elecciones intermedias de 2007 en Oaxaca para renovar la legislatura del estado, el PRI tuvo una importante recuperación, pues logró el “carro completo” al ganar las 25 diputaciones de MR y con esto la mayoría absoluta en el Congreso Local.

En la elección federal intermedia de 2009 se observó, como ha venido sucediendo de manera recurrente, una menor participación electoral, y, en consecuencia, una mayor abstención; así como una menor competitividad electoral. Cabe destacar que en esta elección diversas organizaciones civiles promovieron una campaña para elevar los niveles de participación ciudadana, pero emitiendo un “voto de castigo” contra todos los partidos políticos a través de la anulación del sufragio. Dicha campaña no tuvo tal efecto en Oaxaca.

CUADRO #3
ELECCIONES A DIPUTADOS FEDERALES 2009

PARTIDO/COALICIÓN	VOTOS (ABSOLUTOS)	VOTOS (RELATIVOS)
	169,176	16.34%
	452,834	43.75%
	164,401	15.88%

⁶ El magisterio suspendió labores e instaló un plantón en el centro histórico de la ciudad de Oaxaca; la manifestación es parte del repertorio que utiliza el sindicato en el estado en el marco de la negociación de su pliego petitorio, en mayo de cada año. El 14 de junio, al llevar casi un mes en paro de labores, el gobierno de Ruiz Ortiz intentó su desalojo a través de la policía estatal, la cual ingresó al zócalo en la madrugada de ese día, y en una batalla entre profesores y policías, éstos fueron replegados. El magisterio llamó a este acto Desalojo fallido y fue lo que permitió la conformación de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) y desencadenó una crisis política en Oaxaca.

	55,995	5.41%
	49,227	4.75%
	45,384	4.38%
	15,754	1.52%
	22,108	2.13
	-	-
	3,495	0.33%
CNR	9,747	0.94%
VN	46,759	4.51%
TOTAL	1,034,880	100%

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE).

El cuadro 3 nos muestra los resultados de las elecciones federales de 2009 en Oaxaca. De los datos se infiere que ante la ausencia de una elección presidencial, las intermedias al ser menos concurridas benefician al PRI, ya que al tener una maquinaria electoral más sólida logra movilizar su “voto duro”. De tal forma que para ésta elección ganó los 11 distritos electorales uninominales. Es decir, de nueva cuenta “carro completo” como en el 2003. De esta manera, el gobernador Ulises Ruiz Ortiz recuperó en la Cámara Federal de Diputados su bancada, que fue coordinada por Héctor Pablo Ramírez Puga Leyva⁷, lo que le permitió tener una mayor interlocución con las instancias federales, en particular, para la definición del presupuesto de egresos en lo que corresponde para el estado de Oaxaca.

4. DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2012 A LAS CONCURRENTES DE 2015.

Después de los controversiales resultados de la elección presidencial de 2006, en el proceso electoral de 2011-2012, el aún IFE tuvo un importante reto para salvaguardar la legitimidad del proceso electoral. Para este proceso electoral se sometieron a examen práctico las reglas

⁷ Licenciado en Ciencias y Técnicas de la Comunicación por la Universidad de las Américas en Cholula, Puebla (UD- LAP) cuenta con Estudios Posgrado: Diplomado en Ciencias y Técnicas de la Comunicación por la UNAM. En diciembre de 2012 fue anunciado Director General de Leche Industrializada Conasupo, S.A. de C.V., por Rosario Robles, secretaria de Desarrollo Social (Sedesol). Miembro activo del Partido Revolucionario Institucional desde 1987. Fue diputado federal en la LIX Legislatura y la LXI Legislatura. En 1996 fue coordinador de la diputación federal oaxaqueña y secretario de la Comisión de Turismo.

electorales surgidas con la reforma de 2007, relativas a la regulación de precampañas, campañas y tiempos de radio y televisión, entre otras. Con este marco legal se renovaron ambas cámaras y se eligió al titular del ejecutivo federal. Además, en 15 estados se llevaron a cabo elecciones locales: en siete entidades se renovaron los ayuntamientos, el Congreso y el Poder Ejecutivo; en ocho se eligieron sólo diputados y alcaldes.

Así, arriban a la arena política los partidos contendientes con objetivos bien definidos: el PAN apostándole a permanecer en el poder; el PRI con la férrea intención de recuperar el Poder Ejecutivo y la izquierda, con la persistente aspiración de arribar por primera vez a la presidencia. El PRI y la izquierda ya tenían perfilados a sus respectivos candidatos a la presidencia, Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador, respectivamente; en cambio el PAN, realizaba el proceso de precampañas para seleccionar a su candidata, Josefina Vázquez Mota y, a la par, tratar de posicionarla en las preferencias de la ciudadanía.




Para el año 2010 en Oaxaca, se había configurado un nuevo escenario político: el candidato a gobernador por la coalición electoral “Unidos por la Paz y el Progreso” (PAN, PRD, PT y CD)⁸ Gabino Cué Monteagudo, derrotó por un amplio margen (120 mil 132 votos) a Eviel Pérez Magaña, candidato de la coalición “Por la Transformación de Oaxaca” (PRI/PVEM). Con lo anterior, finalmente se había dado paso por vez primera a la alternancia en Oaxaca,⁹ y al mismo tiempo el PRI dejó de ser mayoría absoluta en el Congreso, pues sólo alcanzó 16 de las 42 curules.

Con esta nueva configuración se llevaron a cabo en 2012, las elecciones en Oaxaca favorecieron al Movimiento Progresista. Tanto en las elecciones para presidente (43.36%), como en las de senadores (38.84%) y diputados (39.41%), obtuvieron el mayor número de votos. Asimismo, respecto a estas tres elecciones el candidato presidencial AMLO obtuvo más votos que los senadores y diputados en su conjunto (Ver cuadro 4).

⁸En el 2004, la coalición opositora al PRI “Todos Somos Oaxaca”, estuvo constituida por el PAN, PRD y Convergencia, y para la elección de 2010 se sumó el PT, quien había participado en 2004 en coalición con el PRI.

⁹ La derrota del PRI en Oaxaca se atribuyó a varios factores a saber: una amplia coalición de partidos políticos a la que se sumaron organizaciones sociales, indígenas, sindicales, civiles y ciudadanos; a una elección simultánea de gobernador, diputados y ayuntamientos; y a la presencia de un candidato a gobernador que lo había sido también en el 2004, y que en el 2006 alcanzó una senaduría por mayoría, entre otros.

CUADRO #4
RESULTADOS ELECTORALES EN OAXACA, 2012.

COALICIONES	PRESIDENTE		SENADORES		DIPUTADOS	
	VOTOS	%	VOTOS	%	VOTOS	%
	290,987	18.12	338,642	21.28	297,709	18.80
	-	-	440,892	27.71	442,886	27.97
	-	-	50,600	3.18	67,477	4.26
	18,339	1.14	31,008	1.95	36,370	2.30
 *	556,394	34.65	-	-	-	-
 **	696,211	43.36	618,098	38.84	623,991	39.41
CNR	466	0.03	1,246	0.08	1,407	0.09
VN	43,374	2.70	110,755	6.96	113,712	7.18
VT	1,605,771	100	1,591,241	100	1,583,552	100




Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE).

*Compromiso por México (PRI/PVEM).

**Movimiento Progresista (PRD/PT/MC).

Por su parte, el PRI sólo ganó el distrito 07 con cabecera en Juchitán de Zaragoza, un distrito menos que en las elecciones de 2006. En la elección para senadores de la República, el Movimiento Progresista ganó los dos espacios de mayoría que encabezaron Benjamín Robles Montoya y Adolfo Romero Lainas, mientras que el de primera minoría correspondió al ex candidato del PRI a la gubernatura del estado en 2010: Eviel Pérez Magaña. Respecto a los diputados uninominales, como se menciona, el Movimiento Progresista ganó diez de los once distritos. Asimismo, obtiene tres más por el vía de representación proporcional, convirtiéndose como en 2006, en la bancada mayoritaria; el PAN y compromiso por México sólo alcanzaron dos por la vía plurinominal.







CUADRO #5
DIPUTADOS POR OAXACA DE LA LXII LEGISLATURA(2012-2015)

PARTIDO	MR	RP	TOTAL
	0	2	2
	1	2	3
	10	3	13
TOTAL	11	7	18

Fuente: Elaboración propia con datos de la Cámara de Diputados Federal.

La elección federal intermedia de 2015 fue una elección peculiar, pues aún cuando la participación electoral fue muy baja (36.36%), característica de las elecciones intermedias, es la primer elección en que la coalición de Izquierda Progresista (PRD-PT) obtiene 4 diputaciones federales en Oaxaca, y la primera elección en la que el Movimiento de Regeneración Nacional (morena) participa alcanzando casi el 14% de la votación, colocándose como la tercera fuerza política del estado (ver cuadro).

CUADRO #6
ELECCIONES A DIPUTADOS FEDERALES OAXACA: 2015







PARTIDO/COALICIÓN	VOTOS (ABSOLUTOS)	VOTOS (RELATIVOS)
	100,283	10.17%
	295,589	30.02%
	235,297	23.89%
	41,824	4.24%
	28,248	2.86%
	34,788	3.53%
	137,227	13.93%
	12,308	1.25%
	41,974	4.26%
CNR	630	0.06%
VN	56,487	5.73%
TOTAL	984,555	100

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE).

*Coalición de izquierda progresista (PRD-PT).

En esta elección a Diputados Federales el PRI obtiene siete distritos de los once que tiene el estado. Asimismo, obtuvo dos más por la vía de representación proporcional. Por su parte, la coalición Izquierda Progresista (PRD-PT) consiguió ganar cuatro distritos y dos más por representación proporcional. Morena como tercer fuerza alcanza dos diputaciones por representación proporcional, mientras que el PAN, el partido Verde y Nueva Alianza alcanzaron una diputación cada uno.

**CUADRO #7
DIPUTADOS POR OAXACA DE LA LXIII LEGISLATURA(2015-2018)**

PARTIDO	MR	RP	TOTAL
	7	2	9
	4	2	6
	-	2	2
	-	1	1
	-	1	1
	-	1	1
TOTAL	11	9	20

Fuente: Elaboración propia con datos de la Cámara de Diputados Federal.

5. LA ELECCION 2018 EN OAXACA

Después de los controversiales resultados de la elección Presidencial 2012, el INE tuvo un importante reto en el proceso electoral 2017-2018. Para este proceso se sometió a examen práctico la Reforma Política Electoral de 2014, en el que se modifica de manera sustancial la autoridad electoral y sus facultades. Desaparece el IFE y en su lugar se crea el Instituto Nacional Electoral (INE), que además de organizar las elecciones federales también tiene funciones en el ámbito local. Encargada de la fiscalización, topes de campaña y los tiempos de radio y televisión. También se eleva el requisito para mantener el registro de los partidos políticos a 3%, además de el poder de reelección en los cargos y la concurrencia de las elecciones.

Así, con este nuevo marco legal se renovaron las cámaras de senadores, de diputados, se eligió al titular de ejecutivo federal y se voto por autoridades municipales y diputados locales. Los partidos políticos contendientes arriban a la arena política con objetivos precisos: el PRI apostándole a permanecer en el poder; el PAN con la intención de recuperar el Poder Ejecutivo, y la izquierda, con la persistente aspiración de arribar por primera vez a la presidencia.

Como candidato único por el PRI llega José Antonio Meade¹⁰, candidato que intenta mediar y cerrar filas ante un desboronado PRI bastante desprestigiado por los casos de corrupción, aunado a la errática administración de Peña Nieto; por tercera ocasión y ahora por Morena llega ya perfilado Andrés Manuel López Obrador¹¹; y por el PAN, nuevamente como en 2012, hubieron actores que buscaron la nominación pero Ricardo Anaya fue registrado como único precandidato. Se formaron tres grandes bloques de partidos en coaliciones¹² y esas mismas se replicaron en el estado de Oaxaca con candidatos al senado y diputados federales. La coalición “Por México al Frente” (PAN, PRD, Movimiento Ciudadano); la coalición “Juntos Haremos Historia (PT, Morena y Encuentro Social) y la coalición “Todos por México” (PRI, PVEM y Nueva Alianza).

5.1 CONTEXTO LOCAL

En 2016 en Oaxaca se había configurado un nuevo escenario político. Después de que en 2010 se había vivido por vez primera la alternancia en el gobierno del estado (2010-2016), el desempeño de una administración decepcionante, marcada por constantes desaciertos e inestimables actos de corrupción, dio paso al regreso del PRI al gobierno. El candidato a gobernador por la coalición “Juntos Hacemos Más” (PRI, PANAL, PVEM) Alejandro Murat Hinojosa¹³ (2016-2022), derrotó por un amplio margen (116 mil 959 votos) a José Antonio Estefan Garfías¹⁴, candidato de la coalición “Con Rumbo y Estabilidad por

¹⁰ Licenciado en Economía y Derecho por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) respectivamente. En 1997 el exsecretario de Hacienda del país se especializó en Economía Internacional y Finanzas Públicas, pues cursó un doctorado de Economía en la Universidad de Yale, en EE.UU. En 1991 fue titular de la Comisión Nacional de Seguros y Finanzas (CNSF). De 1997-1999 Director General de Planeación Financiera de CONSAR. En 2011 titular de la Secretaría de Energía y después titular de las secretarías de Hacienda y Crédito Público, Desarrollo Social y Relaciones Exteriores.

¹¹ AMLO fue candidato presidencial en 2016 y 2012 por el PRD, sin embargo, por diferencias ideológicas y conflictos internos se separa del partido después de los comicios del 2012 y aunque el PRD forma un frente opositor para 2018 e intenta aliar a todos los partidos de izquierda López Obrador decide no participar con quienes asegura “son parte de la mafia del poder”.

¹² Ninguna de las 3 coaliciones fue total, la de “Todos por México” (PRI-PVEM-PNA) fue flexible y las otras dos parciales.

¹³ Licenciado en Derecho por el Instituto Tecnológico Autónomo de México ITAM, hijo del exgobernador José Murat (1998-2004). Nació en el estado de México en donde se desarrolló profesionalmente fue gerente del Instituto de la Función Registral del Estado de México, y del Sistema de Radio y Televisión Mexiquense. Diputado Federal por la vía plurinominal en la LIX Legislatura (2004-2006), en 2012 Director del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT).

¹⁴ Licenciado en Economía por la Universidad Autónoma Nacional del México (UNAM), nació en Tehuantepec, Oaxaca. Se ha desempeñado como Secretario General del Gobierno (1993-1996), Secretario de

Oaxaca” (PAN-PRD), además de ellos también se perfilaron Benjamín Robles Montoya¹⁵ por el PT, y por morena Salomón Jara Cruz¹⁶. Una izquierda dividida.

Con lo anterior, se presenta de nueva cuenta una segunda alternancia y el PRI toma el control del gobierno y no así del Congreso local, pues de las 42 curules alcanzó 17, como segunda fuerza se posicionó morena con 12 espacios al interior del Congreso (5 de MR y 7 de RP) y el PRD se fue a tercera fuerza con 5 diputados, (3 de MR y 2 de RP), el PAN obtuvo 2 curules (2 de MR y 2 RP), el Partido Encuentro Social ganó un distrito y los partidos del Trabajo (2 RP), Verde Ecologista (1 RP) y Unidad Popular (1 RP), obtuvieron espacios por la vía plurinominal. Para ser la primera elección local en la que participa Morena se posiciona como segunda fuerza presidiendo la Junta de Coordinación Política (JUCOPO). La Mesa Directiva queda en manos del PRI. Con esta configuración se da inicio a los preparativos rumbo al proceso electoral 2017-2018.

5.2 LA DISPUTA DE LAS ÉLITES POR LAS CANDIDATURAS.

Hasta antes de 1997, la Presidencia de la República funcionó como agente cohesionador de las diversas expresiones del PRI en el país. Sin embargo, a partir del 2000 cuando se dio la alternancia, los gobiernos subnacionales de ese partido, vieron fortalecido su poder para conservar sus enclaves autoritarios¹⁷. De esta forma, en el PRI la cohesión y disciplina

Vialidad y Transporte (20012-2014). Fue diputado federal en la LVII legislatura 1997-2000 y en la LXIII legislatura 2015-2018.

¹⁵ Estudio la licenciatura en Economía en la Universidad del Valle de México, nacido en Matías Romero Oaxaca, fue Presidente Estatal de Convergencia y Diputado Local de 2007 a 2010, se desempeñó como coordinador de campaña de C. Gabino Cué Monteagudo en 2010, en 2012 abanderando la campaña de Andrés Manuel López Obrador contiende y gana la Senaduría de primera fórmula por Oaxaca; en las elecciones a gobernador de 2016 se registra como precandidato del PRD por la gubernatura, sin embargo, al no verse favorecido (apoyado por José Murat) disuelve la coalición y abandera al PT como candidato lo cuál abona a la derrota de la coalición CREO.

¹⁶ Originario de San Melchor Betaza, Oaxaca, curso sus estudios como Ingeniero Químico en el Instituto Politécnico Nacional IPN, Presidente Estatal del PRD de 1991 a 1992, Diputado Federal (1991-1993), Diputado Local (2004-2006), Senador por Oaxaca de (2006-2010), Durante el gobierno de Gabino Cué se desempeñó como Secretario de la SEDAFP (2010-2013).

¹⁷ El ascenso de José Murat a la gubernatura del estado (1998-2004), producto del debilitamiento del control centralizado el PRI durante la transición gradual a la democracia, no sólo le dio continuidad al régimen, sino que se avanzó en el reforzamiento de lo que Edward Gibson (2005) caracteriza como “autoritario subnacional”. Para este autor, Murat consolidó su poder autoritario en tres arenas: a) reforzó el control sobre los ayuntamientos municipales y el poder legislativo; b) monopolizó el vínculo nacional-subnacional a través del control sobre los funcionarios en las delegaciones estatales en Oaxaca de la administración pública federal y sobre los diputados del estado en el congreso federal; y c) el consecuente incremento de su influencia a nivel

partidaria queda en manos de los gobernadores José Murat (1998-2004) y, posteriormente, en Ulises Ruíz (2004-2010).

Con la pérdida de la gubernatura en 2010, ambos ex gobernadores se disputan tanto los cargos de la dirigencia de su partido como las candidaturas a los puestos de elección popular para 2012¹⁸, pero para las elecciones de 2018, José Murat ya tenía el control de la gubernatura con su hijo Alejandro Murat Hinojosa (2016-2022), muy cercano al presidente Peña Nieto. Sin embargo, la pugna por el control continua entre ambos ex gobernadores tratado de mostrar su poder. Así, el partido de gobierno se enfrenta al proceso electoral 2018 con severas fracturas en su interior y la lucha por el control político.

Esta nueva situación se refleja en el proceso de selección de candidatos. Desde la fase de precandidaturas, la pugna por el control del PRI se intensifica y ambos exgobernadores intentan renegociar y consolidar su posición privilegiada. Las candidaturas al Senado fueron disputadas por los exgobernadores José Murat y Ulises Ruíz, éste último, apoyando a Héctor Pablo Ramírez Puga Leyva¹⁹ quien al no obtener la candidatura por el PRI, renuncia a su partido, lo que ocasiona mayor división al interior del mismo y encabeza la primera fórmula al Senado por la coalición “Por México al Frente” integrada por los partidos de la Revolución Democrática (PRD), Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano (MC); y como su suplente va el perredista Lenin López Nelio. En la segunda fórmula al Senado Perla Woolrich Fernández²⁰ y como su suplente Noemi Gurrión Scott.

En este sentido, la coalición “Todos por Oaxaca” formada por el Revolucionario

nacional, que le brindó una sólida base de apoyo regional (por ejemplo, los votos en las elecciones al interior de su partido para elegir al candidato a la dirigencia nacional y a la candidatura presidencial de su partido, PRI).

¹⁸ Moisés Molina, articulista, académico y delegado de la Asamblea Estatal a la Asamblea Nacional PRI (marzo de 2013), expresa en su blog: “Cuando el PRI perdió la gubernatura, la lógica que si quiso imponer fue la del grupo del gobernador saliente, pero encontró su antítesis, principalmente en el grupo de su antecesor. Volvemos al principio. La vida interna del PRI es la vida de sus grupos y su dinámica es siempre impulsada por éstos” <http://moises-molina.blogspot.com/2013/01/murat-ave-de-tempestades.html>

¹⁹ Licenciado en Ciencias y Técnicas de la Comunicación por la Universidad de las Américas en Cholula, Puebla (UD- LAP) cuenta con Estudios Posgrado: Diplomado en Ciencias y Técnicas de la Comunicación por la UNAM. En diciembre de 2012 fue anunciado Director General de Leche Industrializada Conasupo, S.A. de C.V., (LICONSA) por Rosario Robles, secretaria de Desarrollo Social (Sedesol). Miembro activo del Partido Revolucionario Institucional desde 1987. Fue diputado federal en la LIX Legislatura y la LXI Legislatura. En 2009 fue coordinador de la diputación federal oaxaqueña y secretario de la Comisión de Turismo.

²⁰ Panista, Diputada local de la LX legislatura del congreso de Oaxaca (2007-2010), titular de la Secretaría de la Contraloría y Transparencia Gubernamental durante el sexenio de Gabino Cué (2010-2016).

Institucional (PRI), Verde Ecologista (PVEM) y Nueva Alianza (PNA), según el convenio de Coalición la primera fórmula le correspondió al partido Verde y la encabezó Raúl Bolaños Cacho Cué²¹ como candidato al Senado de la República por Oaxaca, propuesta del Gobernador Alejandro Murat Hinojosa, y como suplente se registra José Javier Villacaña Jiménez. En la segunda fórmula se registra Sofía Castro²² propuesta del ex gobernador José Murat Cassab²³ y como suplente Karina Escobar Gonzales.

Por su parte, la coalición “Juntos Haremos Historia” integrada por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Partido del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), registra como candidatos al Senado en primera fórmula a Susana Harp Iturribarria, acompañada en la suplencia de Concepción Rueda Gómez, y como segunda fórmula a Salomón Jara Cruz con Adolfo Gómez Hernández de suplente, ambas propuestas del Movimiento de Regeneración Nacional.

Respecto a las candidaturas a Diputados Federales, los ex gobernadores Murat Casab y Ruíz Ortiz intervinieron en la designación de las fórmulas, hecho que generó inconformidad en los actores excluidos que optaron por abandonar las filas del PRI para buscar la postulación por otros partidos. Caso emblemático resultó ser el del ex priista Manuel García Corpus a quien lo bajaron de la candidatura al Senado y lo impusieron como candidato plurinominal número dos por el PRD, maniobra de Ulises Ruíz. A decir del dirigente estatal y consejeros integrantes del Comité Ejecutivo Estatal del PRD, quienes se alzaron en protesta ante la dirigencia nacional, Ulises Ruíz definió candidaturas a cambio

²¹ Licenciado en Derecho por la Universidad Iberoamericana, cuenta con estudios de Posgrado internacional en Financiamiento de Vivienda. En diciembre del 2016 fue nombrado Secretario de Desarrollo Social y Humano en Oaxaca y en el periodo 2013 -2016 fungió como secretario particular del Director General del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) del cuál fue titular Alejandro Murat actual gobernador de Oaxaca.

²² Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, originaria de San Carlos Yautepec, Oaxaca. Militante activa del PRI desde 1987, incondicional y protegida del ex gobernador José Murat fue Diputada local en la LVIII Legislatura de Oaxaca (2001-2003), Diputada Federal de la LIX Congreso de la Unión (2003-2006), Diputada local de la LX legislatura del estado (2006-2009), Diputada Federal de la LXI Legislatura (2009-2012), Delegada de la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano SEDATU de (2013-2015), Diputada local con licencia de la LXIII del estado de Oaxaca (2016-2019), Secretaria de Asuntos Indígenas en 2016 durante el gobierno de Alejandro Murat.






²³ La dirigencia y delegados del PRI en Oaxaca a través de diversas convenciones eligieron a sus candidatos a diputados federales y la segunda fórmula al Senado era para Yarith Tannos otra de las aspirantes a la precandidatura era la diputada federal Mariana Benítez que desistió de la misma. Por su parte Sofía Castro era candidata a diputada por el distrito IV federal con cabecera en Tlacolula.

de dinero que otorgó a los dirigentes del partido, quienes impugnaron diversas candidaturas.

5.3 LOS RESULTADOS DE LA JORNADA ELECTORAL DEL 1º DE JULIO.

Los resultados en el país y en Oaxaca favorecieron al Movimiento de Regeneración Nacional. Tanto en las elecciones para presidente (65.33%), como en las de senadores (56.77%) y diputados (55.10%), obtuvieron el mayor número de votos con una gran diferencia. Asimismo, respecto a estas tres elecciones el candidato presidencial AMLO obtuvo más votos que los senadores y diputados en su conjunto (ver cuadro 8). La votación estatal que Oaxaca aportó al triunfo de AMLO lo colocó como “la sexta entidad con más votos al ya electo Presidente de la República” (Yescas: 2018).

**CUADRO #8
OAXACA
RESULTADOS ELECTORALES 2018**

COALICIONES	PRESIDENTE		SENADORES		DIPUTADOS	
	VOTOS	%	VOTOS	%	VOTOS	%
	221,686	11.49	302,631	15.79	301,648	15.86
	342,108	17.73	438,077	22.85	461,358	24.26
	1,260,562	65.33	1,088,347	56.77	1,047,816	55.10
	931	0.05	-	-	-	-
	39,020	2.02	-	-	-	-
CI	-	-	-	-	5,218	0.27
CNR	548	0.03	548	0.03	622	0.03
VN	64,602	3.35	87,440	4.56	84,933	4.47
VT	1,929,457	100	1,917,043	100	1,901,595	100





Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (INE).

Como observamos en el cuadro anterior, la primera fuerza electoral en Oaxaca es la coalición Juntos Haremos Historia, lógica que se repite en la mayoría de los estados del

país. El PRI tanto en las votaciones para senadores como en la de diputados obtuvo el 22.85% y 24.26% respectivamente quedando como segunda fuerza electoral muy por debajo de morena; y la coalición “Por México al Frente” obtiene la votación más baja con 15.79% de votos para senadores y 15.86% para diputados federales, constituyendo la tercera fuerza electoral del estado.

En esta elección ahora el “carro completo” se lo llevó la coalición Juntos Haremos Historia, quien obtuvo las dos Senadurías de Mayoría y las diez diputaciones federales uninominales, además de cinco diputaciones por representación proporcional alcanzando un total de 15 diputados federales, lo que representa el 78% del total de legisladores oaxaqueños en San Lázaro. Mientras el PRI por primera vez en la historia no alcanza ni una sola diputación ni por mayoría ni por representación proporcional. El PRD sólo alcanza una por RP lo mismo que el PT y el PAN alcanza dos diputaciones federales por RP (Ver cuadro 9).

CUADRO #9
DIPUTADOS POR OAXACA DE LA LXIV LEGISLATURA(2018-2021)

PARTIDO	MR	RP	TOTAL
	10	5	15
	-	1	1
	-	1	1
	-	2	2
TOTAL	10	9	19

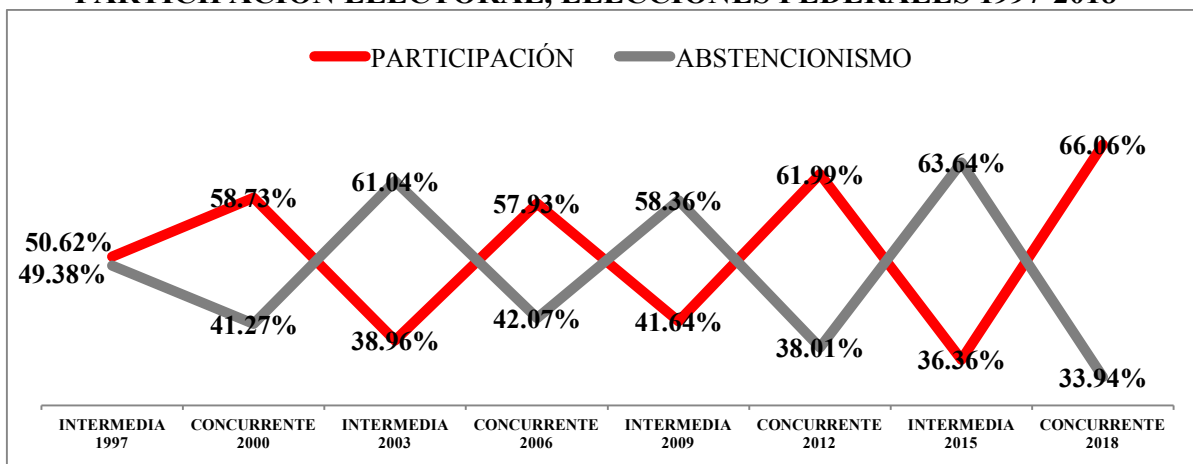
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (INE).

CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados de las elecciones federales de 2018 indicaron que en Oaxaca se habían realizado las elecciones más competidas y participativas de su historia reciente, alcanzando un 66.6% de participación electoral en las elecciones de diputados federales, casi el mismo porcentaje de abstención que se obtuvo en las elecciones del 2015. En la gráfica 2 podemos observar la marcada diferencia entre una elección concurrente y una intermedia, siendo la primera una elección con alta participación y la segunda con marcado abstencionismo; y con ello, una relación directa que nos dice que a mayor participación electoral mayor

posibilidad del triunfo de la oposición y a menor participación recuperación de espacios por parte del PRI.

GRÁFICA #2
OAXACA
PARTICIPACIÓN ELECTORAL, ELECCIONES FEDERALES 1997-2018



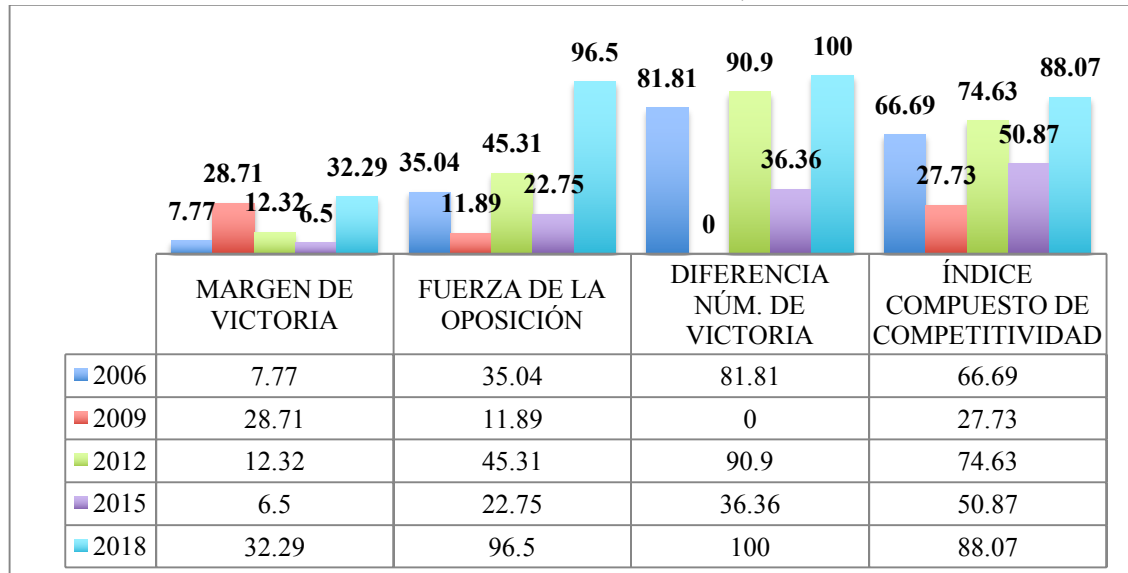
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (INE).

De acuerdo con el Índice Compuesto de Competitividad (ICC)²⁴, las elecciones alcanzaron un nivel de alta competitividad (88.07), el más alto hasta la fecha, aunque fue en 2006 cuando se alcanzó por primera vez un índice de alta competitividad con 66.69. En la gráfica 3 podemos observar que en las elecciones intermedias el ICC baja y se vuelve a incrementar en las presidenciales. Por lo tanto, las elecciones intermedias de diputados federales, se vuelven menos competidas haciéndolas diferentes de las coincidentes con las del ejecutivo y senadores. Respecto al Margen de Victoria²⁵ (MV) en 2018 la diferencia entre el primer competidor y el segundo es de 32 puntos porcentuales, el mayor hasta la fecha, lo mismo que el Índice de Fuerza de la Oposición que alcanza un 96.5.

²⁴ Méndez de Hoyos que nos dice que el Índice de Competitividad ICC, revela qué tan fuertes son los partidos en relación unos con otros de acuerdo a su proporción de votos, número de curules obtenidos, etcétera; y en conjunto permite valorar si una elección es competitiva o no (2006: 107).

²⁵ Por Margen de Victoria se entiende la distancia entre el partido más grande (P1) y el segundo partido (P2), se mide esa distancia en proporción de votos ($MV = 1 - (P1 - P2)$), y manifiesta el grado de rivalidad entre los principales partidos; el índice Fuerza de Oposición (FO) identifica si el partido mayoritario gana por mayoría relativa o absoluta y tiene un rango de 0 a 100, cuanto más alto es el índice, más poderosos son los partidos de oposición en conjunto; y el tercer indicador que nos va a permitir integrar el Indicador Compuesto de Competitividad es el de Desigualdad en la distribución de victorias por partido (DV). Este se mide en función de los distritos obtenidos por los partidos y de acuerdo con Méndez de Hoyos, es una dimensión poco explorada por los estudios de competitividad electoral que suelen concentrarse en el porcentaje de votos.

GRÁFICA #3
ÍNDICE COMPUESTO DE COMPETITIVIDAD, OAXACA 2006-2018

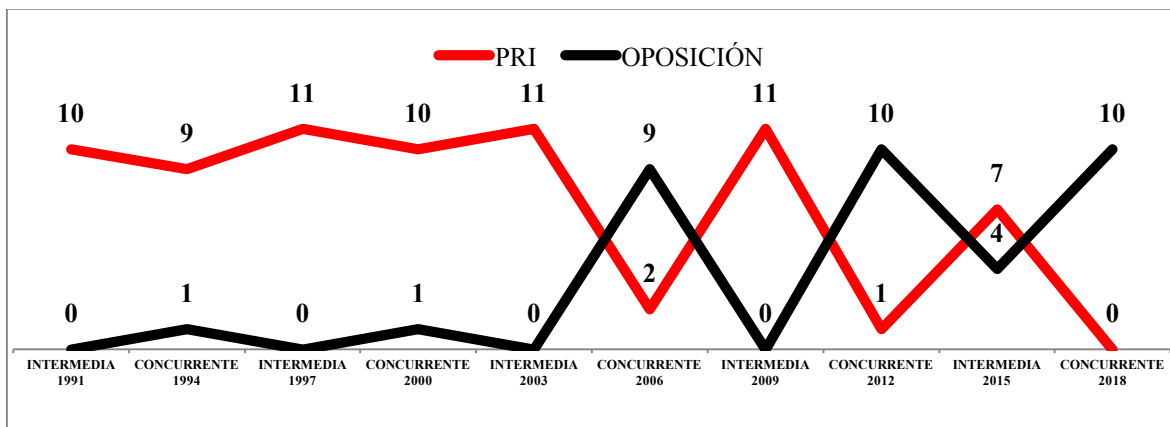


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (INE).

Rangos: No Competitivo: 0-14.99; Baja Competitividad: 15-23.99; Competitividad Media: 24-44.99; y Alta Competitividad: 45-100.

Respecto a la diferencia en el número de victorias, aún cuando en las elecciones federales de 2009 se observa un Índice de Competitividad Media, no se refleja en triunfos de la oposición al PRI en las diputaciones federales uninominales. La gráfica 4 distingue los triunfos obtenidos por la oposición en las elecciones federales en el periodo 1991-2018, el PRD obtiene un distrito en 1994 y PAN uno en el 2000. Ahora bien, en las elecciones federales de 2006, 2012 y 2018 se observa ya un efecto importante del candidato presidencial AMLO. Y en 2015 podemos ver que es la primera elección intermedia en la que la oposición consigue cuatro distritos, a través de la coalición de Izquierda Progresista (PRD-PT) y MORENA en su primera elección federal no obtiene ningún distrito electoral.

GRÁFICA #4
ELECCIONES A DIPUTADOS FEDERALES EN OAXACA 1991-2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (INE).

En resumen, después de contender por tercer ocasión por la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador finalmente alcanzó su objetivo en 2018. El recorrido permanente por todo el país desde su primera contienda en 2006 como candidato de la izquierda representada por la coalición “Por el Bien de Todos” (PRD-PT-PC), y luego en el 2012 como candidato de la coalición “Movimiento Progresista” (PRD-PT-MC), le permitió mantenerse muy cerca del electorado. Esta persistencia fue uno de los factores que finalmente lo posicionó con mucha anticipación como virtual triunfador. Las diversas encuestas así lo vinieron revelando hasta días antes de la Jornada Electoral del primero de julio.

No obstante, fue el Pacto por México suscrito por los tres principales partidos políticos nacionales, luego del retorno del PRI a la Presidencia de la República después de que el PAN gobernara durante los dos sexenios posteriores a la primera alternancia en el país con Vicente Fox Quezada (2000-2016) y Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), otro factor de relevancia que coadyuvó al triunfo del candidato de la coalición “Juntos Haremos Historia” (morena-PT-PES).

Las reformas estructurales impulsadas mediante el pacto, relativos a los temas laborales, energéticos, telecomunicaciones, financieros, educativos y electorales, entre otros, produjeron efectos contrarios a las expectativas de la mayoría de los ciudadanos. Lo cual, sin duda, alejó al electorado de los partidos firmantes del pacto: PRI, PAN y PRD. El

gobierno de Peña Nieto (2012-2018), considerado como uno de los que menos aprobación ha alcanzado en la historia reciente, afectó a su candidato José Antonio Mead, no obstante de que se buscó un candidato sin militancia partidista y con menos señalamientos de corrupción.

La creación del partido Movimiento de Regeneración Nacional fue desmembrando al PRD tanto en su militancia como en sus cuadros medios, dirigencias y representantes populares, hasta dejarlo con una mínima presencia en el electorado. Por su parte, las pugnas internas del PAN que orillaron a Margarita Zavala a postularse como candidata independiente, y su alianza con el PRD, lejos de ayudarlo, afectó a su candidato Ricardo Anaya; al mismo tiempo que se fue fortaleciendo del partido de AMLO hasta obtener un triunfo arrollador y contundente, a través de la coalición “Juntos Haremos Historia”.

Finalmente, en Oaxaca la influencia del candidato AMLO produjo los efectos esperados como sucedió en las elecciones presidenciales de 2006 y 2012, cuando ganó las dos fórmulas al Senado, y nueve y diez de once diputaciones federales uninominales respectivamente. En esta elección de 2018, ratifica el triunfo de las dos fórmulas al Senado y el “carro completo” al obtener los diez distritos uninominales, dejando sin representación al PAN, PRI y PRD. El reto para AMLO en esta nueva configuración del sistema de partidos, es conservar su alianza con el PT y consolidarse como un partido político, más que un movimiento social.

REFERENCIAS

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. 2018. [En Línea] Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/inicio.htm>

Instituto Nacional Electoral (INE). 2018. *Atlas de Resultados Electorales Federales 1991-2015*. [En Línea] Disponible en: <http://siceef.ine.mx/atlas.html?p%C3%A1gina=1#siceen>

Instituto Nacional Electoral (INE). 2018. Cómputos finales de las elecciones 2018. [En Línea] en: <https://computos2018.ine.mx/#/presidencia/entidad/detalle/1/1/2/1?entidad=20>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2018. [En Línea] Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/>

Méndez, Irma. 2006. *Transición a la Democracia en México. Competencia partidista y reformas electorales 1977-2003*. México: Fontamara/FLACSO.

López Velasco, David. 2017. Ponencia: “Retro y prospectiva de las elecciones federales en Oaxaca”, presentada en el Primer Coloquio Internacional de Ciencia Política y Administración Pública, Oaxaca de Juárez, 16 de noviembre de 2017.

Yescas, Isidoro. 2010. *PRI: Medio siglo de unidad, disputas y rupturas*. En Yescas, Isidoro y Sánchez, Claudio (coords.) *Oaxaca 2010. Voces de la Transición*. México: Carteles Editores.

Yescas, Isidoro. 2018. *Oaxaca 2018: Elecciones y reconfiguración política*. Inédito. Oaxaca, pp 1-5.