

LAS CONFIANZAS, LOS PARTIDOS, LOS MOVIMIENTOS, LA CIUDADANÍA

Cristhian Rodrigo Alvarado Blanquel¹ y Anna María Fernández Poncela² (UAM/X)

RESUMEN

El objetivo de esta presentación es una revisión de la opinión pública con relación a la confianza política en general y en particular con un estudio comparativo de encuestas, especialmente en el DF, sobre confianza en los partidos políticos y confianza en los movimientos sociales –en especial los movimientos estudiantiles de 2012 y 2014-.

Para ello se cuenta con varias encuestas de opinión de casas encuestadoras privadas e instituciones públicas con respecto a los partidos y con encuestas propias con respecto a los movimientos sociales.

PALABRAS CLAVE

Confianza, partidos, movimientos, México DF

ABSTRACT

The revision of the public opinion is the objective of this presentation in relation to the political trust in general and in particular with a comparative study of surveys, especially in Mexico City, on trust political parties and trust social movements - in particular the student movements of 2012 and 2014-.

This is counted with several polls of houses private polling and public institutions with respect to the parties and with own surveys with respect to social movements.

KEYWORDS

Trust, parties, movements, Mexico DF

¹ Pasante de licenciado en Psicología, UAM-Xochimilco, cristhianrab547@gmail.com

² Profesora-investigadora, Departamento de Política y Cultura, División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-Xochimilco, México, fpam1721@correo.xoc.uam.mx

El objetivo de esta presentación es una revisión de la opinión pública con relación a la confianza política en general y en particular con un estudio comparativo de encuestas, especialmente en el DF, sobre confianza en los partidos políticos actuales y los movimientos sociales –en este caso el #YoSoy132 (2012) y #TodosSomosAyotzinapa (2014)-.

Para ello se cuenta con varias encuestas de opinión de casas encuestadoras privadas e instituciones públicas con respecto a los partidos y con encuestas propias con relación a los movimientos sociales mencionados, todas de los mismos años con objeto de poder contrastar los resultados de unas y otras.

Los resultados muestran cómo los movimientos sociales gozan de una mayor confianza que los partidos políticos tradicionales. Quizás es algo que se imaginaba, sospechaba o se sabía, pero en este ejercicio aportamos las pruebas sobre el tema con los datos duros que invitan, a quien así lo considere necesario, a una reflexión amplia y profunda sobre el tema.

LA CONFIANZA Y LA DESCONFIANZA

Aquí presentamos algunas definiciones sobre el concepto de confianza desde la psicología y la sociología especialmente

Para hablar de confianza, primero, tenemos que describir algunas de sus características principales que hacen del término que nos ocupa la esperanza de respuesta positiva de un otro, un compañero, amigo, familiar, jefe, subordinado, grupo social, un grupo político o movimiento social, etcétera. Una persona que confía en alguien, utiliza su experiencia personal previa para otorgar o no una decisión, pues, siempre la confianza involucra una inversión y un riesgo porque el futuro es incierto y la persona a la que se le otorga la creencia de que va a obrar bien tiene que ser confiable; para ello contamos con la intuición, es esta la manera de recabar e intuir los propósitos de la persona a quien se le otorga confianza. Podemos, mediante nuestra memoria, indagar en el pasado, pensar qué tan confiable puede ser algún grupo social o alguna persona. Se trata de mirar hacia atrás y reflexionar la actitud que ha tenido alguien para con nosotros.

Algo más que habría que mirar hacia el pasado es la autoeficacia, es decir, la confianza que uno se tiene a sí mismo; nuestra capacidad para realizar tareas difíciles y nuestra capacidad para cooperar con los demás también influyen en nuestra capacidad para otorgar fe a alguien. “La confianza está también emparejada con la experiencia o el conocimiento de las propias debilidades, sólo entonces se sabrá valorar si un compañero no se aprovecha de estas debilidades aunque las conozca”. (Petermann, 1999: 161) Así, la autoeficacia junto a la intuición son bases para la creación de confianza pero no son las únicas.

Además, para confiar, estamos apostando que en el futuro solamente sucedan un reducido número de opciones. El futuro es totalmente incertidumbre, lo que podemos hacer es mirar hacia el pasado y especular por lo que podría suceder. Para Luhmann (1996) la confianza consiste en reducir las diversas posibilidades a unas cuantas, en la gran infinidad de probables futuros, la confianza posibilita que imaginemos solamente unas cuantas posibilidades. La intolerancia a la incertidumbre aumenta en tanto las posibilidades son mayores; al momento de confiar y creer en la palabra del otro estamos visualizando un futuro con ciertas posibilidades positivas, determinamos el futuro aun siga siendo incierto.

Para Luhmann también es condición necesaria la familiaridad, “la confianza solamente es posible en un mundo familiar, necesita a la historia como trasfondo confiable” (Luhmann, 1996: 33). El presente y el acto de confianza siempre están unidos a la historia y a lo que le es familiar del sujeto, además utiliza esta decisión para imaginar uno o pocos escenarios como si fueran los únicos en su futuro dándose cierta seguridad.

La desconfianza jugaría un papel similar al de la confianza. En este escenario, desconfiar es también reducir la complejidad y las situaciones desde la perspectiva de la experiencia propia y el mundo social. Aunque la diferencia sería el no asumir el riesgo de pensar en un futuro positivamente, sino de tajo cortar cualquier lazo que posibilite un compromiso con la persona que pide, se le deposite cierta confianza.

La confianza, como hemos visto, es un juego temporal, es un viaje imaginario entre el pasado, el presente y el futuro y la moneda de cambio es la historia. Depositar confianza en un grupo implica un riesgo en el que el futuro que se promete pueda no ser el que esperamos, pueda no cumplirse según las expectativas; sin embargo, el riesgo se corre o no

dependiendo de las experiencias previas. La historia significa reducir las posibilidades e invertir pensamientos, reflexiones para intentar reducir la incertidumbre del futuro.

Existe la confianza particularizada en personas conocidas y la depositada en la política, de hecho se habla de la diferencia entre confianza social y confianza política. La primera una característica de las relaciones personales basada en conocimientos y experiencia. La segunda es parte de la esfera pública y política con base en fuentes secundarias, esto es, a veces se construye a través de los medios de comunicación de masas (Newton cit. Montero *et al.*, 2008). Es más, se afirma que la confianza en las instituciones indica el sentimiento ciudadano en torno a su sistema político (Newton y Norris cit. Montero *et al.*, 2008).

Noemí Luján (1999) en su libro sobre la confianza remarca citando a Luhmann que es un mecanismo reductor de la complejidad social. Añade la confianza como capital social inspirándose ahora en Kukuyama, como un mecanismo de ahorro de recursos. Además confianza y credibilidad son aliados de la legitimidad. Se trata en fin, y como se dijo con anterioridad, de “una apuesta hacia el futuro” (1999:40), “es una expectativa” (1999:65).

“Si la confianza es un recurso escaso en las sociedades modernas, en México ha sido una gran ausente, por lo que no es exagerado calificar a la mexicana como una sociedad desconfiada” (1999:96). De hecho, afirma esta autora “La desconfianza ha sido un aspecto señalado en múltiples ocasiones como un rasgo característico de la personalidad del mexicano” (96). Y para probarlo no hay que remontarse a los ensayos tradicionales de Samuel Ramos u Octavio Paz sobre la mexicanidad y el ser mexicano, baste con revisar la Encuesta de Cultura Política y Participación Ciudadana que realiza la SEGOB cada dos años desde 2001 hasta la actualidad, y comprobar por ejemplo la confianza en las instituciones sociales y políticas, donde la familia aparece siempre como la más favorecida y algunos actores políticos como los menos dignos de confianza.

A todo lo anterior hay que sumar la desafección política de amplios sectores de la ciudadanía, hacia la política institucional y la esfera donde se dirimen los asuntos públicos, fenómeno que tiene lugar en general hacia los gobiernos de las democracias occidentales en época reciente, no solo en México

Desde la ciencia política y entre otras cosas, se considera que “La confianza en las instituciones políticas ha sido identificada como componente fundamental de un buen funcionamiento de la democracia” (Palazuelos, 2012:79). Pero dejemos la teoría y entremos en la revisión de algunos datos sobre la confianza hoy en los partidos políticos en México.

CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN MÉXICO EN ÚLTIMAS FECHAS

En primer lugar un vistazo a la Encuesta Nacional de Cultura Política y Participación Ciudadana de Gobernación, versión 2012 –fecha en que tuvo lugar el movimiento estudiantil #YoSoy132-.

En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...		
	Año	Calificación
Sindicatos	2003	5.9
	2005	6
	2012	4.7
Partidos políticos	2003	5.6
	2005	5.6
	2012	4.4
Policía	2003	5.4
	2005	5.7
	2012	4.3
Diputados y Senadores	2012	4.4

Fuente: <http://encup.gob.mx/work/models/Encup/Resource/69/1/images/Presentacion-Quinta-ENCUP-2012.pdf>

En segundo lugar una dato de una encuesta también de carácter nacional de octubre del año 2014 sobre la confianza en los partidos políticos –cuando iniciaba el movimiento #TodosSomos Ayotzinapa-.

Usted en lo personal, ¿qué tanto confía en los partidos políticos?

Confianza en los Partidos Políticos	
Usted en lo personal, ¿qué tanto confía en los partidos políticos?	
Respuestas	%
Confía mucho	6%
Confía poco	35%
De plano no confía nada	59%

Fuente:http://www.demotecnia.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=129%3Aconfianza-en-los-partidos-politicos&catid=2%3Ainformacion-comentarios&Itemid=1

En tercer lugar otra encuesta nacional del Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Cámara de Diputados sobre la confianza en las instituciones, ésta aplicada en octubre del 2014.

Encuesta Telefónica sobre confianza en las instituciones 2014	
¿Me podría decir qué tanta confianza le inspiran los partidos políticos	
Partidos Políticos	
Respuestas	%
Mucho	5%
Algo	17%

Poco	34%
Nada	41%
Sumando no sabe y no contesto es 100%	

<http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Centros-de-Estudio/CESOP/Opinion-Publica/Encuestas/Encuesta-telefonica-sobre-confianza-en-las-instituciones>

En cuarto lugar otra encuesta nacional: México, política, sociedad y cambio. Primera encuesta nacional, marzo 2015 de GEA-ISA.

México, política, sociedad y cambio. Primera encuesta nacional,			
marzo 2015 de GEA-ISA			
¿Qué tanto cree usted que los partidos existentes en México			
representen realmente los intereses de la sociedad?			
Año 2012			
Mucho		Nada	
Febrero	22	Febrero	13
Marzo	27	Marzo	10
Septiembre	30	Septiembre	15
Noviembre	30	Noviembre	16
Año 2013			
Mucho		Nada	
Marzo	14	Marzo	23
Junio	21	Junio	30
Septiembre	21	Septiembre	28
Diciembre	14	Diciembre	31
Año 2014			
Mucho		Nada	
Marzo	13	Marzo	41

Junio	15	Junio	38
Septiembre	18	Septiembre	31
Noviembre	12	Noviembre	36
Año 2015			
Mucho		Nada	
Marzo	19	Marzo	18

Fuente: <http://www.isa.org.mx/contenido/GIMX1503p.pdf>

Como las cifras valen más que mil palabras, queda clara según lo revisado en las anteriores encuestas la falta de confianza o la desconfianza en los partidos políticos en México en nuestros días.

CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN EL DF EN NUESTROS DÍAS

Primero una encuesta para el DF en marzo del 2015 del diario *Reforma*, un interrogante versaba sobre la confianza en los partidos políticos en esa entidad política.

Encuesta para el DF en marzo del 2015 del diario <i>Reforma</i>	
¿Cuánta confianza tiene usted en...?	
Partidos políticos	
Mucha/Algo	22%
Poca/Nada	77%

Fuente: <http://gruporeforma-blogs.com/encuestas/?cat=3>

En segundo lugar una Encuesta de Opinión Ciudadana del DF en abril del 2015 realizada por GEA-ISA proporciona información sobre la imagen positiva-negativa de los partidos políticos del DF.

Encuesta de Opinión Ciudadana del DF en abril del 2015				
¿Qué partidos conoce usted? De cada uno mencione:				
¿Tiene una opinión positiva o negativa de?				
	No lo menciona	Indiferente	Negativa	Positiva
PAN	2%	22%	59%	16%
PRI	2%	16%	61%	21%
PRD	2%	22%	43%	33%
PVEM	38%	27%	27%	8%
PT	42%	25%	26%	7%
Ciudadano	57%	18%	21%	4%
Alianza	56%	19%	18%	6%
Morena	39%	19%	22%	19%
Humanista	73%	11%	12%	4%
Encuentro Social	76%	9%	12%	3%

Fuente: <http://www.isa.org.mx/contenido/GIDF1505p.pdf>

En la misma dirección anterior sobre los datos obtenidos para el país, aquí la poca o ninguna confianza en los partidos políticos para la población de la ciudad de México es lo que sobresale. Se trajeron estos ejercicios estadísticos locales, pues las encuestas sobre los movimientos sociales son de la ciudad de México, y así es más fácil revisar y comparar las cifras.

CONFIANZA EN DOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL DF EN ÉPOCA RECIENTE

Ahora pasamos revista a algunas preguntas de dos encuestas aplicadas en el DF en torno a dos movimientos estudiantiles –por su composición- que tuvieron lugar en el año 2012 y

2014, el primero #YoSoy132³ y el segundo #TodosSomosAyotzinapa⁴. Nos centramos en los interrogantes que tienen que ver con la confianza pues la pregunta tal cual no fue formulada en dichos ejercicios estadísticos, pero sí otras que se relacionan con la misma y pueden dar una idea sobre el asunto.

³ Con relación a la encuesta movimiento sobre Ayotzinapa, no repetiremos algunas de las cuestiones que se tuvieron en cuenta y ya dichas para la anterior encuesta, por lo que y en resumen, su aplicación tuvo lugar en la ciudad de México en la penúltima semana del mes de noviembre del 2014, a casi dos meses de los hechos que originan el movimiento –muerte de 6 personas y desaparición forzada de 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa en Iguala, Guerrero-. El levantamiento de campo en concreto fue en las calles del Centro Histórico e inicialmente el tamaño de la muestra fue de 600 casos -con una confiabilidad de 95% y un margen de error de + - 4- que luego se redujo a 590 al descartarse las personas que dijeron no conocer el movimiento por lo que no se les podía interrogar sobre el mismo. Su composición se estableció por cuotas de sexo y edad, la mitad hombres y la otra mitad mujeres en este caso, y dividida en tres grupos etarios, de 19 a 29, de 30 a 44 y de 45 años y más, todo ello con objeto de poder realizar comparaciones a la hora del análisis, como en el ejercicio anterior. Es importante subrayar para ambas encuestas que se trata de estudios no probabilísticos, y los resultados obtenidos son representativos de la población encuestada, por lo que las inferencias se realizarán sobre la muestra, no obstante consideramos que alumbran tendencias más allá de la misma, y ofrecen una mirada general sobre un tema, poco trabajado desde el punto de vista que aquí lo hacemos. Se agradece la participación de: Gustavo Vázquez, Pedro Canales, Okany Castillo, Rafael Flores, Allan Garfias, Maribel Martínez, César Mirafuentes, Michell Soria y Francisco Vázquez.

⁴ Para concretar la metodología decir que la encuesta sobre el 132 se aplicó en 2013 y fue sobre percepciones, opiniones, valoraciones, creencias, emociones y actitudes hacia el movimiento estudiantil #YoSoy132 que surgió a media campaña electoral –mayo- y se desarrolló con anterioridad y posterioridad a la contienda electoral –julio- en México en el año 2012. En primer lugar, en cuanto a la población de este estudio contempla a las y los mexicanos que viven en la Ciudad de México mayores de 18 años que según el IFE –en ese entonces- es de 7,720.617 millones (IFE, 2012). Sobre el tamaño de la muestra es de 600 casos de personas que residían en el momento del levantamiento y al menos mínimo un año antes –luego se concretaron en 497 al excluir a quienes desconocían el movimiento-. Se diseñó una muestra no probabilística por cuotas, con una confiabilidad de 95% y un margen de error de + - 4. Las cuotas definidas fueron el sexo y la edad, especialmente esta última, pues por la temática de la misma encuesta la consideramos importantes. Por ello es que diseñamos tres grupos etarios en los cuales se conglomeraron en partes iguales a las personas, estos fueron de entre 19 y 29 años para el primero, 30 y 44 años otro, y mayores de 45 años para el tercero. Así resultaron 200 individuos por grupo de edad. Respecto al sexo la muestra está integrada por 288 hombres y 312 mujeres, es decir un 48% de sujetos del sexo masculino y un 52% del sexo femenino –porcentaje que corresponde con el de la lista nominal del IFE (2012)-, en concreto 104 mujeres y 96 hombres por cada grupo de edad. En cuanto a las fechas, el levantamiento de campo fue llevado a cabo en vía pública y cara a cara con un cuestionario de 15 preguntas en total, y se aplicó del 11 al 18 de agosto del año 2013 en el Centro Histórico de la Ciudad de México y alrededores. Se agradece la colaboración de: Edgar Suárez, Melisa González, Esmeralda Noriega y Oswaldo Millán

	¿Le parece que es un movimiento honesto o no es honesto?			¿Cree que el movimiento tuvo/tendrá o no logros?	
	#Yosoy132	Ayotzinapa		#Yosoy132	Ayotzinapa
	Total	Total		Total	Total
Sí	239	435	Sí	195	282
	48.10%	73.70%		39.20%	47.80%
No	188	114	No	279	262
	37.80%	19.30%		56.10%	44.40%
No sabe	70	41	No sabe/No contestó	23	46
	14.10%	6.90%		4.60%	7.80%
Total	497	590	Total	497	590
	100.00%	100.00%		100.00%	100.00%
	¿Simpatiza o no simpatiza con él?			¿Cree que México necesita un movimiento así?	
	#Yosoy132	Ayotzinapa		#Yosoy132	Ayotzinapa
	Total	Total		Total	Total
Sí	222	437	Sí	322	435
	44.70%	74.10%		64.80%	73.70%
No	252	146	No	139	139
	50.70%	24.70%		28.00%	23.60%
No sabe/No contestó	23	7	No sabe/No contestó	36	16
	4.60%	1.20%		7.20%	2.70%
Total	497	590	Total	497	590
	100.00%	100.00%		100.00%	100.00%

Como se observa según los datos de la población consultada, parece que estos dos movimientos sociales estudiantiles y juveniles principalmente por su composición, si bien fueron mucho más amplios, el núcleo inicial y el organizador y dinamizador fue constituido por jóvenes estudiantes universitarios de centros públicos y privados de educación superior, son populares y reconocidos por la ciudadanía de la capital del país. Muy en especial el segundo movimiento que tuvo lugar en otoño del pasado año, y que al parecer es considerado honesto y no solo eso sino que es necesario para el país.

Tras la revisión de los datos duros de las encuestas concluimos en el siguiente apartado una breve y general reflexión sobre la importancia de las mismas, la confianza y la desconfianza en los partidos y los movimientos sociales, en México y en nuestros días.

LA CONFIANZA Y LA DESCONFIANZA ¿HACIA QUÉ TIPO DE CIUDADANÍA VAMOS?

“Los resultados de un reciente sondeo publicado hoy mismo confirman la tendencia: «Los españoles confían mucho más en los movimientos sociales que en los políticos». La semilla del #15M, entre otras, empieza a germinar. Una nueva energía democrática emerge entre las rendijas de la arquitectura institucional y, especialmente, tras sus muros. Muros resquebrajados por la percepción de corrupción sistémica y sus devastadoras consecuencias en términos de confianza pública. ¿De dónde emerge la confianza política en los movimientos sociales? El caso que mejor ilustra esta nueva dinámica de relegitimación política es el de la lucha contra los desahucios: «Según el sondeo, los ciudadanos confían más en la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) y en las ONG de defensa de los desfavorecidos antes que en los políticos, es decir, en el Gobierno y en los partidos, y también que en los jueces y fiscales». Este poderoso y sostenido desplazamiento de la confianza política hacia nuevos liderazgos y formatos organizativos en detrimento de los partidos políticos es, a la vez, un síntoma y una evidencia. Síntoma de la profunda crisis de la política formal, y evidencia de que la política, protagonizada por quienes la convierten en opción vital (y no como simple y exclusivo cálculo orgánico o profesional), sigue anidando esperanzas de mejores horizontes colectivos” (Gutiérrez-Rubí, 2013:1)

En estas páginas pretendemos realizar una comparación similar a lo indicado en la cita anterior para el caso del España, donde los movimientos sociales poseen más confianza y son mejor vistos que los partidos, y las y los políticos tradicionales de la política formal.

En el caso mexicano se afirma que “La crisis de los partidos políticos en México es reconocida de manera unánime e incluso éstos ocupan el último lugar de la confianza ciudadana en las instituciones. Esa crisis parece ser parte de una fractura más amplia: la de la democracia representativa, apoyada sólo por 37 por ciento de los mexicanos. En la mayoría de los países de América Latina se experimenta un fenómeno similar de desprestigio partidario, aunque menos marcado” (Jiménez, 2013:6).

Hay quien habla que el ciclo de política de los partidos como instituciones que representaban a la ciudadanía y el parlamento como espacio donde ésta era representada está concluyendo. De hecho, lo que sí parece claro es que todo el sistema está cambiando y la política institucional parece no haberse dado cuenta o se ve imposibilitada de hacerlo. En varios países se oyen voces de nueva constituyente o refundación política, ante la ineficacia de los gobiernos y partidos de solucionar las necesidades prácticas de la población aunado al alto grado de corrupción e impunidad política. Algunos sectores juveniles ya hace tiempo que están en ese entendido y lo tienen claro.

Cuando la globalización económica domina el planeta, las ansias de lucro, poder y lujo a algunos grupos sociales, y amplias masas de población parecen no sólo marginales sino superfluas algo anda mal. Las propuestas giran en torno al desarrollo de la comunidad, como incluso en torno a la posibilidad de un gobierno planetario. Ambos, local y global tendrían que complementarse porque está en juego la vida humana y de la tierra. El problema no es tanto quizás de opción política como de propuesta ética.

Ya en lo concreto y según la información recabada y aquí presentada que compara opinión pública sobre partidos políticos y en torno a movimientos sociales –y sin dejar de tener en cuenta que se eligieron dos tipos de movimientos de carácter especial por su composición y organización diversa a otros movimientos en el país- parece clara que la mirada más

favorable y positiva es hacia los segundos. No hay que descontextualizar, la desafección política formal y la desconfianza en los partidos tiene lugar en diversos países de Europa y América Latina, como y también la simpatía y esperanza depositada en los movimientos, paradigmático es, por ejemplo, el caso de España.

Una cosa importante que ha dado que pensar y sentir en la ola de movimientos sociales de nueva data en varios países del mundo desde el año 2011. En el transcurso de los mismos la experiencia era “como si”, explicamos, se vivenciaba en parte lo que se pregonaba, la humanidad, la empatía, la solidaridad, incluso la alegría en algunos y el coraje en otros. Otra cosa es que no se pretendía en ese momento la toma del poder, sí la influencia del cambio político, y lo que parece más importante y a juzgar por las experiencias y expresiones: un despertar y un cambio de conciencia.

En todo caso en México los partidos están hoy desprestigiados y no gozan de confianza política, mientras los movimientos sociales o por lo menos los estudiados en estas páginas, son considerados honestos, se simpatiza con ellos y se juzgan necesarios para el país.

REFERENCIAS

Gutiérrez-Rubí, Antoni 2013 “Ocho claves de la confianza política” en www.gutierrez-rubi.es

Jiménez, Arturo 2013 “La democracia, en duda por la crisis de los partidos políticos” en *La Jornada*, 23 diciembre 2013, p.6.

Luhmann, Niklas. *Confianza*. Barcelona. Anthropos. México. 1996. 179 p.

Luján, Noemí *La construcción de la confianza política*. IFE. México. 156 p.

Montero, José Ramón et al. 2008 “Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia” en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n°122, pp.11-54.

Palazuelos, Israel 2012 “La desconfianza en los partidos políticos y la percepción ciudadana de desempeño gubernamental: México ante América Latina” en *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, vol 1, n°1, pp.79-107.

Petermann, Franz. *Psicología de la Confianza*. Barcelona. 1999. 197 p.

www.demotecnia.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=129%3Aconfianza-en-los-partidos-politicos&catid=2%3Ainformacion-comentarios&Itemid1

www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Centros-de-Estudio/CESOP/Opinion-Publica/Encuestas/Encuesta-telefonica-sobre-confianza-en-las-instituciones

gruporeforma-blogs.com/encuestas/?cat=3

www.encup.gob.mx/work/models/Encup/Resource/69/1/images/Presentacion-Quinta-ENCUP-2012.pdf

www.isa.org.mx/contenido/GIMX1503p.pdf

www.isa.org.mx/contenido/GIDF1505p.pdf