

# **El capital político de los candidatos y la formación de nuevos partidos políticos en 2021: SOMOS, Hagamos, Futuro, RSP, FM y PES<sup>1</sup>**

## **Resumen**

A partir de la reflexión de los partidos políticos de Michels, analizamos a los partidos políticos locales y nacionales nuevos en Jalisco a partir de los candidatos postulados en el proceso electoral del 2021. ¿En qué medida afecta el capital político de los candidatos en los resultados electorales del partido político? La hipótesis es que los partidos políticos nuevos con mejor capital político resultan en mejor rendimiento electoral. El análisis se hace a partir de diversos trabajos inspirados en los estudios de Bourdeau sobre el capital político. Se analizarán los casos de SOMOS, Hagamos, Futuro, PES, Redes Sociales Progresistas y Fuerza Social por México en las candidaturas que presentaron para municipios y diputaciones locales y federales.

Palabras clave: capital político, candidaturas, partidos políticos

## **Introducción**

A pesar de la extensa literatura sobre los partidos políticos, su organización y fines (Panebianco, Sartori, Miar), el abordaje de Robert Michels (1911) es clave al momento de analizar a los nuevos partidos políticos. El estudio de caso sobre el partido socialista alemán identifica los momentos clave para la formación de los partidos políticos: a) el momento revolucionario o ideológico, b) el momento del crecimiento, c) el de la organización o formación de la oligarquía y el d) madurez del partido político o el de la supervivencia. En este estudio proponemos observar a los nuevos partidos políticos a partir del momento del crecimiento y de la organización a partir de la observación de los candidatos postulados.

En un primer momento, la agrupación comienza con un discurso atractivo, que busque la lucha de grandes principios e ideales que rompan con el consenso actual en la sociedad política para llegar a un mayor número de votantes. En un segundo momento Michels (1911, pág. 155) nos advierte que el nuevo objetivo principal de esa organización es “incorporar el mayor número posible de miembros (...) (y) a medida que la organización aumenta de tamaño, la lucha por los grandes principios se hace imposible”. Este crecimiento de miembros si bien es difícil observar dentro de la estructura organizativa del partido, sí es posible observar en sus candidatos, debido a que la información pública de éstos es requerida por las autoridades electorales. Para Michels, en esta etapa surge una nueva preocupación ante el crecimiento de los miembros ya que “toda lucha ideológica dentro de los límites de la organización ha de ser considerada, por fuerza, como un obstáculo para la realización de sus propósitos y, en consecuencia, un obstáculo que debe ser evitado a cualquier precio”. Por ello, se espera que la selección de los candidatos esté pensada de

---

<sup>1</sup> El presente trabajo es resultado del Observatorio Político Electoral de la Universidad de Guadalajara ([www.observatorioelectoral.cucsh.udg.mx](http://www.observatorioelectoral.cucsh.udg.mx)). Agradecemos a los alumnos Axel, Ramsés, Argenis y Víctor Valadez.

una manera estratégica por los líderes y simpatizantes de la organización, debido que reclutar miembros y reclutar votos es “la energía vital del partido”, para lograr la “organización metódica de las masas electorales”. ¿Qué mejor momento para observar la energía vital de un partido político que la selección de sus candidatos en el primer proceso electoral en el que participan? Se esperaría que los líderes de estos nuevos partidos políticos habrán elegido a sus candidatos “en su calidad de empresarios políticos, (...) con el principal objetivo de mantener el control (...), la estabilidad organizativa (...) y la conservación de las líneas internas de autoridad en el partido” (Panebianco, pág. 99)”. Para Michels, el prestigio político del partido depende entonces de la declinación o no de sus miembros y de la ganancia o pérdida de los votantes. Al ser un primer proceso electoral, podemos observar quiénes son los miembros que se adhieren y se ganan y hasta cierto límite, analizar la primera ganancia electoral. Se esperaría que después de esta primera elección, el partido político busque crecer “la fuerza de su organización”, pero es algo que podremos analizar en futuros trabajos al respecto.

En total se analizaron las biografías de los candidatos de los seis partidos políticos nuevos a tres tipos de candidaturas en Jalisco: presidencias municipales, diputados locales y diputados federales\*. En la tabla 1 puede verse el número de candidatos que postularon los partidos nuevos. se observa cómo de los partidos políticos locales, SOMOS postuló menos candidatos y HAGAMOS el que postuló más para el cargo de la presidencia municipal, mientras que en los diputados locales todos lograron registrar candidatos; y en el caso de diputaciones federales sólo los partidos nacionales los cubrieron.

**Tabla 1. Planillas registradas de los partidos políticos nuevos en Jalisco**

<b>Partido político</b>	<b>Planillas presentadas en total de 125 municipios</b>	<b>Candidaturas analizadas para presidencia municipal</b>	<b>Planillas presentadas y analizadas de diputados locales de Mayoría Relativa</b>	<b>Planillas presentadas y analizadas de diputados federales de Mayoría Relativa</b>
SOMOS	7	4	19	-
PES	64	8	20	20
HAGAMOS	112	10	20	-
FUTURO	40	10	20	-
RSP	28	10	20	20
FXM	58	10	20	20

**Fuente:**

En cuanto a la presidencia municipal se analizaron solamente los candidatos a los diez municipios más poblados de Jalisco, los cuales concentran más del 70% de la población del estado y más del 60% de la lista nominal. También se analizaron los veinte candidatos a diputados locales y veinte candidatos a diputados federales por el principio de mayoría relativa.

A continuación, discutiremos la literatura sobre capital político y la metodología utilizada. Después, mostraremos los resultados de los partidos políticos analizados. Primero se analizarán los partidos políticos locales: SOMOS, Hagamos y Futuro. Después, se muestran los resultados de los partidos políticos nacionales: FXM y Redes Sociales Progresistas. Se podrá observar a partir de las biografías de los candidatos, algunas otras pistas del desarrollo organizativo de un partido político (Panebianco pág. 110) como la penetración o difusión territorial, centro o periferia, así como la existencia de organizaciones previas que patrocinan la formación del partido político.

### **El capital político y su apoyo al partido político**

El enfoque de capital político es muy útil si queremos observar el poder que tiene un partido político que se presenta por primera vez a elecciones. Partimos de la hipótesis de que los partidos nuevos que cuenten con candidatos de mayor capital político, tendrán un mejor rendimiento electoral en su primer proceso electoral. El capital político de los candidatos se entenderá según las interpretaciones por autores recientes sobre la teoría de Bourdieu (1986, pág. 242). Para él, existen tres principales tipos de capital: capital económico (dinero y propiedades), capital cultural (bienes culturales y servicios incluidos credenciales educativas) y capital social (conocidos y redes). También es importante el capital simbólico (legitimidad). Todos los tipos de capital son convertibles de un tipo de capital que puede ser intercambiado para crear otro tipo de capital, ya sea material o inmaterial. Por ejemplo, según Casey (2012) hay una relación muy cercana entre capital cultural y capital social y éstas podrían intercambiarse. Estos recursos son valorados de distinta forma según el contexto, el partido político y determinaría la participación y valor de los actores en una organización (Joignant 2012). Según la teoría, la diferencia en los capitales en los partidos políticos de reciente creación nos hablaría de luchas entre agentes que compiten en un contexto de iguales oportunidades pero equipados de manera desigual para ganar la competencia electoral. En las siguientes tablas se muestran las interpretaciones de Joignant 2012 y Casey para adaptar la teoría a la observación de las biografías de los candidatos.

**Tabla 2. Especies teóricas de capital y tipos hipotéticos de agentes políticos**

<b>Especies de capital</b>		<b>Tipos de agentes</b>
Familiar		Hereditario
Universitario		Dirigente estudiantil
Político	subespecie: militante	Político de partido
Político	subespecie: oligárquica	Político profesional

Tecnocrático	subespecie: pragmática	Tecnócrata pragmático
Tecnocrático	subespecie: política	Tecnócrata político
Technopolítica		<i>Technopol</i>
Notoriedad		Celebridad
Carismático		Líder carismático

Fuente: Joignant 2012, pág. 601

En la adaptación de Joignant (2012 y 2013), el capital familiar es considerado capital de origen, que pueden después combinarse con otras especies de capital en el transcurso de la trayectoria como el capital cultural o nivel socioeconómico del agente. El capital familiar puede ser un capital de despegue, una manera de facilitar el valor del político para que sea relevante al momento de ser considerado como candidato y que pueda aportar al partido político. Según la teoría de élites, el capital familiar o de herencia, es uno de los componentes relevantes para la formación de la clase política. Pero investigaciones recientes también han mostrado que el número de políticos con antecedentes familiares se ha mantenido en un promedio de 20% (Montaño y Cortés 2013) y en el caso de los legisladores en América Latina se alcanza un 25% (Bohigues 2020). Por ello, se toman en cuenta otro tipo de capitales valorados por los dirigentes partidistas para elegir a los candidatos: el capital universitario, debido al prestigio e importancia de estar ligados a universidades y centros educativos de prestigio. También, el capital político ya sea de partido o de oligarquía del mismo, que aseguraría experiencia en la actividad política o profesionalismo (dedicación de tiempo completo) a la actividad política. El capital tecnocrático que se refiere a los conocimientos técnicos en el área de los gobiernos y la administración pública, que puede ser pragmática o política. Finalmente, dos capitales respecto a la fama y relación con el público: notoriedad, de las celebridades o famosos, así como el carisma del líder carismático (tabla 2).

**Tabla 3. Índice de capital político de los candidatos**

<b>Capital Humano</b>	Experiencia política electa y no electa	Nivel de educación
<b>Capital institucional</b>	Nivel de apoyo por parte del partido, congruencia de ideología con el partido	Ventaja del partido político
<b>Capital social</b>	Apoyo recibido por grupos y colectivos sociales	Apoyo recibido de redes personales
<b>Capital simbólico</b>	Preparación académica	Prestigio de su universidad
<b>Capital económico</b>	Recursos financieros	

<b>Capital cultural</b>	Identificación con intereses regionales	
<b>Capital Moral</b>	Opinión pública	

Fuente: Casey, pág. 16

Para Casey (2012) la actividad política ocurre entre tres actores de la sociedad: individuos, grupos e instituciones y busca tres principales mercados donde los bienes políticos son intercambiados en democracia. El más visible es el mercado electoral, el segundo es el mercado de las políticas públicas, el tercero es el de los *office-holders* quienes en sus puestos intercambian otro tipo de bienes. Y podría considerarse el mercado de la opinión pública, que tiene que ver con las encuestas y la buena reputación. En su adaptación de la teoría de Bourdeau, señala seis tipos de capital que se refiere al valor que tiene un candidato o político para tener ventaja sobre otros en el mercado electoral. El capital institucional tiene que ver con la relación entre el candidato y el partido político, además de la ventaja electoral de éste último. El capital social se entiende como apoyo recibido por grupos y colectivos sociales, así como las redes personales con la que cuenta el agente, que le facilitaría el desarrollo de su campaña electoral o, ya en el gobierno, la realización de la agenda gubernamental. El capital simbólico la entiende como la preparación académica con la que cuenta y el prestigio de su universidad de origen. El capital económico se refiere a los recursos financieros disponibles para el agente en su actividad política, que cobran mayor importancia en la actividad de campaña electoral. Finalmente, el capital cultural se refiere a su identificación con intereses regionales y el capital moral a su imagen pública ante la sociedad.

Sin duda, el análisis de las biografías de los políticos nos han ayudado a entender el perfil de la clase política y en recientes investigaciones se han encontrado correlaciones entre algunos atributos de los políticos y su desempeño político. En este caso analizamos las biografías de candidatas y candidatos declaradas en el Tablero Electoral del Instituto Electoral del Estado de Jalisco a los puestos de presidencias municipales, diputados locales y diputados federales de los partidos políticos que participaron por primera vez en el proceso electoral local de Jalisco 2020-2021. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos por los partidos políticos analizados.

**Tabla 4. Resultados electorales de los partidos políticos nuevos en Jalisco**

<b>Partido político</b>	<b>Votos obtenidos en presidencia municipal</b>	<b>Votos obtenidos a diputaciones locales</b>	<b>Votos obtenidos a diputaciones federales</b>	<b>Puestos obtenidos</b>
SOMOS	6,609	4,269	.	0
PES	45,497	22,079	.	0
HAGAMOS	151,265	78,713	.	1 Regidor 2 Diputados locales por Representación Proporcional

FUTURO	138,282	73,098	.	1 Regidor 1 Diputada local por Representación proporcional
RSP	22,789	8,749		0
FXM	42,216	20,810		0

Fuente: elaboración propia con datos del IEPC

La información que fue posible recabar fue: el capital humano y capital social (basado en Casey), el capital familiar, universitario, político y de notoriedad de los X candidatos a municipales, diputados locales y diputados federales. A continuación se muestran los principales resultados.

### El capital humano (educación y experiencia política)

**Tabla 5. Candidatos a municipales**

	Nivel de educación Universitaria	Experiencia política electa	Experiencia política no electa
<b>PES (10)</b>	87%	10%	10%
<b>RSP(10)</b>	60%	0	0
<b>FSM (9)</b>	90%	22%	22%
<b>SOMOS (8)</b>	50%	22%	0
<b>HAGAMOS (10)</b>	70%	50%	20%
<b>FUTURO (10)</b>	90%	20%	20%
<b>Promedio general (128)</b>	76%	33%	18%

### El capital social o de networking

**Tabla 6. Candidatos a Municipales**

	Perteneció a grupos de interés
<b>PES (10)</b>	0%
<b>RSP(10)</b>	10%
<b>FSM (9)</b>	22%
<b>SOMOS (8)</b>	0%
<b>HAGAMOS (10)</b>	30%

<b>FUTURO (10)</b>	0%
<b>Promedio general (128)</b>	

### El capital familiar o de heredero

**Tabla 7. Candidatos a Municipales**

	<b>Con antecedentes familiares en la política</b>
<b>PES (10)</b>	0%
<b>RSP(10)</b>	0%
<b>FSM (9)</b>	11%
<b>SOMOS (8)</b>	0%
<b>HAGAMOS (10)</b>	0%
<b>FUTURO (10)</b>	0%
<b>Promedio general (128)</b>	

### El capital militante o partidista

**Tabla 8. Candidatos a Municipales**

	<b>Experiencia como militante en un partido político (cualquiera)</b>	<b>Experiencia como dirigente partidista (cualquiera)</b>
<b>PES (10)</b>	0%	25%
<b>RSP(10)</b>	10%	0
<b>FSM (9)</b>	11%	0
<b>SOMOS (8)</b>	0%	0
<b>HAGAMOS (10)</b>	20%	10%
<b>FUTURO (10)</b>	0%	10%
<b>Promedio general (128)</b>		14%

## El capital universitario

**Tabla 9. Candidatos a Municipales**

	<b>Líderes estudiantiles</b>
<b>PES (10)</b>	0%
<b>RSP(10)</b>	0%
<b>FSM (9)</b>	0%
<b>SOMOS (8)</b>	0%
<b>HAGAMOS (10)</b>	20%
<b>FUTURO (10)</b>	10%
<b>Promedio general (128)</b>	

## El capital de notoriedad o celebridad

**Tabla 10. Candidatos a Municipales**

	<b>Celebridades</b>
<b>PES (10)</b>	0%
<b>RSP(10)</b>	0%
<b>FSM (9)</b>	0%
<b>SOMOS (8)</b>	0%
<b>HAGAMOS (10)</b>	0%
<b>FUTURO (10)</b>	0%
<b>Promedio general (128)</b>	

### Algunos elementos:

**3 candidatos del PES declinaron a favor de MORENA. Zapopan, Guadalajara y Tonalá.**

**1 Candidato de RSP pide apoyo para MORENA. Guadalajara.**