

XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales: Democracias y Procesos  
Electtorales 2024. Resonancias, desafíos y oportunidades  
19 al 22 de noviembre de 2024  
Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, Estado de México, México  
IX. Contenidos culturales de la participación ciudadana

## **Participación ciudadana en elecciones de diez municipios con mayor y menor rezago social en México**

**Manuel Ramírez Mercado**

Profesor de Carrera de Tiempo Completo,  
UNAM-FES Aragón,  
correo: [manuelmercadoi9@aragon.unam.mx](mailto:manuelmercadoi9@aragon.unam.mx)

**Ana María Martínez Ponce**

Profesora de Asignatura Licenciatura en Sociología,  
UNAM-FES Aragón,  
correo: [anaponce70@aragon.unam.mx](mailto:anaponce70@aragon.unam.mx)

### **Resumen**

Los procesos de participación en la vida democrática reflejan diversas formas de comprender la relación de la ciudadanía con las instituciones y actores de gobierno. La participación en los procesos electorales permite identificar no solo el comportamiento político sino también la influencia de las condicionantes sociales en el ejercicio del voto. Es por lo que en esta ponencia se da continuidad a un trabajo exploratorio sobre la participación ciudadana en diez municipios que presentan situaciones contrastables, cinco de ellos con mayor rezago social y otros cinco con menor índice de rezago social en el país.

El objetivo es identificar la participación ciudadana en las elecciones a partir de la situación de mayor y menor rezago social. La metodología empleada es de corte cuantitativo y documental. El proceso de selección de los municipios consideró la información del Índice de Rezago Social del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) 2020. De igual manera, se revisa la información disponible sobre la participación ciudadana en los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES) de Ciudad de México, Chihuahua, Coahuila, Durango, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit y

Nuevo León para las últimas cuatro elecciones municipales. A partir de ello, se abordan las características de la población y vivienda, la participación ciudadana y los referentes socioculturales de los municipios agrupados en dos bloques, por un lado, los de mayor rezago y por otro lado los de menor rezago social.

### *Introducción*

La participación ciudadana en sus distintos niveles es un tema que genera interés tanto en el ámbito de la esfera política y gubernamental, como en el espacio académico. Las formas y tipos de participación reflejan el tipo de sociedad y el interés por asuntos que atañen tanto al individuo como a la comunidad a la que pertenece. Es así como este trabajo realiza un recorrido documental sobre la relación que guarda la condición de rezago social con la participación en los procesos electorales a nivel municipal en diez municipios que contrastan situaciones de mayor o menor precariedad en las condiciones de vida.

Apoyado en datos estadísticos se comparan la información sobre la participación ciudadana para adentrarse a la indagación de factores sociodemográficos que influyen en el tipo de participación observable en cada municipio. A partir de ello, se identifican los tipos de ciudadanía, de reivindicación de prácticas sociales y de vinculación con los actores gubernamentales y de partidos políticos.

El trabajo se integra por tres apartados. En el primero se abordan algunos estudios sobre la participación ciudadana y la situación social. Se realiza una recuperación de la bibliografía reciente sobre el tema, resaltando dos líneas de trabajo; por un lado, los que resaltan las prácticas sociales y políticas propias de la población inmersa en la pobreza y el rezago social; por otro lado, los que resaltan la participación de actores políticos y de gobierno ante la población que vive en condiciones de pobreza.

El segundo apartado, municipios con mayor y menor rezago social, aborda la temática desde la recuperación de datos estadísticos sobre la participación ciudadana en las últimas cuatro elecciones de cinco municipios con mayor rezago social y cinco municipios con menor rezago social. De esa manera, se observan variaciones en el comportamiento de la población en cada una de las elecciones para después establecer la relación con algunos indicadores

sociales y demográficos para explicar los factores socioculturales de la participación ciudadana.

El ultimo apartado lo constituyen las reflexiones finales, las cuales permiten ahondar un poco más en las contribuciones de otros estudios para dimensionar los resultados observables en este trabajo. Ejes analíticos sobre la participación electoral de los municipios con mayor rezago social y con población indígena invita a conocer los rasgos socioculturales de cada uno de los grupos indígenas que la componen, las condiciones demográficas y económicas para profundizar en la comprensión de la participación ciudadana en las elecciones. Por otra parte, los municipios con menor rezago social van delineando una ciudadanía digital que considera la participación ciudadana como algo constante ligada a la posibilidad de acceso a información de asuntos públicos y no solo acotada a la coyuntura electoral.

De esa manera, el trabajo aquí presentado espera contribuir a la reflexión de las resonancias, desafíos y oportunidades que brindan los procesos electorales en el país y la región latinoamericana.

#### *Algunos estudios sobre la participación ciudadana y la situación social*

La temática sobre la relación entre participación ciudadana en las elecciones y la estructura social se ha enfocado en su mayoría a recuperar experiencias con grupos en situación de pobreza o en contextos de desigualdad social. En los últimos años podemos identificar algunas investigaciones que toman como punto de referencia casos en México (Pastén & Lizama, 2019; Hernández & De Haro, 2020; Gómez, 2021; Lugo, 2021; Medellín & Medellín, 2021; Espinosa & Aguilar, 2021; Licea-Dorantes & Porcayo-Espinosa, 2022; Zamudio-Sosa, Leyva-Muñoz & Cavazos-Guajardo, 2024), Costa Rica (Díaz, 2020), Colombia (González, 2020; Arriagada, 2021; Basset, 2023) y Chile (Arriagada, 2021).

En estos trabajos se aborda la temática desde distintas aristas. Alfredo Pastén y Guillermo Lizama (2019) exploran las condiciones de pobreza mediante el uso de los programas alimentarios con fines electorales para favorecer al Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el estado de Hidalgo, México. En este trabajo, el resultado apunta a:

... el uso de programas sociales y en especial los confines alimentarios que se focalizan en la población más pobre y excluida son un mecanismo clave para la construcción de una estructura de militantes amplia y masiva en las regiones con mayor necesidad del estado de Hidalgo (Pastén & Lizama, 2019: 72).

Como se observa en la cita, los programas de asistencia social son un punto de anclaje para preservar una *estructura de militantes* en condiciones de pobreza, del cual se aprovechan los funcionarios públicos de todos los niveles de gobierno y de todos los partidos políticos.

A partir de ello, se identifican al menos dos líneas de trabajo para abordar la participación ciudadana en las elecciones y su relación con las condiciones socioeconómicas de la población. Por una parte, lo que tiene que ver con las prácticas sociales y políticas de la población en condiciones de pobreza y rezago social. Por otra parte, la participación de actores políticos y gubernamentales frente a la población en condición de pobreza y rezago en el contexto electoral.

En el primer grupo de trabajos se puede citar el realizado por Luis González Tule que aborda el tema de la compra de votos en Colombia, dejando registro del desplazamiento a un segundo plano de las demandas de la población. El resultado del trabajo apunta a una situación paradójica: “la compra de votos favorece a quienes acceden al poder por esta vía y perjudica a los estratos más bajos, pero son estos últimos la principal fuente de sufragios” (González, 2020: 54). Con ello, se rastrea evidencia en otros trabajos de la participación electoral de la población que vive en condiciones de marginalidad tienden a mostrar un mayor porcentaje de participación electoral (Medellín & Medellín, 2021: 159), también se destaca que esta situación los enfrenta a prácticas corporativas (Espinosa & Aguilar, 2021: 12), así como a la importancia de disminuir la desigualdad para favorecer la cultura cívica y los “niveles de participación” (Arriaga, 2021: 262). Como se observa en esta breve exposición de trabajos, la relación entre la situación socioeconómica y la participación ciudadana de tipo electoral es propicia para fomentar las relaciones corporativas y de coacción del voto en tanto que es alta la probabilidad de la asistencia a las urnas el día de la jornada electoral.

En lo que se refiere al segundo grupo de trabajos, enfocados en analizar la participación de actores políticos y gubernamentales frente a la población en el contexto electoral, enfatizan

las consecuencias negativas de emplear la situación de pobreza y/o rezago social como punto central para promover la participación electoral. El trabajo de José Andrés Díaz González refiere que “la socialización política y, especialmente, la valoración de gestión del gobierno local incide en aumentar la probabilidad de que las personas asistan a votar en las elecciones municipales (Díaz, 2020: 153), con ello deja asentados dos puntos: 1) la evaluación del gobierno y 2) el sufragio. En conjunto estos aspectos refieren a un tipo de cultura política de corte reflexiva, al otorgar al sujeto la capacidad de poner en el centro de la decisión sobre la participación ciudadana de corte electoral la propia ponderación que realizan del gobierno, así como de sus prácticas, dentro y fuera de la gestión gubernamental. Lo que tiene que ver directamente con la gestión gubernamental y aquello que implica los vínculos con los actores políticos en el contexto electoral.

En ese plano de ideas se encuentra el trabajo de Ricardo Román Gómez Vilchis que aborda el tema de la compra de votos y la desconfianza, como parte de los resultados nos dice:

Los resultados sugieren que la capacidad del elector para reconocer este tipo de actos (*adquisición ilegal del sufragio*), previo a una contienda, está asociada a dos factores: (1) la desconfianza en las instituciones electorales y (2) el rechazo de los votantes a la corrupción y su percepción sobre el compromiso del gobierno para combatirla. (Gómez, 2021: 107)

De esa manera, el acto reflexivo se asocia a la desconfianza en el sistema electoral y a la evaluación negativa que realizan del gobierno para combatir los actos de corrupción, incluyendo la compra de votos. Algo similar plantea Silvestre Licea Dorantes y Cristal Porcayo Espinosa al abordar el tema del clientelismo, ellos encuentran evidencia empírica que los lleva a señalar que “los ciudadanos no participan de manera activa en la democracia porque no creen en un cambio real que los beneficie por medio de instituciones formales” (Licea-Dorantes & Porcayo-Espinosa, 2022: 184).

Con esta breve exposición de los trabajos recientes sobre el tema, se puede observar que las condiciones de pobreza, marginalidad y rezago social significan un capital político para los actores políticos y gubernamentales en los contextos electorales, lo cual se liga con la alta probabilidad de participación ciudadana de esta población en la jornada electoral. Esta situación estimula prácticas sociales que desembocan en actos de coacción y compra de votos

cimentados en el clientelismo y prácticas corporativas, que se normalizan dentro de las relaciones entre estos actores.

Sin embargo, esta misma situación de operación política para “estimular” la participación ciudadana genera un efecto adverso, en tanto la actitud reflexiva de la propia población desemboca en un tipo de cultura política de apatía hacia el proceso electoral y de desconfianza de las instituciones y actores políticos.

Es en este contexto que este trabajo se propone como objetivo identificar la participación ciudadana en las elecciones a partir de la situación de mayor y menor rezago social. Las elecciones seleccionadas son de nivel municipal, ampliando el análisis a las últimas cuatro para observar la variación en los niveles de participación ciudadana.

### *Los municipios con mayor y menor rezago social*

Para analizar y comparar los municipios en los grados de rezago social es importante definir que entiende el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) por rezago social y por pobreza:

“Rezago social es una medida que, en un índice y en un grado, resume indicadores agregados del acceso a algunos de los derechos sociales de las personas y de sus bienes en el hogar para las diferentes desagregaciones geográficas” (CONEVAL, 2024a).

“Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias” (CONEVAL, 2024b).

Si bien hay situaciones que comparten los dos conceptos, en el caso del rezago social no hay indicadores sobre los recursos económicos. Cuando CONEVAL genera la información sobre pobreza y rezago social, la base estadística es obtenida de INEGI a través de los diferentes Censos de Población y Vivienda.

Para esta ponencia, se decidió tomar cinco municipios con mayor índice de rezago social y cinco con menor rezago social, de acuerdo con la información del Índice de Rezago Social del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) 2020. Se consideró que los municipios pertenecieran a distintas entidades federativas para observar una mayor diversidad de situaciones geográficas. Es por lo que los municipios seleccionados son:

<b>Municipios con mayor y menor rezago social seleccionados para el estudio</b>	
<b>Mayor rezago social</b>	<b>Menor rezago social</b>
Batopilas de Manuel Gómez Morín, Chihuahua	Mineral de Reforma, Hidalgo
Mezquital, Durango	Saltillo, Coahuila
Del Nayar, Nayarit	Coacalco de Berriozábal, Estado de México
Cochoapa el Grande, Guerrero	Apodaca, Nuevo León
Mezquitic, Jalisco	Benito Juárez, Ciudad de México

De acuerdo con la información de la participación ciudadana en las elecciones municipales se puede identificar que los municipios con mayor rezago social tienen una participación ciudadana superior al 50 % en cada elección, excepto Batopilas de Manuel Gómez Morín (Chihuahua), que en 2018 tiene un 44.94 %. Esto nos da una idea de un compromiso participativo constante en los municipios con mayor carencia social.

<b>Porcentaje de participación ciudadana en municipios con mayor rezago social</b>						
	Batopilas de Manuel Gómez Morín, Chihuahua	Mezquital, Durango	Del Nayar, Nayarit	Cochoapa el Grande, Guerrero	Mezquitic, Jalisco	Promedio
Primera elección	47.06 (2016)	46.3 (2013)	58.47 (2014)	74.24 (2015)	70.06 (2015)	59.22
Segunda elección	44.94 (2018)	72.4 (2016)	62.64 (2017)	51 (2018)	58.5 (2018)	57.89
Tercera elección	70.06 (2021)	60.46 (2019)	53.32 (2021)	60.2 (2021)	51.5 (2021)	59.1
Cuarta elección	52.24 (2024)	61.24 (2022)	62.11 (2024)	60.75 (2024)	63.63 (2024)	59.99
Promedio	53.57	60.1	59.13	61.54	60.92	59.09

Entre paréntesis, el año de la elección  
Fuente: Elaboración propia

El caso particular resalta el caso de Batopilas de Manuel Gómez Morín (Chihuahua), con el promedio de participación más bajo en estas cuatro elecciones, mientras que los otros cuatro municipios se mantienen en un rango similar, entre el 59 % y el 61 % de participación

ciudadana. Cabe señalar, que durante este sexenio (2018-2024), solo el municipio de Batopilas de Manuel Gómez Morín (Chihuahua), presenta su nivel más alto de participación en las elecciones municipales de 2021, contrario a los otros cuatro municipios que su tope lo alcanzaron entre los años 2015 y 2017.

Por su parte, los municipios con menos rezago social presentan una participación ciudadana donde a partir de 2021 logran superar el 50 %, considerando que antes de esta fecha llegaron a oscilar entre el 37.02 % para Mineral de Reforma (Hidalgo), y hasta el 73.5 % para Benito Juárez (Ciudad de México).

<b>Porcentaje de participación ciudadana en municipios con menor rezago social</b>						
	Mineral de Reforma, Hidalgo	Saltillo, Coahuila	Coacalco de Berriozábal, Estado de México	Apodaca, Nuevo León	Benito Juárez, Ciudad de México	Promedio
Primera elección	43.5 (2011)	46.3 (2013)	48.25 (2015)	51.7 (2015)	46.52 (2015)	47.25
Segunda elección	51.7 (2016)	58.8 (2017)	69.1 (2018)	48.91 (2018)	73.5 (2018)	60.40
Tercera elección	37.02 (2020)	57.3 (2021)	54.16 (2021)	50.8 (2021)	63.74 (2021)	52.60
Cuarta elección	62.18 (2024)	62.61 (2024)	59.24 (2024)	55.91 (2024)	76.61 (2024)	63.31
<b>Promedio</b>	<b>48.6</b>	<b>56.25</b>	<b>57.68</b>	<b>51.83</b>	<b>65.09</b>	<b>55.89</b>

Entre paréntesis, el año de la elección  
Fuente: Elaboración propia

De igual manera, al considerar la participación ciudadana por municipio en condiciones de menor rezago social se observa que Mineral de Reforma (Hidalgo), es el único municipio que su promedio de participación en las cuatro elecciones es menor al 50%, mientras que Benito Juárez (Ciudad de México) es el único de estos cinco que alcanza un promedio superior al 60%. También es de destacar que durante este sexenio (2018-2024), estos municipios alcanzan su mayor porcentaje de participación y cuatro de estos los alcanzan en la elección de 2024.

Para ejemplificar lo anterior, se observa que los municipios con mayores carencias participan más que los municipios con menos carencia, pero la distancia entre unos y otros, al obtener el promedio de las cuatro elecciones revisadas, es un poco más de 3%; es decir, no es mucha la diferencia. De esa forma, si consideramos el porcentaje de votos para la primera elección y lo comparamos con la cuarta elección de los municipios con mayor rezago social, nos damos cuenta de que solo se ha incrementado en 0.77% y si lo observamos entre la tercera y



la cuarta elección el incremento es de 0.89%. Lo cual indica, que a nivel municipal prevalece un tipo de comportamiento electoral que garantiza un porcentaje constante de participación ciudadana en cada una de las elecciones convocadas para renovar las alcaldías.

Por su parte, si realizamos el mismo ejercicio comparativo para los municipios con menor rezago, observamos que de la primera a la cuarta elección se incrementó la participación en 16.06%, pero si solo comparamos la tercera y cuarta elección esta solo se incrementa en 10.71%. Sin embargo, en ambos casos es muy superior al incremento presentado por los municipios con mayor rezago social

Para ahondar un poco más en el análisis de la información, se consideró la información acerca de cinco indicadores obtenidos de Coneval y de Data México, estos son:

- Población de 3 años o más que hablan lengua indígena
- Población de 15 años y más con educación básica incompleta
- Viviendas con acceso a Internet
- Viviendas que cuentan con computador
- Viviendas que disponen de celular

Considerando los promedios de participación ciudadana para las últimas cuatro elecciones de alcaldías se buscó identificar si prevalece alguna relación de este indicador con los cinco retomados para conocer sobre su situación de rezago social. Primero se trabajó con el coeficiente de correlación (R) y luego se obtuvo el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) cruzando la información para los municipios con mayor y menor rezago social.

En el caso de los municipios con mayor rezago social el coeficiente de correlación indica que hay una correlación positiva entre la población de 3 años o más que hablan lengua indígena y la participación ciudadana en estos municipios (0.78), lo cual se reafirma con el coeficiente de determinación (0.61). Por su parte, prevalece una correlación negativa en el indicador de vivienda que cuentan con computador (-0.72) y viviendas que disponen de celular (-0.70), pero al considerar el coeficiente de determinación no logra establecer con certeza la participación ciudadana esté determinada por que haya computadora en la vivienda (0.53) o porque las viviendas dispongan de celular (0.49). No hay correlación entre la participación

ciudadana y la población de 15 años y más con educación básica incompleta ni el acceso a Internet en las viviendas.

### Correlación de participación ciudadana con indicadores de rezago social

	Mayor rezago social		Menor rezago social	
	Coefficiente de correlación (R)	Coefficiente de determinación (R <sup>2</sup> )	Coefficiente de correlación (R)	Coefficiente de determinación (R <sup>2</sup> )
Población de 3 años o más que hablan lengua indígena	0.785738861	0.617385557	-0.161103986	0.025954494
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	-0.007971486	0.00006354	0.714583135	0.510629058
Viviendas con acceso a Internet	0.114268138	0.013057207	-0.593293894	0.351997645
Viviendas que cuentan con computador	-0.729805425	0.532615959	0.763433135	0.582830152
Viviendas que disponen de celular	-0.706257682	0.498799913	-0.213555448	0.045605929

\*Entre más cercano al 1 la correlación positiva, por otra parte, la correlación negativa al acercarse a -1

\*\*La de terminación es significativa al acercarse al 1, entre más cercano al 0 es menos determinante

Fuente: Elaboración propia

En el caso de los municipios con menor rezago social se puede identificar que hay una correlación positiva entre la participación ciudadana y las viviendas con acceso a Internet (0.71), pero el coeficiente de determinación nos indica que tan solo la mitad de los casos se podría explicar por esta situación. Por otra parte, la correlación con las viviendas que cuentan con computador también se presenta de forma positiva (0.76), aunque esto puede determinar a la mitad de los casos (0.58). Por último, no hay una correlación entre la participación ciudadana y la población de 3 años o más que hablan lengua indígena ni con las viviendas que disponen de celular. Básicamente estamos identificando que la participación ciudadana se ha incrementado en los municipios con menos rezago social en las últimas elecciones y en ello juegan un papel importante el acceso a la información en Internet y la disposición de contar con computadora en casa.

## *Reflexiones finales*

Los municipios de mayor rezago social nos llevan a considerar la predominancia de población indígena en cada uno de estos lugares, pero surge la pregunta ¿Cómo se ha abordado el tema del voto indígena en México? Una revisión de la literatura en los últimos años indica. En un trabajo reciente nos encontramos con la definición de la *democracia indígena*:

Podemos entender a la democracia indígena como la forma en que los habitantes de un pueblo indígena se organizan para nombrar a la persona que tendrá la representatividad comunitaria por un tiempo determinado, pero también es hablar de reconocimiento, de respeto a los derechos humanos para acceder a una vida digna, del derecho al desarrollo, de inclusión social, de la eliminación de las diferencias, por lo que cada vez se va disminuyendo la ideología electoral, el reconocimiento a la diversidad cultural como las formas de organización de los pueblos indígenas consolida la democracia (Osorio Calvo, 2016 citado por Canales, 2024: 7357)

En esta cita se menciona la participación comunitaria como la base de la vida pública para nombrar representantes y la significación de los derechos humanos, por ello es importante reconocer la parte sociocultural como eje rector de la construcción de la democracia, como lo es la costumbre, la religión, las relaciones sociales, la justicia y la asamblea, por mencionar las más relevantes. Sin embargo, en esta forma de comprender la participación democrática en los pueblos indígenas la ideología político-partidista pasa a un segundo plano. En ese sentido, la participación solo se puede comprender en la medida que se reconocen los aspectos de la diversidad cultural que dan sustento a la participación ciudadana, primero comunitaria y después política y electoral.

Partiendo de esta idea en los últimos años se aborda el tema de la participación ciudadana de la población indígena en dos planos entrelazados: desde los usos y costumbres y de la representación política. En el primero de ellos, Edgar Pascual García (2024) considera que la población indígena participa en lo comunitario para reforzar los mecanismos de organización política, mientras que, en lo individual, “a través del ejercicio del voto refleja variaciones en las preferencias individuales, acompañadas de una línea orientada a los

cambios y transformaciones políticas” (García, 2024: 38). Por su parte, otros autores abordan con mayor profundidad la representación política desde el marco de la cultura y derechos indígenas, refiriendo la “subrepresentación política en la Cámara de Diputados” (Valladares, 2021: 18), la activación de “clivajes latentes” en el entorno étnico (Márquez & Martínez-Hernández, 2022: 123) o el desarrollo de la “ciudadanía indígena” (Quiroz, 2023: 132). Todo lo anterior, recuerda la conclusión a la que llega Willibald Sonnleitner al abordar el voto indígena:

Contrario al imaginario dualista que las homogeneiza y oculta su diversidad interna, los comportamientos electorales revelan un amplio arcoíris de preferencias políticas que conviven dentro de los territorios indígenas. Esto obliga a situar las identidades indígenas en distintos contextos geográficos, demográficos, económicos y socioculturales (Sonnleitner, 2020: 36)

Es así como la información obtenida de la participación ciudadana en los municipios con mayor rezago social es preciso adentrar a conocer los rasgos socioculturales de cada uno de los grupos indígenas que la componen, las condiciones demográficas y económicas para profundizar en la comprensión de la participación ciudadana en las elecciones.

Por otra parte, en los municipios con menor rezago social, la participación ciudadana está vinculada tanto al nivel educativo como al acceso de infraestructura de servicios de cómputo. Esta circunstancia va configurando un tipo de ciudadano que transita de la pasividad hacia el activismo en una forma digital. En palabras de Héctor Alejandro Ramos Chávez indica que la ciudadanía activa requiere “de una información constante sobre la forma en la que están siendo atendidos los problemas y asuntos públicos, y con ello poder participar en su tratamiento (2019: 148). La información constante, la atención de problemas y los asuntos públicos son elementos que juegan un papel importante para promover la participación ciudadana, lo cual va más allá de la información acotada a la coyuntura político-electoral.

Así, los municipios abordados en condiciones de menor rezago social al contar con mejor servicio de infraestructura en telecomunicaciones conjugan el uso de la computadora, el Internet y los servicios de telefonía móvil para tener acceso a la información constante de asuntos públicos, con ello toma forma la prevalencia de una ciudadanía digital “la cual a la

par de formarse opinión pública mediante la utilización de internet va generando novedosos espacios de encuentro cívico y lugares de debate y deliberación sobre los asuntos de interés público (Ramos, 2019: 158).

En ese entendido, las tecnologías digitales y las redes sociales facilitan la comunicación y organización (Muñoz, 2022: 135), al tiempo que promueven la participación ciudadana, el reforzamiento de la vida democrática y el ejercicio de derechos (Alva, 2020: 101).

Como se observa en este trabajo, y sin pretender la generalización del resultado, muestra los contrastes en los tipos de participación ciudadana que acompañan la decisión de participar en los procesos electorales a nivel municipal. Más aún, denota la dificultad del desprendimiento de prácticas sociopolíticas de autoridades gubernamentales, partidos y actores políticos puestas en marcha con la población enmarcada en condiciones de pobreza, marginalidad y rezago social y el contraste con el otro tipo de población, que participa menos en los procesos electorales, pero cuenta con mayores canales de información, organización y debate sobre asuntos públicos. La exploración a mayor profundidad de los aspectos socioculturales es una tarea que queda pendiente en la continuación de este trabajo.

## Bibliografía

Alva de la Selva, Alma Rosa. 2020. “Escenarios y desafíos de la ciudadanía digital en México”. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, año LXV, número 238, enero-abril, pp. 81-105. Universidad Nacional Autónoma de México Nueva Época. [0185-1918-rmcps-65-238-81.pdf \(scielo.org.mx\)](https://doi.org/10.185-1918-rmcps-65-238-81.pdf)

Arriagada, Alberto Riquelme. 2021. “Participación desigual, representación desigual: ¿cómo afecta la pobreza a la participación electoral en sistemas con voto voluntario? Los casos de Chile y Colombia”, Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, volumen 51, número 134, enero-junio, pp. 261-289. Universidad Pontificia Bolivariana. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-38862021000100261&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-38862021000100261&script=sci_arttext)

Basset, Yann. 2023. “Votos y estratos: la creciente estratificación social del sistema partidario colombiano en el siglo XXI”, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales,

volumen 68, número 249, septiembre-diciembre, pp. 199-226, Universidad Nacional Autónoma de México. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2023.249.76079>

Canales Bautista, Guillermo. 2024. “La libre determinación como atributo importante en la democracia de la comunidad indígena de Santa Catarina, Huejutla Hidalgo, México”, Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, volumen 7, número 6, pp. 7351-7370, Asociación Latinoamericana para el Avance de las Ciencias. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9278](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9278)

CONEVAL (2024a). Medición de la pobreza ¿Qué es el rezago social? Disponible en: [¿Qué es el índice de rezago social? \(coneval.org.mx\)](https://coneval.org.mx/que-es-el-indice-de-rezago-social/) [Consultado 07-09-2024].

CONEVAL (2024b). Medición de la pobreza. Glosario. Disponible en: [Glosario \(coneval.org.mx\)](https://coneval.org.mx/glosario/). [Consultado 07-09-2024].

Díaz González, José Andrés. 2020. “Socialización política y participación electoral en las elecciones municipales en Costa Rica, 2020”, Revista de Derecho Electoral, número 30, pp. 153-170, Tribunal Supremo de Elecciones, Costa Rica. [https://doi.org/10.35242/RDE\\_2020\\_30\\_7](https://doi.org/10.35242/RDE_2020_30_7)

Espinosa Yáñez, Alejandro & Aguilar Terán, Lizbeth. 2021. “Votos y algoritmos en el Occidente mexicano. Una mirada sobre la desigualdad en el territorio”, XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. <https://cdsa.aacademica.org/000-074/214.pdf>

García García, Edgar Pascual. 2024. “La geografía del voto en los municipios de usos y costumbres en Oaxaca: dinámicas del sufragio en elecciones para gobernador (1998-2022)”, Apuntes Electorales, año 23, número 70, enero-junio, pp.11-42, Instituto Electoral del Estado de México. <https://aelectorales.ieem.org.mx/index.php/ae/article/view/889>

Gómez Vilchis, Ricardo Román. 2021. “Percepción de la compra del voto y desconfianza del votante mexicano”, Polis, volumen 17, número 1, enero-junio, pp. 107-127, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. <https://polismexico.izt.uam.mx/index.php/rp/article/view/727>

González Tule, Luis. 2020. “Compra de voto en Colombia: ¿cómo viste el fantasma y cuáles son sus implicaciones?”, Reflexión política, volumen 22, número 46, septiembre-diciembre,

pp. 44-57, Universidad Autónoma de Bucaramanga.  
<https://doi.org/10.29375/01240781.3992>

Hernández Hernández, Vladimir & De Haro De León Liliana. 2020. “Geografía de la participación electoral y diferenciación socioespacial en Ciudad Juárez, Chihuahua (México)”, *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, volumen 11, número 1, pp. 145-172, Universidad Complutense. <https://doi.org/10.5209/geop.63962>

Licea-Dorantes, Silvestre & Porcayo-Espinosa, Cristal. 2022. “La persistencia del clientelismo en México. El caso de Acapulco”, *Ánfora*, volumen 29, número 52, enero-junio, pp. 183-206, Universidad Autónoma Manizales.  
<https://doi.org/10.30854/anf.v29.n52.2022.780>

Lugo Neria, Bernabé. 2021. “Elecciones de ayuntamientos en Hidalgo (2008-2020): determinantes de la participación electoral”, *Apuntes Electorales*, volumen 20, número 65, julio-diciembre, pp. 11-42, Instituto Electoral del Estado de México.  
<https://doi.org/10.53985/ae.v20i65.825>

Márquez Romo, Cristian & Martínez-Hernández, Aldo Adrián. 2022. “El clivaje étnico en México: elecciones presidenciales de 2018”, *Apuntes Electorales*, año 21, número 67, julio-diciembre, pp. 101-136, Instituto Electoral del Estado de México.  
<https://aelectorales.ieem.org.mx/index.php/ae/article/view/858>

Medellín Mendoza, Sandra Edith & Medellín Mendoza, Laura Nelly. 2021. “Análisis espacial electoral de los factores socioeconómicos entre 2009-2018 para Nuevo León, México”, *Revista del CESLA. International Latin American Studies Review*, volumen 27, pp. 159-191, Uniwersytet Warszawski, Polonia. <http://eprints.uanl.mx/22522/7/22522.pdf>

Muñoz Rodríguez, Edgar. 2022. “Las redes sociales en el involucramiento ciudadano y en la apertura institucional en el ámbito político-electoral”. 9° Concurso Nacional de Ensayo en Materia de Justicia Electoral, Justicia Abierta, Transparencia, Acceso a la Información, Protección de Datos Personales y Archivo 2022, acervo del TEPJF.  
[https://www.te.gob.mx/editorial\\_service/media/pdf/080420241540422080.pdf](https://www.te.gob.mx/editorial_service/media/pdf/080420241540422080.pdf)

Pastén Hernández, Alfredo & Lizama Carrasco, Guillermo Eduardo. 2019. “Pobreza y participación electoral: análisis de la distribución del programa de beneficio alimentario en

el estado de Hidalgo”, Revista Albores, año 4, número 4-5, julio-diciembre, pp. 53-78, Universidad Autónoma de Querétaro. <https://www.comecso.com/wp-content/uploads/2021/01/Albores.-Cuarto-n%C3%BAmero-1.pdf#page=27>

Quiroz, Julio. 2023. “Construcción de ciudadanía y exclusión política en Comunidades Indígenas de México”, JUS Revista Jurídica Cuerpo Académico De Derecho Constitucional Facultad De Derecho Culiacán, volumen 3, número 11, pp. 113-135, Universidad Autónoma de Sinaloa. <https://revistas.uas.edu.mx/index.php/JUS/article/view/161>

Ramos Chávez, Héctor Alejandro. 2019. “Ciudadanía e información en ambientes digitales”. Investigación Bibliotecológica, volumen 33, número 78, enero-marzo, pp. 143-163. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, UNAM, México. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v33n78/2448-8321-ib-33-78-143.pdf>

Sonnleitner, Willibald. 2020. “Participación, representación e inclusión política ¿Existe un voto indígena en México?”, Política y gobierno, volumen 27, número 2, julio-diciembre, pp. 1-39, El Colegio de México. <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1331/1025>

Valladares, Laura. 2021. “Una mirada antropológica a la usurpación de la identidad indígena en las elecciones de 2018 y 2021 en México”, *Vibrant: Virtual Brazilian Anthropology*, volumen 18, Asociación Brasileña de Antropología. <https://www.scielo.br/j/vb/a/yQZFwbztWyLS5w6C6K6wHgx/?format=pdf&lang=es>

Zamudio-Sosa, Alejandro, Leyva-Muñoz, Olivia & Cavazos-Guajardo Solís, Marcela. 2024. “Determinantes sociales del voto en México, un análisis longitudinal y machine learning”, I+ D Revista de Investigaciones, volumen 19, número 1, enero-junio, pp. 1-14, Universidad de Investigación y Desarrollo. <https://sievi.udi.edu.co/ojs/index.php/ID/article/view/454/511>