

## **Eficacia de las Acciones Afirmativas en Elecciones Locales de Quintana Roo**

*Effectiveness of Affirmative Actions in Local Elections in Quintana Roo*

**JORGE ARMANDO POOT PECH\***

***Sumario.** Introducción. Acciones Afirmativas. Quintana Roo y las Acciones Afirmativas: Jóvenes. Indígenas. Diversidad Sexual. Conclusiones.*

### **Introducción.**

El pasado 5 de junio de 2022 se realizó la jornada electoral en Quintana Roo, en la cual se eligió a la persona que ostentará el cargo de la Gubernatura del Estado para el siguiente periodo constitucional 2022-2027 que será por cinco años, así como a los integrantes de la XVII Legislatura Local, cuyas funciones serán por dos años por lo que su periodo será de 2022-2024; estos periodos se deben a la reforma constitucional local con el objetivo de que las próximas elecciones en el Estado sean concurrentes con las elecciones federales, esto es, las que ocurrirán en el 2024 para la elección del Presidente de la República, y en el 2027 para la renovación de las y los diputados del Congreso de la Unión.

Para este proceso electoral, el Instituto Electoral de Quintana Roo (IEQROO) aprobó diversos acuerdos mediante los cuales los partidos políticos y coaliciones se tenían que ajustar a fin de cumplir con las acciones afirmativas a favor de personas indígenas, jóvenes y personas de la diversidad sexual, todos ellos cumpliendo con la paridad de género. La importancia en estas elecciones fue que, por primera vez en el Estado, los partidos políticos estaban sujetos al cumplimiento de tres acciones afirmativas más la paridad de género, con el único objetivo de alcanzar una mayor inclusión de la ciudadanía en los cargos públicos; dicho mandamiento se tendría que cumplir ya sea por sí solos, o incluso, en caso de haberse coalicionado con algún otro partido político.

---

\* Maestro en Derecho Electoral. Consultor Jurídico Electoral y Profesor en la Universidad de Quintana Roo.  
**Contacto.** Email: [george2579@live.com.mx](mailto:george2579@live.com.mx) | Facebook: @JorgeArmandoPootPech | Twitter: @JorgePootPech

El objetivo de este trabajo es enfatizar que no basta con realizar la postulación de las candidaturas para cumplir con la cuota, sino que es fundamental, que las mismas tengan realmente posibilidades de acceder al cargo; por ello, se hará un análisis respecto a cada una de las postulaciones que hicieron los partidos políticos y coaliciones, en materia de jóvenes, indígenas y personas de la diversidad sexual para establecer si en realidad dichas postulaciones cumplen con el verdadero objetivo de las acciones afirmativas, es decir, si tienen verdaderas posibilidades de acceder al cargo, o simplemente, los actores políticos cumplieron con la obligación de postular candidaturas, con independencia que se hicieran en distritos electorales donde históricamente han perdido. Lo anterior, porque en los criterios aprobados por el IEQROO, no se estableció parámetros o requisitos para obligar a los partidos políticos a postular a las personas referidas en distritos electorales donde tengan reales posibilidades de ganar, como se realiza con el tema de paridad de género con los llamados bloques de competitividad.

En tal sentido, este trabajo tendrá dos apartados fundamentales, en el primero se establecerá de forma general el concepto, características, precedentes y alcance de las acciones afirmativas; el segundo apartado se analizará las acciones afirmativas en Quintana Roo, en este segmento se desarrollará lo atinente a la participación de las personas jóvenes, indígenas y de la diversidad sexual en las elecciones locales y su regulación en el Estado; en estos puntos se analizará los dos últimos procesos electorales locales donde se han implementado las referidas acciones afirmativas; al final del trabajo, se harán las conclusiones respectivas.

Debe aclararse que este estudio pretende continuarse para presentar propuestas a las autoridades electorales o legislativas a fin de que se implementen mejores alternativas en pro de hacer eficaces las acciones afirmativas para las futuras elecciones locales, es decir, demostrar con datos cuál podría ser la mejor opción de favorecer una mayor inclusión a todos los sectores de la sociedad sin menoscabar el derecho a la autodeterminación de los partidos políticos; por supuesto, también tendrá el propósito de generar una mayor conciencia en nuestras autoridades de que no sólo existen tres grupos vulnerables que deben tener acceso al poder público, sino que hay otras comunidades sociales que también han sido limitadas en el ejercicio de sus derechos políticos electorales en el Estado, y con los cuales, hasta hoy se les ha invisibilizado como las personas con discapacidad, afrodescendientes, adultas mayores, entre otras.

## **Las Acciones Afirmativas.**

De conformidad con la Constitución Federal está prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas, mandato que se reproduce en el artículo 7 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) así como en el numeral 13 de la Constitución Local en Quintana Roo.

También tanto la Constitución Federal, la Constitución Local, así como la LGIPE y la Ley General de Partidos Políticos (LGPP) disponen que las y los ciudadanos tienen el derecho a votar y ser votado, para ello de conformidad con dicha normatividad tienen derecho a votar a partir de que se adquiere la ciudadanía, lo cual se acredita entre otros elementos, al cumplir los 18 años de edad.

La Comisión de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, señala que las acciones afirmativas son “un conjunto coherente de medidas de carácter temporal dirigidas a corregir la situación de los miembros del grupo a que están destinadas en un aspecto o varios aspectos de su vida social para alcanzar la igualdad efectiva” (ONU, 2002). Refiere que estas buscan acelerar la igualdad y la reducción de las brechas de desigualdad de facto y sustantivas. Así, la citada Comisión afirma que las cuotas son medidas especiales de carácter temporal que se refieren a un porcentaje de postulación, presencia o participación, que debe asignarse a un grupo específico.

Las acciones afirmativas en materia político electoral, se conciben en el sistema jurídico como una herramienta encaminada a garantizar la equidad en el acceso a los cargos de elección popular, razón por la cual constituyen un elemento trascendental del sistema democrático (TEPJF, 2016), dichas acciones, establece una preferencia o distinción a favor de un grupo que se encuentra en una situación de desventaja en el ejercicio de sus derechos con el objetivo de revertir y compensar esa situación para alcanzar una igualdad sustancial; en efecto, es importante destacar que para que todo ser humano pueda vivir y se desarrolle dentro de la sociedad democrática, deber existir una

adecuada protección de los derechos fundamentales, entre los que se cuenta el participar en la vida política, cuestión que el Estado se encuentra obligado a garantizar y promover.

Lo anterior es así, porque las y los ciudadanos deben gozar, entre otros, de los mismos derechos y oportunidades, es decir, de participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos, en el entendido de que la dirección de los asuntos públicos es un concepto amplio que se refiere al ejercicio del poder político, de conformidad con el artículo 23, párrafo 1, inciso a), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y, correlativamente del artículo 25, inciso a), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), ha considerado en diversas ejecutorias, que las llamadas cuotas electorales constituyen una acción afirmativa por la cual, se establece una preferencia o distinción a favor de un grupo que se encuentra en una situación de desventaja en el ejercicio de sus derechos con el objetivo de revertir y compensar esa situación para alcanzar una igualdad sustancial.

En este sentido, las acciones afirmativas en materia político electoral, se conciben en el sistema jurídico como una herramienta encaminada a garantizar la equidad en el acceso a los cargos de elección popular, razón por la cual constituyen un elemento trascendental del sistema democrático.

A decir de la Sala Superior, la práctica ha demostrado que la implementación de las denominadas acciones afirmativas, en el sistema electoral mexicano, ha tenido un efecto correctivo y progresivo que ha llevado a una mayor participación de ciertos sectores de la sociedad en la toma de decisiones políticas en nuestro país; por tanto, las denominadas acciones afirmativas constituyen un trato diferenciado que tienen por objeto que los miembros de un grupo específico, insuficientemente representados, alcancen un nivel de participación más alto, a efecto de generar condiciones de equidad.

Así, las cuotas electorales constituyen una acción afirmativa o de discriminación inversa, porque si bien, formalmente, buscan la equidad de los géneros, materialmente establecen medidas dirigidas

a favorecer al género subrepresentado en los órganos de representación política, con el fin de eliminar o reducir las desigualdades de tipo político que les afecta.

Por lo anterior, refiere la citada Sala Superior, que toda elección tiene una orientación democrática en la medida en la que se garantice el acceso de diversos sectores al órgano representativo. De ahí que, en el Estado Democrático de Derecho, la libertad de sufragio activo y pasivo se debe complementar con la instrumentación de acciones afirmativas que garanticen de manera eficaz en el acceso a la representación política por parte de estos grupos vulnerables.

En este devenir histórico de las acciones afirmativas, el primer gran grupo vulnerable que se empezó a visibilizar fue el de las mujeres, así fue como poco a poco las cuotas de género se fueron instaurando en las normas electorales hasta llegar a la paridad; el segundo grupo que fue abriendo camino fue el de las personas indígenas, y hoy día se hablan de diversos grupos o comunidades que han iniciado con ese tortuoso camino para que las autoridades, los partidos políticos pero sobre todo la ciudadanía los visibilice y tengan reales oportunidades no solo acceder a su derecho a ser votado de manera lisa y llana, sino que realmente puedan ejercer a un cargo público.

A nivel federal, en el 2018 el Instituto Nacional Electoral implementó para las elecciones de Diputaciones y Senadurías la acción afirmativa a favor de las personas indígenas; en el 2021, amplió tales acciones a favor de personas con discapacidad, afromexicanas, de la diversidad sexual, así como de personas migrante y residentes en el extranjero.

Al año 2021 a nivel Estatal, sin duda alguna la acción afirmativa a favor de las personas indígenas en la que más se garantiza, ya que de 32 Estados de la República solo 4 Entidades aún no lo privilegian; estos son Aguascalientes, Colima, Estado de México y Tamaulipas.

Tanto la acción afirmativa a favor de los jóvenes como para las personas a la diversidad sexual son 21 Estados que la protegen, seguidas la acción a favor de las personas con discapacidad donde en 16 Entidades se regulan; por cuanto a las personas afromexicanas solo en 7 Estados se regulan; de personas migrantes en 5 Entidades, y de personas adultas mayores, solo Morelos, Oaxaca y Yucatán lo garantizan como una acción afirmativa.

## **Quintana Roo, y las acciones afirmativas.**

En el Estado de Quintana Roo existe poca reglamentación que refiera a la participación de los grupos vulnerables; de hecho, solo el tema de la paridad de género está debidamente legislada tanto a nivel de los Ayuntamientos como de la Legislatura Local.

En el caso de los jóvenes, la Constitución Local solo hace referencia por cuanto a la postulación de candidaturas en los Ayuntamientos, señalando que al menos **una** fórmula en la planilla deberá estar integrada por jóvenes. En efecto, el artículo 49 fracción III de la Constitución Quintana Roo refiere que “en la integración de las planillas de los Ayuntamientos se deberá postular una fórmula de candidatos jóvenes” sin precisar mayores contextos.

En los demás grupos vulnerables, ni la Constitución ni las leyes locales no hacen ninguna referencia, de ahí la imperiosa necesidad que en el Estado se implemente a favor de los diversos grupos o comunidades históricamente vulnerables, acciones afirmativas a fin de incluirlos en la postulación de candidaturas y con ello, tengan posibilidades de acceder a cargos públicos en representación del grupo al que se auto adscriban.

En ese sentido, en el proceso electoral 2019 a petición de los partidos políticos se solicitó que el IEQROO, incluyera acciones afirmativas a favor de jóvenes y de indígenas, sin embargo, por lo avanzado del proceso electoral tal circunstancia no se pudo prever. En efecto, la Sala Regional Xalapa del TEPJF en el expediente bajo el número SX-JRC-13/2019 y sus acumulados, determinó que fin de establecer esquemas que ayuden a revertir en el ámbito electoral local la desigualdad en la representación, determinó vincular al IEQROO, para que con la debida oportunidad, realice los estudios concernientes e implemente las acciones afirmativas a favor de las y los jóvenes e indígenas que sean aplicables en el proceso electoral local ordinario 2020- 2021, en materia de registro y postulación de candidaturas a los Ayuntamientos del Estado, así como al Congreso Local. En el 2022, la misma Sala Xalapa mediante sentencia en el expediente SX-JDC-62/2022, también ordenó al IEQROO para emitiera criterios en favor de las personas de la diversidad sexual a efecto de que los partidos políticos postularan candidatos que representen a este sector.

## **A. Jóvenes.**

A fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la sentencia mencionada, el IEQROO firmó Convenio de Colaboración con el Instituto Tecnológico de Cancún, con el objetivo de que realizara el estudio correspondiente respecto a la participación política juvenil en el Estado; en ese sentido se presentó el INFORME FINAL cuyo objetivo era dar a conocer los resultados del PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “CARACTERIZACIÓN DE LOS JÓVENES RESIDENTES EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN LA VIDA POLÍTICA ELECTORAL”, que sirvieran al IEQROO para determinar y establecer acciones afirmativas que les permitan a las y los jóvenes quintanarroenses participar activamente en los procesos electorales.

En dicho Informe Final, se llegó a la conclusión que de acuerdo con el análisis de la distribución y proporción de la representatividad de los jóvenes que participaron en los procesos electorales para Ayuntamientos y Diputados locales en el período 2004 a 2018, y con base en los datos estadísticos proporcionados por el IEQROO, se advirtió que existe una baja participación de las y los jóvenes de 18 a 29 años como candidatos o candidatas a ocupar cargos en los Ayuntamientos.

En efecto, en el período 2004-2018 hubo un total de 3,116 candidaturas, de los cuales 1,863 son hombres y 1,253 mujeres. De estos, los jóvenes de 18 a 29 años que participaron para ocupar cargos en los Ayuntamientos del estado fueron en todo el periodo sólo 629, que representan el 20.19% del total de candidaturas, de los cuales 304 son hombres (16.32% del total de hombres) y 325 mujeres (25.94% del total de mujeres) a nivel estatal. Si se compara esta cantidad con la población joven de 18 a 29 años registrada en el Padrón Electoral en 2020 (416,822), representaría tan sólo un 0.15%, lo que indica que en el periodo analizado el porcentaje sería mucho menor a este.

El citado Informe refiere que las razones principales por las que se considera no han tenido una participación activa en los procesos electorales las y los jóvenes de 18 a 29 años han sido, principalmente, porque los partidos políticos no han considerado incluir de manera equitativa a candidaturas juveniles en sus fórmulas para Ayuntamientos y diputados locales.

También señala que otra razón es porque ni los partidos políticos ni la ciudadanía confían en su madurez, preparación y experiencia política para ocupar cargos de elección popular, porque el desempeño de los que lo han hecho no ha dado resultados favorables para el estado. Más aún, de acuerdo con los resultados de la encuesta aplicada en el citado Estudio, los propios jóvenes tampoco han mostrado interés (34.4%), ni les gusta participar en la vida política del estado (17.9%), mientras que otros (11.4%) no saben cómo hacerlo, y el 8.8% no ha encontrado la oportunidad para involucrarse en alguno de ellos. Aunado a lo anterior, la mayoría (95.5%), de acuerdo con los datos que arrojó la encuesta aplicada, indicaron que no militan en algún partido político.

Por otro lado, del citado Informe Final, se destaca que del análisis realizado durante el periodo de 2004 a 2019, de los jóvenes de 18 a 29 años que participaron como candidatos a diputados locales de mayoría relativa y de representación proporcional y de los que resultaron electos, se concluye que:

- Se observó un incremento en la participación en los procesos electorales en los años 2004 a 2016 de 3.4% a 17.5% en el número de candidaturas juveniles propuestas, que disminuyó ligeramente en 2019 a 13.9%; en el caso de los electos, con respecto a las y los jóvenes participantes, ha habido una fluctuación entre los diversos años del periodo, siendo la menor con 3% en 2016 y la mayor 23.5% en 2019. Esto indica que la participación de las y los jóvenes en estos procesos es muy incipiente, así como los que son electos reflejan un porcentaje mínimo, debido a que no son considerados ni por los partidos políticos ni por los electores.
- En el período analizado, se observó que en los años 2004 a 2008, además de la baja participación de los jóvenes tanto como candidatos como de los que fueron electos, no hubo equidad de género, pues los hombres tuvieron porcentajes más elevados que las mujeres en ambos rubros. Sin embargo, a partir del período 2010 hasta el año 2019, se notó claramente un equilibrio en las proporciones de hombres y mujeres participantes, por el respeto que se empezó a manifestar de la ley electoral federal que así lo estableció.



Por lo que concierne al análisis cualitativo de las opiniones de los funcionarios, de los representantes de los partidos políticos y de personas de la sociedad civil, las conclusiones a los que llegó el multicitado Informe Final son las siguientes:

- Que existe un razonamiento generalizado sobre la participación de los jóvenes quintanarroenses en la vida política electoral de su estado.
- Que las coincidencias van más allá, pues todos señalan que se requiere un mayor compromiso de las autoridades electorales, partidos políticos y de la sociedad civil para propiciar un acercamiento mayor con los jóvenes, que serán los líderes del mañana, más allá de lo que puedan establecer las leyes como obligatorio, para incluir cuotas/fórmulas jóvenes en todas las etapas de los procesos electorales. Con ello se obtendría también el compromiso de los propios jóvenes para involucrarse en la vida política del estado. Las leyes ya establecen los requisitos suficientes y necesarios para que los jóvenes puedan tener la oportunidad de ocupar cargos de elección popular en los ayuntamientos y el Congreso local a una edad prudente, donde ya demuestran madurez para su desempeño. Sólo sería muy pertinente iniciar la participación de los jóvenes en la vida política electoral a temprana edad, a través de la implementación de una educación cívica permanente, hasta que alcancen el conocimiento de las implicaciones y compromisos que adquieren al participar.
- Que se puede promover el interés en los temas electorales haciendo uso de las tecnologías de la información y comunicación más actuales, como las redes sociales, la Internet, las aplicaciones móviles, las plataformas digitales, por medio de eventos a través de los cuales puedan emitir sus opiniones y ser escuchados.
- Que las y los jóvenes deben ser incluidos, considerados, para ganar su interés en los temas electorales. La inclusión de las y los jóvenes, pero de manera real, activa, que sientan que importan dentro de los partidos políticos, puede generar crecimiento de la militancia.

Con el Informe Final presentado por el Instituto Tecnológico de Cancún, quedó evidenciado que se tendrían que llevar a cabo acciones tendientes a fomentar la representación y participación

política de los jóvenes en el registro de candidaturas a cargos de elección popular, particularmente en ayuntamientos y Congreso local. Pues sólo de esta manera, se puede lograr una mayor pluralidad de participación ciudadana, que garantice la inclusión, de manera equitativa, de las y los jóvenes residentes en el estado que pudieran tener interés en ser elegidos en los procesos electorales.

En ese sentido, mediante Acuerdo IEQROO/CG/A-048-2020, el Instituto Electoral aprobó el 30 de noviembre de 2020, la implementación de Acciones Afirmativas para el registro y postulación de Candidaturas Jóvenes a los Ayuntamientos y al Congreso Local.

Ahora bien, toda vez que para el año 2021 únicamente se tendría en el ámbito local la elección de integrantes de los Ayuntamientos del Estado, se aprobó mediante Acuerdo IEQROO/CG/A-071-2020 de fecha 17 de diciembre de 2020, los Criterios para el registro de Candidaturas a integrantes de los Ayuntamientos para el proceso electoral local 2020-2021.

Así en el criterio Octavo denominado “Acciones afirmativas de indígenas y las y los jóvenes”, se determinó que por cuanto a la acción afirmativa de las y los jóvenes, los partidos políticos y/o coaliciones, deberán postular por lo menos dos fórmulas de jóvenes en cada una de las once planillas de los ayuntamientos, de las cuales por lo menos una deberá estar integrada por mujeres.

Por tanto, del total de veintidós fórmulas postuladas por los partidos políticos y/o coaliciones, por lo menos dos deberían estar ubicadas en los primeros tres lugares de la planilla de cualquier municipio. De las que, por lo menos una deberá estar integrada por mujeres.

El Proceso Electoral Local 2020-2021, dio formalmente inicio el 8 de enero de 2021<sup>1</sup>. Dentro del periodo comprendido del 2 al 7 de marzo siguiente, de conformidad con lo que establece el artículo 276 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado, los partidos políticos, coaliciones, y candidaturas independientes presentaron ante las diversas instancias del IEQROO la solicitud de registro de las planillas correspondientes a los ayuntamientos de los 11 Municipios que componen el Estado. Cabe resaltar que, para dicho proceso electoral además de los 10 partidos

---

<sup>1</sup> De acuerdo con el Decreto número 019, aprobado por la XVI Legislatura del Estado, publicado el 3 de enero de 2020 en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo.

políticos nacionales, participaron dos partidos políticos con registro local, y en 4 municipios, obtuvieron su derecho a participar igual número de planillas por la vía independiente; también se hace notar, que contendieron 2 coaliciones parciales, integradas cada una, con 4 partidos políticos, y en 2 municipios, tres partidos políticos, registraron candidaturas comunes.

En total, se registraron 78 planillas en el Estado, de las cuales se derivaron 1,380 candidaturas (*considerando 690 propietarias y 690 suplentes*). Del total de ellas, 318 fueron registradas candidaturas de jóvenes, lo que representa el 23% del total de candidaturas.

De conformidad con lo ordenado en los Criterios para el registro de Candidaturas a integrantes de los Ayuntamientos en relación con las acciones afirmativas para jóvenes, en el sentido de que del total de veintidós fórmulas postuladas por los partidos políticos y/o coaliciones, por lo menos dos deberían estar ubicadas en los primeros tres lugares de la planilla de cualquier municipio; en ese sentido, se tuvieron un registro de 159 fórmulas de candidaturas jóvenes; de ellas, se destaca que 4 fórmulas de candidaturas fueron postuladas a la Presidencia Municipal, cada una, en los Ayuntamientos de Othón P. Blanco, Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres y Lázaro Cárdenas, respectivamente; 6 fórmulas de candidaturas fueron postuladas a Sindicaturas; 21 fórmulas de candidaturas a la Primera Regiduría; y el resto de las fórmulas (128) fueron registradas como candidaturas de la segunda a la novena regiduría, según corresponda.

Es importante hacer notar, que de esas 128 fórmulas registradas para diversas regidurías, 25 fueron postuladas para la quinta regiduría, y 27 para la sexta regiduría; y en el caso de los Ayuntamientos de Othón P. Blanco, Solidaridad y Benito Juárez que se componen de hasta 9 candidaturas a regidurías, fueron registradas 16 fórmulas como candidaturas a la séptima, octava y novena regiduría; lo cual implica que 68 fórmulas estaban siendo registradas para ocupar los dos o tres últimos lugares en las planillas de los diferentes partidos, coaliciones o candidaturas independientes.

En dicha elección, se logró que un total de 27 jóvenes resultaran electos de un total de 139 cargos en disputa, es decir, la administración pública municipal de 2021-2024 contará con el 19.4% de representatividad juvenil; destacándose la Presidencia Municipal de Felipe Carrillo Puerto y la

Sindicatura de Benito Juárez, ya que son jóvenes quienes ocupan ese cargo. Otro dato a destacar es que, en los municipios de Bacalar y Felipe Carrillo Puerto, del total del Ayuntamiento el 27% de los cargos son ocupados por la juventud.

Para el proceso electoral 2021-2022, el Instituto Electoral del Estado aprobó mediante el Acuerdo IEQROO/CG/A-226-2021, los Criterios aplicables para el registro de Candidaturas a las Gubernatura y a las Diputaciones Locales por los Principios de Mayoría Relativa y Representación Proporcional, en el cual se estableció en su criterio Séptimo por cuanto a la acción afirmativa de las y los jóvenes, que los partidos políticos, coaliciones y/o candidaturas comunes, deberán postular por lo menos **tres** fórmulas de mayoría relativa de jóvenes, distribuidas de manera paritaria. En el caso concreto, participaron la Coalición total “Va por Quintana Roo” integrada por los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Confianza por Quintana Roo; la coalición parcial “Juntos Hacemos en Quintana Roo” integrada por los partidos MORENA, Verde Ecologista de México, del Trabajo, y Fuerza por México; además de los partidos políticos Revolucionario Institucional (PRI), Movimiento Ciudadano y Movimiento Auténtico Social, quienes postularon candidaturas propias. En total se registraron 79 fórmulas de candidaturas a la diputación local, de las cuales 15 eran de jóvenes, esto es, el 18.98%. La elección se llevó a cabo el pasado 5 de junio, en la cual lograron obtener el triunfo 3 fórmula de candidaturas jóvenes en los Distritos Electorales 06, 07 y 15 todos postulados por el partido MORENA, por lo que la XVII Legislatura local que entrará en funciones en septiembre próximo, de 25 diputaciones 3 serán jóvenes, que representarán el 12% del Congreso Local.

Sobre el punto de las acciones afirmativas de jóvenes, no obstante que los estudios han referido que en Quintana Roo la juventud está por encima del 40%, lo cierto es que a nivel de representatividad en los órganos de elección popular aún falta mucho por llegar a esos números, por lo que sin duda, los partidos políticos, autoridades electorales, y definitivamente la ciudadanía debe hacer una análisis de las razones por las cuales los jóvenes siguen siendo un grupo que no es representado acorde a las circunstancias que imperan en el Estado.

Por cuanto, a la efectividad de estas acciones afirmativas, se debe señalar lo siguiente:

Los bloques de competitividad han sido elaborados para que la autoridad tenga claro cual es la fuerza electoral que tienen los partidos políticos en cada demarcación territorial, y con ello, estos puedan realizar una efectiva postulación de candidaturas sin que ningún género se vea afectado, esto es, se busca que todos los partidos políticos postulen candidaturas de ambos géneros en los cuales tengan reales posibilidades de competir y lograr el triunfo; estas acciones sin duda alguna están focalizadas al tema de la paridad de género.

No obstante, para poder analizar si las postulaciones realizadas por los partidos políticos o coaliciones en el tema de las acciones afirmativas son realmente efectivas, es necesario también acudir a dichos bloques de competitividad, que en el proceso electoral 2021-2022 se pueden obtener de los Acuerdos emitidos por el Instituto Local IEQROO/CG/A-223/2021 y el IEQROO/CG/A-075-2022.

En el caso de la Coalición Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo, el bloque de alta competitividad se encuentran en los distritos electorales 6, 4, 7, 3 y 5; su bloque BAJO fueron los distritos 5, 9, 12, 11 y 10. Dicha coalición registró sus candidaturas jóvenes en los distritos 6, 7, y 15, con lo cual se hace evidente que al menos **dos** jóvenes fueron registrados en distritos altamente competitivos y por ende, con amplias posibilidades de ganar, lo cual ocurrió finalmente. El tercer candidato joven fue registrado en el sector o bloque Medio que a final de cuentas, también logró obtener el triunfo en las urnas.

Por cuanto a la Coalición Va por Quintana Roo, su bloque ALTO de competitividad fueron los distritos 12, 10, 8, 1, y 13; su bloque BAJO son los distritos 15, 4, 6, 2, y 3. En el caso concreto, dicha coalición registro a sus candidaturas jóvenes en los Distritos 2, 11 y 13, lo cual implica que **una** (13) estuvo dentro del bloque de alta competitividad, y otra (2) en la de baja competitividad, dejando su tercera postulación en el bloque medio de competitividad; en ninguno de los casos, lograron el tri.

El PRI su bloque Alto de competitividad fueron los distritos electorales 11, 13, 1, 15, 5; mientras que el BAJO fueron los distritos 4, 2, 7, 6, y 3. En tanto que las postulaciones con personas jóvenes lo hicieron en los distritos electorales 2, 3 y 10. Cómo se desprende de lo anterior **ningún** joven

fue postulado en un distrito con altas posibilidades de ganar, al contrario, dos de dichas postulaciones fueron en distritos con bajas posibilidades de ganar, circunstancia que en los resultados se vio reflejado, es decir, el partido político no logró ganar en estos distritos electorales.

Para el Partido Movimiento Ciudadano su bloque Alto de competitividad fueron los distritos electorales 10, 9, 1, 12 y 3; mientras que el BAJO fueron los distritos 5, 4, 13, 3 y 11; respecto a sus postulaciones juveniles lo hicieron en los distritos 1, 3, y 5, pese a que a **dos** de sus propuestas se encontraban en distritos altamente competitivos, ninguno de sus tres candidatos logró la victoria.

El Partido Movimiento Auténtico Social (MAS) su bloque de Alta Competitividad fueron los Distritos Electorales 9, 10, 8, 5 y 15; y el de Baja competitividad fueron los distritos 7, 13, 11, 12 y 1; en cuanto a sus postulaciones de personas jóvenes lo realizaron en los distritos 6, 13 y 14, como puede advertirse **ningún** joven fue registrado en algún distrito con altas posibilidades de ganar, lo cual se vio reflejado en las urnas, ya que ningún candidato de MAS logró la victoria

Como puede advertirse de lo anterior, de las 15 postulaciones juveniles que se registraron en el actual proceso electoral, solamente 5 fueron registradas en el bloque de alta competitividad, es decir, el 33.33% de las postulaciones sus partidos políticos o coaliciones, realmente le otorgaron esa confianza en poder obtener el triunfo en las elecciones; en tanto las otras 10 postulaciones, quizás los partidos políticos simplemente quisieron cumplir con la obligación de registrar al menos 3 candidaturas juveniles, sin importar si tenían o no, posibilidades de ganar.

## **B. Indígenas.**

En la sentencia SX-JRC-13/2019 y acumulados emitida por la Sala Regional Xalapa se estableció que es una obligación de las autoridades promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de las personas, pueblos y comunidades indígenas, aún cuando la población indígena sea minoritaria, por tanto, se vinculó al IEQROO para que realice los estudios concernientes e implemente las acciones afirmativas que sean aplicables los siguientes procesos electorales de Ayuntamientos y Diputaciones locales, lo anterior, con el fin de establecer esquemas que ayuden a revertir en el ámbito electoral local la desigualdad en la representatividad indígena.

En ese sentido, el Instituto local designó el 18 de febrero de 2020 mediante el Acuerdo IEQROO/CG/A-03/2020, a la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQROO) para llevar a cabo el estudio en materia de participación política de personas indígenas en el Estado, mismo que generó la firma de un convenio entre ambas instituciones, y cuyo producto principal fue “El Estudio de la población indígena para implementar acciones afirmativas aplicables para la postulación y el registro de candidaturas a los Ayuntamientos y al Congreso Local en el Estado de Quintana Roo”.

Es de destacarse que el citado estudio, se estructuró en dos vertientes:

1. Se hizo un análisis estadístico con el fin de obtener datos sobre la ubicación de la población indígena y con ello, determinar la concentración y dispersión de las poblaciones indígenas y no indígenas, en cada uno de los Municipios del Estado, para ello se utilizó información del INEGI, CONEVAL, CONAPO, del Instituto para el Desarrollo del Pueblo Maya y las Comunidades Indígenas del Estado de Quintana Roo (INMAYA), así como del Instituto Quintanarroense de la Juventud (IQJ) y del propio IEQROO; lo anterior, con la intención de tener datos oficiales sobre el tamaño y los rangos de edades de la población indígena para poder caracterizar la concentración de estas poblaciones en el Estado, Municipios y distritos electorales, para poder conocer la representatividad y participación política de la población indígena en la toma de decisiones en las instituciones de gobierno.

2. Se hizo una investigación bajo un procedimiento de corte cualitativo que sirvió para encontrar descripciones y explicaciones sobre el contexto sociocultural para identificar los métodos y la forma tradicional en los que participa la población indígena en la vida política electoral para la toma de decisiones; para ello se realizaron 150 entrevistas a diferentes personas quienes fueron identificadas o catalogadas como “liderazgos indígenas” en las diversas comunidades

El citado estudio concluyó que con datos del INEGI al 2015, la población ascendió a 1,501,562 personas, de las cuales 667,296 se auto adscriben indígenas, que en porcentaje representó el 44.44% del total de la población.

Tabla 1. Porcentaje de personas que se Auto adscriben indígenas por Municipio

Municipio	Total de Población	Personas Indígenas	Porcentaje
Felipe Carrillo Puerto	81,762	74,908	91.64%
José María Morelos	37,502	33,962	90.58%
Lázaro Cárdenas	27,243	22,925	84.15%
Bacalar	39,111	26,333	67.33%
Tulum	32,714	21,591	66.00%
Isla Mujeres	19,495	9,137	46.87%
Othón P. Blanco	224,080	87,458	39.03%
Benito Juárez	706,427	273,175	38.67%
Puerto Morelos	37,199	14,385	38.67%
Cozumel	86,415	32,985	38.17%
Solidaridad	209,634	70,437	33.60%

**Fuente:** Estudio de UIMQROO

De los anteriores datos, se destaca que en el Municipio de Felipe Carrillo Puerto el 91.64% de las personas se auto adscriben indígenas, seguido de los municipios de José María Morelos (90.58%)



y de Lázaro Cárdenas (84.15%). En tanto que en los Municipios de Othón P. Blanco cuya cabecera es Chetumal, Benito Juárez cuya cabecera es Cancún, Puerto Morelos, Cozumel y Solidaridad cuya cabecera es Playa del Carmen, la representatividad es menos del 40%.

Estos mismos datos sirvieron para realizar la distribución de las personas indígenas por Distrito Electoral Local, en el cual se destacó evidentemente los distritos electorales asentados en los Municipios de Felipe Carillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas.

Tabla 2. Porcentajes Mayores de personas que se Auto adscriben indígenas por Distrito Electoral

Distrito	Listado Nominal	Personas Indígenas	Porcentaje
12	64,277	58,787	91.46%
13	70,204	52,822	75.24%
1	85,766	44,461	51.84%
9	164,943	66,125	40.09%

**Fuente:** Estudio de UIMQROO

Por cuanto a los distritos electorales 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 el porcentaje de auto adscripción fue de 38.67% en cada uno de ellos; seguidos de los distritos electoral 11 (38.17%), 10 (33.60), y finalmente los distritos 14 y 15, ambos con 30.03%

Otro elemento que se destaca del citado Estudio realizado por la UIMQROO fue que del total de las personas que auto adscriben indígenas, al menos el 26.67% hablan la lengua maya; también hay en Quintana Roo quienes hablan otro tipo de lengua indígena como el Tzotzil, Chol y el Kanjolabal, aunque ninguno de estos rebasa el 0.5%

Además de lo anterior, el IEQROO a fin de dar cabal cumplimiento a lo mandatado por el Sala Regional Xalapa, aprobó un Protocolo para el proceso de la consulta, previa, libre e informada a los pueblos y comunidades indígenas asentados en el Estado, para la implementación de acciones afirmativas; sin embargo, dado la contingencia sanitaria que aconteció desde el 2020 en todo el mundo bajo la denominación de la Pandemia COVID, dicha Consulta no se logró desarrollar.

Fue así que el 30 de noviembre de 2020 se aprobó mediante el Acuerdo IEQROO/CG/A-047-2020 la implementación de Acciones Afirmativas en el Registro y Postulación de Candidaturas Indígenas a los Ayuntamientos y al Congreso Local; el objetivo era claro, incentivar la elección de representantes indígenas dotados de legitimidad y con la capacidad de incidir en la agenda legislativa para participar de manera efectiva en la formulación de las políticas públicas que repercutan en sus comunidades, así como proponer estrategias eficientes con perspectivas novedosas e innovadoras que incentiven el conocimiento y el interés por participar en los procesos electorales.

En ese sentido, en dicho Acuerdo se determinó que, por cuanto a la elección de los integrantes de los Ayuntamientos, en los Municipios de Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas, cuya planilla se encuentra integrada por un máximo de 8 fórmulas, al menos **tres** de dichas fórmulas deberían ser postuladas con personas que se autoadscriban como indígenas; respecto a los Municipios de Bacalar y Tulum, se determinó que **dos** de las 8 fórmulas que integran la planilla, deben registrarse a personas que se auto adscriban indígenas; dejando al resto de los 6 Municipios, con la obligación de postular al menos **una** persona que se auto adscriba a una comunidad indígena; destacándose que en cualquier de los casos, se debe garantizar la postulación en paridad de género. Con dicha acción se garantizó que al menos, de 97 posibles candidaturas que registren en todo el Estado cada partido o coalición en las elecciones de Ayuntamientos, 19 fueran para personas que se autoadscriban como personas indígenas.

Por cuanto a la elección de diputaciones locales, se determinó que los partidos políticos o coaliciones deberán postular a **dos** candidaturas indígenas en cualquiera de los distritos electorales 01, 12 y 13; es decir, de estos tres distritos, cada partido debe seleccionar al menos 2 en donde registrar personas indígenas. En los 12 distritos electorales restantes, al menos **una** fórmula debe ser registrada a personas indígenas; esto es, de las 15 posibles candidaturas que cada partido político o coalición registren, al menos 3 deben ser para personas que se auto adscriban a una comunidad indígena.

En el Acuerdo de referencia se destacó que, para acreditar la auto adscripción a una comunidad indígena, las personas deberían presentar una constancia de la autoridad, siempre velando por una

perspectiva orientada a favorecer la eficacia de los derechos colectivos; es decir, de manera enunciativa, la auto adscripción indígena se puede acreditar con:

- 1 Constancia o testimonio de alguna autoridad comunitaria respecto de la participación o trabajo realizado en la comunidad, como servicios educativos o ayuda a la población indígena en desastres:
- 2 Constancia verificada por alguna autoridad comunitaria de participación en reuniones comunitarias, trabajo en la comunidad o juntas ejidales:
- 3 Constancia de alguna asociación civil o de organizaciones no gubernamentales que trabajen en la mejor de la comunidad;
- 4 Constancia emitida por alguna autoridad municipal que acredite un cargo como delegado, subdelegado o presidente de la comunidad.

Con tales determinaciones, el 16 de diciembre de 2020 mediante el Acuerdo IEQROO/CG/A-071-2020, se aprobaron los Criterios aplicables para el registro de Candidaturas a integrantes de los Ayuntamientos para el proceso electoral local 2020-2021, en donde básicamente, reprodujo lo que se estableció en el Acuerdo 047 del pasado 30 de noviembre del mismo año.

En efecto, en el Criterio Octavo denominado “Acciones Afirmativas de indígenas y las y los jóvenes” se determinó que, en los Ayuntamientos de Felipe Carillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas, los partidos políticos, coaliciones y quienes aspiren a candidaturas independientes deberán postular tres fórmulas indígenas en cada una de las planillas, las cuales deberán estar distribuidas de manera paritaria. Asimismo, refirió que del total de 9 fórmulas que postularán los partidos políticos y/o coaliciones, en los citados municipios, por lo menos dos fórmulas deberán estar ubicadas en los primeros tres lugares, de las planillas de dos de los tres municipios citados, es decir, presidente o presidenta municipal, síndico o síndica, o primer regidor o primera regidora. De las cuales al menos una deberá estar integrada por mujeres.

En relación a los Municipios de Bacalar y Tulum, los partidos políticos, coaliciones y quienes aspiren a candidaturas independientes, deberán postular dos fórmulas indígenas en cada una de las planillas, de las cuales, al menos una, deberá estar integrada por mujeres.

En los municipios de Isla Mujeres, Othón P. Blanco, Benito Juárez, Puerto Morelos, Cozumel, y Solidaridad, se deberán postular una fórmula indígena en cada una de las planillas. Del total de seis fórmulas que se postularán en estos Municipios, los partidos políticos y/o coaliciones, deberán estar distribuidas de manera paritaria, es decir, deberán postular al menos tres fórmulas de mujeres.

Cómo se señaló en el Apartado de “Jóvenes” de este mismo Ensayo, el Proceso Electoral Local 2020-2021, dio formalmente inicio el 8 de enero de 2021, en el cual participaron 10 partidos políticos nacionales, 2 partidos políticos locales, y 4 planillas de candidaturas por la vía independiente. En total, se registraron 78 planillas en el Estado, de las cuales se derivaron 1,380 candidaturas (*considerando 690 propietarias y 690 suplentes*). Del total de ellas, 296 fueron registradas candidaturas de personas indígenas, lo que representa el 21.44% del total de candidaturas; siendo que de éstas, 68 lograron obtener un cargo municipal (34 propietarios y 34 suplentes), producto de los resultados en las urnas; lo cual indica que existe un 24.4% de representatividad indígena en los gobiernos municipales de la gestión 2021-2024.

Debe destacarse que de estas representaciones indígenas, 2 actualmente ocupan la Presidencia Municipal en los Ayuntamientos de José María Morelos y Lázaro Cárdenas; 5 sindicaturas en los cabildos de Felipe Carrillo Puerto, Cozumel, Lázaro Cárdenas, Tulum y José María Morelos; 4 Primeras Regidurías en los Ayuntamientos de Felipe Carrillo Puerto, Tulum, Puerto Morelos y José María Morelos; y 23 serán en las segundas regidurías en adelante, según corresponda.

Para el Proceso Electoral 2021-2022, el Instituto Local mediante el Acuerdo IEQROO/CG/A-226-2021 de fecha 17 de diciembre de 2021, aprobó los Criterios aplicables para el registro de candidaturas a la gubernatura y a las diputaciones locales por el principio de Mayoría Relativa y Representación Proporcional, correspondientes al Proceso Electoral Local 2021-2022; en los cuales determinó en esencia, en su Criterio Séptimo que en cualquiera de los distritos electorales 01, 12 ó 13, los partidos políticos, coaliciones y/o candidaturas comunes deberán postular **dos** fórmulas de personas indígenas, de las cuales al menos una deberá estar integrada por mujeres; además detalló que en los restantes distritos electorales (02, 03 ,04, 05, 06 ,07, 08, 09, 10, 11, 14 y 15), los partidos políticos, coaliciones y/o candidaturas comunes deberán postular **una** fórmula de personas indígenas en cualquiera de estos distritos electorales. Haciendo referencia que en la

postulación de candidaturas indígenas, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes deberán presentar declaración de auto adscripción indígena, mediante la cual la o el candidato se autoidentifique como una persona perteneciente a un pueblo indígena, para ello, se deberá presentar elementos objetivos con los que acrediten una auto adscripción calificada, que demuestren el vínculo de la persona que se pretende postular con la comunidad a la que pertenece, a través de los medios de prueba idóneos para ello.

En los citados Criterios se señala que las constancias que los partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes, presenten para acreditar la auto adscripción calificada indígena en el Proceso local, deberán ser emitidas por las instituciones o autoridades representativas de las comunidades, facultadas para ello, siendo estas, de manera enunciativa más no limitativa, las que se enlistan a continuación:

### **1. Autoridades ejidales.**

- a) La Asamblea, que es el órgano supremo del ejido, en la que participan todos los ejidatarios.
- b) El comisariado ejidal, integrado por una presidencia, una secretaría y una tesorería, y sus respectivos suplencias; y
- c) El consejo de vigilancia, constituido por una presidencia, dos secretarías, y sus suplencias.

### **2. Autoridades municipales.**

- a) Las alcaldías se integran por un/a alcalde, un tesorero/a y hasta tres concejales;
- b) Las delegaciones están a cargo de una o un delegado; y
- c) Las subdelegaciones tienen como autoridad a una o un subdelegado.

### **3. Dignatarios Mayas.**

- a) Los Generales,
- b) Sacerdotes,
- c) Comandantes,
- d) Capitanes,

- e) Tenientes,
- f) Sargentos,
- g) Cabos,
- h) Rezadores
- i) El Gran Consejo Maya que se erige como la institución máxima de representación de los indígenas mayas en la Entidad, el cual se integra por los generales y sacerdotes mayas que representan a cada uno de los Centros Ceremoniales del Estado; y
- j) Aquellos a quienes la propia comunidad indígena maya otorgue dicho carácter.

Los centros ceremoniales e iglesias Mayas en Quintana Roo, se ubican en:

<b>CENTRO CEREMONIAL MAYA</b>	<b>CARGO</b>	<b>MUNICIPIO</b>
Kantunilkín	General Maya	Lázaro Cárdenas
Tulum	Comandante	Tulum
Chumpón	Sacerdote Maya	Felipe Carrillo Puerto
Cruz Parlante	General Maya	Felipe Carrillo Puerto
Tixcacal Guardia	General Maya	Felipe Carrillo Puerto
Yaxley	Capitán	Felipe Carrillo Puerto
X-Yatil	Sacerdote	Felipe Carrillo Puerto
Chancah Veracruz	General Maya	Felipe Carrillo Puerto
Chumpón	Presidente del Gran Consejo Maya	Felipe Carrillo Puerto

**Fuente:** Acuerdo IEQROO/CG/A-226-2021

Finalmente se destaca de los citados Criterios, que el IEQROO determinó que serán consideradas válidas para acreditar la auto adscripción calificada indígena, las constancias expedidas por las autoridades citadas, así como por presidentes municipales, secretarías(os) generales de ayuntamientos y aquellas emitidas por alguna asociación civil u organizaciones no gubernamentales que trabajen en la mejora de la comunidad.

En el caso concreto de esta elección, cómo ya se estableció en este mismo Ensayo, participaron la Coalición total “Va por Quintana Roo”; la coalición parcial “Juntos Hacemos en Quintana Roo”; además del PRI, Movimiento Ciudadano y Movimiento Auténtico Social, quienes postularon candidaturas propias. En total se registraron 79 fórmulas de candidaturas a la diputación local, de las cuales 15 eran de personas indígenas, esto es, el 18.98%. La elección se llevó a cabo el pasado 5 de junio, en la cual lograron obtener el triunfo 3 fórmulas de candidaturas indígenas en los distritos electorales 12, 13 y 14, todas postuladas por la coalición “Juntos Haremos Historia en Quintana Roo”, por lo que la XVII Legislatura local contará con 3 diputaciones que serán personas que se auto adscribieron a una comunidad indígena.

Al igual que en el tema los jóvenes, la representatividad en el Congreso de las personas indígenas representará el 12% del Congreso Local, muy lejos del 44% de personas indígenas que hay en el Estado; no obstante, debe admitirse que el IEQROO debe trabajar en nuevos trabajos de investigación que le permitan acceder a datos más actualizados y con ello, lograr una mayor participación de quienes se auto adscriben a una comunidad indígena; otro aspecto a considerar deberá ser el tema de la forma de cómo acreditar dicha auto adscripción ya que desafortunadamente ha quedado muy flexible dicho requisito con lo cual, muy fácil es acreditar dicho elemento.

En el caso de la Coalición Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo, como hemos señalado el bloque alto de competitividad se encontraban en los distritos electorales 6, 4, 7, 3 y 5; su bloque de baja competitividad fueron los distritos 5, 9, 12, 11 y 10. Dicha coalición registró sus candidaturas indígenas en los distritos 12, 13, y 14, pese a que **ninguna** candidatura fue registrada en el bloque de alta competitividad, los tres obtuvieron el triunfo en las urnas, quizás porque venían arropados por el emblema del partido MORENA.

Por cuanto a la Coalición Va por Quintana Roo, su bloque ALTO de competitividad fueron los distritos 12, 10, 8, 1, y 13; su bloque BAJO son los distritos 15, 4, 6, 2, y 3. En el caso concreto, dicha coalición registro a sus candidaturas indígenas en los Distritos 1, 9 y 12, lo cual implica que **dos** estuvieron dentro del bloque de alta competitividad, sin embargo, en ninguno de los casos, lograron el triunfo.

El PRI su bloque Alto de competitividad fueron los distritos electorales 11, 13, 1, 15 y 5; mientras que el BAJO fueron los distritos 4, 2, 7, 6, y 3; en el caso de personas indígenas sus postulaciones fueron en los distritos 1, 9 y 12. Como se logra ver, fue **una** candidatura postulada en el bloque de alta competencia, sin embargo, no logró el triunfo.

Movimiento Ciudadano su bloque Alto de competitividad fueron los distritos electorales 10, 9, 1, 12 y 3; mientras que el BAJO fueron los distritos 5, 4, 13, 3 y 11; en relación a sus postulaciones de personas indígenas, lo hicieron en los distritos 12, 13 y 14, pese a tener **una** candidatura registrada en el bloque de mayor competitividad no lograron el triunfo en ninguno de los casos.

Movimiento Auténtico Social su bloque de Alta Competitividad fueron los Distritos Electorales 9, 10, 8, 5 y 15; y el de Baja competitividad fueron los distritos 7, 13, 11, 12 y 1; en la contienda electoral postularon en los distritos electorales 1, 9, y 12 a candidaturas indígenas, sin embargo, en ninguno de los casos obtuvieron el triunfo a pesar de haber postulado en el bloque de alta competitividad a **una** candidatura indígena.

Como podemos advertir, fueron tres candidaturas indígenas que lograron el triunfo a pesar de no estar registradas en bloques de alta competitividad, pero se puede desprender que los resultados se dieron en gran medida a que fueron postulados por la coalición que integraba el partido MORENA, quien todo sabemos actualmente es el partido con la mayor fuerza electoral no solo en Quintana Roo sino en el país; debe señalarse que en el caso de las postulaciones indígenas cinco fueron en el bloque de alta competitividad, pero ninguno obtuvo el triunfo, en tanto que el 66.66% de los registros se hicieron en los bloques de media y baja competitividad.



### C. Diversidad Sexual

El artículo 1 de la Constitución Federal y 13 de la Constitución Local, reconocen que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esa norma fundamental y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la propia Constitución establece; También prohíbe toda discriminación motivada entre otras por **las preferencias sexuales** o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas. En el caso específico de las preferencias sexuales la doctrina las identifica con la comunidad LGBTTTIQ+, que hace referencia a un grupo de personas que expresan diversidad social en la orientación sexual, identidad y expresión de género, diversidad que agrupa en sus siglas a las personas Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales, Transgénero, Travestis, Intersex, Queer, y el resto de las identidades y orientaciones sexuales.

Ahora bien, en el Estado de Quintana Roo hasta el 2022 como tal, el IEQROO no se había pronunciado respecto a favorecer la participación de las personas de la diversidad sexual. No se omite señalar que en el proceso electoral 2020-2021 para la renovación de los Ayuntamientos, el IEQROO al aprobar los formatos mediante los cuales se registrarían las candidaturas para dicho proceso electoral, estableció un apartado para que de manera voluntaria la o el candidato hiciera pública si pertenecía o no, a un grupo vulnerable: al respecto, diez personas hicieron válida esta opción, destacándose que seis señalaron pertenecer al grupo de la diversidad sexual, uno como persona afrodescendiente, y tres al grupo de adultos mayores.

Iniciado el proceso electoral 2021-2022, y toda vez que el IEQROO no estableció una acción afirmativa para las personas de la diversidad sexual, un ciudadano presentó un medio de impugnación ante la Sala Regional Xalapa, alegando la omisión por parte del Instituto de la implementación de medidas afirmativas en beneficio de la comunidad LGBTTTIQ+; al respecto, la citada Sala Regional emitió sentencia dentro del expediente SX-JDC-62/2022, en la cual ordenó al Consejo General la implementación de Lineamientos para la implementación de acciones afirmativas en favor de la comunidad de diversidad sexual. En ese contexto, también se ordenó

vincular a los partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes para que, en las diputaciones locales por los principios de mayoría relativa y representación proporcional, que hayan postulado, se incluyan cuotas de personas que se autodeterminen como integrantes de la población LGBTTTIQ+.

Toda vez que el periodo de registro de las candidaturas ya había fenecido y que los partidos políticos ya habían realizado las postulaciones atinentes, la sentencia de referencia estableció que se debía otorgar a los partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes un plazo brevísimo para efectuar las sustituciones que correspondan, y derivado de ello, dichos institutos políticos emitan los actos que correspondan, considerando:

1. Que no se afecte el principio de paridad de género.
2. Que no se solicite a las personas integrantes del segmento poblacional LGBTTTIQ+, documentación comprobatoria para acreditar su autodeterminación, bastando la sola manifestación “bajo protesta de decir verdad”.
3. Que contemple un mecanismo para la protección de la información relacionada con la preferencia sexual e identidad de género de las personas que sean postuladas a dichas candidaturas o bien, de ser su intención otorguen el consentimiento expreso respectivo.
4. Que en el supuesto de que en una persona forme parte de más de un grupo en situación de vulnerabilidad para el cual existan acciones afirmativas, será la misma quien en ejercicio de su derecho de autodeterminación, manifieste en qué grupo desea ser considerada, para efectos de ser contabilizada en solo una de las acciones afirmativas.

En ese sentido, el 25 de marzo de 2022 mediante el Acuerdo IEQROO/CG/A-076-2022, el Instituto Local aprobó los Criterios aplicables par el registro de personas de la Comunidad LGBTTTIQ+ para las candidaturas a las diputaciones locales por los principios de Mayoría Relativa y de Representación Proporcional en el Estado de Quintana Roo para el Proceso Electoral 2021-2022; con ello, se busca permitir el acceso en condiciones de igualdad, a la representación y al poder público de quienes integran el colectivo LGBTTTIQ+, considerando que dichas acciones serían de

carácter temporal y que no generan discriminación por ser razonables, proporcionales y objetivas con respecto al derecho de la ciudadanía que participan en el proceso de registro de alguna otra candidatura y que tienen un carácter compensatorio, corrector, reparador y defensor en beneficio de la comunidad LGBTTTIQ+.

En los citados Criterios, se propone la inclusión de por lo menos **una** fórmula de candidaturas a diputaciones de mayoría y **un lugar** en la lista de candidaturas a diputaciones de representación proporcional, sin que ello resulte invasivo ni genere condiciones imposibles de cumplir por parte de los partidos políticos y que es acorde con los principios de autoorganización y autodeterminación de dichos institutos políticos, garantizando acciones inclusivas de la gran diversidad de grupos que integran la sociedad mexicana y que robustecen la democracia participativa.

En ese contexto, previo requerimiento que les hiciera el IEQROO, los partidos políticos y coaliciones, cumplieron con dicha acción afirmativa; sin embargo, debe señalarse que, derivado del mandamiento de la Sala Xalapa, los partidos políticos tenían la posibilidad de permitir que se conociera públicamente quienes eran sus candidaturas que se auto adscribían a una de las comunidades de la diversidad sexual, o en su caso, que se garantice la privacidad de la identidad de sus candidatas o candidatos; en ese sentido, **todos** los registros que se hicieron bajo esta acción afirmativa quedaron resguardados, ya que ni una sola candidatura aceptó que se hiciera pública su preferencia sexual; por lo tanto, se desconoce públicamente cuáles fueron los registros que pertenecen a esta comunidad.

Atento a lo anterior no es posible identificar quien o quienes son las personas que representen en el Congreso Local a la comunidad LGBTTTIQ+, sin embargo, dado que los resultados favorecieron en su totalidad a las y los candidatos postulados por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo” existe la presunción de que al menos UNA candidatura de los 15 diputaciones de mayoría relativa ganó la elección del distrito electoral correspondiente, y por ende, será quien represente a dicho sector, pero como se ha mencionado, se desconoce públicamente quien de esos 15 es quien los representará. No se soslaya que también los partidos políticos debieron registrar al menos una candidatura bajo el principio de representación proporcional, sin embargo, no es posible

afirmar que alguna de las 10 fórmulas repartidas bajo este principio, alguna le haya correspondido a un representante de este sector, dado que se reitera, al desconocerse públicamente los nombres de las personas, no es factible identificar cual de las 5 personas registradas bajo ese principio por cada partido político es la que se auto adscribió a la citada comunidad.

En ese sentido, al no ser posible la identificación de las personas, ni mucho menos saber cuantas serán las y los diputados que representarán a la comunidad LGBTTTIQ+ en el Congreso Local es difícil establecer cual es el porcentaje de representatividad que tendrán las personas que pertenezcan a dicho sector.

## Conclusiones

Es evidente que en Quintana Roo falta mucho por avanzar en materia de acciones afirmativas en virtud de no contar con una legislación que proteja a todos los sectores de la sociedad por cuanto a la participación efectiva en los procesos electorales, en su vertiente de ser votados; si bien el Instituto Local ha realizado determinadas acciones a fin de favorecer la inclusión de jóvenes, indígenas y personas de la diversidad sexual, no debemos olvidar que las mismas han sido producto de mandamientos de los órganos jurisdiccionales, por lo que el Instituto debe ser más proactivo en estos temas de inclusión de personas en la postulación de candidaturas; ahora bien, tampoco debe pasarse por alto que los estudios relativos a la participación de jóvenes e indígenas fue elaborado en 2020 con insumos del INEGI del 2015, por lo que seguramente al 2022 esta información ya fue superada y por supuesto actualizada con el último censo de población y vivienda que realizara dicha institución, de ahí que si en el Estado se quiere tener una real representatividad popular, debe desarrollar acciones que permitan resultados con información actualizada; otro tema que debe destacarse es que si bien la Sala Xalapa del TEPJF tomó la determinación de incluir a las personas de la diversidad sexual como acción afirmativa en la postulación de candidaturas en el Estado, la motivación fue estrictamente jurídica sin tener algún elemento objetivo o información que surgiera de algún análisis o estudios relativos a la cantidad de personas existentes en la entidad, de ahí que aún cuando estableció como regla mínima la postulación de una candidatura a la diputación por el principio de mayoría relativa, y otra por la vía plurinominal, lo cierto es que dicha cantidad pudiera no ser acorde a la realidad.

Es por ello, que las instituciones en el Estado, no solo electorales sino incluso Legislativa, deben desarrollar en el segundo semestre del 2022 o durante el 2023, estudios que permitan tener mayores elementos objetivos para lograr identificar con total claridad el contexto sociopolítico imperante en la entidad y establecer criterios en Ley o mediante Acuerdos, sobre la participación no solamente de jóvenes, indígenas y personas de la diversidad sexual, sino complementarlo para incluir en la postulación de candidaturas a las personas discapacitadas, adultas mayores, afromexicanas, y migrantes; si además se quisiera tener una mayor participación ciudadana en las urnas, incluso realizar estudios para permitir votar a las personas que se encuentran en las cárceles estatales o municipales, e incluso en los hospitales.

## **Bibliografía**

- Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (2002), Prevención de la Discriminación. ONU.
- Instituto Electoral de Quintana Roo (2020). Acuerdo IEQROO/CG/A-03/2020
- Instituto Electoral de Quintana Roo (2020). Acuerdo IEQROO/CG/A-047-2020
- Instituto Electoral de Quintana Roo (2020). Acuerdo IEQROO/CG/A-048-2020.
- Instituto Electoral de Quintana Roo (2020). Acuerdo IEQROO/CG/A-071-2020.
- Instituto Electoral de Quintana Roo (2021). Acuerdo IEQROO/CG/A-223/2021
- Instituto Electoral de Quintana Roo (2021). Acuerdo IEQROO/CG/A-226-2021.
- Instituto Electoral de Quintana Roo (2022). Acuerdo IEQROO/CG/A-075-2022.
- Instituto Electoral de Quintana Roo (2022). Acuerdo IEQROO/CG/A-076-2022
- Instituto Tecnológico de Cancún. 2020. Informe Final Del Proyecto De Investigación “Caracterización De Los Jóvenes Residentes En El Estado De Quintana Roo En Materia De Representación Y Participación En La Vida Política Electoral”. Secretaría de Educación Pública: ITC
- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (2016). Sentencia SUP-RAP-71/2016. Consultada el 25 de julio de 2021 en [https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2016/RAP/71/SUP\\_2016\\_RAP\\_71-551218.pdf](https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2016/RAP/71/SUP_2016_RAP_71-551218.pdf)
- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (2019). Sentencia SX-JRC-13/2019.
- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (2022). Sentencia SX-JDC-62/2022.
- Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo. 2020. Estudio de la población indígena para implementar acciones afirmativas aplicables para la postulación y el registro de candidaturas a los Ayuntamientos y al Congreso Local en el Estado de Quintana Roo Secretaría de Educación Pública: UIMQROO.