

Elizabeth Susana Rodríguez Martínez¹

Introducción

La tiranía con la que actúan algunos partidos políticos, podría terminar si los afiliados e integrantes conquistan una verdadera democracia intrapartidaria y una participación activa dentro del mismo. Por ello esta ponencia tiene por objetivo explicar cómo se percibe la democracia interna desde los procesos de selección a diputados federales de cuatro partidos políticos: MORENA, PAN, PRI y PRD en el proceso electoral 20-21, también se propone explicar dicho proceso desde el enfoque de gobernanza electoral, bajo dos orbitas: el primero a nivel interno partidista y el segundo a nivel externo estatal.

La metodología a seguir será mediante el método empírico pues se explicarán casos específicos de los partidos ya mencionados, de los cuales se analizará cómo actúan a su interior, si aplican las normas establecidas en sus estatutos y leyes estatales para determinar que garantía tienen los afiliados del cumplimiento de sus derechos políticos, para así definir si realmente los partidos se manejan bajo una oligarquía, sin que les importe cumplir con los elementos mínimos democráticos en su partido.

El presente trabajo se divide en tres apartados: El primero aborda la teoría de la democracia interna y sus elementos mínimos así como el funcionamiento oligárquico de los partidos, después, se explica lo relativo a la gobernanza electoral, así como la aplicación de este enfoque a la democracia interna y finalmente se presentan los casos empírico de MORENA, PAN, PRI y PRD.

La hipótesis central de este trabajo está relacionada con la idea de que los partidos funcionan a través de grupos de poder que controlan los procesos internos de selección, por ello se cuestiona lo siguiente: ¿Es necesario legalizar los procesos de selección interna? Y

¹ Licenciada en Ciencia Política y Administración Urbana, Maestra en Administración Pública. Consejera Electoral Distrital y Docente en Centro Universitario Trilingüe. ely.roma18@gmail.com

¿Cómo constitucionalizar la intervención del Estado en los procesos internos partidarios, sin vulnerar su derecho de autoregulación?

A manera de conclusión se puede decir que los partidos actúan en grupos de poder, que suelen ser electivos, discriminatorios y hasta tiránicos, durante el proceso de selección interna y, si los afiliados se atreven a desafiarlos terminan sin partido, es de resaltar también que no todos los militantes tienen la misma categoría dentro de estos, sin embargo es claro que la construcción de una verdadera democracia interna está en manos de los afiliados e integrantes partidistas, en el momento que dejen de gobernar para los partidos y empiecen a representar a la ciudadanía.

Democracia interna: entre la oligarquía y los derechos de los militantes

La democracia interna es un concepto que ha mantenido su impacto en los diversos estudios teóricos, sin embargo la definición de ésta dependerá de la perspectiva que cada análisis requiera así como el enfoque que cada autor involucrado en este campo de estudio le brinde, sin embargo para fines de esta ponencia se traerá a colación una definición mínima de democracia interna, en la cual se pretende que los partidos políticos adopten los principios democráticos al interior de su organización. Así, desde esta perspectiva se pretende establecer un criterio de inclusión pluralista de competencia, se deberá respetar el valor democrático de libertad, tanto en el campo de la expresión, como en la elección individual de los afiliados, con lo anterior se pretende que los mecanismos de participación permitan ejercer la voluntad en la toma de decisiones internas para satisfacer un control político efectivo y democrático (Freidenberg, 2006).

Con base en la perspectiva anterior, se considera necesario que los derechos y libertades de la militancia se materialicen, lo anterior con la intención de garantizar que el poder intrapartidista resida en la mayoría de los militantes, tal y como lo afirma Reveles (2008), aunado a ello, se considera que en el caso de los partidos políticos no existe la posibilidad de que el pueblo garantice los valores democráticos, empero indica que las decisiones de un partido político no se puede dejar en manos de pequeños grupos.

Ya en estudios previos se reconoció la imposibilidad de los partidos en construir espacios de libre participación y de competencia a su interior pues Michels (2003), afirmó

que los partidos funcionan bajo dos tendencias; la primera: presentada desde el orden administrativo, esta se fundamenta en que las organizaciones partidistas deben lidiar con la especialización de algunos cuantos militantes aunado a la división del trabajo inserto en cada uno de los bloques internos partidistas, es ahí donde suele surgir la problemática, ya que provoca que se refleje una diferencia o nivel jerárquico entre los líderes que se pretenden cuenten con cierto grado de especialización de aquellos que no poseen ni especialización, ni liderazgo.

En una segunda tendencia: nos encontramos con el aspecto psicológico o intelectual, en él Michels (2003) afirmó que al interior de los partidos es casi nula la posibilidad de encontrar líderes con capacidades intelectuales suficientes u optimas, lo que provoca que el pequeño grupo interno de líderes tengan que ocuparse no solo de la toma de decisiones internas y externas del partido sino también de todos los asuntos públicos que éste requiera, por tanto, la forma interna de actuar de los partidos políticos está sujeta a las condicionantes anteriores, lo cual reduce la participación de la mayoría de afiliados partidistas y da pie al llamado actuar de la masa o de la oligarquía, tal y como lo llamó Michel (2003) en la “Ley de hierro de la oligarquía”.

De igual manera Michels, reconoció el impacto que mantiene la burocracia moderna en los partidos políticos, pues en la búsqueda de generar mejores instrumentos para la construcción de los ideales partidistas, provocó un déficit en la democracia interna de los partidos, pues con el paso de dicha construcción se fueron perdiendo los valores ideológicos en la creación y funcionamiento de los partidos, hasta llegar a un diseño institucional burocrático sin oportunidades para todos, este viene acompañado de prácticas casi antidemocráticas con una serie de trámites y actividades administrativas en la que finalmente solo una instancia interna, integrada por unos cuantos, toma la decisión final (Michels, 2003; Arzuaga, 2012).

Del estudio de Michels, se puede afirmar que la democracia interna de los partidos políticos presenta un déficit a su interior pues las prácticas en los procesos de selección interna de los candidatos ha manifestado un amplio conflicto interno, siempre que el partido en cuestión tenga oportunidades de triunfar en la jornada electoral, esto provoca que la disputa entre los espacios sean cada vez más competidos hasta el grado de sobrepasar las decisiones internas de su partido haciendo presencia en los órganos estatales

administrativos o jurisdiccionales, lo cual refleja la notoria inconformidad de los militantes con su partido, su bandera y hasta con sus ideales políticos.

En aras de reflejar brevemente el déficit de la democracia interna de los partidos a través del proceso de selección interna de estos Arzuaga (2012), nos explica desde los estatutos de tres partidos mexicanos PRI, PAN y PRD, que manifiestan una gran diversidad en los procesos de selección interna para una misma candidatura, lo anterior es así ya que las convocatorias presentadas por cada partido son las que mantienen el mecanismo específico para acceder al cargo en cuestión, esto último es consecuencia de la imprecisión que se manifiesta en los estatutos partidarios. Además, menciona que la organización interna de los partidos es muy disímbola y que las instancias internas pueden ser diferentes aun haciendo alusión al mismo partido, lo que dificulta entender su organización, atribuciones y procedimiento desde la perspectiva de los militantes.

Aunado a lo anterior, se encontró que como resultado del análisis de los estatutos, se obtuvo que a pesar de la exigencia de procesos democráticos al interior de los partidos e inclusive formalizando esta situación en su documento básico, son actos que han pasado por alto a pesar de encontrarse constituidos en un documento de forma implícita, además se contempló que este estudio resultó ser muy complejo debido al “diseño de las estructuras partidistas”, lo anterior fue producto de las amplias coberturas que presentan las instancias partidistas así como la falta de legalidad, imparcialidad y, falta de instancias internas que defiendan los derechos de los militantes (Arzuaga, 2012:150-151).

Cabe señalar que este trabajo fue previo a la reforma electoral de 2014, que promovió la creación de la Ley General de Partidos Políticos (LGPP), en la cual se establece por primera vez en México, cómo debe ser la organización interna de los partidos políticos así como los asuntos internos que son competencias de éstos y, normas específicas que se abordarán en el siguiente apartado.

Finalmente en el trabajo de Arzuaga (2012:152,153), menciona que es posible que el trabajo que realizó no permita describir las “acciones fraudulentas de las autoridades en los procesos internos”, tampoco puede dimensionar la intervención durante el procedimiento, registro y aprobación en las candidaturas de los partidos políticos PRI; PAN y PRD, y por tanto es muy limitado el cumplimiento o garantía de los derechos de la militancia descritos en su libro.

Este escrito, nos permitió mirar el funcionamiento interno de los partidos y lo complejo que puede llegar a ser su estructura, su funcionamiento y las decisiones tomadas al interior de estos, así como la poca o nula transparencia en sus procesos electivos, con lo cual refleja la posibilidad de que no se respeten los derechos de la militancia.

Así con base en este primer acercamiento que nos presentan estos autores se pretende llevar a cabo la revisión de todo el nivel interno del proceso de selección de los candidatos a diputados federales, con la finalidad de conocer las inconformidades de los militantes, la actuación de las instancias internas y las actuales normas establecidas en los partidos políticos MORENA, PAN, PRI y PRD, cabe resaltar que se presentan en este orden de acuerdo a la competencia electoral que presentaron en la jornada electoral 2020-2021.

Ahora bien, con la intención de generar un acercamiento al análisis de la democracia interna desde el enfoque de gobernanza electoral, Navarro Méndez José (2000), propone la construcción de democracia interna desde los siguientes elementos:

- La participación: Misma que depende de los instrumentos a aplicar durante la elección, el sufragio, la decisión en la toma de decisión en los órganos de resolución de conflictos así como los instrumentos internos que garanticen la democracia interna
- Control político de los dirigentes: Es relevante considerar la existencia de órganos que verifiquen y apliquen las normas necesarias para verificar la responsabilidad de cada líder.
- Derechos fundamentales: Reconocer a la militancia como garante de la libre expresión, acceso a cargos de elección, de información así como garante de un proceso disciplinario, aunado a una defensa de sus derechos frente al partido.

Los elementos que considera Navarro, sobre la idea de observar a los partidos políticos a través de dos vertientes: la primera y más relevante para este ensayo es la vertiente procedimental; en esta considera que se deben establecer las reglas del juego en caminadas a dar a conocer quién ejerce el poder, cómo se ejerce este poder y cómo se accede al poder intrapartidario (Navarro, 2000). Este primer elemento nos coloca un paso más allá de la construcción de las reglas internas, nos acerca al siguiente elemento en la gobernanza electoral que va dirigido a la aplicación de las reglas electorales, este segundo camino al

ciclo de la gobernanza electoral propone que deberán existir órganos internos que apliquen las normas establecidas en los estatutos.

La segunda vertiente la material, corresponde al reconocimiento de los derechos de aquellos que acepten su incorporación al partido. De esta manera se puede leer que la intención de Navarro es estudiar la democracia interna desde el diseño de las reglas establecidas en los estatutos pero también analizar las normas establecidas de los sistemas constitucionales, siendo esta última la garante de los derechos o elementos a considerar en la democracia interpartidista ya descritos en los estatutos (Navarro, 2000).

Así para fines de este ensayo se podría decir que indirectamente Navarro nos da la pauta para realizar un estudio empírico de la democracia interna desde un enfoque de la gobernanza electoral, ya que dentro de su trabajo expresa que los elementos a considerar en la democracia interna son: participación de la militancia (diseño de las reglas de juego establecidas en los estatutos partidistas); el control político (órganos que apliquen las reglas establecidas en los estatutos y, derechos fundamentales (instancias internas encargadas de garantizar los derechos de los militantes resolviendo las controversias internas de los mismos.

La democracia interna desde la gobernanza electoral

En la democracia moderna, hay dos enfoques que se relacionan con las acciones del gobierno, tanto la gobernabilidad como la gobernanza hacen alusión a la capacidad que tiene el gobierno de resolver los problemas sociales. En este trabajo se integra el enfoque de gobernabilidad al de gobernanza, puesto que servirá como un eje condicional en este proceso, pues estrictamente la gobernabilidad nos refiere al “comportamiento del gobierno” (Aguilar, 2013: 293).

La relevancia de incluir la gobernabilidad, parte de la propuesta de Leonardo Valdés (2010), quien afirma que a través de la gobernabilidad se pueden aprobar leyes y, además se pueden ejecutar políticas que sean en beneficio de la sociedad, por lo tanto, considera que el análisis de este enfoque nos conduce a saber cómo se ejerce el poder, cómo se distribuye el poder político y cómo son electos los representantes a cargos de elección popular.

Derivado de lo anterior en este trabajo se entenderá como gobernanza electoral a “La relación que se presenta entre los actores políticos con las autoridades electorales en el marco de un proceso comicial competitivo con reglas conocidas y procedimientos adoptados por los participantes, **siendo las legislaciones con las que inicia el ciclo**, mismo que **termina con una resolución jurisdiccional** o con una recomendación de modificaciones legislativas” (Medina, 2014).

Con la finalidad de abordar la democracia interna de los partidos políticos desde el enfoque de gobernanza electoral descrito líneas atrás, mantendré el diseño propuesto por Medina Torres (2016), en donde el ciclo empieza: **1. Diseño de las reglas; 2. Aplicación de las reglas y; 3. Resolución de disputas**, siendo este el cierre del ciclo ya que la revisión regional no aplica en el caso a explicar.

Para facilitar el contexto a desarrollar se trasladará el diseño anterior a la aplicación que se mantendrá en la explicación del funcionamiento de la democracia interna, en ella se observará que dicha explicación tendrá dos orbitas: Por un lado, **el ciclo interno del partido** en torno a la democracia interna y por el otro, se explicará el **ciclo externo** visto desde el sistema político mexicano, en donde cambiarán los órganos internos a las instituciones electorales federales, en el caso administrativo será el Instituto Nacional Electoral (INE) y para lo relativo al orden jurisprudencial, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El primer nivel visto desde el interior de los partidos políticos quedará de la siguiente manera:

1. **Diseño de las reglas:** Al interior de los partidos las reglas se establecen en su normativa interna conocida como **estatutos**, por tanto, para efectos de esta investigación los estatutos serán los que marquen la pauta de inicio del proceso de gobernanza electoral. Para la explicación de diseños de la reglas se revisará en lo particular el proceso de selección interna de los candidatos a diputados federales en el proceso electoral 2020-2021, en los estatutos de los partidos MORENA, PAN, PRI y PRD.
2. **Aplicación de las reglas:** El nombre específico de cada instancia interna cambia según el partido en cuestión, sin embargo para este primer acercamiento en la construcción del ciclo se reconocerá a los **comités** partidistas **encargados** de

aplicar las reglas del juego dentro de las organizaciones. Por ejemplo para el caso de MORENA este órgano lleva por nombre Comisión Nacional de Elecciones; para el caso del PAN, también se le nombra Comisión Nacional de Elecciones; en el PRI, se identifica como Consejo Político y en el PRD, se le reconoce como Dirección Nacional Ejecutiva.

3. **Resolución de disputas:** Cada partido político cuenta en su organización interna con un **órgano encargado de resolver las controversias** a su interior por tanto en este momento solo se dará a conocer que son los comités encargados de impartir justicia. En el caso de MORENA lleva por nombre Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, el PAN lo identifica como Comisión Nacional de Elecciones (mismo órgano que aplica las reglas); en el PRI lleva por nombre Comisión de Justicia; y en el PRD Órgano de Justicia Partidaria.

Este primer nivel, corresponde a la construcción del enfoque de gobernanza electoral aplicado en el proceso de selección de los precandidatos a diputados federales en el proceso electoral 2020-2021. En el siguiente apartado se construirá el inicio del ciclo de gobernanza electoral, empero con las instancias y tareas a desarrollar en el contexto del sistema político mexicano, es decir, en un **nivel externo**.

1. **Diseño de las reglas:** en el caso del sistema electoral federal, para el caso de los precandidatos a diputados federales, este ciclo comienza con el respeto y aplicación de las normas establecidas básicamente en la Ley General de Partidos Políticos (**LGPP**) y, La Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales (**LEGIME**).
2. **Aplicación de las reglas:** En este segundo plano se encontrará el Instituto Nacional Electoral (**INE**), como encargado de garantizar el respeto e implementación de las normas electorales mencionadas con anterioridad por todos los partidos políticos.
3. **Resolución de disputas:** Para cerrar este nivel se retoma al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (**TEPJF**), como órgano encargado de resolver las controversias presentadas durante el proceso electivo interno.

Una vez explicando todo el ciclo completo se podrá definir si los partidos políticos permiten la participación de todas y todos sus afiliados, sin que haya órganos internos o procesos de selección que solamente beneficien a unos cuantos, además se podrá explicar si el método de selección aplicado es inclusivo para todas y todos y finalmente se podrá justificar si los partidos permiten, que la militancia busque y garantice sus derechos políticos electorales, siendo los anteriores algunos elementos relevantes en la democracia interna interpartidista.

Cabe señalar que en los abordajes mencionados en la primera parte de este ensayo, ninguno de los autores considera el análisis empírico de los procesos de selección para determinar los elementos mínimos que deberán contemplarse para definir si un partido es democrático o no, con la finalidad de dar respuesta a si ¿Es necesario legalizar los procesos de selección interna? Y ¿Cómo constitucionalizar la intervención del Estado en los procesos internos partidarios, sin vulnerar su derecho de autoregulación? Se explicarán los ciclos propuestos de la gobernanza electoral en las dos orbitas: nivel interno y nivel externo en el contexto del sistema político mexicano por tanto, es necesario analizar el proceso electoral del proceso 2020-2021.

Casos empíricos del proceso electoral 2021

El proceso de selección interna de los precandidatos a diputados federales puede ser una de las etapas más conflictivas al interior de los partidos, pues cada uno de estos es diferente ya que cada uno establece el método por el cual serán electos los próximos candidatos federales, por su parte, el PRD propuso seleccionar a sus candidatos mediante: elección y designación directa, el PRI, no se preocupó mayor cosa por establecer un mecanismo, así que ordenó respetar los criterios establecidos en su Estatuto; el PAN, manifestó que su propuesta para seleccionar a sus precandidatos sería con base en la elección y designación directa y finalmente, Morena acordó que su proceso fuese mediante insaculación y encuestas. Así con cada propuesta anterior lo que se pretende es que cada uno de los militantes competidores obtenga el poder político para el partido que representa pero esto no garantiza que el candidato busque representar las necesidades y derechos de sus electores.

Morena nivel interno y externo de la gobernanza electoral.

1. Diseño de las reglas: en el Estatuto del Partido existe un apartado enfocado a la participación electoral de la militancia, en él se encuentra registro de las reglas a seguir para los candidatos internos, entre éstas encontramos las siguientes:
 - a) El método de elección será mediante insaculación y encuesta
 - b) De las candidaturas totales por representación uninominal, el 50% será exclusivo para personas externas
 - c) En la lista de representación proporcional el 33% será ocupada por externos que se colocarán en la tercera fórmula de cada tres lugares
 - d) Las candidaturas externas serán aprobadas por la Comisión Nacional del Elecciones
 - e) Para el proceso de insaculación se llevarán a cabo Asambleas Electorales Distritales, en todos los distritos del país, todos los afiliados al partido serán convocados
 - f) Durante las asambleas los afiliados podrán elegir hasta diez propuestas, respetando la equidad de género, mediante el voto universal, directo y secreto
 - g) La Comisión Nacional de Elecciones, será la encargada de llevar a cabo el proceso de insaculación en presencia de las siguientes instancias: Comité Ejecutivo Nacional, Mesa directiva del Consejo Nacional y la Comisión Nacional de Honor y Justicia
 - h) El proceso de insaculación se realizará respetando la equidad de género
 - i) Para efectos de la insaculación se entenderá como el proceso de extraer de una bolsa: una esfera, nombres o números al azar
 - j) Las convocatorias para los procesos de selección serán emitidas por el Comité Ejecutivo Nacional a propuesta de la Comisión Nacional de Elecciones.
 - k) La Asamblea Distrital podrá elegir hasta cuatro afiliados que podrán participar en la encuesta para candidaturas uninominales
 - l) Un año antes de la jornada electoral se determinará por insaculación que distritos serán asignados para afiliados y que distritos se asignarán a externos
 - m) Para las candidaturas asignadas a los afiliados se realizará una encuesta entre las diferentes propuestas para elegir al militante mejor posicionado
 - n) A juicio de la Comisión Nacional de Elecciones y por solicitud de los aspirantes a una candidatura podrán competir externos en distritos para los afiliados y viceversa, si ello contribuye a la estrategia territorial
 - o) En los procesos electorales las siguientes instancias definirán las candidaturas: Asamblea Municipal o Delegación Electoral, Asamblea Distrital Electoral,

Asamblea Estatal Electoral, Asamblea Nacional Electoral y Comisión Nacional de Elecciones

- p) Todas las asambleas estarán abiertas a la participación de todos los afiliados. Las bases específicas se determinarán en las convocatorias correspondientes
 - q) Las encuestas estarán bajo responsabilidad de una comisión integrada por tres técnicos elegidos por el Consejo Nacional y, los resultados serán inapelables
 - r) En el caso de que solo haya una propuesta a la candidatura se considera como candidatura única
 - s) Las candidaturas definitivas serán aprobadas por la Comisión Nacional, para garantizar la representación equitativa de género
 - t) La comisión nacional de Elecciones será la competente para atender asuntos relacionados con las candidaturas no previstas en lo anterior (Estatuto Morena, 2020; artículo 42-44).
2. Para explicar el desarrollo de la Aplicación de las reglas, es necesario mencionar un ejemplo particular, el cual será con base en el expediente SUP-JDC-0808/2021, con la finalidad de explicar si se llevaron a cabo las normas establecidas en el Estatuto, mencionadas en el diseño de la reglas.
- Así en el entendido de que el proceso interno de MORENA, comenzó con la publicación de su convocatoria el día 23 de diciembre del año 2020, cabe señalar que es necesaria la explicación con base en la senescencia mencionada, pues esta es una de las formas de saber cómo procedió internamente el partido.
- Esta explicación inicia con una inconformidad porque el procedimiento interno que mantuvo durante la selección interna de los candidatos a diputados federales, no representó la presencia de actos apegados a la transparencia del procedimiento, por ende la militante Alma García, afirma que no se le informó del seguimiento del proceso ya que este había iniciado con la insaculación de cuatro aspirantes, para después pasar a una etapa de selección del candidato a través de una encuesta, de la cual la afiliada carece del acceso a información, así como de los resultados que arrojó dicha encuesta (SUP-JDC-0808/2021).
3. Resolución de disputas: Una vez que Alma García cuestionó a la Comisión Nacional de Elecciones (CNE), y al Comité Ejecutivo Nacional, sin tener respuesta alguna del proceso interno, interpuso una queja ante la Comisión de Honor y Justicia, identificado con el número de expediente CNHJ-CM-710/2021, el cual

afirma que ofreció cabal cumplimiento a las normas establecidas por el INE y, que la CNE, puede actuar de forma interna e independiente a fin de cumplir con los objetivos del partido, por tanto, desecha la queja de la militante sin ofrecer mayor información ni pruebas.

Este primer nivel interno, refleja la polarización y hermetismo bajo el cual se conduce dicho partido, ya que en los derechos de los militantes establecidos en la legislación federal (LGPP), se estipula que todos los afiliados tienen derecho al acceso a la información, sin embargo, no hay que dejar de lado que en lo concerniente a las reglas establecidas por el partido en su estatuto, sí hace mención de las acciones internas que puede tomar la CNE, sin necesidad de informar o anteponer a los militantes, ya que lo más importante para este partido en cualquier proceso de selección interna es “potenciar ...la estrategia territorial del partido” (Estatuto Morena, 2020: 18), pues se sobre entiende que lo primordial es ganar elecciones, aunque con ello implique sacrificar el derecho de los militantes, por tanto, en este caso particular es ganar curules en el Congreso mexicano.

Una vez agotando los medios internos en busca de garantizar su derecho a ser votada, inició el conocimiento de asunto a el nivel estatal, para lo cual se explicará de forma breve los derechos que tienen los militantes partidistas, las instancias que deben considerarse en un organización política, apegados el diseño de las reglas establecidas, en este caso escritas en la Ley General de Partidos Políticos (LGPP).

1. Diseño de las reglas. Entre algunas aportaciones importantes resaltan: la importancia de los documentos básicos de los partidos, los estatutos; los derechos y obligaciones de la militancia entre los que se encuentran los siguientes:
 - Los partidos podrán establecer categorías entre sus militantes con relación a su participación y responsabilidad
 - Los militantes podrán participar personalmente en sus asambleas, consejos, convenciones o en su equivalente, en las cuales se tomen decisiones acerca de la elección de candidatos de elección popular y dirigentes, la aprobación

o modificación sus documentos básicos, coalición, fusión o disolución del partido

- Podrán postularse para los procesos de selección interna una vez que haya cumplido los requisitos
- Postularse en los procesos de selección de la dirigencia
- Recibir o pedir información pública
- Solicitar la rendición de cuentas de sus dirigentes
- Exigir que se cumplan los documentos básicos
- Recibir formación política y capacitación
- Tener acceso a la justicia interna
- Impugnar las resoluciones internas ante el Tribunal Electoral
- Refrendar o renunciar como militante (LGPP, 2020: artículo 40).

Con relación a los órganos internos se considera la creación de:

- La asamblea: Será la máxima autoridad del partido y podrá entre sus atribuciones deliberar asuntos internos del partido
- Comité Nacional o local: Su función es representar al partido, tiene facultades ejecutivas de supervisión y, de ser el caso autorizar las decisiones de las instancias internas
- Un órgano colegiado: Encargado de organizar el proceso de selección de los candidatos de elección popular así como de la integración de los órganos internos
- Un órgano colegiado: Encargado de impartir justicia intrapartidaria, entre otras (LGPP, 2020: artículo 43).

El órgano obligado de impartir justicia al interior del partido contemplará lo siguiente:

- Se deberán incluir mecanismos alternativos en la resolución de controversias

- El órgano encargado de impartir justicia actuará con apego imparcial, legal e independiente, con perspectiva de género y bajo los tiempos establecidos que el estatuto determine
 - Los estatutos establecerán las soluciones alternativas para las controversias internas por lo tanto, deberán partir del supuesto de procedencia, sujeción voluntaria, formalidades y plazo del procedimiento
 - Las resoluciones serán por mayoría de votos
 - Una vez que los militantes agoten las instancias intrapartidistas tendrán derecho de acudir al Tribunal Electoral
 - En las resoluciones de este órgano se deberá ponderar los derechos políticos de los ciudadanos, respetando los principios de auto organización y auto determinación de los mismos
 - El sistema de justicia interno deberá contemplar las siguientes características: ser única instancia en la resolución de conflictos internos; establecer los plazos de interposición, sustanciación y resolución de las controversias y, de resultar agravio en los derechos político electorales del afiliado, esta instancia deberá actuar de forma eficaz con el objetivo de restaurar los derechos de la militancia (Estas reglas de juego aplicarán para el nivel externo en su totalidad) (LGPP, 2020: artículos 46-48).
2. Una vez establecido el diseño de las reglas, veremos que el INE, verificó que las normas anteriores se aplicaran para todos los militantes de todas las organizaciones partidistas, así desde el inicio del Proceso Electoral Federal 2021, del pasado 7 de septiembre de 2020, se llevaron a cabo diversas modificaciones en el proceso de registro de las candidaturas, entre las más sonadas se encuentran la pérdida de registro de algunos candidatos como: Efrén Rolando Uicab Noh, militante de Movimiento Ciudadano; Iram Magdiel Tavera del Castillo, precandidato de la coalición Fuerza por México y, Alfredo Flores León, aspirante a candidato por Movimiento Ciudadano, mismos que perdieron su derecho al registro por el incumplimiento en la presentación de su informe de gastos de campaña y, por lo tanto con base en la Ley General de Instituciones y

Procedimientos Electorales, artículo 229, se cancela el registro de dichos aspirantes (LGIPE, 2020: artículo 229; Acuerdo INE/CG337/2020, 2020).

Lo anterior solo se mencionó con el propósito de seguir el ciclo de queja de la militante de Morena, pues como veremos en la resolución de la controversia, era posible que apareciera en la lista de candidatos registrados para el proceso electoral federal 2020-2021, empero no fue así.

3. Resolución de disputas. En este sentido y, con respecto al asunto de queja de la militante de Morena debe expresarse que la sala superior del tribunal le dio la razón con respecto al proceso de selección interna, así que le ordenó a la Comisión de Honor y Justicia, revocar la resolución CNHJ-CM-710/2021, así como ofrecer a la afiliada la información respectiva a los resultados y el proceso de selección interna de las candidaturas a diputados federales de los actos de insaculación y de los resultados de la encuesta.

Una vez que hemos explicado cada uno de los niveles de la gobernanza electoral tanto de forma interna como en el orden estatal, encontramos que este enfoque nos permite explicar todo el camino que compete al proceso de selección interna de los candidatos a diputados federales, así se puede concluir que a pesar de existir órganos internos que cumplen con el diseño de las reglas, la aplicación de estas no siempre son a favor de la militancia y, que los órganos especializados en resolver las controversias, no siempre lo hacen a favor de los afiliados pues es claro que los partidos políticos siguen funcionando como entes oligárquicos en donde la toma de decisiones se queda en una parte de los integrantes partidistas y, no en la mayoría de sus miembros, pues para el caso del partido Morena, el Comité Ejecutivo Nacional, es el órgano que tiene la última palabra, pues este designa a los miembros de la Comisión Nacional de Elección, mediante un consejo consultivo.

Solo para constatar lo que está escrito en el párrafo anterior el presidente de Morena, Mario Delgado informó el pasado 07 de noviembre de año 2020 (previo al proceso de selección interna) que para la integración del consejo consultivo invitaría al “Gabinete Federal, Gobernadores, Legisladores e Intelectuales de probada honestidad y reputación reconocida...”, con lo anterior nos deja ver que la invitación solo está abierta a ciertos

líderes, con cargos en el gobierno, es decir la misma oligarquía que toma las decisiones importantes del partido, de esta forma vemos que la participación de todas y todos los militantes a formar parte de los órganos internos de este partido es nula (Noticias de ADN40, 2020, en línea).

PAN nivel interno y externo de gobernanza electoral.

El pasado ocho de diciembre del año 2020, el Partido Acción Nacional, emitió la convocatoria para seleccionar a los candidatos a diputados federales por el principio de mayoría relativa, el método electivo que utilizó fue mediante la votación de la militancia y la ciudadanía en general así como la designación directa realizada por la Comisión Organizadora Electoral, el registro de los aspirantes se llevó a cabo durante los días 9 al 17 de diciembre, el 20 de diciembre se informó de la procedencia de los registros de los candidatos y, del 23 de diciembre de 2020, al 31 de enero de 2021 se llevaron a cabo las precampañas, terminando el último día con la votación interna de los precandidatos (Procedimiento de selección 2020-2021, en línea).

1. El diseño de las reglas. En el artículo 36 TER de su Estatuto, establece los criterios para el proceso de selección de diputados federales:
 - a) La convocatoria establecerá el método de selección
 - b) Seis meses antes de las precampañas se cerrará la lista de electores
 - c) Los adherentes, los miembros activos y, simpatizantes residentes en el extranjero podrán votar en el proceso de selección interno
 - d) Para registrar la precandidatura se debe cumplir con los requisitos establecidos en el estatuto, la convocatoria, el reglamento y la Constitución
 - e) La propaganda y los actos de precampaña deben respetar los plazos y criterios establecidos, incumplirlos será causal de la pérdida del registro
 - f) En caso de coalición, las candidaturas se realizarán conforme al acuerdo establecido ante la instancia correspondiente
 - g) En caso de cancelación del registro, falta o renuncia de candidatos el Comité Ejecutivo Nacional, podrá sustituirlas
 - h) La Comisión Nacional de Elecciones, será la encargada de resolver las controversias en el proceso interno

- i) El Comité Ejecutivo Nacional, podrá cancelar el proceso interno a petición de la Comisión Nacional de Elecciones
 - j) El Comité Ejecutivo Nacional, podrá aportar recursos a los precandidatos durante las precampañas
 - k) Se respetará la paridad de género en las candidaturas (Estatuto PAN, 2020: artículo: 36TER).
2. Aplicación de las reglas. Es competencia de la Comisión Nacional de Elecciones, organizar los procesos de selección interna. Para mostrar su desempeño se explicará bajo el acuerdo de sala² de la sentencia ST-JDC-144-2021. La afiliada Martha Leticia Solano, presentó su escrito de solicitud para ser registrada como candidata a diputada federal por el principio de mayoría relativa, el día 27 de enero del año 2021, ante el Comité Ejecutivo Nacional, cuatro días después la Dirección General Jurídica del partido recibió dicho documento.
- Pasado los días, la Comisión Organizadora Electoral, publicó el acuerdo COE-126/2021, en él se aprobaron las candidaturas a las diputaciones federales de mayoría relativa, al percatarse que no aparecía en el listado publicado Martha se dio a la tarea de indagar qué había ocurrido con su solicitud y presentó un escrito solicitando información acerca de su registro ante el Comité Ejecutivo Nacional, a la Comisión Permanente del Consejo Nacional y, a la correspondiente en el Estado de México.
3. Resolución de controversias. Ya en este proceso la militante se saltó la instancia encargada de impartir justicia que para el caso de este partido es el mismo órgano que aplica las leyes, es decir, la Comisión Nacional de Elecciones que además “funcionará en sala y en pleno. La sala resolverá las inconformidades que se presenten en contra de todos los actos relacionados con el proceso de selección de candidatos que se consideren contrarios a la normativa interna, emitidos por las comisiones electorales estatales...” (Estatuto PAN, 2021: artículo 36BIS apartado D).

² Nota: Se contempla el acuerdo de sala, ya que no fue posible localizar en los estrados, ni en las sesiones públicas de la sala regional Toluca, la sentencia correspondiente.

Este primer nivel, así como el ejemplo formulado, es de interés puesto que causa desconfianza frente a un proceso que pudo haber sido ilegal, al igual recordemos que los métodos de selección empleados fueron por votación y por designación, lo que refleja poco o nulo acceso a participar de forma activa de los militantes en general, puesto que es muy probable que bajo la designación este colocada la mayor parte de grupos de líderes de este partido, sin embargo, se realizará la explicación en el ámbito estatal para formular una conclusión más acertada.

Nivel externo

1. Diseño de las reglas. Aquí se retomaran los derechos de los militantes descritos con anterioridad en la LGPP. Por otro lado es de extrañarse que un militante no conozca las instancias encargadas de llevar a cabo el proceso de selección, así mismo refleja un completo desinterés y violación a los derechos de los militantes partidistas puesto que la Ley de partidos obliga a capacitar y a mantener a sus miembros actualizados en temas político electorales, no entendemos por qué la militante no acudió a las instancias internas correspondientes
2. Aplicación de las reglas. Es claro que la militante no tuvo más opción que esperar a que la Comisión Nacional de Elecciones le ofreciera una respuesta, pero esto tal vez nunca ocurrió.
3. Resolución de controversias. Lo anterior tiene sustento en la resolución que se aprecia en el acuerdo de la sala regional Toluca, ya que en el resolutivo contempla que en un plazo no mayor a cinco días la Comisión de Justicia del Consejo Nacional (comisión que no existe en los estatutos), conozca y resuelva el asunto y, a más tardar en un plazo no mayor a 24 horas se le informe a la afiliada que sucedió con su procesos de registro.

Esta construcción de hechos que están obligados a vivir los militantes es realmente alarmante, como se puede mostrar, en este asunto la militante sabe que las instancias del tribunal electoral están para garantizar sus derechos político-electorales, empero no cabe la mayor duda, que al interior de partido hace falta capacitar realmente a todas y todos los militantes en materia electoral y política, además se requiere separar las atribuciones que

tiene la Comisión Nacional Electoral, pues no puede ser juez y parte durante el proceso de selección interna, si ya se venía hablando de grupos oligárquicos que detentan el poder al interior de los partidos éste es un claro ejemplo de esto.

Algunos integrantes de este partido consideran que pertenecen a una clase “especial” en este mundo, al parecer tienen aires de superioridad frente al resto de las personas, pues hace tiempo se dio a conocer que “un grupo de jóvenes panistas de Jalisco, encabezado por Juan Barrera Espinosa, creó en noviembre de 2013 un Movimiento Nacionalista Mexicano del Trabajo, partidario de Adolfo Hitler y contrario al capitalismo en manos sionistas" (Revista, Expansión. En línea).

No solo se consideraban parte de una raza superior, además hacían puntualización y burlas como esta: "Lo vuelvo a decir todos los que opinan sin saber en este foro seguramente son perredistas ..., más prietos de piel que nada, jodidos, rojillos y sin varo. Arriba los mexicanos de raza blanca y clase alta. Todos los demás son una mierda", escribió Torreblanca, quien es o era militante del PAN (Revista, Expansión. En línea).

Cabe señalar que las notician son del año 2015, y que por lo menos en estos dos últimos procesos electorales han logrado mantener un status quo por decir lo menos casi perfecto. Ahora que conocemos a la elite panista podemos decir del ejemplo basado en la afiliada Martha, que es evidente que no forma parte de un grupo de líderes dentro del partido, solo así se pudo explicar su falta de conocimiento durante y después del proceso de selección de diputados federales, así como que no se encuentre en la lista de candidatas a diputadas federales.

PRI nivel interno y externo de gobernanza electoral.

El Partido Revolucionario Institucional, comenzó su proceso de selección interna el pasado 22 de octubre del año 2020, la Comisión Política encargada de dicho proceso aprobó la convocatoria emitida por el Comité Nacional el 31 de diciembre del mismo año y, el 7 de febrero del año 2021, la Comisión de Procesos declaró la validez del proceso interno de la selección y postulación de las candidaturas a diputaciones federales por mayoría relativa, este fue el inicio burocrático implementado por el PRI (SUP-JDC-294/202), empero ahora

iniciemos con el primer nivel interno de gobernanza electoral, al marco reglamentario de las normas a aplicar, es decir:

1. El diseño de las reglas: En el Estatuto del PRI, reserva todo un capítulo para establecer las reglas del juego durante el proceso de selección de sus afiliados a cargo de elección popular, así los requisitos que deben cumplir los precandidatos son los siguientes:
 - a) Ser ciudadano mexicano y gozar de sus derechos políticos
 - b) Cumplir con los requisitos de los ordenamientos electorales internos
 - c) Mostrar lealtad a los documentos básicos del partido
 - d) Estar al corriente con sus cuotas partidistas
 - e) Rendir protesta
 - f) Mostrar una conducta pública adecuada
 - g) Acreditar conocimiento sobre los documentos básicos
 - h) Tener su domicilio en el lugar territorial de su postulación
 - i) Solicitar licencia, en caso de ser funcionario público de la nación
 - j) Manifestar que cuente con un profesional que lleve a cabo la comparación de los ingresos y egresos durante su campaña
 - k) Presentar la declaración inicial de situación patrimonial, la declaración fiscal, la manifestación de no haber sido condenado por violencia de género y disposición para someterse a exámenes que contemple el Código de Ética Partidaria
 - l) En caso de ser aspirantes a una elección consecutiva, presentar la solicitud del cargo que aspira, así como la modalidad de su postulación, además de ser un precandidato impulsado por otro partido o en coalición con el PRI deberá presentar la renuncia como militante del otro partido en cuestión
 - m) Se deberá garantizar el principio de equidad de género
 - n) Se promoverá la participación de personas con discapacidad (Estatuto PRI, 2020: artículos 181-184).
2. Aplicación de las reglas. Cabe mencionar que la Comisión Nacional de Procesos Internos, es la encargada de organizar, conducir y validar dicho proceso, también tiene la atribución de presentar las convocatorias o procedimientos a seguir durante el proceso de selección ante el Comité Ejecutivo Nacional, además podrá fungir como enlace entre el INE y el Consejo Político, sin importar el nivel de gobierno

que este ocupe, será la encargada de calificar el proceso electivo interno (Estatuto PRI, 2020: artículos 158-160).

Así, con base en las atribuciones anteriores y con la ayuda de la sentencia con número de expediente SUP-JDC-294/2021, se abordará la aplicación de las normas en este partido. El 9 de febrero del año en curso la afiliada Ivonne Teresa Yasmín Corral Vicente, presentó una queja por presuntas anomalías en el proceso de selección interno a diputadas federales por mayoría relativa, reflejando el desacuerdo del registro de Sandra Vaca Cortés, candidata al distrito federal VII de la Ciudad de México, pues según la militante menciona que el proceso de selección no fue con apego las normas establecidas.

3. Resolución de conflictos. La controversia anterior fue presentada ante la Comisión de Justicia bajo el expediente número CNJP-JDP-CMX-030/2021, en él dicha comisión se manifiesta en contra de los actos expuestos de la militante y decide desechar la queja ya que alude que su escrito carece de firma autógrafa.

A nivel interno vemos que el partido no le prestó mayor atención a la queja de su afiliada a pesar, de mantener un conducta de conocimiento y lealtad a los documentos básicos del partido, sin embargo, es interesante avanzar en la explicación de la construcción del nivel estatal con base en ciclo completo, puesto que se reflejará la opaca intensión y atención que le prestan a los integrantes de este partido.

1. Diseño de las reglas. Las reglas son las mismas establecidas en la LGPP, de entre las cuales se quiere relatar que los militantes de todos los partidos tienen derecho a solicitar un informe que compruebe sus acciones al determinar ciertas candidaturas, además se establece que los partidos deberán hacer cumplir sus estatutos, de los cuales la autora de la presente queja cumplió cabalmente todos los requisitos para ser registrada y finalmente las normas estatales le otorgan el derecho a contar con un proceso de justicia intrapartidaria, empero aún no se sabe qué paso en el periodo de registro.

2. Aplicación de las reglas. Cabe mencionar que la afiliada Ivonne, no aparece en la lista del acuerdo del INE, por tanto se considera que no logró hacer efectivo su registro a pesar de haber impugnado el proceso interno.
3. Resolución de controversias. Con base en la resolución del TEPJF, la Comisión de Justicia no actuó con apego a los criterios establecidos en la LGPP, pues evade llevar a cabo un debido proceso, con base en una audiencia para escuchar a la militante que haga probatorio un acceso a la justicia interna efectiva, aunado en lo anterior y con base en las prueba presentadas la sala superior determinó que el escrito presentado ante la Comisión de Justicia, contaba con la leyenda de recibido, por tanto no se hace alusión a que el escrito se haya entregado sin firma autógrafa.
“La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado que se genera la presunción de que una promoción se recibió en original y con firma autógrafa cuando el Oficial de Partes de un órgano jurisdiccional no asienta en el accuse correspondiente que recibió esta sin firma autógrafa”, así con el fundamento anterior la sala superior revocó la resolución de la Comisión de justicia para garantizar el respeto a un debido proceso así como el recurso de agotar las instancias internas en aras de garantizar los derechos políticos de los militantes (SUP-JDC-294/2021).

En este nivel externo, se aprecia el desinterés y el grado de tiranía que puede llegar a reflejar estos pequeños grupos de élite dentro de este partido y solo para reflejo de su tiranía dos ejemplos: el primero un mensaje vía Twitter de Ulises Ruiz Ortiz, ex gobernador de Oaxaca “Hoy fui notificado de la solicitud de expulsión del PRI nacional ordenada por (Alejandro) Alito Moreno, con un montaje de prensa que lo evidencia. Siendo una instrucción, me defenderé en los tribunales pues la resolución del partido ya fue ordenada. A falta de argumentos, la fuerza bruta” (El Economista, 14 de julio de 2021, en línea).

El segundo tuvo lugar el pasado 29 de junio, tras la toma de la sede nacional del PRI, bajo la demanda de la renuncia del dirigente nacional Alejandro Moreno, hecho que “provocó el zafarrancho a las afueras de la sede nacional del tricolor, con saldo de dos militantes heridos de bala” (El Economista, 30 de junio de 2020, en línea).

Lo anterior refleja claramente la imposibilidad de resolver los asuntos partidistas con medidas de apremio legales en aras de garantizar los derechos de los militantes, pero sobre todo su seguridad, al parecer la forma autoritaria y tiránica son las únicas formas de llegar a acuerdos generales en este partido, así que la militante que interpuso su recurso ante el TEPJF, podríamos decir que sufrió el menor desacato a las normas que los afiliados que están presentando quejas públicas ante el partido y, si ellos que están inmersos en el centro del conflicto se expresan de esa manera del partido, que podemos esperar de este tipo de conductas de nuestros representantes partidarios, en donde observamos que lo importante es detentar el poder sin importar los medios a los que se recurra, así como ya no confían tanto en su justicia interna aclaman la intervención del Estado para garantizar ante todo sus derechos humanos. Sin embargo resalta una cuestión ¿Hasta dónde puede intervenir el Estado para garantizar los derechos humanos internacionales de los militantes?

PRD nivel interno y externo de gobernanza electoral.

El Partido de la Revolución Democrática, presentó ante el INE, el Procedimiento para la selección y postulación de los candidatos a diputados federal (2020-2021), en él afirmó que su método de selección se basaría en elección y designación de candidatos.

1. Diseño de las reglas. Para que un ciudadano pueda participar en el proceso interno de selección debe cumplir con los siguientes criterios:
 - a) Las personas que estén afiliadas y que se encuentren en la lista nominal podrán votar durante el proceso
 - b) La elección interna será organizada por la Dirección Nacional Ejecutiva, a través de su “órgano técnico electoral”
 - c) La elección de sus dirigentes será a través del voto libre y secreto de sus militantes, además puede solicitar al INE la organización de dicho proceso
 - d) En los pueblos indígenas se respetarán las normas establecidas por usos y costumbres
 - e) La respectiva convocatoria será emitida por el Consejo Nacional,
 - f) Las candidaturas de elección popular serán propuestas por la Dirección Nacional Ejecutiva, por la Dirección Estatal Ejecutiva y en su caso, por la Dirección Municipal Ejecutiva, en el ámbito de su competencia a los Consejos Electivos
 - g) Podrán competir candidatos internos y externos (Estatuto PRD, 2021: artículo 62-65).

2. Aplicación de las reglas. En el presente ejemplo se explicará una queja de un precandidato no afiliado al partido, pues tal y como quedo asentado anteriormente si tienen la oportunidad de participar durante este proceso.

El 20 de noviembre de 2020, el PRD emitió la convocatoria para participar en el proceso interno a diputados federales por tanto el ciudadano Elieser Casiano Popocatl Castillo, se registró en dicho proceso y obtuvo un número de folio, que lo formalizó como precandidato del distrito electoral federal XIII, con cabecera en Atlixco, Puebla.

Con el paso de los días, la Dirección Nacional Ejecutiva emitió el acuerdo 76/PRD/DNE/2021, derivado del dictamen de la elección a diputados federales y del cual, el aspirante no estaba incluido en la lista de candidatos.

3. Resolución de controversias: Al percatarse de no estar incluido en las listas de candidatos, el ciudadano se dio a la tarea de interponer una queja al Órgano de Justicia Partidaria del partido, mismo que se desechó sin mayor análisis ni explicación bajo el expediente INC/NAL/011/2020.

La explicación de este primer nivel, da la impresión de mostrarse como un partido abierto a la ciudadanía en general, ya que sí permite que personas externas al partido pueden postularse como candidatos, sin embargo la realidad podría ser muy diferente y suponemos que el dejar tan ambigua y abierta la participación a todas y todos, es solamente una fachada para poder colocar a personajes que tengan trayectoria política, académica o social en cargos de elección popular, ya que finalmente uno de los métodos es por designación, por tanto ni siquiera tienen que demostrar la legalidad del proceso ya que esta norma ya se encuentra considerada en el diseño de las reglas.

Nivel Externo

1. Diseño de las reglas. En este apartado no hay más que decir de los derechos del ciudadano, finalmente tuvo la oportunidad de participar en el proceso interno empero no tuvo suerte o no forma parte de los militantes del PRD, con apego y

simpatía para ser considerado candidato, pues una de las cuestiones que prevé la LGPP, es que los partidos podrán establecer “clases entre sus militantes” es de suponer que la clase que logra conseguir una diputación es porque o tiene años en el partido o bien es un personaje públicamente reconocido, inclusive el precandidato señalo “que promovió el medio de defensa intrapartidista porque, en su concepto, la persona designada como candidata a la referida diputación federal, no participó en el procedimiento interno de selección y es inelegible” (SCM-JDC-182/2021).

2. Aplicación de las reglas. Cabe señalar que, el precandidato no fue registrado por el INE y,
3. Resolución de controversias. La sala regional CDM, desecho de plano la sentencia SCM-JDC-182/2021.

Derivado de este ejemplo y de este nivel podemos decir que no cualquier clase de ciudadano puede alcanzar una candidatura en este partido y, con la finalidad de que quede claro veamos el siguiente mensaje “Decirles que vamos a iniciar de manera orgánica con la reestructuración de nuestro 125 órganos de dirección de los municipios del estado. Explicó el secretario general del partido en funciones de presidente, Javier Rivera Escalona, que actualmente se cuenta con 65 direcciones municipales en operación y que el resto presenta ajustes porque algunos de sus integrantes compitieron y fueron electos en la elección pasada” (Milenio). Lo anterior nos demuestra que por lo menos 60 militantes fueron colocados en algún cargo político, pero es posible que hayan trabajado durante mucho tiempo para ganar un lugar en el congreso.

Así, a manera de conclusión de los casos empíricos mencionados vemos que por lo menos en dos de ellos la competencia electoral se mantuvo más alta, pues en promedio los militantes de Morena, presentaron mínimo 520 juicios ciudadanos, mientras el PAN osciló entre 120 asuntos internos, El PRI y el PRD no representaron más de 55 juicios cada uno. Lo anterior se explica desde la siguiente lógica: a mayor posibilidad de ganar mayor es el número de inconformidades al interior del partido. Sin embargo, no queremos decir que sea el mismo caso para los cargos de representación popular pues a la fecha de escribir esta

ponencia, las inconformidades, los desacuerdos y el acomodo de los candidatos que van por la reelección de aquellos que ocupan un lugar en la listas de RP aún es muy incierto.

Empero se sigue considerando que los partidos políticos, son el sistema idóneo para que un país sea democrático, sin ellos un gobierno no sería democrático por ende es menester prestar atención primordialmente a su organización interna pues, es a través de esta, se verá el reflejo de la democracia a su interior, por tanto, es inmensurable la importancia de un sistema de partidos fortalecido en aras de garantizar un país democrático, con partidos accesibles al cambio en busca de la transformación, la competencia, el respeto a los derechos y la participación interna de la mayoría de sus afiliados.

Tras la idea de mantener una participación activa de los militantes Kelsen (2005), refleja la importancia no solo de la participación activa sino que vas más allá del actuar por impulso, es decir alude a la importancia de participación organizada de los afiliados, con ello menciona que es la forma de mantener una democracia interna efectiva.

Consecuentemente con base a la idea de que la democracia interna de los partidos políticos juega un papel importante en el camino democrático de nuestro país, es menester mencionar la preocupación de Ostrogorski (2008), por democratizar los mecanismos internos intrapartidistas, pues a su juicio los partidos son agrupaciones de ciudadanos indispensables en un estado democrático, sin embargo, a la par considera que algunas agrupaciones pueden llegar a ser corruptas y hasta tiranas, esto debido a la restricción que tienen algunos militantes por parte de sus líderes; aunado a lo anterior se considera que los grupos de poder establecen limitantes durante el un proceso de selección a razón de garantizar los llamados intereses sociales y, finalmente una vez que los militantes ya pertenecen a la ideología y al régimen partidista, éste limita toda participación activa, libre o autónoma.

Conclusión

Como resultado de la explicación en los casos empíricos, se considera posible que uno de los problemas internos de los partidos durante el proceso de selección interna, sea poderlo vincular con la democracia representativa y la democracia directa, es decir la participación

de los militantes no está limitada ni en el diseño de las reglas internas y mucho menos en los derechos político electorales constituidos en la normatividad relativa a los partidos.

Por tanto, es importante considerar que los futuros candidatos a elección popular sean electos por los militantes y por la ciudadanía en general, pues esto podría garantizar el acceso a la participación pero también se podría hacer efectiva la democracia representativa, al momento de que sean los candidatos electos por la ciudadanía según sus propuestas y proyectos de construcción social, quienes tomen el papel de representar a la población, así los candidatos accedería a una democracia directa para poder cumplir con los objetivos planteados durante sus campañas internas, de esta manera se dejará de lado y se podrá erradicar la decisión de unos cuantos en los partidos o postular solo aquellos que están cercanos a la oligarquía intrapartidaria, lo anterior tiene como finalidad fortalecer la democracia interna y estatal, así como el voto razonado de todas y todos los electores.

De esta manera el proceso interno dejaría de estar en manos de unos cuantos para ser un proceso inclusivo y efectivo y, que no solamente se tenga presente en tinta y papel como se ha visto en diferentes procesos electorales, finalmente los candidatos que logren ganar la elección para integrar el congreso de la unión serán aquellos que tomen decisiones en pro de la ciudadanía y no así para su partido, sin embargo al parecer los procesos internos hasta este momento actúan de acuerdo a lo que los partidos necesitan para seguir adelante con su proyecto o sus objetivos meramente partidistas, pero que hay de las decisiones que toman estos candidatos, en representación del pueblo.

Lo que vemos actualmente es un proceso electivo de representantes, en los que de manera irracional se vota por los integrantes al congreso con base en sus propuestas, estos candidatos suelen ganar espacios en las curules debido a la ideología partidista o por una figura carismática representativa del partido, por ejemplo en las elecciones pasadas de 2018 y el proceso 2021, el partido MORENA arrasó con los cargos de elección popular, la consecuencia de esto es que ahora vemos un congreso o candidatos sin que tengan mayormente una estructura sólida, o planes para llevar a cabo objetivos que nunca prometieron porque no tuvieron que hacer más nada que confiar el voto irracional del electorado que ha mostrado una gran aceptación al líder de este partido, así por tanto, al momento de ejercer su voto algunos electores solo se limitan a votar por un partido y no así por un candidato real comprometido a representar a la ciudadanía en el congreso.

Con la finalidad de dar respuesta a ¿si es necesario legalizar los procesos de selección interna? Podríamos decir que no, pero si es necesario cambiar la forma, los mecanismos y los procesos internos para garantizar el derecho a la participación activa de todos los militantes, no es suficiente con que haya normas internas si los líderes partidistas no las respetan, así como es necesario que los órganos internos funcionen de forma imparcial y con apego a la legalidad solo así se podrá prescindir de la oligarquía.

Y ¿cómo constitucionalizar la intervención del Estado en los procesos internos partidarios, sin vulnerar su derecho de autoregulación? En realidad la intervención del Estado en los procesos internos podría ir más allá, por ejemplo en la protección a los derechos humanos puede llegar hasta el ámbito supranacional a través de la Corte Interamericana de los Derechos Humanos, empero qué militantes se atreverían a desafiar al partido, es claro que, el primer acto de represión será quitarles la militancia como ya ha pasado con algunos militantes del PRI, Lili Téllez, por ejemplo. El futuro de la democracia interna está en manos de los afiliados e integrantes de los partidos políticos.

Bibliografía

Aguilar, Luis. (2006). Gobernanza y gestión pública. México: Fondo de Cultura Económica.

Arzuaga, Javier. (2012). Consideraciones sobre la democracia interna en los partidos políticos. Modelos de partidos y debates en torno a su vida interna. México: IEMM El Economista. 14 de julio de 2021. Disponible en:

<https://www.eleconomista.com.mx/politica/PRI-tramita-la-expulsion-de-Nayelly-Gutierrez-y-el-exgobernador-de-Oaxaca-Ulises-Ruiz-20210714-0153.html>.

(Consultado el 10 de agosto)

El Economista. 30-junio-2021. Disponible en:

<https://www.eleconomista.com.mx/politica/Sin-tregua-disputa-entre-Ulises-Ruiz-y-Alejandro-Moreno-por-el-tricolor-20210630-0142.html>. (Consultado el 10 de

agosto 2021)

Estatutos Morena, (2021). Disponible en: <https://morena.si/wp-content/uploads/2017/01/pdf-icon.png> (Consultado el 12 de julio de 2020).

Estatutos PAN, (2021). Disponible en: <https://almacenamientopan.blob.core.windows.net/pdfs/documentos/Am2Q6fAcyj8cUHVYsR7DI1oGNMQq8m.pdf> (Consultado el 08 de julio de 2021)

Estatutos PRI, (2021). Disponible en: https://pri.org.mx/ElPartidoDeMexico/Documentos/Estatutos_2020.pdf (Consultado el 10 de julio)

Estatuto PRD, (2021). Disponible en: <https://www.prd.org.mx/documentos/DNE2021/DOCUMENTOS-2021/ESTATUTO.pdf> (Consultado el 10 de julio)

Gilas, Karolina (2017). El nuevo modelo de gobernanza electoral: un cambio desatinado. Disponible en: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-electoral/article/viewFile/11123/13139>. (Consultado del 15 de julio de 2021).

Freidenberg, Flavia (2006). “Democracia interna: Reto ineludible de los partidos políticos”, en *Revista de Derecho Electoral*, San José, Costa Rica, núm. 1. Disponible en: <http://www.tse.go.cr/ified/pdf/revista1.pdf>. (Consultado el 12 de julio de 2021).

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. (2021). Disponible en: <https://www.te.gob.mx/legislacion/page/seleccion/4> (Consultada el 10 de agosto de 2021)

LGPP. Ley General de Partidos Políticos. (2021). Disponible en: <https://www.te.gob.mx/legislacion/page/seleccion/8> (Consultado el 08 de junio de 2020)

Reveles, F. (2008). La democracia en los partidos políticos: premisas, contenidos y posibilidades. México: IEEM.

Medina, Luis Eduardo. (2014) Ponencia: “La gobernanza electoral mexicana y las reformas en el periodo de 1977 a 2014”, en el marco del XXV Congreso Nacional y V Internacional de Estudios Electorales, San José, Costa Rica. Noviembre 2014.

- Medina, Luis Eduardo. (2016). *Gobernanza y régimen electoral en la reforma política de 2014*. Disponible en: https://www.te.gob.mx/publicaciones/sites/default/files//archivos_libros/TSDE%2052_Gobernanza%20y%20regimen%20electoral_Medina.pdf. (Consultado 15 de julio de 2021).
- Michels, R. (2003). Los partidos Políticos II. Buenos Aires: Amorroutu.
- Milenio (2021). <https://www.milenio.com/politica/prd-comenzara-a-trabajar-en-una-reestructuracion-en-el-edomex> (Consultado el 12 de julio de 2021)
- Navarro, J. I. (2000). Partidos políticos y democracia interna. Madrid: Centre de Estudios Políticos y Constitucionales
- Procedimiento de selección PAN, 2020-2021. Disponible en: https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116133/C_Gex202012-15-ip-6-PAN.pdf (Consultado el 10 de agosto 2021)
- Revista Digital. Expansión (2021). Disponible en: <https://expansion.mx/nacional/2014/08/13/7-escandalos-que-han-puesto-en-entredicho-la-imagen-del-pan> (Consultado el 12 de julio de 2021)
- ST-JDC-144-2021. Disponible en: <https://www.te.gob.mx/front3/publicSessions/detail/184103/5> (Consultado el 07 de agosto de 2021)
- SCM-JDC-182-2021. Disponible en: <https://www.te.gob.mx/front3/publicSessions/detail/183947/4> (Consultado el 07 de agosto de 2021)
- SUP-JDC-0294-2021. Disponible en: https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-JDC-0294-2021.pdf (Consultada el 08 de agosto de 2021)
- SUP-JDC-808/2021. Disponible en: https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-JDC-0808-2021.pdf (Consultada el 08 de agosto de 2021)