

BALANCE DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE RECOLECCIÓN DE PAQUETES ELECTORALES EN EL CASO DE LA ELECCIÓN LOCAL DE AGUASCALIENTES 2016

Lic. Víctor Manuel Díaz de León Alcalá

Coordinador de Presidencia, Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes

victor.diazdeleon@gmail.com

Resumen

Una vez concluida la experiencia de realizar los procesos electorales de manera conjunta entre el Instituto Nacional Electoral y los Organismos Públicos Locales Electorales de aquellas entidades con jornada electoral concurrente en el año 2015, la estructura operacional del INE relacionada particularmente con la distribución de competencias, analizó la pertinencia de emitir criterios, regulación o normativa en temas que se consideraron torales, vinculados al ejercicio de las nuevas atribuciones del INE, derivadas de la reforma electoral de 2014.

Dicha regulación homogeneizó, para las entidades con jornada electoral en 2016, procedimientos y actividades en varios temas, entre los que se encontraba la recolección de paquetes electorales. La legislación electoral establece que al finalizar la jornada electoral, los Presidentes de las Mesas Directivas de Casilla tienen como atribución una vez concluidas las labores en el centro de votación, de turnar oportunamente al Consejo Distrital, la documentación y los expedientes de casilla conformados con las boletas y las actas utilizadas para la recepción de la votación para su cómputo distrital.

La experiencia nos dice que en el proceso electoral 2014-2015 se generaron múltiples escenarios en esta importante actividad, lo que ocasionó retrasos o equívocos en la recepción de los paquetes en las sedes distritales, por lo que los criterios fijados a través del acuerdo INE/CG1012/2015 emitido por el Consejo General del INE debieron generar claridad y certeza en el desarrollo de la función en comento, de manera que la recepción de la documentación por parte de los órganos electorales fuera eficiente, ágil y eficaz.

La presente ponencia es un balance en la implementación de los mecanismos de recolección en el caso de la elección local de Aguascalientes, cuya jornada electoral se llevó a cabo el 5 de junio de 2016.

Introducción

Durante el año 2016, trece entidades federativas y la Ciudad de México¹, tuvieron procesos electorales locales; exceptuando al de la capital del país, para el resto de las entidades federativas representaba el primero luego de la reforma electoral de 2013-2014, con una nueva reglamentación jurídica materializada en las nuevas disposiciones legales derivadas del extinto Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales: la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Ley General de Partidos Políticos y la Ley General de Delitos Electorales.

Dentro de esta nueva forma de sistema electoral, además del andamiaje jurídico, la novedad es la nueva posición del Instituto Nacional Electoral como la institución, heredera del entonces IFE, que realizará los procesos electorales nacionales y tendrá mayor injerencia en los locales, con novedosas atribuciones marcadas en la propia legislación, mismas que tuvo la posibilidad de probar su funcionamiento en el proceso electoral federal y en los locales concurrentes del año 2015, todo ello sin menoscabo de su autonomía. El reto del INE, de acuerdo con Córdova Vianello (2014), ante la reforma era el de “...ir construyendo cotidianamente una relación permanente y fluida con todos los actores con los que debe vincularse, gobiernos (federal y locales), con los otros órganos del Estado, con los partidos políticos, con los concesionarios de radio y televisión, entre otros, pero siempre reivindicando y ejerciendo el respeto de su autonomía.”

En el contexto de la homogeneización de las disposiciones en la materia, una vez concluida la experiencia de realizar los procesos electorales de manera conjunta entre el Instituto Nacional Electoral y los Organismos Públicos Locales Electorales de aquellas entidades

¹ Luego de la reforma por la cual el Distrito Federal evolucionó en la Ciudad de México, la entidad tuvo un proceso electoral para elegir su Asamblea Constituyente, llevándose a cabo la jornada electoral, de igual manera que en toda la república el primer domingo de junio de 2016.

con elecciones locales en 2015, las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas del INE relacionadas particularmente con la distribución de competencias, analizaron la pertinencia de emitir criterios, regulación o normativa en temas que se consideraron fundamentales, vinculados al ejercicio de las atribuciones del INE.

Originalmente, por disposición constitucional, en la base V del artículo 41 se establecieron las atribuciones del INE para los procesos electorales, federales y locales: 1. La capacitación electoral; 2. La geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales; 3. El padrón y la lista de electores; 4. La ubicación de las casillas y la designación de los funcionarios de sus mesas directivas; 5. Las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares, encuestas o sondeos de opinión, observación electoral, conteos rápidos, impresión de documentos y producción de materiales electorales; 6. La fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos y candidatos, y 7. Las demás que determine la ley.

Por virtud del acuerdo INE/CG830/2015 (en adelante Acuerdo 830) el Consejo General del INE analizó lo que a todas luces resultaba evidente: el análisis de las legislaciones que regirían los procesos electorales locales de las trece entidades advertían algunas diferencias en la regulación electoral local.

En efecto, señalaba el Acuerdo 830 que, solo por citar un ejemplo, respecto de la ubicación e integración de las mesas directivas de casilla y la capacitación electoral, la legislación de Aguascalientes, Baja California, Sinaloa, Hidalgo, Tamaulipas y Oaxaca remite a lo establecido en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), en cuanto a las leyes de Chihuahua, Puebla, Quintana Roo y Tlaxcala, contemplan actividades y plazos determinados para realizar las mencionadas actividades, a cargo de los OPLEs, sin hacer referencia a la LGIPE.

Por dicha situación, que ejemplificaba perfectamente las particularidades de cada entidad a las que se enfrentaría el INE en las trece elecciones locales, determinó mediante el Acuerdo 830 lo siguiente:

Atribuciones que continuaría ejerciendo el INE	Actualización o emisión de reglamentación en materia de:	Regulación para homogeneizar procedimientos y actividades en los siguientes temas:
<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación electoral • Geografía electoral, diseño y determinación de los distritos y división del territorio en secciones electorales • Padrón y lista de electores • Ubicación de casilla y designación de los funcionarios de sus mesas directivas • Fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos y candidatos 	<ul style="list-style-type: none"> • Resultados preliminares • Encuestas o sondeos de opinión • Observación electoral • Conteos rápidos • Impresión de documentos y producción de materiales electorales 	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios para el nombramiento de Consejeros Distritales y Municipales y Funcionarios de puestos directivos • Recolección de paquetes electorales • Criterios para la integración de fórmulas y listas para el registro de candidatos • Debates • Monitoreo de Noticiarios • Asistencia electoral • Criterios sobre el diseño y operación del SIJE • Criterios respecto de los efectos de las candidaturas comunes en la fiscalización • Candidaturas independientes • Coaliciones

De ahí resulta que la actividad de recolección de paquetes electorales implicara una regulación del INE para homogeneizar procedimientos y actividades entre las entidades con jornada electoral en 2016.

La recolección de paquetes electorales

No existe duda en considerar a la jornada electoral en su conjunto, como la parte culminante del proceso electoral. Podremos pensar en un inicio que, al encontrarse la exteriorización de la voluntad del elector dentro de esta, llevaría una importancia tal, que ninguna otra etapa podría siquiera asemejarse.

En la jornada encontramos varias etapas que van desde la instalación de la casilla, hasta la clausura de la misma, que a su vez da paso a la remisión de los paquetes conformados con la documentación electoral generada en la jornada, hacia los Consejos Distritales, para proceder al resguardo respectivo y a la consecución de resultados de las elecciones. En una nueva aproximación a la importancia de cada paso, podríamos decir que de nada sirve que todos los electores de una casilla hubieran podido externar su voluntad, si ésta solamente fue contabilizada al nivel de casilla, faltando por tanto, hacerlo a nivel de sección, distrito, municipio o estado.

Debido a ello, si bien cada paso del proceso conlleva una importancia, es cuando más nos acercamos al resultado final, cuando mayor importancia le damos a cada una de las actividades dentro del proceso. Sobre todo, la meticulosidad que reviste el hecho de trasladar un cúmulo de voluntades de una ubicación a otra, a efecto de que sean escrutadas y computadas de manera poco menos que perfecta.

Dentro de las atribuciones del presidente de la mesa directiva de casilla, establecidas en el artículo 85 de la LGIPE, establece que una vez concluidas las labores en el centro de votación se deberá turnar de manera oportuna al Consejo Distrital respectivo la documentación y los expedientes respectivos.

Es el artículo 299 de la LGIPE, el que establece lo siguiente:

- a) Temporalidad: *Una vez clausuradas las casillas...*
- b) Responsabilidad: *Los presidentes de las mismas, bajo su responsabilidad...*
- c) Actividad: *Harán llegar al Consejo Distrital que corresponda...*
- d) Materialidad: *Los paquetes y los expedientes de casilla...*

- e) Inmediatez: *Dentro de los plazos siguientes, contados a partir de la hora de clausura (...) mismos que podrán ser ampliados por el propio Consejo, si se justifica...*
- f) Simultaneidad: *Los Consejos adoptarán las medidas para que los paquetes sean entregados dentro de los plazos y recibidos de forma simultánea...*
- g) Excepciones: *Los Consejos distritales podrán acordar que se establezca un mecanismo para la recolección de la documentación de las casillas cuando fuere necesario en los términos de la ley. Lo anterior se realizará bajo la vigilancia de los partidos políticos que así desearan hacerlo.*

Se considerará que existe causa justificada para que los paquetes con los expedientes de casilla sean entregados al Consejo fuera de los plazos establecidos cuando medie caso fortuito o fuerza mayor; el Consejo hará constar en acta circunstanciada de recepción de paquetes las causas que se invoquen para el retraso en la entrega de los paquetes.

Es decir, si analizamos a detalle el artículo en cuestión, podemos apreciar que, en todo caso, los mecanismos de recolección de la documentación podrán establecerse cuando fuere necesario, idea que se desarrollará con posterioridad en el presente trabajo.

A este respecto, el Acuerdo 830, reafirma aquello que quedó establecido con anterioridad: “Sin duda, una vez concluidas las labores de la Jornada Electoral, la actividad de mayor trascendencia es la recolección y traslado de los paquetes que contienen los expedientes con los resultados de la elección a las sedes de los Consejos Electorales, responsables de realizar los cómputos de los sufragios emitidos por la ciudadanía en ejercicio de su derecho político fundamental.”

El Acuerdo 1012

Según el propio INE, dada la trascendencia de la actividad, resultaba indispensable que se determinara la pertinencia de establecer mecanismos de recolección “para el debido y seguro resguardo de los paquetes electorales en las elecciones locales” y así garantizar que se tuvieran en tiempo y forma en los Consejos Distritales correspondientes.

El INE emite el acuerdo, identificado ahora como INE/CG1012/2015, por el que, en ejercicio de la facultad de atracción, se emiten los Lineamientos para el establecimiento y operación de mecanismos de recolección de la documentación de las casillas electorales al término de la Jornada Electoral, para los Procesos Electorales 2015-2016, así como los extraordinarios que resulten de los mismos y en su caso, de las diversas formas de participación ciudadana establecidas en las legislaciones estatales.

Contexto

El antecedente de la regulación del Acuerdo 1012, como lo vimos, es el Acuerdo 830 que, en sus considerandos manifiesta en relación con este tema, que “La experiencia del proceso electoral pasado (es decir, el concurrente 2015) revela que al no emitirse criterios normativos en la materia, se generaron múltiples interpretaciones por parte de las autoridades electorales estatales, derivando en la implementación de distintas estrategias de aplicación de los mecanismos, lo que en algunos casos ocasionó el retraso de la llegada de los paquetes; incluso en la necesidad de intercambiar los mismos en aquellos casos en que existió confusión en la sede en que debían entregarse.”

Continúa: “En este sentido con el fin de garantizar que la entrega de los paquetes electorales de las elecciones locales de 2016 se realice en el órgano local que corresponda, sin contratiempos y dentro de los términos y plazos señalados por la Ley, es necesario que esta autoridad nacional, valore emitir los Lineamientos a través de los cuales se establezcan los mecanismos de recolección de estos paquetes electorales, conforme a la Ley General y a la normativa de la entidad correspondiente.

Esta premisa no tiene validez, como se puede apreciar en el simple hecho de que el error (inducido o espontáneo) presentado en la elección concurrente de 2015, en el que los funcionarios de casilla, incluso con el apoyo de asistentes electorales, no supieran el domicilio del órgano que correspondiese conocer de la recepción del paquete, por estar involucrados tanto los Consejos Distritales del INE como del órgano local correspondiente, no podría presentarse en similares características puesto que en las elecciones de 2016, la

totalidad de los paquetes tendrían que ser remitidos a los diferentes Consejos Locales del OPLE correspondiente, por lo que el margen de error se reduce considerablemente a llegar casi a cero.

En el mismo sentido, luego de analizar el artículo 219 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes (CEEAA), este, de manera similar al de la LGIPE señala que “al término del escrutinio y cómputo de cada una de las elecciones, y una vez levantada el acta correspondiente, se formará un expediente de casilla.” En ese tenor los artículos subsecuentes garantizan la inviolabilidad de la documentación (expediente) de cada una de las casillas electorales, al requerir que se formen tres paquetes, uno por cada tipo de elección (a diferencia del procedimiento federal en donde solamente se integra un paquete), sellados y firmados en el exterior, además de procurar contener en sobres en el exterior los documentos respectivos para la actividad que se conoce como el “cantado” de resultados y para el Programa de Resultados Electorales Preliminares.

La obligación y temporalidad para que un presidente de mesa directiva de casilla haga llegar, bajo su estricta responsabilidad, el paquete con los expedientes a las sedes de los Consejos Distritales, lugar determinado por la ley, es muy similar en la legislación local a la federal, facultando el Código Electoral para el Estado de Aguascalientes para que los paquetes sean entregados en los plazos establecidos y sean recibidos en forma simultánea.

Los Mecanismos de recolección

El INE define las modalidades de los mecanismos de recolección de la manera siguiente:

- a) **Centro de Recepción y Traslado Fijo (CRyT Fijo):** es el mecanismo cuyo objetivo es la recepción y concentración de paquetes electorales programados que se deberán ubicar en un lugar previamente programado.
- b) **Centro de Recepción y Traslado Itinerante (CRyT Itinerante):** es el mecanismo cuyo objetivo es la recolección de paquetes electorales programados, que recorrerá diferentes puntos de una ruta determinada.
- c) **Dispositivo de Apoyo para el Traslado de Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla (DAT):** es el mecanismo de transportación de presidentes o funcionarios de

mesa directiva de casilla, para que a partir de la ubicación de la casilla, se facilita su traslado para la entrega del paquete electoral en la sede del consejo que corresponda o en el Centro de Recepción y Traslado al término de la Jornada Electoral.

En las dos primeras modalidades se privilegia la recolección del paquete, mientras que la última, es imprescindible que sea el presidente o funcionario de la mesa directiva de casilla quien realice el traslado a la sede del Consejo.

La premisa de trabajo en cuanto a la determinación de los mecanismos, es que son los Consejos Distritales del INE quienes aprueban dichos mecanismos, mientras que la implementación queda a cargo de los OPLEs, quienes sufragarán todos los gastos derivados de dicho ejercicio.

El procedimiento de aprobación de un modelo inicia con un estudio de factibilidad que realiza la Junta Distrital Ejecutiva del INE, en donde describen las condiciones que justifican la necesidad de operación de los mecanismos. Dicho análisis versará sobre:

- a) La cantidad de paquetes electorales que se recolectarán
- b) Las rutas de recolección y traslado
- c) El personal que se requerirá
- d) Los medios de transporte
- e) Los medios de comunicación
- f) Equipamiento del lugar de recepción
- g) Plazos para la entrega determinados por la legislación local
- h) Aspectos técnicos: complejidad geográfica del territorio distrital, dispersión poblacional, vías y medios de comunicación, accesibilidad y medios de transporte, infraestructura urbana, distancia entre casillas y sedes de consejos, entorno sociopolítico, fenómenos climatológicos probables, etc.

De manera específica, los estudios de factibilidad deberán contener:

CRyT (Fijo)	CRyT (Fijo)	DAT
• Localidad y municipio	• Ámbito geográfico que atenderá	• Ámbito geográfico que atenderá

<ul style="list-style-type: none"> • Domicilio y naturaleza del local • Ventajas del lugar • Número y tipo de casillas q atenderá • Tiempo y distancia de traslado (CRyT-Consejo Distrital) • Mapas de ubicación de los CRyT y carreteras • Tipo, número y costo de los vehículos a utilizar • Medios de comunicación • Equipamiento del Centro 	<ul style="list-style-type: none"> • Punto de partida del recorrido y destino final • Ventajas del lugar de punto de arribo y partida • Número y tipo de casillas que atenderá • Tiempos y distancias aproximados de traslado • Mapas de rutas de recorrido • Tipo número y costo de los vehículos a utilizar • Medios de comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> • Punto de partida del recorrido y destino final • Número y tipo de casillas que atenderá • Tiempos y distancias aproximados de traslado • Mapas de rutas de recorrido • Tipo número y costo de los vehículos a utilizar • Medios de comunicación
---	---	--

Balance de la implementación de los mecanismos de recolección en la elección local en Aguascalientes, 2016

El 9 de octubre de 2015, con la sesión extraordinaria que para tal efecto se había convocado, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral dio inicio formal al Proceso Electoral Local 2015-2016 por medio del cual se renovarían el Poder Legislativo, el Poder Ejecutivo y la totalidad de los once Ayuntamientos que conforman el Estado de Aguascalientes.

Atendiendo a las disposiciones legales que anteceden el presente trabajo, los Consejeros Distritales del INE emitieron los acuerdos respectivos, referentes a la aprobación del establecimiento de los mecanismos de recolección de la documentación de las casillas electorales, así como la designación de los funcionarios responsables. Para ello fue preciso establecer una serie de reuniones, en las que se formularon los estudios de factibilidad exponiendo de parte del Instituto Estatal Electoral el procedimiento utilizado en elecciones locales.

El planteamiento, por parte de la Junta Local Ejecutiva del INE en el estado fue la implementación de CRyT itinerantes, a lo cual la Dirección de Capacitación y

Organización Electoral del IEE emitió una serie de observaciones de la no factibilidad de dicho mecanismo, lo que aparentemente convenció a la instancia nacional, dejando de lado dicha propuesta, estableciendo en consecuencia el uso de CRyT fijos.

A raíz de la puesta en conocimiento del órgano local del estudio definitivo de factibilidad se hicieron las siguientes precisiones:

- a) Se observó lo referente a la cantidad de paquetes a recolectar, ya que el estudio sólo se refería a un paquete, por lo que se precisó que son tres paquetes a trasladar por casilla. Ello tiene afectación en el volumen a ocupar dentro de los vehículos de traslado, así como en las bodegas de almacenamiento en los Consejos Distritales y Municipales.
- b) Se precisó lo referente a la renta de vehículos e insumos (viáticos, personal, gasolina y teléfonos), ya que, por virtud de la firma de un Convenio de Colaboración entre el Gobierno del Estado de Aguascalientes y el Instituto Estatal Electoral, mismo que tradicionalmente se celebra para poder hacer uso de las instalaciones públicas como sedes de mesas directivas de casilla y como consejos distritales y municipales, el IEE no erogaría por ningún concepto relativo a la renta de vehículos. Mediante el instrumento mencionado, la administración estatal proveería de todos los vehículos que fueran necesarios a título gratuito, con operador y combustible.

Precisiones que nos dan la idea de que el Instituto Nacional Electoral trata de homogeneizar procedimientos sin que necesariamente reflejen un conocimiento de la problemática local, en la que resulta experto el OPLE respectivo.

En otro tenor, se llevaron a cabo reuniones internas entre el personal del IEE designados como responsables de los Centros de Recepción y Traslado para tratar los puntos relevantes y medulares de las actividades a realizar, conocer los formatos, rutas de traslado y estar preparados ante situaciones emergentes que se pudieron presentar.

Finalmente fueron aprobados los siguientes mecanismos, en cada uno de los distritos electorales federales en que se divide el Estado de Aguascalientes:

Distrito Electoral Federal	Mecanismos	Responsables
01	<ul style="list-style-type: none">• 6 CRyT Fijos• 65 DAT	<ul style="list-style-type: none">• Personal IEE• CAE y SE
02	<ul style="list-style-type: none">• 105 DAT	<ul style="list-style-type: none">• CAE y SE
03	<ul style="list-style-type: none">• 74 DAT	<ul style="list-style-type: none">• CAE y SE

En el caso de los CRyT fijos, la operación de los mecanismos de recolección estuvo a cargo del personal del Instituto Estatal Electoral desde el inicio de su funcionamiento a las 17:00 hrs. del día de la jornada electoral y hasta que el último paquete fue entregado; en el caso de los DAT, para el traslado se contó con la participación de los Capacitadores Asistentes Electorales y Supervisores Electorales. En lo que se refiere a la recepción en las sedes de los Consejos Distritales del IEE, fueron los propios consejeros distritales locales quienes se responsabilizaron de la recepción, auxiliados por personal de oficinas centrales.

Respecto a la información relativa a la cantidad y características de los vehículos a utilizar para el día de la Jornada Electoral y en particular para los mecanismos de recolección y traslado, en total se entregaron 187 vehículos, todos con combustible y operador, las características de los mismos fueron variadas entre autos sedan y pick up (privilegiando pickups al distrito electoral federal 01, dadas sus características de zona rural). De manera particular para lo referente a los mecanismos de recolección, en lo que respecta a los 6 CRyTs a instalar se emplearon 6 vehículos tipo panel, uno para cada centro, adicional a cada uno de los pickups asignados a cada asistente electoral para sus funciones.

Opinión personal

En primera instancia es conveniente mencionar que el cumplimiento del Acuerdo 1012 se dio a cabalidad plena gracias a las actuaciones de las instituciones electorales nacional y local, y a quienes intervinieron en ello. Cada uno de los aspectos fue preciso en su actuar, de acuerdo a lo solicitado o requerido en aras de fortalecer el ánimo interinstitucional.

Ese mismo ánimo es el que mueve al presente trabajo. Es un hecho que, como toda tarea que se realiza por vez primera de acuerdo con las novedosas disposiciones legales, está sujeta a ser perfectible, encarándola con un ánimo crítico, pero constructivo.

Como quedó establecido en su momento, durante el análisis de las disposiciones legales que limitan el actuar de la presente actividad, el mecanismo que permite el traslado de los paquetes electorales una vez concluidas las labores en la casilla, hacia las sedes de los consejos distritales es, de manera ordinaria, el que realiza el presidente de casilla por sus medios teniendo, como en cualquier otro, el privilegio otorgado a los representantes de los partidos políticos en la casilla de realizar actividades de acompañamiento, para certificar que el paquete con el expediente de casilla es, precisamente, el armado en la casilla y que se contará debidamente en el consejo.

Si partimos entonces de la premisa de que el presidente podrá hacer el traslado por sus medios (cuestión totalmente válida) estaríamos en presencia de un segundo supuesto, y que es el que el presidente de casilla no pudiera realizar ese traslado por su cuenta. Efectivamente tendría que preverse por la ley un esquema mediante el cual una figura de apoyo realizara la labor de la recolección del paquete, utilizando para ello medios alternativos, que bien podrían ser desde la consecución de un elemento móvil externo, hasta un sofisticado mecanismo que prevea la autoridad electoral para garantizar la premura en la entrega de los paquetes a los consejos.

Pareciera que hasta este punto hemos tratado de forma aislada el hecho de que con la recolección de paquetes y la clausura de la casilla, ha concluido la etapa de la jornada electoral. Y si bien para aspectos prácticos es así, no debemos olvidar que cada una de las actuaciones de las autoridades electorales y partidos políticos dentro del proceso electoral, forman parte de un sistema enorme, en el que si bien una etapa concluye naturalmente, otra se apertura de manera inmediata.

No podríamos hablar de una única consecuencia lógica de la entrega del paquete en el consejo distrital. Pues si bien el hecho de que sea resguardada por la autoridad electoral

brinda la certeza de que los votos serán efectivamente contabilizados durante la actuación del distrital, también es cierto que la oportunidad de la entrega lo más pronto posible al momento de la clausura de la casilla permitirá alimentar al Programa de Resultados Electorales Preliminares, quien, convertidos las sedes de los consejos distritales en Centros de Acopio y Transmisión de Datos, requieren del suministro de la información para poder operar.

En el caso de las elecciones locales, la geografía del Estado de Aguascalientes, ha permitido que la entrega de los paquetes electorales en los consejos distritales por parte de los presidentes de casilla, una vez concluida la jornada electoral, puede ser perfectamente absorbida por el capacitador en funciones de asistente electoral, dado que las distancias entre las casillas y las sedes de los consejos distritales no representan un problema físico dado el estado de conservación de las carreteras, el hecho de que cada CAE tenga a su disposición un vehículo con operador y combustible a las órdenes, el tiempo aproximado de entrega, etcétera, muchas veces permiten que el asistente electoral se de abasto por sí mismo para realizar el traslado.

La experiencia en los procesos federales dista mucho de ser similar a la local por el factor que representa que su cabecera distrital, es decir el lugar a donde habrán de remitirse los paquetes electorales, hablando específicamente del distrito electoral 01 federal, sí representa una considerable distancia en lo que respecta a los lugares de instalación de las casillas.

Para entrar a contexto acerca de la distancia entre los diversos municipios que integran el distrito, y la sede de su cabecera, podemos analizar la siguiente tabla:

Distancias aproximadas entre los municipios y la cabecera distrital (Jesús María)		
Municipio	Distancia a la Cabecera	Tiempo aproximado
Asientos	58.2 km.	1 hr. 02 min.
Calvillo	54.5 km.	53 min.
Cosío	53.4 km.	45 min.
El Llano	52.6 km.	1 hr. 05 min.
Pabellón de Arteaga	27.4 km.	31 min.

Rincón de Romos	37.6 km.	38 min.
San Francisco de Los Romo	16.9 km.	27 min.
San José de Gracia	41.1 km.	44 min.
Tepezalá	45.5 km.	48 min.

Es decir, las distancias y los tiempos calculados serían los que le llevarían a un presidente de mesa directiva de casilla de alguno de los municipios que integran el distrito electoral federal 01 a su cabecera distrital ubicada en el municipio de Jesús María.

En cambio, dada la configuración distrital local, los municipios del interior (incluyendo Jesús María) representan 6 de los 18 distritos uninominales en que se divide el estado, por lo que las distancias y los tiempos se diluyen de tal manera como lo presentamos en la siguiente tabla:

Distancias aproximadas entre los municipios y su cabecera distrital local			
Cabecera Distrital	Municipio	Distancia a la Cabecera	Tiempo aproximado
Rincón de Romos	Cosío	16.5 km.	16 min.
Asientos	El Llano	48.1 km.	50 min.
Pabellón de Arteaga	Tepezalá	19.4 km.	23 min.
San Francisco de Los Romo	Jesús María	16.7 km.	24 min.
Jesús María	Jesús María	N/A	N/A
Calvillo	San José de Gracia	96.7 km.	1 hr. 30 min.

Tomando como ejemplo el distrito 1 local, conformado por los municipios de Cosío y Rincón de Romos, el INE sugirió un mecanismo mediante el cual, un vehículo permanecería en la plaza principal del municipio de Cosío, esperando a que arribaran la totalidad de los paquetes electorales de las diversas casillas del municipio, para, una vez recibidas todas, trasladarlas a la cabecera municipal ubicada en Rincón de Romos, en un traslado que le llevaría cubrir los aproximadamente 16.5 kilómetros que separan ambas cabeceras municipales en 16 minutos.

Sin embargo, la necesidad de esperar a la totalidad de los paquetes, terminó por retrasar la captura en el PREP de la totalidad de las elecciones en el municipio de Cosío. Atendiendo a la siguiente tabla, en donde se desglosan por CRyT los paquetes recibidos en primer lugar y

en último lugar, nos da la pauta de considerar el tiempo perdido de manera injustificada entre la clausura de la casilla y la captura de los datos en el sistema del PREP:

CRyT	Paquetes recibidos	Primer paquete	Último Paquete
1	51	23:34 hrs.	02:00 hrs.
2	135	21:36 hrs.	01:15 hrs.
3	57	22:02 hrs.	12:56 hrs.
4	102	21:45 hrs.	23:59 hrs.
5	36	10:34 hrs.	12:28 hrs.
6	30	20:50 hrs.	23:18 hrs.

En el caso que tomamos como ejemplo, el CRyT correspondiente al Distrito Local 1, es el identificado como CRyT 1 de la tabla que antecede, habiendo recibido los primeros 3 paquetes de las elecciones en juego (para referencia, en el municipio de Cosío se instalaron 17 mesas directivas de casilla) a las 23 horas con 34 minutos del día 5 de junio, mismo que pudo haber sido capturado alrededor de las 23:49 en el CATD del PREP en el municipio de Rincón de Romos, de haber acudido el presidente de la casilla por sus medios directamente a la sede del consejo distrital, o en un caso extremo, con la ayuda del asistente electoral y el vehículo que se le había asignado para el apoyo en el cumplimiento de su encomienda.

Sin embargo, la captura de la totalidad de los paquetes de las elecciones correspondientes al municipio de Cosío, tuvieron que hacerse a partir de las 2:16 AM del 6 de junio, una vez que el vehículo partió a la sede del consejo distrital luego de esperar que el último paquete llegara hasta donde se encontraba.

Como referencia, en el resto de las sedes de los consejos distritales distribuidos en el Estado de Aguascalientes, los presidentes ya por sus medios, ya con el apoyo de la asistencia electoral, entregó su primer paquete para la captura del PREP a partir de las 20:09 hrs., siendo el último que se recibió en punto de las 2 de la mañana con 18 minutos del día 6 de junio de 2016.

Cantidad de DAT	Paquetes recibidos	Primer paquete	Último paquete
------------------------	---------------------------	-----------------------	-----------------------

244	4143	20:09 hrs.	02:18 hrs.
-----	------	------------	------------

La pretensión del trabajo es sencilla. La homologación de criterios y disposiciones legales emprendida por el INE a efecto de efficientar el trabajo electoral debe suponer varias premisas, entre las cuales he de destacar dos: primero, que ese trabajo se encuentra inacabado y es perfectible con el paso de los procesos electorales como la mayoría de las actividades en la materia, debiendo mostrarse abiertos a la crítica constructiva de los actores de los procesos, en los procesos de evaluación que necesariamente se realicen al término de cada proceso; segundo, que si bien la conducción de los trabajos es encabezada por el INE, es necesario que se retome la experiencia de los Organismos Públicos Locales Electorales del país, verdaderos expertos en materia local y conocedores de las particularidades en la realidad de las entidades federativas que en varias ocasiones no permean hasta el centro electoral del país.

Mesografía

- Córdova Vianello, Lorenzo. 2014. "Autonomía e institucionalidad electoral". *El Universal*, 23 de abril. Editorial.
- INE/CG830/2015 Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se determinan las acciones necesarias para el desarrollo de los procesos electorales. **INE/CG830**