

JUNTOS HAREMOS HISTORIA¹

Ma. Aidé Hernández García

Introducción

El contexto político que se dio en 2018 fue muy bien aprovechado por el equipo de campaña de Andrés Manuel López Obrador, en este caso podemos mencionar dos acontecimientos: primero, en el PAN, en el PRD y en el PRI se observaron desacuerdo internos; en el caso del PAN se enfrentaron Margarita Zavala y Ricardo Anaya como aspirantes a la candidatura presidencial, como respuesta a ello en octubre de 2017 "Zavala anunció que abandonaba el PAN y acusó, sin citarlo, a Anaya de cancelar la vida democrática del partido. La salida de Zavala... agudizó las fracturas del PAN y profundizó el enfrentamiento entre el sector calderonista y la dirección del partido"², esta renuncia marcó el desacuerdo interno del partido en cómo se estaban llevando los procesos para elegir al candidato presidencial pues denunciaron el uso de la presidencia del CEN panista para construir la candidatura de Anaya Cortés. Posteriormente Margarita Zavala se registró como candidata independiente, tratando de llevarse votos del PAN a su candidatura.

En el PRI también se observaron discrepancias internas, muestra de ello, como veremos, fue que las élites partidarias locales no mostraron un gran interés por concretar la coalición *Todos por México* a lo largo del país (v. tabla 1), pero además, como se mostrará más adelante, el segundo grupo de líderes externos que se unieron a Morena fueron del PRI; estos dos acontecimientos exhibieron las diferencias internas, los cuales detonaron con la elección de un candidato presidencial que no venía de la militancia partidista (no estaba afiliado), además que no era político y nunca había realizado una campaña para ningún puesto de elección popular.

Otro de los sucesos que estuvo presente en esta elección fue que la coalición *Por México al Frente* no se trabajó en las diferentes estructuras del PAN, del PRD y de MC, sólo fue una decisión cupular (Gabino, 2017); lo que llevó a que líderes locales y militantes de estos tres institutos políticos estuvieran en desacuerdo con ella, reflejándose no sólo en que dicha coalición no se concretara a lo

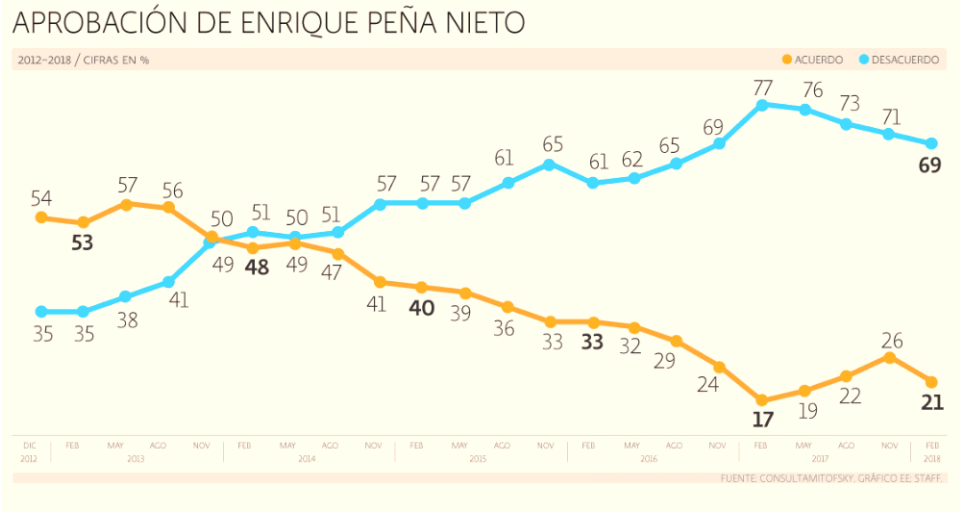
¹ Este trabajo es parte del artículo "Coaliciones y liderazgos, el éxito de Andrés Manuel López Obrador" publicado en Hernández, Ma. Aidé, Muñoz Aldo y Gómez Guillermo, 2020, *El triunfo de la izquierda en las elecciones de 2018 ¿ideología y pragmatismo?* México Porrúa Grañen-UG.

² https://elpais.com/internacional/2018/05/16/mexico/1526493957_472938.html

largo del país, sino que además el grupo mayoritario de líderes que se sumaron a Morena fueron del PRD y en menor medida del PAN. Hay que señalar que estas divisiones restaron votos al PRI y a la coalición PAN-PRD-MC, lo que favoreció a Morena y sus aliados.

Segundo, en el imaginario colectivo se respiraba un sentimiento de cambio, tal como lo muestra la gráfica 2, los mexicanos se mostraron en desacuerdo con los resultados del gobierno de Enrique Peña Nieto, por tanto, José Antonio Meade Kuribreña, tenía en su contra el desgaste del PRI-gobierno, tema que podría favorecerle a cualquier candidato que no fuera del PRI.

Gráfica 2



Fuente: Hecha por consulta Mitofsky para el periódico El Economista. <https://www.economista.com.mx/politica/Impacta-el-periodo-electoral-en-la-aprobacion-del-presidente-20180301-0153.html>.

Con este panorama, Andrés Manuel López Obrador sabiendo que su partido, por lo reciente de su creación (hay que recordar que se conformó en 2014), aún no había logrado concretar su estructura en todo el país, principalmente, a nivel municipal; por tanto, decidió realizar, de manera paralela, otras acciones para garantizarse su triunfo electoral, entre ellas podemos mencionar: concretar una coalición que pudiera tener efectos a lo largo del país e invitar a líderes externos a su partido para que se sumaran a su proyecto político.

La falta de estructura en Morena antes de la elección federal la deja ver Hernández (2017), en su artículo ..."Morena: ante la institucionalización y el liderazgo de AMLO", en el cual se observa

cómo el partido, en algunos estados, carece de comités ejecutivos municipales, hay que recordar que el Consejo Nacional del partido en 2016 decidió detener las elecciones en dichos comités, lo cual fuera de fortalecer la organización local la debilitó aún más; en su lugar, Andrés Manuel envió los enlaces nacionales y distritales para hacerse cargo de la organización no sólo municipal sino para formar la estructura para la elección de 2018. De hecho, Hernández (2017) muestra en qué medida en estados como Guanajuato, para tener miembros en la estructura estatal, los municipios se quedaron sin líderes.

Pero Morena no sólo tenía problemas con los comités municipales, también con la estructura de base, o de protagonistas, como también se les llamaba; en estos espacios, el partido presentaba su mayor déficit, principalmente en el ámbito rural (Hernández, 2017). Hay que señalar que según los estatutos estos son la base del partido, y paradójicamente, era el eslabón más débil. Previo a la elección de 2018, Andrés Manuel, sabiendo que sería muy competitiva, puso a trabajar en esta estructura a los enlaces nacionales y distritales, para que formaran lo que serían los comités de base seccionales (como pasaron a llamarse), sin embargo estaba consciente que esta meta no podría alcanzarse en todos los estados por igual, así que debía de tener más estrategias.

Concedor de esta realidad al interior de Morena, Andrés Manuel formalizó la coalición con el Partido del Trabajo y Encuentro Social, pero además, aprovechó las divisiones internas, tanto del PRI, PRD y PAN, e invitó a líderes de estos partidos a formar parte de las candidaturas de Morena para la elección de 2018, logrando así mayor apoyo político, de recursos y en medios de comunicación.

La elección federal de 2018 se llevó a cabo principalmente entre tres coaliciones: *Juntos Haremos Historia*, *Por México al Frente*, *Todos por México*. Las coaliciones son fundamentales cuando hablamos de elecciones competitivas (Woldenberg), de esta forma no se dispersa tanto el voto, en lugar de tener 9 candidatos de partidos políticos en esta elección federal sólo fueron tres, de esta forma, los partidos aglutinaron fuerza electoral, concentrando recursos y espacios en medios de comunicación.

La coalición *Juntos Haremos Historia*, conformada por el partido Morena, PT y PES, resultó la clara triunfadora de la elección 2018, pues obtuvo el triunfo en la Presidencia de la República, ganando 309 curules en la Cámara de Diputados (247 de Morena, 30 del PES, 32 del PT), mientras que en el Senado los integrantes de la coalición tiene 70 escaños (59 de Morena, 6 del PT y 5 del PES); en el ámbito local consiguieron la victoria electoral en las gubernaturas de: Chiapas, Morelos,

Tabasco, Veracruz y la Jefatura de la Ciudad de México. La citada coalición avanzó también en la integración del Poder Legislativo de las entidades en donde se renovó dicho órgano, pues con el protagonismo de Morena son mayoría en 18 congresos estatales³. Estos resultados electorales no se pueden entender sin considerar el éxito en la conformación de la coalición a nivel nacional, estatal y municipal. Este éxito, como veremos no fue igual para las otras dos coaliciones.

Coalición *Juntos Haremos Historia*

En esta complejidad política y jurídica, *Juntos Haremos Historia* logró en las gubernaturas 8 coaliciones totales y 1 candidatura común, en las demás no hubo elecciones para este puesto (Tabla 1). En el caso de las diputaciones locales, 3 coaliciones fueron totales, 20 parciales, 2 candidaturas comunes y 2 desistimientos, en los demás estados no hubo elecciones para la legislatura local. Para ayuntamientos, hubo 1 coalición total, 21 parciales y 2 candidaturas comunes, y un desistimiento, en la demás no se dieron elecciones en 2018. Estos resultados dejan ver que la coalición que hicieron Morena, Partido del Trabajo y Encuentro Social *Juntos Haremos Historia* fue exitosa en los estados donde hubo elecciones.

Tal como se muestra en la tabla 1, en la primera columna, Chiapas, Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán tuvieron elección de gobernador (o Jefe de Gobierno, en el caso de la Ciudad de México), la única de estas entidades donde no se llevó a cabo la coalición fue en la Ciudad de México, lugar donde Andrés Manuel tiene mucho apoyo popular, y en su lugar se dio una candidatura común. Hay que aclarar que los estados que no están en este cuadro son Nayarit y Baja California Norte debido a que no tuvieron elecciones concurrentes.

En el tema de las diputaciones locales, podemos ver que de los 30 estados analizados, hubo elección para renovar congresos en 27 de ellos, de estos la coalición fue total en Colima, Durango y Yucatán, los demás estados, la coalición es parcial, con muy pocos distritos donde no se concluyó, excepto Campeche, Hidalgo que hubo desistimiento por parte del PT en la coalición, y en Ciudad de México y Tabasco se confirmó la candidatura común.

En el caso de Hidalgo, como ya apuntábamos, el PT señaló que Morena no quiso consensar los distritos que encabezarían cada uno de estos partidos, en consecuencia desistió de la coalición a nivel local. Según Arturo Aparicio Barrios, dirigente estatal del PT, después del registro habían

³ <https://www.razon.com.mx/mexico/morena-con-fuerza-para-reformar-constitucion-domina-18-congresos/>

acordado con Morena que el convenio podía ser modificado posteriormente, para que el PT pudiera encabezar dos distritos más de los cuatro pactados, como esto no se logró, el PT dimitió la coalición.⁴

El logro político de Morena con estos acuerdos, como podremos ver más adelante, fue formular con gran eficacia escenarios más homogéneos a nivel nacional, pues pocos fueron en donde no se logró materializar la coalición con sus aliados estratégicos PT y PES. Lo anterior fue ampliamente potenciado por las constantes visitas de AMLO a los estados, y a todos los municipios del país, por lo que pudieron conjuntar los tres partidos una imagen publicitaria común basada en la figura de López Obrador y una campaña muy intensa de tierra que derivó en el éxito de ésta coalición, sin olvidar el enojo y decepción de los votantes hacia la gestión de Enrique Peña Nieto y el PRI.

En el caso de los Ayuntamientos, de los 30 estados analizados hubo elecciones municipales en 25 entidades federativas. De esas, en 24 entidades se pudo llegar a acuerdos políticos, Colima logró una coalición total. Mientras que: Baja California Sur, Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Yucatán y Zacatecas la coalición fue de carácter parcial, de hecho la variación fue de 1-3 ayuntamientos en cada estado, tal como se muestra en la tabla 1, exceptuando Jalisco que presentó 109 de 125 ayuntamientos, Estado de México 119 de 125, Michoacán 105 de 112, Querétaro 11 de 18 y Yucatán 58 de 106; también hay que señalar que en estas coaliciones en Baja California sólo fue Morena y PES, en Michoacán y Quintana Roo Morena y PT, en las demás fueron los tres partidos. En Campeche hubo desistimiento, mientras que en la Ciudad de México y Tabasco tuvieron candidatura común.

En Tabasco, el PES, a pesar de que existía un convenio nacional de candidaturas comunes para los 21 distritos locales y las 17 presidencias municipales con PT y Morena, registró candidaturas individuales, anotando en 4 de 21 distritos locales y 5 de 17 municipios; en consecuencia, Morena y PT realizaron un nuevo convenio, sin PES⁵. Sin embargo este acuerdo fue impugnado y la Sala superior del TEPJF sentenció⁶ que la candidatura común no se podía suscitar en más del 25% de las candidaturas, hay que recordar que la candidatura común no se regula de la

⁴ <https://www.criteriohidalgo.com/noticias/rompen-morena-y-partido-del-trabajo-coalicion-por-locales>

⁵ <http://www.xevt.com/verpagina.php?id=48492>

⁶ Sentencia contenida en el expediente SUP-JRC-66/2018

misma forma en todos los estados; por tanto, en Tabasco la coalición se logró en la gubernatura, pero no en las diputaciones locales ni en las presidencias municipales donde hubo candidatura común entre Morena y PT.

Por tanto, la tabla 2, señala que en el caso de la coalición de Morena-PT-PES fue casi homogénea y donde no se logró fue, en la mayoría de los casos, por no alcanzar los acuerdos correspondientes con el PT⁷, y en los menos, como Tabasco, con el PES. Sin embargo, los resultados la dejan ver como exitosa.

Tabla 1
Coalición *Juntos Haremos Historia*⁸

Entidad federativa	Convenio de coalición		
	Gubernatura	Diputaciones locales	Ayuntamientos
Agascalientes	N/A*	PARCIAL 16/18	N/A
Baja California Sur	N/A	PARCIAL Morena-PES 14/16	PARCIAL Morena-PES 4/5
Campeche	N/A	Desistimiento	Desistimiento
Coahuila	N/A	N/A	PARCIAL 36/38
Colima	N/A	TOTAL 16/16	TOTAL 10/10
Chiapas	TOTAL	PARCIAL 22/24	PARCIAL 120/123
Chihuahua	N/A	PARCIAL 20/22	PARCIAL 64/67
Ciudad de México	CANDIDATURA COMÚN	CANDIDATURA COMÚN 33/33	CANDIDATURA COMÚN 16/16
Durango	N/A	TOTAL Morena-PT 15/15	N/A
Guanajuato	TOTAL	PARCIAL 20/22	PARCIAL 44/46
Guerrero	N/A	PARCIAL 26/28	PARCIAL 78/80
Hidalgo	N/A	Desistimiento	N/A
Jalisco	TOTAL	PARCIAL 18/20	PARCIAL 109/125
Estado de México	N/A	PARCIAL 44/45	PARCIAL 119/125
Michoacán	N/A	PARCIAL Morena-PT 22/24	PARCIAL 105/112 Morena-PT
Morelos	TOTAL	PARCIAL 10/12	PARCIAL 32/33
Nuevo León	N/A	PARCIAL 25/26	PARCIAL 50/51
Oaxaca	N/A	PARCIAL 24/25	PARCIAL 152/153
Puebla	TOTAL	PARCIAL 24/26	PARCIAL 216/217
Querétaro	N/A	PARCIAL 14/15	PARCIAL 11/18
Quintana Roo	N/A	N/A	PARCIAL 10/11 Morena-PT
San Luis Potosí	N/A	PARCIAL 13/15	PARCIAL 16/17

⁷ <http://www.xevt.com/verpagina.php?id=51010>

⁸ Las coaliciones están en color amarillo y las candidaturas comunes en verde.

Sinaloa	N/A	PARCIAL 22/24	PARCIAL 16/18
Sonora	N/A	PARCIAL 20/21	PARCIAL 70/72
Tabasco	TOTAL	CANDIDATURA COMUN Morena-PT 4/21	CANDIDATURA COMUN 5/17 Morena-PT
Tamaulipas	N/A	N/A	PARCIAL 41/43
Tlaxcala	N/A	PARCIAL 8/15	N/A
Veracruz	TOTAL	PARCIAL 28/30	N/A
Yucatán	TOTAL	TOTAL 15/15	PARCIAL 58/106
Zacatecas	N/A	PARCIAL 16/18	PARCIAL 56/58

N/A*: No hubo elecciones para ese puesto⁹

Fuente: elaboración propia¹⁰

Coalición *Por México al Frente*

Esta coalición a nivel estatal presenta un poco menos de solidez que *Juntos Haremos Historia*, en la gubernatura de nueve elecciones, 8 fueron totales y 1 no hubo coalición. De las 27 elecciones en los congresos locales, 12 fueron coaliciones totales, 11 parciales, 2 candidaturas comunes y en 2 estados no hubo coalición. En las elecciones de ayuntamientos, 7 fueron coalición total, 12 parcial, 1 flexible, 2 por candidatura común y en 3 estados no hubo acuerdos políticos.

En el caso de la elección de gobernador, la coalición fue total en: Chiapas, Ciudad de México, Guanajuato, Puebla, Tabasco y Veracruz, sin embargo, en Morelos y Yucatán sólo se dio la coalición PAN-MC, sin acuerdo con el PRD. En Jalisco no hubo alianza, Movimiento Ciudadano es fuerte electoralmente y decidió ir solo, de hecho ganó la gubernatura su candidato Enrique Alfaro Ramírez.

En el caso de los diputados locales se observó la coalición total en: Aguascalientes, Campeche, Colima, Chiapas, Hidalgo, Oaxaca, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas. Como coalición parcial en: Chihuahua, Ciudad de México, Guanajuato, Guerrero, Estado de México, Morelos, Puebla, San Luis Potosí, Yucatán, en estos estados fueron pocos los distritos electorales (v. tabla 2) que no fueron en coalición parcial, sólo en Jalisco (11/20) y Michoacán (16/24), se observaron mayores desacuerdos para realizar la alianza. Los estados donde las coaliciones sólo fueron entre PAN y MC fueron: Campeche, Chihuahua, Morelos, San Luis Potosí y Yucatán; y PAN-PRD: Colima, Guanajuato, Hidalgo, Sonora, en los demás estados se dio la alianza con los tres partidos. Finalmente en Nuevo León y Querétaro no hubo coalición.

⁹ Para lograr esta información se buscó por internet en cada una de las páginas de los institutos electorales estatales.

¹⁰ Para lograr esta información se buscó por internet en cada una de las páginas de los institutos electorales estatales.

En el caso de los ayuntamientos, de los 25 estados hubo coalición total en: Campeche, Colima, Ciudad de México, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco; mientras que las parciales fueron: Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Guerrero, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Sonora, Tamaulipas, Yucatán; la única flexible se dio en San Luis Potosí. De estas los estados donde hubo coalición sólo PAN-MC fue: Campeche; Coahuila, Morelos, Yucatán, y del PAN-PRD: Colima, Sonora, los demás estados se dio entre los tres partidos. Para los diputados locales hubo dos candidaturas comunes: Baja California Sur (PAN-PRD) y Puebla con los tres partidos.

Estos datos, evidencian que la coalición *Por México al Frente* no logró los números de *Juntos Haremos Historia*, sin embargo, no estuvieron mal los resultados de la coalición a nivel estatal, de hecho, para gobernador sólo no hubo coalición en Jalisco, en los congresos locales en Nuevo León y Querétaro, mientras que en los Ayuntamientos de Guanajuato, Nuevo León y Querétaro tampoco hubo ningún tipo de alianza entre el PAN, MC y PRD. En el caso concreto de Guanajuato, Movimiento Ciudadano decidió no sumarse a la coalición de distritos y municipios, sin embargo, PAN-PRD registraron la coalición que más tarde fue impugnada para el caso de ayuntamientos; la Sala Superior¹¹ decidió en última instancia que la coalición en los términos planteados por los dos institutos políticos no respetaba el principio de uniformidad, por lo que se disolvió la coalición municipal, no así la coalición en diputaciones que aunque en los hechos no respetaba la uniformidad no fue impugnada y el convenio quedó intocado provocando tres escenarios electorales. En los demás estados se logró la coalición, en general parcial (v. tabla 2)

Tabla 2
Coalición electoral: *Por México al Frente*¹²

Entidad federativa	Convenio de coalición		
	Gubernatura	Diputaciones locales	Ayuntamientos
Agascalientes	N/A**	TOTAL 18/18	N/A
Baja California Sur	N/A	CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD 16/15	CANDIDATURA COMÚN PAN-PRD 5/5.
Campeche	N/A	TOTAL PAN-MC 21/21	TOTAL PAN-MC 11/11
Coahuila	N/A	N/A	PARCIAL PAN-MC 37/38
Colima	N/A	TOTAL PAN-PRD 16/16	TOTAL PAN-PRD 10/10
Chiapas	TOTAL	TOTAL 24/24	PARCIAL 83/123
Chihuahua	N/A	PARCIAL PAN-MC 21/22	PARCIAL PAN-MC 60/67
Ciudad de	TOTAL	PARCIAL 32/33	TOTAL 16/16

¹¹ Sentencia: SUP-REC-84/2018.

¹² Las coaliciones están en color amarillo y las candidaturas comunes en verde.

México			
Durango	N/A	CANDIDATURA COMÚN 15/15 PAN-PRD-PD	N/A
Guanajuato	TOTAL	PARCIAL PAN-PRC 21/22	NO HUBO COALICIÓN
Guerrero	N/A	PARCIAL 27/28	PARCIAL 57/80
Hidalgo	N/A	TOTAL PAN-PRD 18/18	N/A
Jalisco	NO HUBO	PARCIAL 11/20	PARCIAL 68/125
Estado de México	N/A	PARCIAL 44/45	PARCIAL 118/125
Michoacán	N/A	PARCIAL 16/24	PARCIAL 70/112
Morelos	TOTAL PAN-MC	PARCIAL PAN-MC 9/12	PARCIAL PAN-MC 29/33
Nuevo León	N/A	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Oaxaca	N/A	TOTAL 25/25	PARCIAL 148/153
Puebla	TOTAL	PARCIAL 21/26	CANDIDATURAS COMUNES*
Querétaro	N/A	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Quintana Roo	N/A	N/A	TOTAL 11/11
San Luis Potosí	N/A	PARCIAL PAN-MC 13/15	FLEXIBLE 24/58
Sinaloa	N/A	TOTAL 24/24	TOTAL 18/18
Sonora	N/A	TOTAL PAN-PRD 21/21	PARCIAL PAN-PRD 66/72
Tabasco	TOTAL	TOTAL 21/21	TOTAL 17/17
Tamaulipas	N/A	N/A	PARCIAL 23/43
Tlaxcala	N/A	TOTAL 15/15	N/A
Veracruz	TOTAL	TOTAL 30/30	N/A
Yucatán	TOTAL PAN-MC	PARCIAL PAN-MC 11/15	PARCIAL PAN-MC 53/106
Zacatecas	N/A	TOTAL 18/18	TOTAL 58/58

*Candidaturas comunes en los ayuntamientos de pueblas fueron muy diversos.

N/A**: No hubo elecciones para ese puesto¹³

Fuente: elaboración propia¹⁴

Coalición *Todos por México*

En el caso de esta alianza, como se muestra en la tabla 3, el PRI casi no logró concretar la coalición a nivel estatal, para gobernador sólo hubo coalición en Veracruz y Yucatán. En la diputación local, sólo hubo 1 coalición total en Guerrero, 2 candidaturas comunes: Hidalgo y Tlaxcala; 5 coaliciones parciales; Oaxaca (15/25), Querétaro (12/15), Sinaloa (19/24), Sonora (Parcial 15/21), Yucatán (8/15), con menos acuerdos políticos en los distritos electorales que las anteriores coaliciones; y una

¹³ Para lograr esta información se buscó por internet en cada una de las páginas de los institutos electorales estatales.

¹⁴ Para lograr esta información se buscó por internet en cada una de las páginas de los institutos electorales estatales.

coalición flexible: Zacatecas (5/18). Finalmente, en el caso de los Ayuntamientos, coaliciones totales: Campeche, Coahuila, Colima; parciales: Guerrero (40/80), Oaxaca (78/153), Quintana Roo (9/11), Sonora (53/72), nuevamente la diferencia de ayuntamientos en los estados donde no se llevó la alianza es más alto que en las dos anteriores coaliciones; y, tres flexibles: Nuevo León, Querétaro y Zacatecas. Una candidatura común: Yucatán.

En Chiapas las elecciones para gobernador, diputados locales y ayuntamiento fue impugnada por no cumplir por el criterio de uniformidad establecido en la LGPP. Pero además, en esta coalición el partido que llegó a declinarla a nivel estatal fue Nueva Alianza, ya que donde aparecen dos partidos es el PRI con el PVEM, ejemplo de ello son las diputaciones locales en los estados de: Colima, Guerrero, Querétaro, Veracruz, Zacatecas; es decir sólo en estados como: Campeche, Oaxaca. Sinaloa, Sonora, Yucatán fueron los tres partidos. En el caso de los ayuntamientos, Colima, Guerrero, Nuevo León, Querétaro, Zacatecas fueron sólo el PRI con PVEM, y entre los tres partidos sólo se dio en estados como: Campeche, Coahuila, Oaxaca, Quintana Roo y Sonora (v. tabla 3). Estos resultados son interesantes, pues recordemos que la ex lideresa de este partido, la Maestra Elba Esther Gordillo, fue encarcelada por el gobierno priísta, creyendo que con esta acción podía controlar al magisterio, con estos datos es claro que no lo lograron o por lo menos no en su totalidad. Como efecto de la coalición federal el PANAL perdió el registro como partido político nacional, no obstante, debido a que no concreto algún tipo de alianza a nivel estatal y municipal en casi todo el país (v. tabla 3) logró mantener su registro local en 20 entidades federativas.

Finalmente, como se puede observar en la tabla 3, en 7 estados no se concretó esta coalición para gobernador, en 15 para congresos locales y en 14 para ayuntamientos. Esto es una señal inequívoca de falta de diálogo y consenso entre las élites partidistas nacionales con los liderazgos de los partidos locales para concretarla, por lo mismo, estos partidos: PRI, PANAL, PVEM, no fueron en coalición en gran parte de los estados, en este sentido, la campaña mediática de la misma no tenía mucho sentido, lo cual se refleja en el porcentaje de votación obtenido el día de la elección.

Tabla 3
Coalición: *Todos por México*¹⁵

Entidad	Convenio de coalición
---------	-----------------------

¹⁵ Las coaliciones están en color amarillo y las candidaturas comunes en verde.

federativa	Gubernatura	Diputaciones locales	Ayuntamientos
Agascalientes	N/A	NO HUBO COALICIÓN	N/A
Baja California Sur	N/A	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Campeche	N/A	TOTAL 21/21	TOTAL 11/11 24/24
Coahuila	N/A	N/A	TOTAL 38/38
Colima	N/A	TOTAL PRI-PVEM 16/16	TOTAL PRI-PVEM 10/10
Chiapas	Impugnada	Impugnada	Impugnada
Chihuahua	N/A	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Ciudad de México	NO HUBO	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Durango	N/A	NO HUBO COALICIÓN	N/A
Guanajuato	NO HUBO	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Guerrero	N/A	TOTAL PRI-PVEM	PARCIAL PRI-PVEM 40/80
Hidalgo	N/A	CANDIDATURA COMÚN 6/18 PRI-PVEM-PANAL- PES	N/A
Jalisco	NO HUBO	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Estado de México	N/A	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Michoacán	N/A	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Morelos	NO HUBO	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Nuevo León	N/A	NO HUBO COALICIÓN	PRI-PVEM FLEXIBLE 13/51
Oaxaca	N/A	PARCIAL 15/25	PARCIAL 78/153
Puebla	NO HUBO	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Querétaro	N/A	PARCIAL PRI-PVEM 12/15	FLEXIBLE PRI-PVEM 6/18
Quintana Roo	N/A	N/A	PARCIAL 9/11
San Luis Potosí	N/A	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Sinaloa	N/A	PARCIAL 19/24	NO HUBO COALICIÓN
Sonora	N/A	PARCIAL 15/21	PARCIAL 53/72
Tabasco	NO HUBO	NO HUBO COALICIÓN	NO HUBO COALICIÓN
Tamaulipas	N/A	N/A	NO HUBO COALICIÓN
Tlaxcala	N/A	CANDIDATURA COMÚN PRI-PVEM- PANAL 15/15	N/A
Veracruz	TOTAL PRI-PVEM	TOTAL PRI-PVEM 30/30	N/A
Yucatán	TOTAL PRI-PVEM- PANAL	PARCIAL 8/15	CANDIDATURA COMÚN 2/106
Zacatecas	N/A	FLEXIBLE PRI-PVEM 5/18	FLEXIBLE PRI-PVEM 15/58

*En Campeche cuenta con 11 ayuntamientos y 24 juntas municipales.

N/A*: No hubo elecciones para ese puesto¹⁶

Fuente: elaboración propia¹⁷

¹⁶ Para lograr esta información se buscó por internet en cada una de las páginas de los institutos electorales estatales.

¹⁷ Para lograr esta información se buscó por internet en cada una de las páginas de los institutos electorales estatales.

Se puede decir que Morena logró una estrategia político-electoral sumamente eficaz, pues como ya advertimos construyó la mayor cantidad de coaliciones de manera homogénea en casi todos los estados donde hubo elecciones concurrentes; ello es muestra de la operación política para sumar voluntades al interior de los tres partidos políticos. Por tanto, fue la coalición *Juntos Haremos Historia* la que mayores resultados políticos y jurídicos obtuvo a nivel estatal, mientras que *Todos por México* el que menos coaliciones tuvo en los estados del país, tal como lo muestra la tabla 4

Tabla 4
Resumen de las coaliciones

JUNTOS HAREMOS HISTORIA						
	Total	Coalición Total	Coalición Parcial	Coalición Flexible	Candidatura común	No hubo
Gubernatura	9	8	0	0	1	0
Legislaturas locales	27	3	20	0	2	2
Ayuntamiento en estados	25	1	21	0	2	1
POR MEXICO AL FRENTE						
	Total	Coalición Total	Coalición Parcial	Coalición Flexible	Candidatura común	No hubo
Gubernatura	9	8	0	0	0	1
Legislaturas locales	27	12	11	0	2	2
Ayuntamiento en estados	25	7	12	1	2	3
TODOS POR MÉXICO						
	Total	Coalición Total	Coalición Parcial	Coalición Flexible	Candidatura común	No hubo
Gubernatura	9	2	0	0	0	7
Legislaturas locales	27	4	5	1	2	15
Ayuntamiento en estados	25	3	4	3	1	14

Fuente: elaboración propia¹⁸

Pero Andrés Manuel López Obrador además de tener éxito en su coalición tanto a nivel federal como local, también invitó a líderes de otros partidos para formar parte de su equipo electoral, en este sentido, logró debilitar aún más al PRI, al PAN y al PRD, fortaleciéndose así su partido y su candidatura en el proceso electoral de 2018.

Conclusiones

¹⁸ Para lograr esta información se buscó por internet en cada una de las páginas de los institutos electorales estatales.

Andrés Manuel López Obrador se enfrentó en las elecciones federales de 2018 a su tercera candidatura, por lo mismo, decidió realizar mayores estrategias político-electorales que le dieran el éxito. Hay que señalar que el contexto político fue favorable a la candidatura de Andrés Manuel, pues la salida de Margarita Zavala del PAN dejaba fracturas al interior de dicho partido, y por otro parte, la Alianza entre PAN y PRD (en la coalición *Por México al Frente*) generó salidas de dirigentes de ambos partidos, haciendo más graves los consensos internos. Pero aunado a lo anterior, la baja legitimidad del PRI estaba en aumento, consecuencia, entre otros temas, de la mala gestión de Enrique Peña Nieto, para ello, este partido realizó la estrategia de poner como candidato a alguien que no fuera de sus filas y que no hubiese estado antes en la política "candidato ciudadano", esto no sólo no le dio votación sino que además le generó divisiones internas que llevaron a que la coalición *Todos por México* no se concretará en la mayoría de los estados en el país, además de que salieran líderes de este partido y se fueran para Morena.

Por tanto, este artículo deja ver como Andrés Manuel logra de manera exitosa concretar la coalición *Juntos Haremos Historia* a lo largo del país, a diferencia de las otras dos coaliciones, siendo la coalición *Todos por México*, la que menos logra eficacia política. Esto le trae beneficios económicos a la candidatura de Andrés Manuel y conjuntamente mayores espacios en los medios de comunicación, proporcionándole así, eficacia de su campaña mediática, la cual fue nacional y única para todos los estados. Éxitos que influyeron en que ganara, después de dos previos intentos, la presidencia de la República.

Fuentes consultadas.

- Bolio, F. J., (2012) "Tiempo de coaliciones: cinco lustros de elecciones en México". (I. d. C., Ed.) *IUS. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A.C.* , vol. VI (30), 136-148.
- Hernández, Ma. Aidé (2017) "Morena: ante la institucionalización y el liderazgo de AMLO". En Hernández, Ma. Aidé, Muñoz, Armenta y Gómez, Guillermo R. Los dilemas actuales de la izquierda en México. México: Universidad de Guanajuato, Porrúa Grañen.
- Sánchez, F. J. (2018) *La selección de candidatos políticos y las plataformas electorales. Una guía para entender las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2016 y de México en 2018*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Solado, Gabino (2017) "El juego interno y la crisis política del PRD". En Hernández, Ma. Aidé, Muñoz, Armenta y Gómez, Guillermo R. Los dilemas actuales de la izquierda en México. México: Universidad de Guanajuato, Porrúa Grañen.

Woldenberg, J. (2017). "Parlamentarismo o ajustes al régimen de gobierno". *Configuraciones* (44), 5-13.

Páginas Oficiales de OPLES

Aguascalientes: <http://www.ieeags.org.mx/>

Baja California Sur: <https://www.ieebcs.org.mx/#/>

Campeche: <http://www.ieec.org.mx/>

Coahuila: <http://www.iec.org.mx/>

Colima: <http://ieecolima.org.mx/>

Chiapas: <https://www.iepc-chiapas.org.mx/>

Chihuahua: <http://www.ieechihuahua.org.mx/>

Ciudad de México: <http://www.iecm.mx/>

Durango: <https://www.iepcdurango.mx/x/instituto-electoral-de-durango>

Guanajuato: <https://ieeg.mx/>

Guerrero: <http://iepcgro.mx/index2.html>

Hidalgo: <http://www.ieehidalgo.org.mx/>

Jalisco: <http://www.iepcjalisco.org.mx/>

Estado de México: <http://www.ieem.org.mx/>

Michoacán: <http://www.iem.org.mx/>

Morelos: <http://impepac.mx/>

Nuevo León: <https://www.ceenl.mx/>

Oaxaca: <http://www.ieepco.org.mx/>

Puebla: <https://www.ieepuebla.org.mx/>

Querétaro: <http://www.ieeq.mx/>

Quintana Roo: <http://www.ieqroo.org.mx/2018/index.html>

San Luis Potosí: <http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/>

Sinaloa: <https://www.ieesinaloa.mx/>

Sonora: <http://www.ieesonora.org.mx/>

Tabasco: <http://iepct.mx/>

Tamaulipas: <http://ietam.org.mx/portal/>

Tlaxcala: <https://www.itetlax.org.mx/>

Veracruz: <http://www.oplever.org.mx/>

Yucatán: <http://www.iepac.mx/>

Zacatecas: <http://www.ieez.org.mx/>

Anexos

Partidos políticos por siglas:

PRI – Partido Revolucionario Institucional

PAN – Partido Acción Nacional

PRD – Partido de la Revolución Democrática

PVEM – Partido Verde Ecologista de México

PANAL – Partido Nueva Alianza

MC – Movimiento Ciudadano

Morena – Movimiento de Regeneración Nacional

PT – Partido del Trabajo

PMS – Partido Mexicano Socialista

PARM – Partido Auténtico de la Revolución Mexicana

PFCRN – Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional

PPS – Partido Popular Socialista

PDM – Partido Demócrata Mexicano

PRT – Partido Revolucionario de los Trabajadores

PAS – Partido Alianza Social

PSN – Partido de la Sociedad Nacionalista

Convergencia – Convergencia por la Democracia

DS – Democracia Social

PSD – Partido Social Demócrata

PCD – Partido de Centro Democrático

MC – Movimiento Ciudadano

Versión final