

XXX Congreso Internacional de Estudios Electorales: democracia representativa y democracia participativa en tiempos de cambio, Tabasco, México

**Desempeño electoral de Morena en los comicios de 2019**

**Resumen**

El propósito de este trabajo es revisar el desempeño electoral de Morena en las elecciones de 2019. En estos comicios se disputaron Alcaldías, diputaciones locales y dos gubernaturas. Los estados en cuestión fueron Aguascalientes, Baja California, Durango, Quintana Roo, Tamaulipas y Puebla. La ponencia destaca los avances y retrocesos de Morena.

Las preguntas que guían la reflexión: ¿Morena logró mantener el crecimiento electoral alcanzado en elecciones previas para gobernadores? ¿Cómo quedó su posición parlamentaria en los congresos locales en disputa?

En la ponencia analizamos la competitividad en las diferentes elecciones a través de la recolección de datos oficiales del Instituto Nacional Electoral (INE) y de los Organismos Públicos Locales (OPLES). Los resultados se agrupan mediante cuadros comparativos.

Como en años anteriores, utilizamos algunos indicadores para establecer en dónde Morena fue más competitivo. Comenzamos con el análisis del porcentaje de votos y le agregamos el Margen de Victoria (MV). Recuperamos también el Coeficiente de Desempeño Electoral (CDE) de Leonardo Valdés (2017), el cual nos ayuda a interpretar el desempeño del partido contra sí mismo. Es un indicador de proporciones de votos en cuatro categorías: Muy bueno, Bueno, Aceptable o Malo. Los indicadores anteriores, el MV y el CDE miden el desempeño individual del partido.

En contraste con lo anterior, también medimos la competitividad del sistema de partidos en general, para lo cual, optamos por dos indicadores: el primero, el Índice Compuesto de Competitividad (ICC) de Irma Méndez (2004), el cual considera el margen de victoria, la fuerza de la oposición y la distribución de las victorias entre todos los competidores. El segundo, la propuesta de competitividad de Juan Reyes del Campillo (2016). En síntesis, el trabajo, describe el proceso electoral y aporta datos para un análisis panorámico.

**Palabras clave**

Morena, Elecciones locales, Desempeño electoral, Competitividad.

XXX Congreso Internacional de Estudios Electorales: democracia  
representativa y democracia participativa en tiempos de cambio  
Tabasco, México

**Desempeño electoral de Morena en los comicios de 2019**

**Juan Pablo Navarrete Vela<sup>1</sup>**

Universidad de La Ciénega del Estado de Michoacán

**Introducción**

Las elecciones subnacionales (gobernadores, Ayuntamientos y diputaciones locales) de 2019 representaron una prueba de fuego del apoyo o castigo hacia el desempeño de Morena, partido del presidente, Andrés Manuel López Obrador. Pero ¿cuál fue el antecedente de elecciones de gobernadores en años anteriores? Es pertinente señalar que, Morena comenzó a participar en este tipo de elecciones sólo un año después de obtener su registro en el 2014. De lo anterior, el año 2015 fue su primera cita con los electores y, desde ese año hasta el 2017 transcurrieron 24 procesos electorales para renovar el ejecutivo estatal, pero Morena no ganó ninguno. Esas derrotas se explican en parte por el proceso de aprendizaje como partido opositor y, por otro lado, por la negativa de López Obrador para optar por una política alianzas electorales.

Fue hasta los comicios de 2018 que el partido implementó una estrategia de mayor rentabilidad y pragmatismo, lo cual hizo posible conformar la coalición Juntos Haremos Historia (JHH) junto con el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES). A partir de lo anterior, la coalición JHH ganó la Presidencia de la República, mayoría en la Cámara de diputados y senadores, así como 5 de las 9 gubernaturas en disputa (CDMX, Veracruz, Chiapas, Tabasco y Morelos). Ese sería el año más exitoso para un partido emergente y recién integrado al sistema de partidos.

Con base en el contexto anterior, las elecciones de 2019 significaron un primer examen para Morena como partido gobernante. Nos preguntamos lo siguiente: ¿Morena podría

---

<sup>1</sup> Doctor en Estudios Sociales por la UAM-I. Profesor-investigador Titular B, TC. Universidad de La Ciénega de Michoacán. Miembro del SNI, I. Línea de investigación: partidos y liderazgo político. Correo: jpnvela@hotmail.com

sostener su fuerza electoral en las dos elecciones de gobernadores en Baja California y Puebla? ¿la participación de Morena podría desplazar a partidos como el PAN, PRI y PRD en las elecciones de Ayuntamientos y diputaciones locales en Quintana Roo, Aguascalientes, Tamaulipas y Durango? De esas preguntas, se justifica la relevancia y novedad de este trabajo, ya que ofrece un análisis del desempeño electoral del partido en los seis estados donde se realizaron elecciones en el 2019. En esta investigación partimos del supuesto que la actuación de Morena fue exitosa ya que logró posicionarse entre los tres primeros lugares en las elecciones en donde contendió.

En un proceso electoral están presentes factores coyunturales que se suman al contexto como el ambiente de unidad, la llegada de un candidato con simpatía, el descontento hacia el partido gobernante, lo cual convierte a un partido en una oferta más atractiva en el mercado electoral.

¿Cómo interpretar el apoyo de los electores a los candidatos y partidos? La literatura nos ofrece categorías como el realineamiento y desalineamiento electoral, las cuales sugieren explicar las variaciones de las preferencias de una elección tras otra. El realineamiento electoral es un proceso orientado a los cambios en donde los “partidos adaptan sus perfiles programáticos para alinearse con los cambios en el perfil de sus electores electorales, creando así nuevos vínculos” (Dalton, Flanagan y Beck, 1984). Es decir, son variaciones que los propios partidos realizan para poder ser más competitivos y captar a más electores, por lo general, aquellos que están lejos de su propuesta ideológica.

El desalineamiento electoral por otro lado, se explica como “la pérdida de lealtad en el comportamiento electoral afectivo” (Oniel Díaz e Vivero, 2015: p. 27). De lo anterior, es una actitud en donde el elector decide castigar a un partido por el que había presentado algún tipo de lealtad y simpatía.

A partir de lo anterior, Morena no nació como un partido competitivo a nivel subnacional (elecciones de gobernadores), de hecho, el promedio en las nueve elecciones de 2015 fue de 6.07%. En el 2016 aumentó a 9.56%. En el 2017 se duplicó a 21.51%. Con ese referente, en tres años consecutivos, Morena creció en su captación de votos, pero no le alcanzó para ganar ninguna gubernatura. En los comicios de 2018 el promedio en las contiendas para gobernadores fue de 31.37%. Esto significó un crecimiento por cuarto año consecutivo, lo

cual se aderezó con la victoria de 5 de las 9 gubernaturas en disputa. Eso se explica por el desalineamiento temporal de electores del PAN y el PRI.

De forma paralela, Morena en su primera participación electoral para diputados federales en el 2015, obtuvo un modesto 8.37% de los votos (INE, 2015), mientras en ese mismo ámbito en el 2018, obtuvo el 37.25%, un aumento de 28.88% entre una elección y otra. Alejandro Moreno señalaba que, por lo menos desde el 2013 al 2017, el PRI, el PAN y el PRD experimentaron una pérdida de identificación partidista, mientras el único partido que fue a contracorriente y que aumentó fue Morena (2018: p. 49)

Con base en lo anterior, las elecciones de 2019 eran más que relevantes para identificar si esa tendencia de pérdida se mantenía y si el crecimiento de Morena seguiría de manera más estable. Los resultados, análisis y hallazgos de las seis elecciones a lo largo de este trabajo. Comenzaremos con las dos elecciones de gobernador y, posteriormente las de Ayuntamientos y diputados locales.

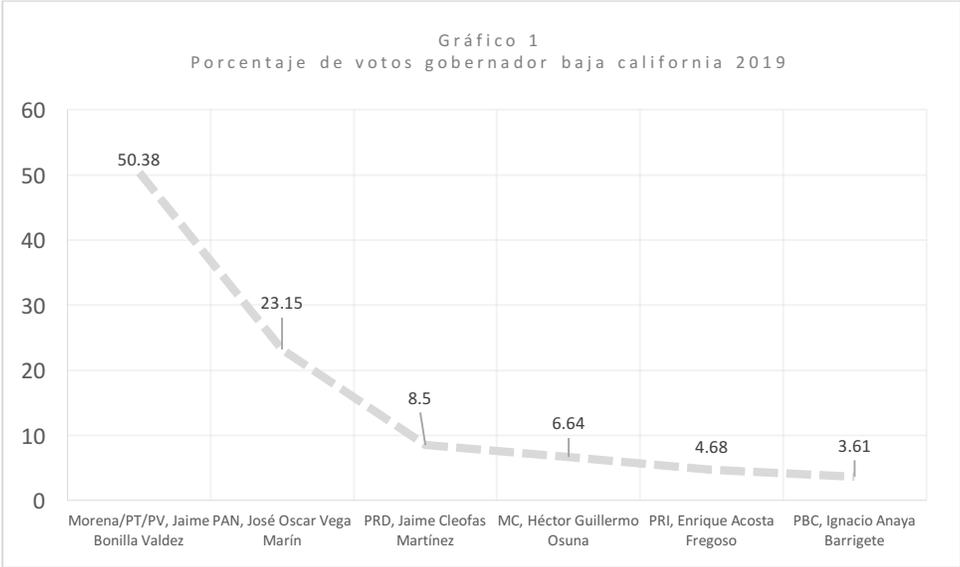
## **I. Elecciones en Baja California**

### **Elecciones de gobernador**

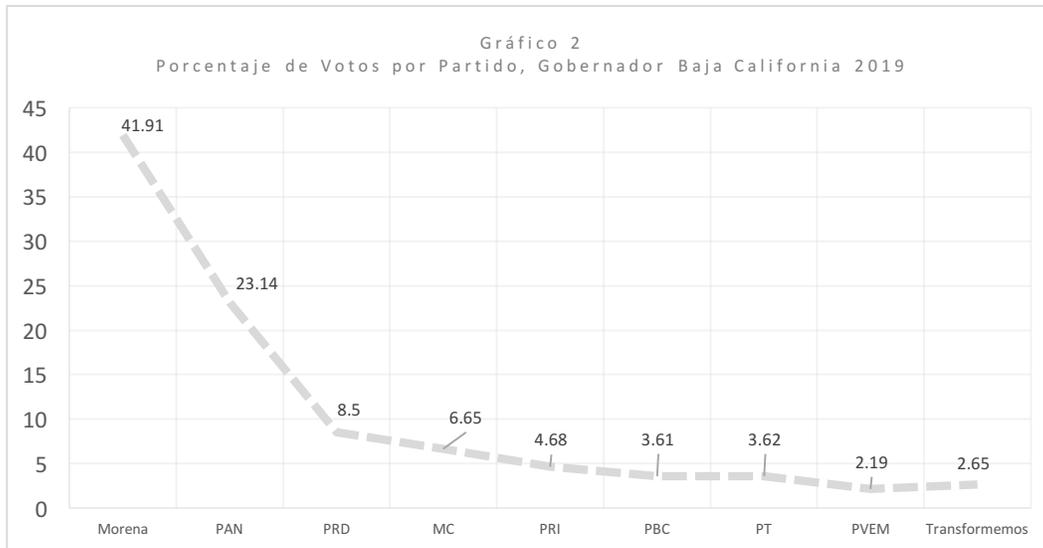
En Baja California, desde 1989, pasarían seis gobiernos ininterrumpidos del panismo, lo cual lo convertía a nivel local en un sistema de partido predominante [el cual debe ganar por lo menos tres veces consecutivas para clasificarlo de esa manera] (Sartori, 2005: pp. 225-255). En tres elecciones, de 1989 hasta el 2001, el PAN ganó la gubernatura en solitario, mientras de 2001 al 2018, Acción Nacional compitió en coalición con diferentes partidos. La de 2019, sería la primera derrota del panismo en los últimos 30 años.

Uno de los primeros hallazgos de la elección de 2019 fue la baja participación ciudadana, la cual fue solamente de 29.65%, aunque comparada con la del 2013, ésta también fue baja con el 36.77%. Es decir, en las últimas dos elecciones el nivel de participación no superó más del 40%, prevaleciendo un alto indicador de abstención, aunque no es sencillo determinar cuáles son las variables que la provocan, aunque algunos estudios proponen los siguientes factores “técnicos-operativos, institucionales y socioeconómicos” (Morales Garza, *et. al*, 2011: p. 6). Aunque no es el propósito de este trabajo analizar esta variable.

Los resultados de la elección dieron el triunfo a Jaime Bonilla Valdez de la coalición encabezada por Morena, quien obtuvo el 50.38%. En segundo lugar, se ubicó José Oscar Vega Marín, con el 23.15%, lo cual generó un margen de victoria (MV) de 27.24 puntos, que la ubicaron como de media competencia. Los resultados por coalición en el Gráfico 1.



Los resultados fueron más que contundentes. Por primera vez en 30 años, el PAN perdió la gubernatura y lo hizo con una participación poco competitiva. El partido azul a pesar de quedar en el segundo lugar, estuvo muy lejos de acercarse al primer lugar. Con esa victoria Morena ganó su sexta gubernatura en coalición con otros partidos, ya que se sumó a los cinco triunfos de las elecciones de 2018 (CDMX, Morelos, Chiapas, Tabasco y Veracruz). La victoria fue abrumadora con el 50.38% y, de la distribución de los votos obtenidos, Morena captó el 41.92% y sus aliados aportaron a la contienda el 8.44%, divididos de la siguiente manera: PT: 3.61%; PVEM: 2.18% y, Transformemos: 2.65% (IEEBC, 2019) Es interesante que el Verde y Transformemos no superaron el 3% para mantener el registro a nivel estatal. Así que, si analizamos la votación individual del obradorismo fue lo suficientemente fuerte para superar de manera individual la votación del segundo lugar. La distribución de los votos de cada partido se muestra en el Gráfico 2.



En el acomodo del sistema de partidos podemos ver una nueva conformación. Morena mantuvo el paso de 2018 y, se ubicó como la primera fuerza en el estado, mientras el PAN quedó segundo. Partidos como el PRI y el PRD que en otros momentos fueron relevantes en la competencia política quedaron muy relegados con porcentajes de votos menores al 10%. De manera individual, Morena casi duplicó su ventaja ante el PAN. El asunto en las elecciones en el futuro es ver si ese desalineamiento panista y priista ese estabiliza en Morena o fue solamente una coyuntura de castigo.

### **Comparativo de los votos para diputados locales**

Una vez que hemos revisado la elección de gobernador, veamos cuáles fueron los resultados en los 17 distritos para diputados locales de mayoría que componen el Congreso Local (que se compone de 35 escaños). En la XXII Legislatura (2016-2019), el PAN contaba con 12, el PT uno, el PRI cinco, el PRD uno, Morena tres, Transformemos uno, MC uno, finalmente, el PBC uno.

En las elecciones de 2016, el PAN ganó en 13 distritos, el PRI en 3, mientras el PT en uno. En el 2019 Morena obtuvo más votos en los 17 distritos locales, lo cual explica que el Índice Compuesto de Competitividad (ICC) fuera bajo en este rubro, porque para que el Índice sea más alto, la elección debe ser más competitiva, pero esto no ocurrió debido a que Morena fue más fuerte en todos los distritos, por lo cual, la distribución de las victorias fue nula (Véase Anexo 1).

Respecto del indicador de margen de victoria la distribución general fue la siguiente: se presentaron 2 distritos de alta competencia (Mexicali II y III) en donde la distancia entre los dos primeros lugares estuvo en un rango de 5.01 a 15.00%. Además, encontramos 9 distritos de media competencia, con una diferencia de votación superior a los 15.01 hasta 30.00%. En éstos fue muy claro que Morena ganó con mayor facilidad. Finalmente, 6 distritos con un MV de baja competencia, los cuales indican que la distancia entre los dos primeros lugares fue indiscutible y mayor de 30%. Es singular que en ninguno de los 17 distritos se presentó muy alta competencia con resultados menores a 5% entre los dos primeros lugares.

Sobre el CDE, el cual mide proporciones de votos y no precisamente porcentajes, es útil para no exagerar los resultados de altos o bajos porcentajes de votos. A partir de esa acotación, un alto porcentaje de votos no representa necesariamente un alto desempeño y viceversa. El indicador va desde 0.01 hasta 2.0 puntos. Las cuatro categorías que comprende son las siguientes: Muy bueno (más de 2.0); bueno (1 a 2); aceptable (más de 0.5); malo (0.1 a 0.5).<sup>2</sup> El balance general arroja que de los 17 distritos que integran la entidad, Morena obtuvo un desempeño bueno en 16 distritos y, uno aceptable. Esto quiere decir que la proporción de votos fue homogénea en toda la entidad. Es interesante que, un partido idealmente debe evitar los extremos, tanto los muy buenos como los malos, porque esto indicaría una concentración en pocos lugares, lo cual se convierte por lo general, en una debilidad en el resto del territorio.

### **La disputa por los Ayuntamientos en Baja California**

De manera concurrente a la elección de gobernador y de los distritos locales, también se renovaron cinco Ayuntamientos, de los cuales la coalición encabezada por Morena ganó en todos. Esto es sorprendente porque los electores favorecieron al partido de López Obrador tanto en el candidato a gobernador, los distritos locales y, en este caso también a los candidatos a presidentes municipales.

Los resultados de forma desagregada fueron los siguientes: en el municipio de Ensenada ganó la coalición Morena, PVEM, PT y Transformadores con el 51.95%, mientras el PAN quedó segundo con el 18.19%, lo cual generó un MV de 33.76 de baja competencia. En

---

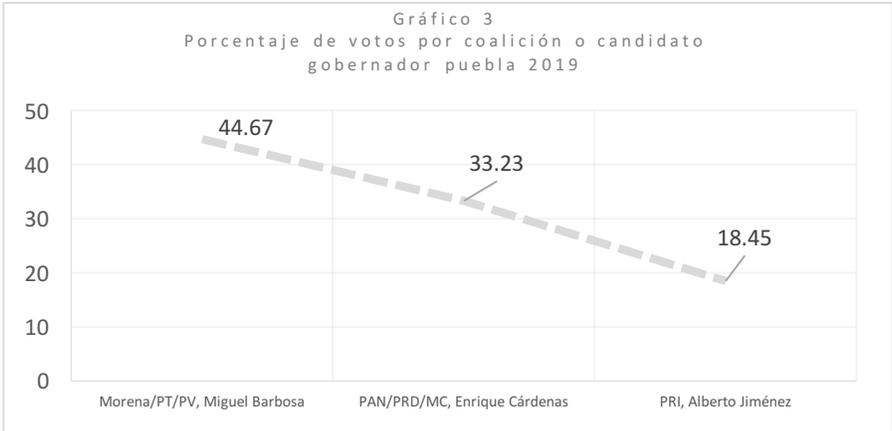
<sup>2</sup> La fórmula en el Anexo 1.

Mexicali, también ganó la coalición encabezada por Morena con el 47.03% y, en segundo lugar, el PAN con el 32.71%, un MV de 14.33 de alta competencia. En el municipio de Tecate la coalición morenista ganó con el 37.53% y, en segundo lugar, el PAN con el 24.12%, un MV de 13.41 de alta competencia. En Tijuana el partido obradorista y sus aliados ganaron con el 42.51% y, en segundo se ubicó el PRD con el 34.58%, un MV de 7.93 de alta competencia. Finalmente, en Playas de Rosarito la coalición morenista también ganó con el 45.04%, mientras en segunda posición se ubicó el PAN con el 28.61%, un MV de 16.43, de media competencia.

En resumen, en tres municipios se presentó alta competencia, uno de media y uno de baja, aunque en los cinco ganó la coalición encabezada por Morena. De forma comparada, el promedio de votos en los Ayuntamientos en las elecciones de 2016 fue de 8.38%, mientras que se presentó un crecimiento importante en el 2019, el cual se situó en 37.83% (IEEBC, 2016, 2019).

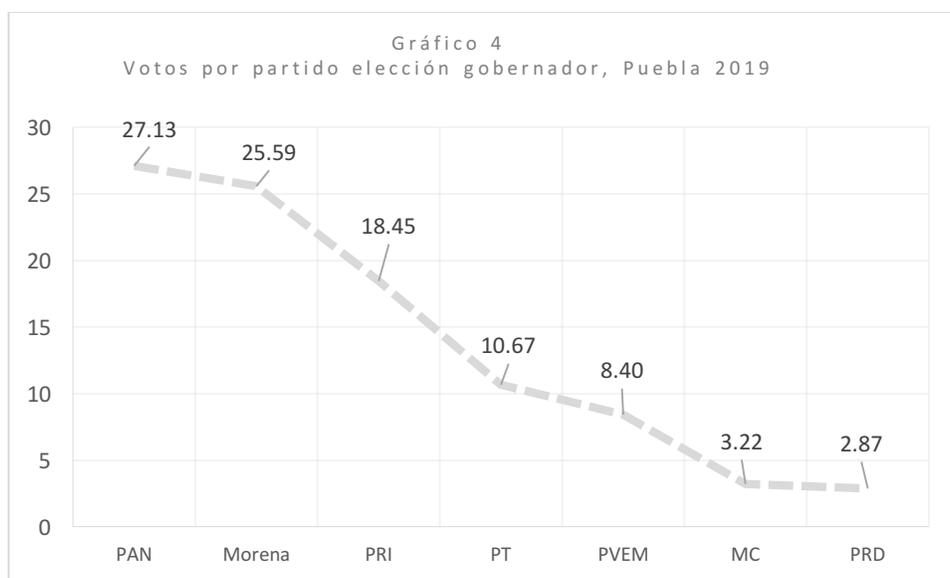
## II. Elecciones en Puebla

En Puebla se dio una coalición entre Morena, el PES, PVEM y el PT, la cual obtuvo el 44.67% a favor del candidato ganador, Luis Miguel Barbosa. En segundo lugar, quedó la coalición PAN, PRD y MC, quien postuló a Enrique Cárdenas Sánchez, quien captó el 33.22% y, en tercera posición el candidato del PRI, Alberto Jiménez Merino con el 18.45%. El Margen de victoria de la elección fue de 11.45 puntos de alta competencia. En esencia, la elección de gobernador en Puebla fue más cerrada y más competitiva que en Baja California. La distribución de los votos por candidato se muestra en el Gráfico 3.



Luis Miguel Barbosa presentó un crecimiento de sus preferencias y, pese a algunas críticas por competir nuevamente, el CEN de Morena entregó la fundamentación de su segunda candidatura al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) (*El Universal*, 13 abril 2019). Los resultados de la jornada mostraron una contracción en la votación del PAN, ya que no pudo repetir la victoria tan sólo un año después de que Martha Erika Alonso ganara la gubernatura.

La victoria de Barbosa representó la séptima victoria de un gobernador para la coalición encabezada por Morena. De lo anterior, en términos de competencia, fue un éxito respecto de elecciones disputadas y ganadas (Eficiencia Electoral, EE) y, colocó al partido como el gran ganador de las dos gubernaturas en disputa, lo cual afianzó su paso como un partido que gana terreno y voto duro a lo largo del país. La distribución del porcentaje de votos en el plano individual se muestra en el Gráfico 4



Los resultados por partido político son más cerrados que los registrados por coalición. De hecho, el PAN en solitario captó el 27.13%, es decir, el primer lugar, mientras, Morena muy cerca con el 25.59%. Si la competencia se hubiera presentado sin coaliciones, Acción Nacional habría ganado, sin embargo, la elección se definió por lo que los aliados aportaron. Por ejemplo, el PT aportó el 10.67%, mientras el PVEM el 8.40%, lo cual sumó un total de 19.07%. Por su parte, de los aliados del PAN, como MC obtuvo el 3.22% y el

PRD únicamente el 2.87%, quienes aportaron el 6.09%, un tercio de lo que los aliados sumaron a Morena.

Respecto del acomodo del sistema de partidos el PAN se colocó como la primera fuerza por atracción de votos, a pesar de que Morena será el partido que gobernará el Ejecutivo local. El PRI por su parte, quedó como el tercer partido, mientras sorpresivamente el PT se acomodó como la cuarta fuerza.

### **La competitividad de los distritos locales en Puebla**

En este apartado realizamos la comparación de los 15 distritos en los que se divide la entidad, de lo cual, recopilamos los porcentajes de votos y realizamos el cálculo del MV y del CDE. De lo anterior, Morena obtuvo más votos en 10 de los 15 distritos que integran la entidad. En los otros cinco distritos, la coalición del PAN, PRD y MC obtuvo más votos para gobernador.

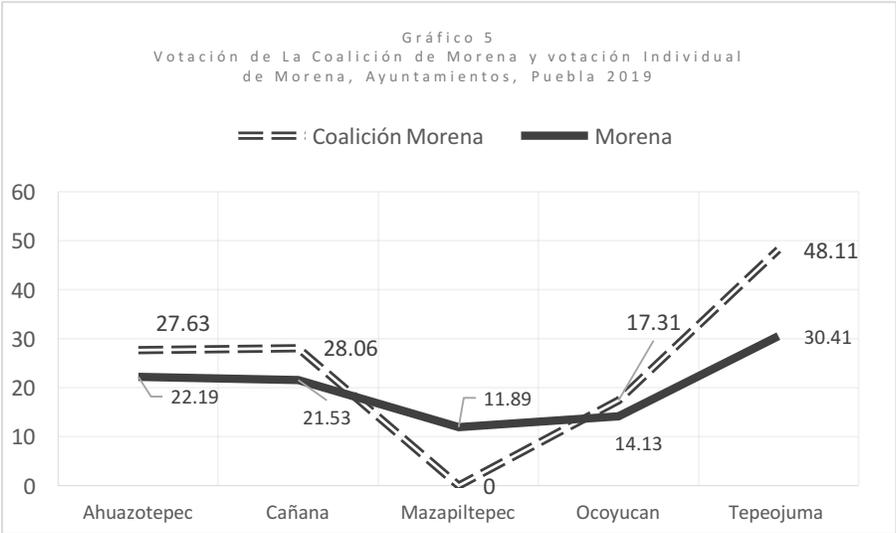
Sobre el margen de victoria pueden destacar 1 de muy alta, (6) Puebla de Zaragoza con una diferencia de sólo 2.18% entre el ganador y el segundo lugar. Ganó el PAN con el 42.58%, pero Morena quedó segundo con el 40.40%. Fue el distrito más cerrado. De los demás, cuatro distritos arrojaron alta competencia, en donde ocurrió un rango de diferencia entre 5.01% hasta 15.00%, en ese caso los distritos fueron: Cuautlilco, San Martín, Tepeaca, (11) Puebla de Zaragoza. En la distribución también podemos identificar 7 distritos media competencia, en donde la ventaja fue más de 15.01 hasta 30.00%. Finalmente, 3 distritos de baja competencia, en donde los partidos perdedores no tienen mucha posibilidad de ganar porque el margen supera el 30.01%.

Respecto del CDE, de los 10 distritos en donde Morena, PT y PVEM obtuvieron más votos, 7 fueron buenos y, 3 aceptables, de lo cual muestra que su votación fue muy homogénea sin concentrarse en los extremos. Por su parte, en los que ganó el PAN, PAN, PRD y MC, el desempeño de la coalición fue 4 buenos y, 1 muy bueno. En este último, se concentró la mayor proporción de votos, pero débil en el resto de la entidad.

### **La disputa por los Ayuntamientos en Puebla**

En el estado también se renovaron cinco Ayuntamientos, pero Morena a diferencia del éxito que obtuvo en la gubernatura, a nivel local en los cinco municipios, solamente ganó en uno.

En comparación con la elección en Baja California, en donde la votación para gobernador y Ayuntamientos favoreció a Morena, en Puebla fue más notorio el voto diferenciado como se muestra en el Gráfico 5.



En el gráfico se observa la votación de la coalición, excepto en Mazapiltepec en donde Morena compitió solo. Podemos ver que los resultados son muy diferenciados con picos de más de 45% y los más bajos cerca de 17% (medidos por coaliciones), aunque lo mismo pasó en la votación individual de Morena.

La votación en Puebla fue menor que en Baja California, por ejemplo, en ese estado, la votación de la coalición arrojó un Ayuntamiento mayor al 50%, tres mayores al 40% y uno mayor al 30%. En Puebla uno mayor al 40%, dos superiores al 20% y uno mayor al 10%. Así que, es muy claro que en Puebla el impacto a nivel municipal fue mucho menor.

Los resultados desagregados fueron los siguientes: en Ahuazotepec ganó el PRI con el 36.04%, mientras la coalición encabezada por Morena quedó en segundo con el 27.63%, un MV de 8.41 de alta competencia. En Cañana de Morenos ganó el PRI con el 55.20%, mientras Morena, PT y PVEM, se colocaron en segundo con el 28.06%, un mv de 27.14 de media competencia. En el municipio de Mazapiltepec de Juárez también lo ganó el PRI con el 44.83%, MC quedó segundo con el 34.18%, un MV de 10.65 puntos de alta competencia. En Ocoyucan ganó el PRI con el 41.21% y, en segundo lugar, PAN, MC y 22.32%, un MV de 18.89%, de media competencia. El municipio de Tepeojuma fue el único de los cinco en

disputa que ganó la coalición Morena, PT y PES con el 48.11%, con un cerrado segundo lugar, el PRI con el 47.59%, un MV de 0.52%, de muy alta competencia.

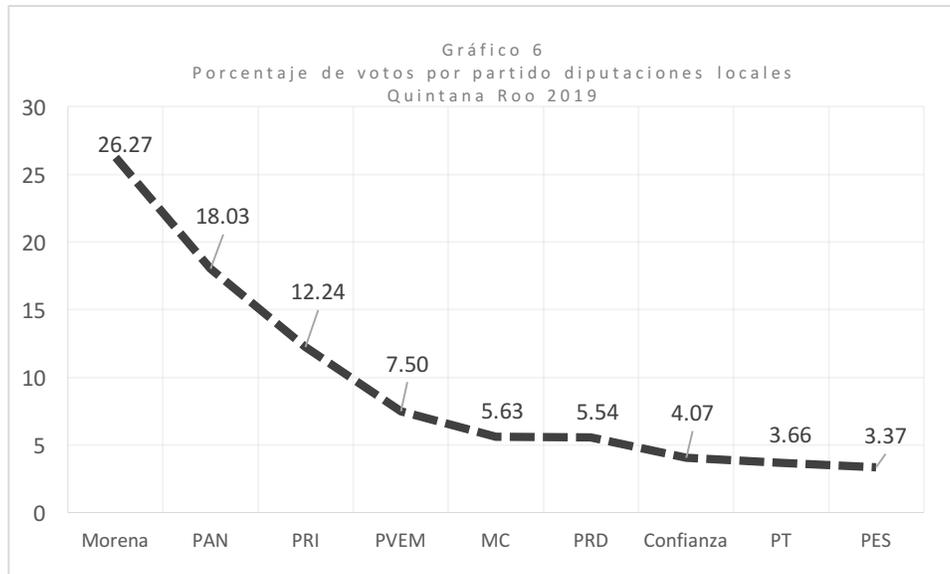
En resumen, un municipio de muy alta competencia, dos de alta y dos de media competencia. Morena sólo pudo ganar un Ayuntamiento (Tepeojuma) de los cinco en disputa.

### **III. Elecciones en Quintana Roo**

La votación de la coalición integrada por Morena, PT, PVEM en el ámbito de los diputados locales obtuvo el 34.27% y, en segundo lugar, la coalición PAN, PRD y PES con el 25.60%, lo cual dio arrojó un MV de 8.67 de alta competencia. La votación de Morena de manera individual fue el 26.27%. ¿Cómo interpretar ese porcentaje? Podemos compararlo con el 11.17% obtenido a nivel local en 2016. En ese sentido, se presentó un crecimiento de 15.10%. Con base en esos datos, la posición de Morena a nivel subnacional se fortaleció comparado con tres años atrás.

También se presentó un nuevo acomodo de los partidos o coaliciones ganadoras en los 15 distritos locales. En la elección de 2016 la coalición PRI, PVEM, PANAL ganó 10 distritos ganados, mientras la coalición, PAN/PRD ganó los 5 distritos restantes. De lo anterior, Morena no pudo minar la presencia de esos partidos en la elección de 2016, sin embargo, el acomodo en el 2019, cambió, por lo cual, 11 de los 15 distritos fueron ganados por la coalición Morena, PVEM y PT; en 3 ganó la coalición PAN, PRD y PES. Finalmente, el PRI triunfó solamente un 1 distrito. Con base en lo anterior, el gran perdedor fue el Revolucionario Institucional, mientras el PVEM cambió de ser socio de del PRI a aliado de Morena.

Veamos ahora los votos por partido político en las elecciones de diputados locales de 2019. La distribución en el Gráfico 6.



A partir de los datos del gráfico, Morena quedó en primer lugar, por lo cual desplazó en corto tiempo (2016 a 2019) al PRI, PAN y PRD como uno de los tres principales partidos en la entidad. El sistema de partidos local quedó en un nuevo acomodo, Morena, PAN y PRI, mientras el partido del sol azteca se fue hasta el sexto lugar, por lo cual no representó una división de los votos de izquierda, más bien, Morena logró captar 3 de 4 electores identificados con la izquierda.

### **Comparativo de los votos para diputados locales**

El estado se divide en 15 distritos locales para la integración del Congreso Local (integrado en total por 25 escaños). El balance general referente al margen de victoria arrojó dos distritos de muy alta competencia (8 y 11), en donde la diferencia entre los dos primeros lugares fue menor al 5%. En 6 distritos (3, 9, 10, 12, 13 y 15) se generó alta competencia, en donde el rango de diferencia es mayor a 5.01 hasta 15.00%. En la contienda también se presentaron 5 distritos de media competencia, con una distancia mayor a 15.01% hasta 30%. Finalmente, dos distritos de baja competencia (2 y 6), con ventajas superiores a los 30.01%.

Respecto del CDE de Morena en los 15 distritos se clasifican en dos categorías, en 9 distritos su desempeño fue bueno y en 6 quedaron como aceptable. Estos datos como

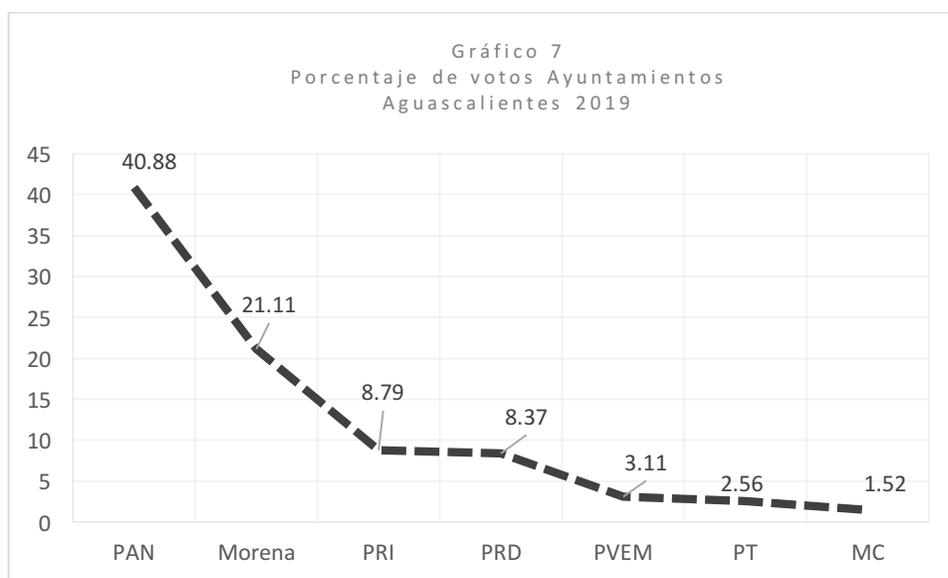
hemos mencionado a lo largo de este texto, muestra que la proporción de votos fue muy homogénea.

Es interesante que en los cuatro distritos en donde Morena obtuvo menos votos, su desempeño fue bueno, por ejemplo, en los distritos 11 y 12, fue de 1.17 y 1.77, es decir, su votación manifestó una proporción por encima de su proporción en todo el estado. En los otros dos distritos en los que perdió (1 y 10), su CDE fue aceptable, 0.92, 0.82, sucesivamente, es decir, casi llegó a su proporción en todo el estado.

#### IV. Elecciones en Aguascalientes

En las elecciones locales de 2019 se renovarían 11 Ayuntamientos. La votación general en ese rubro fue la siguiente: el PAN obtuvo el 40.98%, mientras Morena quedó segundo con el 21.11%. Eso generó un margen de victoria de 19.87 puntos, de media competencia. Ahora bien, si comparamos el 3.18% obtenido a nivel local en el 2016, con el 21.11% de 2019, el partido morenista creció 17.93%. El reparto de los Ayuntamientos fue el siguiente: El PAN ganó en 5, el PVEM ganó en 2; El PRI en 1; el PRD en 1; el PT en 1; mientras Morena obtuvo la victoria en 1. Con base en esas victorias, Morena subió su porcentaje de votos, pero no le alcanzó para ganar más Alcaldías.

La votación de Morena en los Ayuntamientos se observa en el Gráfico 7.



El acomodo del sistema de partidos ubicó a Morena como el segundo partido sólo detrás del bien arraigado Acción Nacional. La distancia entre los tres primeros lugares fue bastante amplia. El PAN obtuvo una ventaja de cerca de 20 puntos de diferencia a Morena, mientras el partido de López Obrador se ubicó con una delantera mayor al 10% respecto del PRI. De hecho, el PRI y el PRD se disputaron el tercer lugar, pues ambos rondaron el 8% de los votos.

### **Comparativo de los Ayuntamientos**

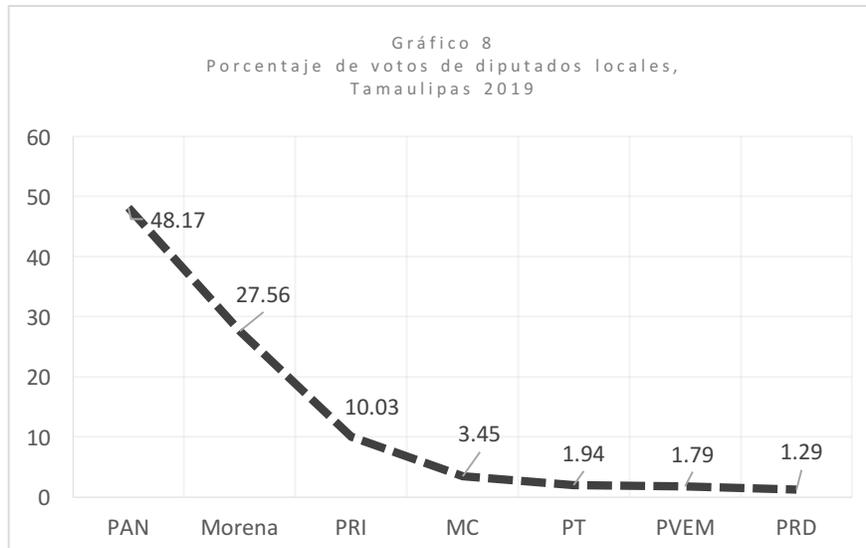
Los resultados de las elecciones de los 11 Ayuntamientos en disputa, el partido de López Obrador sólo consiguió una victoria en el municipio de Asientos. El PAN ganó en cinco Alcaldías. El PVEM ganó en dos, el PRD en uno y el PRI en uno, al igual que el PT con una victoria.

Sobre el margen de victoria, uno de muy alta (Rincón de Ramos) en donde la distancia fue de 3.91%. En cinco municipios se presentó alta competencia y cuatro de media. Solamente una elección arrojó baja competencia (Pabellón). En este estado podemos identificar algunos resultados muy pobres para el obradorismo como el 5.83% en Rincón de Ramos, el 5.88% en el Llano o incluso el más bajo, de 1.92% en Cosío.

Sobre el CDE la proporción generó los siguientes resultados para Morena: dos muy buenos (Asientos y San José). Tres buenos (Aguascalientes, Pabellón, San Francisco). Tres aceptables (Calvillo, Tepezalá, El Llano) y tres desempeños malos (Cosío, Jesús María y Rincón de Ramos). Con base en lo anterior, la proporción de votos fue muy heterogénea, ya que obtuvo rendimientos desde muy buenos (mucha concentración de la proporción en pocos lugares, hasta desempeños malos, que indican escasa proporción de votos).

## **V. Elecciones en Tamaulipas**

En 2019 no se realizaron elecciones para gobernador, pero sí se renovaron los 22 distritos de los 38 escaños que integran el Congreso local. De esa contienda el PAN ganó de manera abrumadora en 21 distritos, mientras Morena solamente ganó en 1. La votación en el ámbito de los diputados locales fue la siguiente: El PAN obtuvo el 48.17%, Morena en segunda posición, Morena con el 27.56%, un MV de 20.61 puntos, de media competencia. La distribución de los votos de todos los partidos en el Gráfico 8.



A partir de los datos los dos partidos más importantes fueron el PAN y Morena. El PRI se colocó como el tercero. El PRD el otrora partido de izquierda más relevante se fue hasta el séptimo lugar.

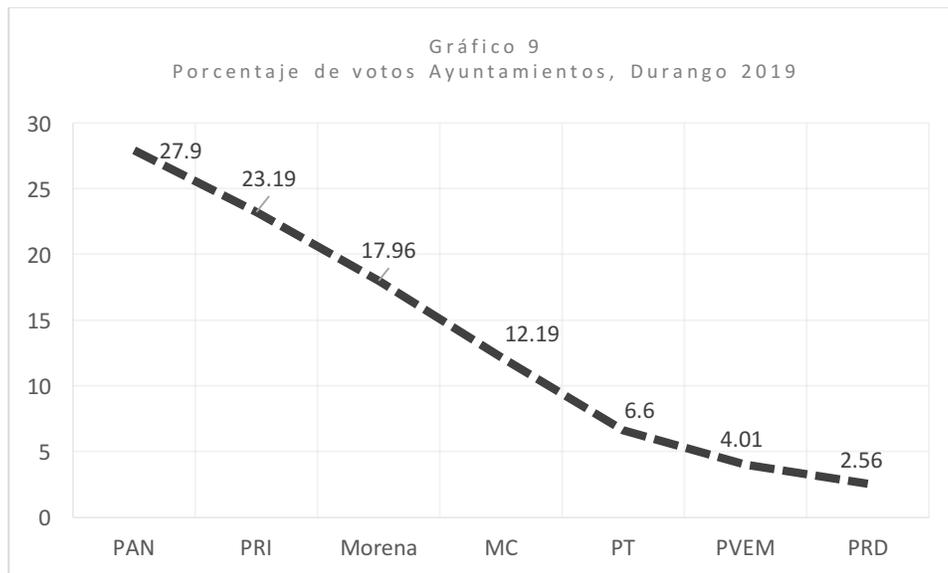
### **Comparativo de los distritos locales**

Las elecciones de diputados en Tamaulipas pusieron en juego 22 distritos, de los cuales el PAN ganó en 21, mientras Morena sólo pudo ganar un distrito. Respecto del MV tres de muy alta competencia (10. Matamoros, 0.80%); (11. Matamoros, 1.05%); (12. Matamoros, 0.46%). En esos distritos a pesar de que ganó el PAN, Morena quedó en segundo lugar muy cerca. Se presentaron 3 distritos de alta competencia con una distancia entre 5.01% hasta 15.00%. Los distritos de media competencia fueron 14, en donde la diferencia es más amplia (más 15.01% hasta 30%). Finalmente, dos distritos de baja competencia con triunfos muy holgados mayores a 30.01%.

Sobre el CDE de Morena en los 22 distritos, en 11 distritos su desempeño fue bueno y en los otros 11 fue aceptable. Estos resultados muestran una proporción homogénea en todo el estado, a pesar de ganar en más distritos. Algunos distritos aceptables quedaron muy cerca de ser buenos (5. Reynosa, 0.95; 7. Reynosa, 0.92; 10. Matamoros, 0.95; 11. Matamoros, 0.98; 22. Tampico, 0.99).

## VI. Elecciones en Durango

En el 2019 el reparto de los votos entre los primeros dos lugares fue el siguiente: PAN: 27.90% y, en segundo lugar, el PRI con 23.19%, lo cual generó un MV de 4.71 puntos de muy alta competencia. Morena quedó en tercer lugar La distribución de los votos entre los principales partidos en el Gráfico 9



En esta elección al igual que en los demás estados, Morena logró quedarse entre los primeros lugares, ya que se ubicó tercero, detrás del PAN y el PRI. El PRD quedó en el séptimo lugar, muy relegado en comparación de otros procesos electorales.

### Elecciones de los Ayuntamientos

Como antecedente, en los comicios de Ayuntamientos de 2016 el reparto de las 39 elecciones municipales fue la siguiente: el PRI y sus aliados ganaron en 22 Alcaldías; el PAN/PRD ganaron en 12; el PVEM ganó en 1; MC triunfó en 2; el PT ganó en 2, mientras Morena no ganó ninguno.

En las elecciones de 2019 se presentó una nueva distribución de las victorias, el PAN/PRD ganaron en 16 Ayuntamientos, el PRI ganó en 16; Morena triunfó en 2, al igual que el PAN con 2; el Partido Durangense ganó en 1; MC obtuvo un triunfo, al igual que el PT. En general, Morena a pesar de que solamente ganó 2 de 39 elecciones municipales, aumentó significativamente el porcentaje de votos.

Respecto del margen de victoria se presentaron 11 resultados de muy alta competencia, con una diferencia menor al 5%. En algunos casos la diferencia fue menor a uno por ciento, casos como Hidalgo con 0.36%; Lerdo con 0.71%; San Juan con 0.67% y, Suchil, 0.31%. En la entidad también se presentaron 18 municipios con alta competencia, con una diferencia de más 5.01% hasta 15.00%. En 4 Ayuntamientos se presentó media competencia con un margen de diferencia mayor a 15.01% hasta 30.00%; y finalmente, 6 de baja competencia, victorias muy contundentes mayores a 30.01% de ventaja.

Sobre los CDE, la proporción de votos de Morena arrojó 9 desempeños muy buenos; 13 contiendas con un indicador bueno; 4 aceptables, 12 malos y un Ayuntamiento sin datos porque Morena no presentó candidato. Aquí el balance tiende a ser menos homogéneo, ya que, en la tercera parte de los municipios, Morena obtuvo un desempeño de la mitad de su proporción en todo el estado (malo). El indicador muy bueno también representó un tercio de la votación, pero al estar concentrados en algunos municipios, se mostró una gran debilidad en el resto de la entidad.

## VII. Comparando la competitividad

En el cuadro 1 podemos observar la competitividad de las elecciones que se realizaron en el 2019. Para clasificarlas utilizamos el Índice Compuesto de Competitividad (ICC) de Irma Méndez. Los resultados se calcularon a partir de los votos en toda la entidad, por medio de los datos del PREP. El Índice mide la competitividad de todo el sistema por medio de las siguientes categorías:

- No competitiva: de 0 a 25.99%
- Baja competitividad: de 26.00 a 50.99%
- Competitividad media: de 51.00 a 75.99%
- Alta competitividad de 76.00 a 100% (Méndez, 2003: p. 156).

Con base en lo anterior los siguientes resultados en el Cuadro 1.

Cuadro 1 Comparativo de la competitividad, elecciones 2019							
Estado	MV	FO	DV	ICC	Competitividad	Competitividad Reyes del Campillo	Categoría
Durango	4.71	44.80	64.11	68.06	Media	83.70	Alta
Aguascalientes	19.87	34.86	63.64	59.54	Media	69.58	Media
Puebla	11.44	37.31	60.00	55.29	Media	71.95	Media
Quintana Roo	8.67	32.42	33.35	52.36	Media	78.53	Alta
Tamaulipas	20.61	34.59	9.10	41.02	Baja	65.61	Media
Baja California	23.27	28.35	5.89	35.67	Baja	61.20	Media
Elaboración propia con base en los resultados del PREP, 2019. OPLES.							

La elección en Durango fue realmente cerrada, por lo cual, el margen de victoria fue de apenas 4.71%, considerado de muy alta competencia. La fuerza de la oposición se colocó a media tabla con 44.80. Finalmente, la distribución de las victorias quedó en un moderado 64.11 de 100 puntos posibles. El cálculo generó un ICC de 68.06, que se interpreta como de media competencia. Con la medición de Del Campillo la elección quedó con 83.70 puntos de alta competencia.

En Aguascalientes, la elección de diputados arrojó un MV de 19.87, que se cataloga de media competencia. La fuerza de la oposición se ubicó menor a media tabla con un indicador de 34.86. Respecto de la distribución de las victorias el indicador superó la media y quedó en 63.64 de 100 posibles. El cálculo final del ICC quedó en 59.54 de media competencia. Con la medición de Del Campillo se ubicó con 69.58 puntos de media competencia.

En Puebla el MV entre las dos coaliciones fue de 11.44, que ubicaron la elección como de alta competencia, resultado menor a 15%. La fuerza de la oposición se colocó más hacia el centro con 37.31 de 100 posibles, mientras el indicador de la distribución de las victorias superó la media y se colocó con 60 puntos. En general, el Índice quedó con 55.29 puntos, de media competencia. A diferencia de la elección de gobernador en Baja California que fue de baja competencia, en Puebla la elección fue más reñida entre los dos punteros. Con la medición de Juan Reyes del Campillo quedó con 71.95 puntos, de media competencia.

En Quintana Roo la elección arrojó un MV de 8.67 puntos, que se cataloga como de alta competencia, pues el rango de diferencia estuvo entre 5.01 a 15.00%. La distribución de las victorias en los distritos se repartió entre dos coaliciones, por lo cual, la fuerza de la oposición quedó en 32.42 puntos. Eso también impactó de manera considerable en la distribución de las victorias, la cual quedó en 33.34 puntos. Al realizar el cálculo final el ICC quedó en 52.36 de media competitividad. Con la propuesta de medición de Reyes del Campillo quedó con 78.53 puntos, de alta competencia.

La elección en Tamaulipas generó un MV de 20.61, de media competencia. La fuerza de la oposición quedó ligeramente baja con 34.59. Una distribución de las victorias realmente muy bajo 9.10 puntos de 100 posibles. En general se presentó un ICC de 41.02 que se cataloga como de baja competencia, mientras con la medición de Del Campillo se ubicó con 65.61 puntos de media competencia.

Finalmente, en Baja California un margen de victoria de 23.27 puntos, de media competencia. La fuerza de la oposición (FO) se ubicó con un indicador muy bajo de 28.35 y, finalmente una distribución de las victorias (DV) de apenas 5.89, los dos últimos indicadores se miden sobre la base de 100. Lo anterior generó un ICC de 35.67 puntos resultado que, de acuerdo a la clasificación de Méndez quedaría como de baja competencia, mientras que Reyes del Campillo la clasificaría con 61.20 puntos de media competencia.

### **Reflexiones finales**

Morena llegó a las elecciones subnacionales de 2019 con mucha expectativa por dos aspectos: la abrumadora victoria de las elecciones de 2018, en donde Morena junto con el PES y el PT, ganaron la presidencia de la República, mayoría en la Cámara de senadores y diputados federales, además de cinco gubernaturas. La primera expectativa fue mantener el paso.

La segunda se enfocaba en las críticas gubernamentales hacia Morena como partido gobernante en el Poder Ejecutivo. Esto era una prueba difícil, debido a que, en los primeros seis meses de gobierno de Andrés Manuel López Obrador, sus acciones creaban polémica, entre quienes apoyaban y quienes cuestionaban su política de austeridad, el combate al huachicol, la cancelación de Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México (NAIM) en Texcoco, el procesamiento y derogación de la reforma educativa, entre otros temas. Por ello, las elecciones de 2019 serían un termómetro para saber si los electores castigarían o darían su voto de confianza a Morena.

Con base en los resultados el desalineamiento de los electores que llevaron a Morena a números por encima del 50% y 40% de los votos en 2018, descendieron en las elecciones de 2019, pero siguieron favoreciendo su crecimiento. El máximo de votos de Morena sin coaliciones lo obtuvo en Baja California en donde superó el 40% En porcentaje más bajo en las elecciones de Ayuntamientos en Durango con el 17.02%.

En 2019 se llevaron a cabo dos elecciones para renovar gobernadores, de las cuales, ganó las dos. Ese año se convirtió en el más exitoso en términos de elecciones disputadas y ganadas (Eficiencia electoral, EE). En 2015, 2016 y 2017 la EE fue de cero. En 2018 Morena y sus aliados ganaron 5 de 9 gubernaturas, lo cual generó un 55% de EE. En 2019 fue del 100%.

Al término de la elección surgieron algunas áreas de oportunidad. Las dos elecciones de gobernadores las ganó en estados panistas de larga tradición electoral, lo cual mostró el desalineamiento de electores de ese partido por un año más. De manera individual, en Baja California, Morena obtuvo cerca del doble de la votación del PAN. En el caso de la elección de gobernador de Puebla, de manera individual, Acción Nacional sumó 2% más que Morena, pero el partido de López Obrador ganó la elección por los votos que sumaron sus aliados.

De manera individual en los Ayuntamientos en 2019, en todos los casos, Morena aumentó su promedio de votación comparado con el 2016. Por ejemplo, en Baja California, Morena obtuvo el 37.83% en el 2019, muy por encima del 8.38% de 2016 (IEEBC, 2019). En Puebla, en el 2019 fue el 24.08%, muy arriba del 9.50% de 2016. En Aguascalientes en el 2019 obtuvo el 20.62%, mientras en el 2016 obtuvo el 3.01% (IEEA, 2019). Finalmente, en Durango en el 2019 sumó el 17.02%, comparado con el 3.69% de 2016 (IEPC, 2019). Así que, su promedio de votos creció de manera significativa.

En las elecciones de diputados locales, Morena obtuvo un crecimiento importante si se compara con las elecciones de tres años antes. En Baja California para diputados locales en 2019 obtuvo el 41.33%, comparado con el 8.58% de 2016. En Tamaulipas en el 2019 sumó el 28.16%, mientras en el 2016 apenas acumuló el 4.02%. En Quintana Roo en el 2019 obtuvo el 26.27%, mientras en el 2016 fue el 12.27%. Así que, en este rubro también, independientemente de la cantidad de distritos ganados, su promedio de votos creció.

Respecto de los distritos locales disputados, en Baja California, ganó 17 de 17, 100% de EE. En Quintana Roo, ganó 11 de 15, equivalente al 73% de EE. En Tamaulipas, de 22 distritos solamente ganó en 1, correspondiente a 4.54% de EE. En general, Morena ganó 29 de 54 diputaciones, correspondiente al 53.70% de EE.

Veamos ahora, las victorias por rubro de competencia. De las dos gubernaturas en disputa, ganó las dos, 100% de eficiencia electoral (EE). En el ámbito de los Ayuntamientos en Baja California ganó cinco de cinco, 100% de EE. En Puebla, ganó uno de cinco, 20% de EE. En Aguascalientes, ganó 1 de 11, equivalente al 9% de EE. En Durango, ganó 2 de 39, equivalente al 5.12% de EE. En general, del total de los Ayuntamientos, Morena ganó 9 de 60, equivalente al 15% de EE.

En resumen, 100% de EE en las elecciones de gobernadores, 53.70% de EE en las diputaciones locales y 15% de EE en los Ayuntamientos.

Respecto del ICC de las seis elecciones Durango fue el más alto con 68.06 puntos, de media competencia, mientras con la medición de Reyes del Campillo fue de 83.70 puntos de alta competencia. Sobre el lugar espacial de Morena quedó primer lugar en la elección de gobernador en Baja California; segundo en Puebla a pesar de ganar la gubernatura. En Quintana Roo en las elecciones de diputados locales quedó en primer lugar, mientras en Tamaulipas quedó segundo. En Aguascalientes en las elecciones de Ayuntamientos quedó en segundo lugar, mientras en Durango quedó en tercer lugar.

Con base en lo anterior, podemos señalar que, la actuación de Morena fue exitosa en 2019, porque se ubicó entre los tres primeros lugares de entre por lo menos 10 partidos, algunos con registro nacional además de los locales, y de los candidatos independientes. En conclusión, Morena se colocó en primer lugar en dos elecciones, segundo en tres comicios y tercer lugar en uno, lo cual desde nuestro análisis fueron resultados positivos para el partido del presidente.

## Referencias bibliográficas

Dalton, Russell J., Scott C. Flanagan, and Paul Allen Beck (eds). (1984). *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

Díaz Jiménez, Oniel Francisco; Vivero Ávila, Igor (2015, mayo-agosto). “Las dimensiones de la competencia en el sistema de partidos mexicano (1979-2012)”, *Convergencia*, núm. 68, México: UAEM. pp. 13-49.

Instituto Electoral de Baja California: <https://www.ieebc.mx/resultadosgob2019.html>

Instituto Electoral de Puebla: <https://www.ieepuebla.org.mx/categorias.php?Categoria=Finalesproceso18>

Instituto Electoral de Aguascalientes: <http://www.ieeags.org.mx/banners/INFORME%20ENTE%20AUDITOR%20PEL%202018-2019.pdf>

Instituto Electoral de Quintana Roo: <https://prepieqroo.sieesoluciones.mx>

Instituto Electoral de Tamaulipas: [http://ietam.org.mx/portal/PE2018\\_2019\\_computo\\_final.aspx](http://ietam.org.mx/portal/PE2018_2019_computo_final.aspx)

Instituto Electoral de participación Ciudadana de Durango: [https://www.iepcdurango.mx/x/sistemas\\_proceso\\_electoral/](https://www.iepcdurango.mx/x/sistemas_proceso_electoral/)

Méndez de Hoyos, Irma (2003). “Competencia y competitividad electoral en México, 1977-1997”, *Política y Gobierno*. Vol X, núm, 1, primer Semestre. México: CIDE. pp. 147-149.

Moreno, Alejandro (2018). *El cambio electoral. Votantes, encuestas y democracia en México*, México: FCE; pp. 49-52.

Morales, Rafael (2014) “Puebla, las elecciones de la hegemonía”, *Los estados en 2013. La nueva configuración político-electoral*, México: Tec Monterrey/UNAM. México, Tec Monterrey/UNAM. pp. 245-262.

Morales Garza, et. al, (2011) *Participación y abstencionismo electoral en México*, México: IFE/UAQ.

Reyes del Campillo Lona, Juan (2013, septiembre-diciembre). “Nacionalización del sistema partidario mexicano”, *Andamios*, vol.10 núm. 23, México: UACM. pp. 31-57.

Sartori, Giovanni (2005). *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza Universidad.

## Hemerografía

Jiménez Horacio, “Morena fundamenta y Barbosa será otra vez su candidato a Puebla”, *El Universal*, 13 abril 2019, recuperado de

<b>Anexo 1</b> <b>Índice Compuesto de la Competitividad / Méndez</b>	
<p style="text-align: center;"><b>Margen de victoria</b></p> <p>Este indicador mide la distancia en el porcentaje de votos entre el primero y el segundo partidos. Entre más pequeño es el margen de victoria, más competitiva es la elección. Tiene un rango de 0 a 100 y su fórmula es:  <math>MV = V1 - V2</math></p> <p>Medición del MV                      Muy alta: 0.01-5.00                      Alta: 5.01-15.00                      Mediana: 15.01-30.00                      Baja: más de 30.00                      Morales (2014: p. 258).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Diferencia entre el número de partidos</b></p> <p>Mide el grado de concentración de los triunfos electorales (curules o puestos en disputa) entre los partidos del sistema, como resultado de una elección. Tiene un rango de 0 a 100 y corre en orden ascendente. Entre más alto es, menos concentradas están las victorias en un partido o, en otras palabras, mejor distribuidas están entre los partidos. Su fórmula es la siguiente:  <math>DV = [1 - ((a - b) + (b - c) + (c - d) + \dots + (x - n))] * 100</math>                      P</p> <p>Donde:                      DV = diferencia entre el número de victorias por partido                      a = número de victorias obtenidas por el primer partido                      b = número de victorias obtenidas por el segundo partido                      c = número de victorias obtenidas por el tercer partido                      d = número de victorias obtenidas por el cuarto partido                      x, n = número de victorias obtenidas por los partidos x y n                      p = número total de posiciones (distritos o municipios) disputadas en la elección</p> <p>Medición del ICC:                      Alta: 76% a 100%,                      Media: de 51% a 75.99%,                      Baja: de 26% a 50.99%,                      No competitivo: de 0% a 25.99%</p>
<p style="text-align: center;"><b>Índice de la fuerza de la oposición</b></p> <p>Mide el peso electoral de todos los partidos de oposición juntos respecto al partido mayoritario, indicando si éste ganó por mayoría relativa y obtuvo un porcentaje de votos menor al conseguido por los partidos de oposición en su conjunto o si, por el contrario, obtuvo un porcentaje de votos mayor que el de la oposición reunida. Tiene un rango de valores de 0 a 100 y se mueve en orden ascendente. Entre más alto es el índice, más poderosos son los partidos de oposición en conjunto. Se calcula como sigue:  <math>FO = (\%OPP/\%P1) * 100</math>  <math>NP - 1</math></p> <p>Donde:                      FO = Índice de Fuerza de la Oposición                      %OPP = porcentaje de votos de los partidos de oposición en conjunto                      %P1 = porcentaje de votos del primer partido                      NP = total de partidos compitiendo en la elección</p>	<p style="text-align: center;"><b>Coficiente de desempeño electoral</b></p> <p style="text-align: center;"><math>CDE = (v_i/p) / (V_i/P)</math></p> <p>Donde:                      v<sub>i</sub>: es la votación obtenida por el partido i en cada uno de los estados;                      p: es el número de ciudadanos empadronados en cada estado;                      V<sub>i</sub>: es la votación nacional del partido i, y                      P: es el padrón nacional total.</p> <p>Medición:                      0.5, igual a la mitad de su proporción estatal: desempeño malo;                      Mayor a 0.5, pero menor a 1: desempeño aceptable;                      Si es igual a 1, pero menor a 2, votos iguales a su proporción estatal: desempeño bueno, y                      Si es igual o mayor a 2, votación igual al doble de su proporción estatal: desempeño muy bueno                      (Valdés, 2017: p. 229).</p>
<p style="text-align: center;"><b>Competitividad / Reyes del Campillo</b></p> <p>La competitividad electoral es una dimensión del sistema partidario que da cuenta de la intensidad de la disputa entre las fuerzas políticas. La fórmula que utilizamos es <math>1 - (\Sigma Pi + mv * .5)</math>, en donde "Pi" es el porcentaje del partido ganador y mv el margen de victoria. Lo anterior significa que sumamos el porcentaje del partido ganador y el margen de victoria, después lo dividimos entre dos (por ser dos los valores que sumamos) y el resultado lo sustraemos de uno.                      (Reyes del Campillo, 2013: p. 44).</p>	
<p>Fuente: elaboración propia con base en Navarrete (2018: p. 139).</p>	