

COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD ELECTORAL EN GUERRERO 2015-2021

Eudocio Téllez Santiago*

Introducción

La elección de 2021 en Guerrero será recordada por tres hechos: 1. los escándalos e inconformidades en torno al denostado candidato de Morena, Félix Salgado Macedonio, a la gubernatura por el periodo 1921-1927; 2. Por la trivialización de las ofertas políticas de los candidatos; y 3. Por los homicidios dolosos, secuestros y amenazas de candidatos y/o políticos con aspiraciones a ocupar cargos públicos.

En el primer caso, el candidato de Morena Salgado Macedonio, fue acusado de violación agravada en contra de varias mujeres, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del mismo instituto político le abrió un procedimiento de oficio que, aunado a una intensa difusión y escándalo mediático e iracundas protestas de grupos feministas, no fueron suficientes para impedir su registro ante el órgano electoral de Guerrero.

Fue la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en votación mayoritaria, la que canceló su candidatura por no comprobar sus gastos de precampaña en contravención de lo estipulado en el artículo 229 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), anulación ratificada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) el 27 de abril el que ordenó reponer la candidatura, la que recayó, por decisión cupular y una supuesta encuesta impugnada por otros competidores del mismo partido¹, en su hija Evelyn Salgado la que, con el alias “la torita” ganaría la gubernatura, después de una fugaz campaña en la que, más que presentar propuestas a los electores se dedicó, por

*Profesor Investigador del IIEPA-IMA-UAGRO.E-mail: eudociotellez@hotmail.com
Esta ponencia contó con la valiosa colaboración de las asistentes de investigación Jacqueline Guzmán Díaz y Verónica Zárate Rosales.

¹ La Senadora Nestora Salgado reprochó a Morena los resultados de la encuesta y lamentó que la hayan utilizado para justificar lo que llamó “nepotismo”
<https://www.elfinanciero.com.mx/estados/2021/05/02/polemica-en-morena-nestora-salgado-cuestiona-candidatura-de-evelyn-salgado/>

instancias del Senador Salgado a interpretar canciones que levantaron el entusiasmo de las masas.

Con respecto a la participación de las bandas criminales en el proceso electoral, se documentaron los asesinatos de tres aspirantes de distintos partidos²: uno en el Puerto de Acapulco al cargo de diputado por Morena; otro en Chilapa, aspirante a alcalde por el PRD, y uno más de Morena que pretendía competir por la alcaldía de Pilcaya³. El secuestro de la candidata de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Cutzamala de Pinzón en la región de tierra caliente⁴. Amenazas a funcionarios de casillas, secuestros de autoridades comunitarias de la zona rural de Taxco para exigirles la entrega de credenciales fueron denunciadas por candidatos de cinco partidos⁵.

Lo descrito, a manera de ejemplo, ubica al proceso electoral 2020-2021 en algunas regiones del estado en *situaciones no competitivas* donde la norma real, que no la legal, les priva a contendientes y electores del ejercicio de sus derechos políticos por medio de amenazas de muerte o la muerte misma. Como afirma Sartori, un sistema es no competitivo, “sí y sólo sí, no permite elecciones disputadas” (Sartori, 2007,264).

En términos de la contienda, por la gubernatura de Guerrero compitieron diez partidos políticos, cuatro menos que en 2018. De ellos, se registraron dos coaliciones, la primera formada por el Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática; y la segunda, estuvo integrada por el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista. Los seis restantes irían con su propio candidato.

² Con datos de Integralia Consultores, “Crimen organizado y el proceso electoral 2020-2021. Disponible en <https://integralia.com.mx/web/wp-content/uploads/2021/06/Crimen-organizado-y-el-proceso-electoral-2020-2021-1.pdf>.

³ Pilcaya es un municipio de Guerrero con una población de 5 mil habitantes, ubicado en los límites con el Estado de México. El 11 de agosto de 2021 la alcaldesa de Pilcaya de extracción panista sufrió un atentado en el que murieron dos de sus escoltas. La presidenta resultó ilesa.

<https://www.animalpolitico.com/2021/08/atacan-edomex-alcaldesa-pilcaya-guerrero-policias-murieron/>

⁴ <https://politica.expansion.mx/estados/2021/06/02/agresiones-y-amenazas-contra-candidatos-ensucian-las-ultimas-horas-de-campanas>.

⁵ <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/06/01/estados/acusan-amenazas-a-funcionarios-de-casillas-y-autoridades-en-guerrero/>

Por el Poder Legislativo, la primera de las coaliciones suscribió convenio para ir juntos en candidaturas comunes en seis distritos, y coalición parcial en 22 distritos (IEPC, Acuerdo 099/SE/03-04-2021), de los cuales triunfó por la vía de mayoría en 13 distritos y Morena obtuvo los 15 distritos restantes. Por su parte, la coalición PT-PVEM, no ganó ningún distrito.

Los 80 Ayuntamientos cuyas autoridades son electas por la vía partidaria se distribuyeron de la siguiente forma: PRI 18, PRD 22, Morena 17, PVEM 6, PT 6, PAN 5, MC 3, PES 2 y Fuerza Por México 1.

Respecto a las nueve diputaciones federales que corresponden a Guerrero, siete las ganó Morena (cuatro en alianza con el verde y PT) y dos la coalición PAN-PRI-PRD.

A golpe de vista, después de la jornada del 6 de junio de 2021, el paisaje electoral quedó en posesión de tres fuerzas políticas: Morena, con un claro avance territorial, el PRI, cuya fortaleza y presencia electoral ha disminuido considerablemente y el PRD, que oxigenó con la coalición 2021 su menguada reserva de votantes.

Estos resultados se integraron a los obtenidos en las elecciones de 2015 y 2018 para que, a partir de datos de elecciones de diputaciones locales de mayoría, conocer, en primer término, el número efectivo de partidos (NEP) en cada proceso electivo con sus características y contextos específicos, utilizando la fórmula de Laakso y Taagepera (1979); en segundo lugar, el índice de competitividad atendiendo un primer resultado medido por el margen de victoria (MV) y la diferencia proporcional de votación entre los dos principales partidos, para posteriormente dimensionar la capacidad competitiva de las formaciones partidarias y determinar la dispersión del poder político de acuerdo al índice de fragmentación de Douglas Rae (1971).

Guerrero. Contexto local

La entidad guerrerense forma parte de los 32 espacios sub nacionales de la República Mexicana. Posee una extensión de 63,592 km² y representa el 3.3 por ciento de la superficie del país.

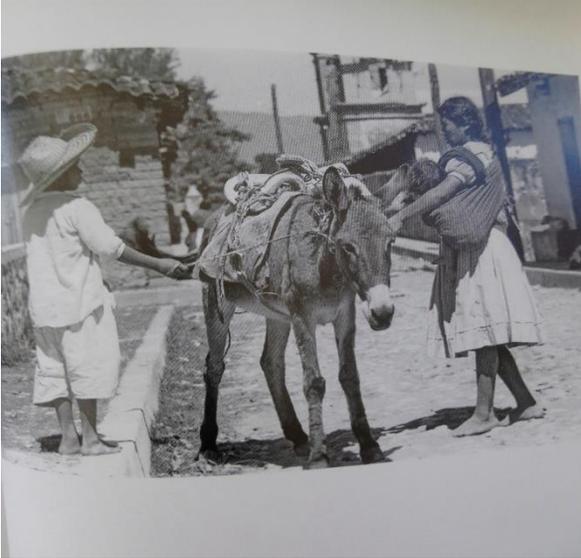
Según el censo de población 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), hay en Guerrero 3'540,685 habitantes (52% mujeres y el 48% Hombres); los tres municipios que reportaron mayor población son: Acapulco (779,566 habitantes), Chilpancingo de los Bravo (283,354) e Iguala de la Independencia (154,173).⁶ El Producto Interno Bruto (PIB) en 2016 representó el 1.47 por ciento con respecto al total nacional. La Lista Nominal con la que se realizó el proceso electoral 2020-2021 fue de 2,567,492 electores y la participación ciudadana 53.28 %.⁷

En cuanto a la distribución de su población, llama la atención que solo cuatro de cada diez habitantes viven en poblaciones urbanas mayores a 15 000 habitantes; en contraparte, el 40 por ciento vive dispersas en núcleos poblacionales menores a 2 500 habitantes, la cual en los últimos diez años evidencia procesos de migración interna o externa (INEGI). El 15.5 % de la población habla alguna lengua indígena y el 21.6% mayor de tres años no habla español. El 8.6% de la población se considera como afromexicanas o afrodescendientes. Con respecto a la educación, el censo da a conocer que entre la población joven casi no hay analfabetismo, pero éste se refleja en la población de mayor edad que viven en zonas marginadas. Así, por ejemplo, en 2020 la tasa de analfabetismo de 15 años y más es del 12.5%;⁸ sin embargo, los municipios Cochoapa el Grande, Metlatónoc, Alcozauca, Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca enclavados en la montaña alta de Guerrero tienen tasas de analfabetismo superiores al 40 por ciento; lo que supera, en mucho, la media nacional que es de 5.5 puntos porcentuales.

⁶ Censo de población y vivienda en el Estado de Guerrero. Disponible en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/doc/cpv2020_pres_res_gro.pdf.

⁷ Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Disponible en https://iepcgro.mx/proceso2021/main/jornada_electoral.

⁸ https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/doc/cpv2020_pres_res_gro.pdf



Las Regiones de la Montaña y la Costa Chica son los territorios, donde se concentra casi la totalidad de su población indígena, la cual está constituida principalmente por cuatro grupos étnicos: na savi (Mixtecos), me p'haa (Tlapaneco), nahua y nn'ancue (amuzgos), además de los grupos de afrodescendientes en la Costa Chica. Según datos de la encuesta Intercensal 2015, se estiman 486.4 mil indígenas, el

equivalente al 15.3 por ciento de la población estatal.

La Costa Chica y montaña son el ejemplo del atraso al que se ha sometido a las comunidades indígenas y el reflejo de la permanencia de las estructuras más arcaicas de control político como el cacicazgo. La falta de empleo causada por los bajos niveles de educación y el abandono del campo principalmente, ha orillado a



Confrontación y desalojo de policías comunitarios, indígenas y campesinos en el municipio de Cruz Grande, 27 de agosto de 2013. Foto: El Universal

gran parte de su población a emigrar a otros municipios del estado, a otras entidades del País o a los Estados Unidos. En el peor de los casos muchos de los que no pueden salir de sus comunidades se inclinan a cometer delitos del orden común, los que eran más constantes hasta el año de 1995 cuando las comunidades deciden

crear su propia policía: los sistemas de seguridad comunitaria con el objetivo de proteger a los pueblos de la inseguridad, violencia, impunidad, atropello a los derechos humanos; y remediar las condiciones económicas, para garantizar, cuando menos, condiciones mínimas de subsistencia. Años más tarde surgieron los grupos armados de autodefensa que rivalizan con las policías comunitarias y

seguridad pública estatal y federal el control de la seguridad en, prácticamente, toda la entidad que, lejos de disminuir los índices delictivos ha sucedido justamente lo contrario por la infiltración de que son objeto por parte de bandas delincuenciales.

La inseguridad pública y la proliferación de grupos armados escenifican los procesos políticos electorales en algunas regiones de Guerrero.

Evolución del sistema de partidos en Guerrero

En este contexto, gran parte de los ciudadanos inclinan sus preferencias partidarias en base a una multiplicidad de referentes, ya sean históricos, económicos, culturales, políticos o sociales. De entre todos ellos, los que más destacan son los relacionados con factores socioeconómicos que, a la vez, promueven su autoubicación en sociedad.

El referente de la auto clasificación basada en la clase social, por una parte, y, el largo historial de los guerrerenses en frecuentes movilizaciones y levantamientos en contra del estado por la otra, permite entender la actitud política de los electores de esta entidad suriana al ubicarse de acuerdo a orientaciones ideológicas elementales, no complejas, ubicadas en la línea de conflicto que espacialmente se encuentra en el *continuum* derecha e izquierda del espectro ideológico. Visión, por cierto, superada desde hace tiempo, en sociedades más desarrolladas.

Así, desde la irrupción del PRD en 1989 como contraparte a la hegemonía priista de esa época, el sistema de partidos en Guerrero evolucionó hacia una mayor competitividad, derivado de un mayor pluralismo nacional auspiciado por sucesivas reformas electorales, gracias a las cuales se incrementó la competencia por el poder a nivel municipal y posteriormente en los distritos que cristalizaron en 2005 con la pérdida priista de la gubernatura.

A partir de 2012, con excepción de 2015, el voto de la izquierda en Guerrero fue arrastrado por el carisma del candidato Andrés Manuel López Obrador; en 2012 como candidato a la presidencia por el PRD, en 2018 por Morena, y en 2021 por las arengas desde palacio nacional apoyado por una red clientelar fielmente custodiada por los “servidores de la nación” y aceiteada con incentivos económicos a una

población en que cada dos de tres personas viven en pobreza y en pobreza extrema.

Dimensión del sistema de partidos

El tamaño del sistema de partidos o la fragmentación/concentración del mismo, apunta a ser una de las dimensiones más importante existente en la literatura politológica, puesto que permite conocer en qué medida el poder se encuentra distribuido o concentrado.

Entre los índices que se han propuesto para medir las dimensiones del sistema de partidos, destacan:

1) El índice de *fragmentación*, de Douglas Rae, toma en cuenta el total de números de partidos participantes en la contienda, y se basa en la agregación de los cuadrados de la proporción de votos obtenidos por cada uno de ellos y cuya fórmula es la siguiente:

$$F = 1 - \sum_{i=1}^n p_i^2$$

Donde P es el porcentaje de votos obtenidos por el partido y n es el número de partidos compitiendo en las elecciones.

De acuerdo a la fórmula de Rae, el rango de medición va de 0 a 1, donde el 0 equivale a un sistema de partido único y 1 a sistemas pluripartidistas.

2) El índice de *concentración* de Jean Blondel (Bravo, 2010:359), que se calcula sumando los porcentajes de votos obtenidos por los dos principales partidos, en donde los rangos establecidos por el autor corresponden a los valores siguientes:

- a) $\geq 90\%$ se refiere a un sistema bipartidista
- b) $> 60\%$ a $< 89\%$ corresponde a un sistema tripartidista
- c) $\leq 59\%$ se trata de un sistema multipartidista.

De acuerdo a este indicador, los resultados de la elección 2021 evidenciaron que, de los 28 distritos de mayoría relativa, la votación se concentra en cinco formaciones partidarias, en 20 tienen un sistema de tres partidos y en tres un sistema multipartidista.

Tabla 1 Índice de concentración electoral 2021.

Distritos	Valor ≥ 90%	Valor > 60% a < 89%	Valor ≤ 59%
11,12,17,18,25	5		
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,14,15, 16,19,20,22,23,24,26,27		20	
13,21,28			3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero

3) El índice del *número efectivo de partidos* elaborado por Laakso y Taagepera (1979) utiliza la fórmula:

$$N_e = \frac{1}{N \sum_{i=1} P_i^2}$$

Donde P es el porcentaje de votos obtenido por el partido y N se refiere al número de partidos participantes en la liza electoral.

Tabla 2. Fragmentación del sistema de partidos en Guerrero, 2015-2021

Año	Partidos votados	Partidos con curules	Nepe	Nepi	Fragmentación electoral	Fragmentación Congreso
2015	11	7	4.60	3.49	0.78	0.71
2018	14	7	4.99	2.89	0.80	0.65
2021	10	6	4.00	3.06	0.75	0.67

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Nepe= Número efectivo de partidos electorales Nepi= Número efectivo de partidos legislativos.

El índice de fragmentación electoral (tabla 2) informa sobre el número de partidos participantes en cada elección, que en el caso de los de reciente registro no logran alcanzar el umbral legal y desaparecen; así también algunos de registro nacional con baja penetración social que no obtienen ningún distrito por mayoría, no obstante, gracias a las alianzas con partidos fuertes alcanzan algunas curules por la vía proporcional.

Competencia y competitividad electoral

La mayoría de los autores, cuando hablan de competencia y competitividad, recurren a Giovanni Sartori, quien en su clásica obra Partidos y Sistemas de Partidos, asienta que la competencia comprende a las reglas de juego (Sartori, 2016, 264) amparadas por la norma jurídica; es decir, las leyes electorales y al arbitro encargado de aplicarlas sin favorecer a ninguno de los jugadores. Es el escenario donde el ciudadano cuenta con dos o más opciones partidarias, candidatos o propuestas, para elegir a quien será gobierno o representante en el órgano legislativo o parlamento. “Sólo quien cuenta con la posibilidad de escoger entre dos opciones, por lo menos, puede ejercer verdaderamente el sufragio” (Nohlen, 1994:14).

En tanto, la competitividad atañe a cada uno de los partidos, la estructura organizativa que posea para rivalizar políticamente contra otra u otras fuerzas políticas. Sin embargo, en ocasiones no siempre los triunfos de los partidos se deben a su fortaleza interna, sino a factores externos a ellos. Tal es el caso de Morena que, gana elecciones a pesar de su evidente comportamiento de faccionalismo interno, gracias al liderazgo ejercido desde la presidencia de la República.

Tabla 3. Competitividad electoral distrital de Guerrero, 2015-2021.

Distrito	2015			2018			2021		
	1 ^a	2 ^a	Rango	1 ^a	2 ^a	Rango	1 ^a	2 ^a	Rango
1	PRI	PRD	Baja	Morena	PRI	Nula	Morena	PRI PRD	Mediana
2	PRI	PRD	Mediana	Morena	PRI	Nula	Morena	PRI PRD	Mediana
3	PRI	PRD	Alta	Morena	PRI	Nula	Morena	PRI PRD	Muy baja
4	PRI	PRD	Muy alta	Morena	PRI	Nula	Morena	PRI PRD	Nula
5	PRD	PRI	Muy alta	Morena	PRD	Nula	Morena	PRI PRD	Nula
6	PRI	PRD	Mediana	Morena	PRI	Nula	Morena	PRI PRD	Nula
7	PRI	PT	Alta	Morena	PRI	Muy baja	C.PRI PRD	Morena	Muy alta
8	PRI	PRD	Baja	Morena	PRI	Baja	Morena	PRI PRD	Alta
9	PRI	PRD	Muy alta	Morena	PRI	Mediana	C.PRI PRD	Morena	Alta
10	PRI	PRD	Alta	Morena	PRD	Alta	Morena	PRI PRD	Mediana
11	PRD	PRI	Alta	Morena	PRI	Mediana	Morena	PRI PRD	Muy alta
12	PRD	PRI	Mediana	Morena	PRD	Alta	C.PRI PRD	Morena	Alta
13	PVEM	PRI	Alta	Morena	PVEM	Muy alta	C.PRI PRD	Morena	Alta
14	PRD	PVEM	Baja	Morena	PVEM	Baja	C.PRI PRD	Morena	Alta
15	PRD	PRI	Muy alta	Morena	PRI	Baja	Morena	PRI PRD	Baja
16	PRI	PRD	Muy alta	Morena	PT	Muy baja	C.PRI PRD	Morena	Baja
17	PRI	PRD	Muy alta	Morena	PRD	Alta	C.PRI PRD	Morena	Baja

18	PRD	PRI	Muy alta	PRD	Morena	Baja	C.PRI PRD	Morena	Nula
19	PRI	PRD	Muy alta	PRI	Morena	Mediana	C.PRI PRD	Morena	Mediana
20	PRD	MC	Muy alta	PRD	PRI	Alta	C.PRI PRD	Morena	Alta
21	PRI	PAN	Alta	PRI	Morena	Muy alta	C.PRI PRD	Morena	Muy alta
22	PRI	PRD	Baja	Morena	PRI	Mediana	Morena	PRI PRD	Muy alta
23	PRI	PRD	Baja	PRI	Morena	Muy alta	Morena	PRI PRD	Mediana
24	PRD	PRI	Alta	PRD	Morena	Muy baja	C.PRI PRD	Morena	Muy baja
25	PRI	PRD	Alta	PRI	Morena	Muy alta	C.PRI PRD	Morena	Nula
26	PRD	PRI	Muy alta	PRD	PRI	Baja	C.PRI PRD	Morena	Nula
27	PRI	PRD	Alta	Morena	PRI	Muy alta	Morena	PRI PRD	Alta
28	PRD	PRI	Muy alta	Morena	PT	Mediana	Morena	PRI PRD	Muy alta

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero

El índice de competitividad a nivel de distritos, refleja que el avance de la competencia electoral en Guerrero, es un proceso dinámico y sostenido, pero siempre expuesto a influencias externas a la naturaleza de los propios partidos, ya por la intervención de actores políticos relevantes, o de las intervenciones y amenazas de bandas delincuenciales que cada vez es más notoria su nefasta presencia.

Así, en la elección de 2015, los partidos de izquierda no fueron apoyados por el grueso de los electores, como si lo fueron en 2012, 2018 y 2021 por las razones ya expuestas.

Conclusiones

1. El proceso electoral 2020-2021 en Guerrero tuvo una alta participación ciudadana (superior al 53%) a pesar de ser una elección intermedia, gracias a que combinó la elección a la gubernatura, la renovación del Congreso local y Ayuntamientos.
2. En contraparte, han sido los comicios en los que permeó el escándalo por parte de uno de los contendientes, la inseguridad y presencia abierta del crimen organizado, ante el cual el Estado se notó omiso y en caso extremo alentó la polarización.
3. Las condiciones de contexto socioeconómico y político que viven los guerrerenses, ralentizan su apoyo a la democracia, y en el peor de los casos prefieren sistemas autoritarios, siempre y cuando les resuelvan sus múltiples carencias económicas y exclusión social.

4. La elección 2021 arrojó que en 20 distritos los votos se encuentran concentrados en Morena y la coalición PRI-PRD. Al respecto, este último fue el beneficiado con la alianza, aunque no impide que de 2015 a 2021 haya perdido más de 180 mil votos.
5. Las elecciones simultáneas con las federales que han postulado como candidato y hoy presidente de la República, son las que impulsan más la votación a favor de los partidos de izquierda. En 2012 el PRD y en 2018 y 2021 Morena. Esto no aplica para los Ayuntamientos.

Referencias:

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, Acuerdo 099/SE/03-04-2021. Disponible en

<https://iepcgro.mx/principal/uploads/gaceta/2021/11ext/acuerdo099.pdf>

Laasko, Markku y Rein Taagepera, *Effective Number of Parties*. A Measure with Application to West Europe, *Comparative political studies*. Vol. 12, no.1 abril 1979.

Nohlen, Dieter (1994), *Sistemas electorales y partidos políticos*, México, IJ-UNAM

_____ (2008), *Sistemas electorales en su contexto* IJ-UNAM, o. Serie Estudios Jurídicos no. 128 México. Disponible en

<http://www.bibliojuridica.org/libros /libro. htm?l=2550>

Oñate, Pablo. y Francisco A. Ocaña (1999), *Análisis de datos electorales*, Colección Cuadernos Metodológicos No. 27, CIS, Madrid

Rae, Douglas (1971), *Leyes electorales y sistemas de partidos políticos*, Madrid, CITEP.

Sartori, Giovanni (2016), Partidos y Sistemas de Partidos, Madrid, Alianza Editorial, quinta reimpresión.

Leyes y Memorias

Compendio Electoral del Estado de Guerrero, IEEGRO.

Memorias de los procesos electorales 2008, 2012 y 2018.

Instituto Nacional Electoral (INE)

Gobierno del Estado de Guerrero

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero

Internet

<https://datosmacro.expansion.com/buscador?search=PIB+GUERRERO>

<https://datamexico.org/es/profile/geo/guerrero-gr>

<https://datamexico.org/es/eci/explore>

https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/doc/cpv2020_pres_res_gro.pdf