

Análisis comparado de los resultados en la elección federal 2024.

Las elecciones presidenciales de 2024, así como las de senadores y diputados, han tenido un amplio seguimiento desde distintos marcos de referencia. Para bien, los resultados han sido ampliamente difundidos en diversos medios y en diferentes plataformas, lo cual ha permitido distintos tipos de reflexiones, prospectivas, además de especulaciones. Sin embargo, toca a la academia llevar a cabo una reflexión más profunda y sistemática del comportamiento electoral, en particular de los cómputos realizados por el Instituto Nacional Electoral. Con esa intención tomamos en cuenta los resultados de la elección de diputados, con el objetivo de realizar un análisis comparado de los niveles de participación del electorado en las diferentes regiones del país, así como de los niveles de nacionalización de cada una de las fuerzas políticas, de la intensidad en la competitividad de las contiendas, la volatilidad respecto a 2018 y, por último, del número efectivo de partidos que resultaron de los porcentajes de votación en las entidades.

Este análisis nos permite reflexionar, por un lado, respecto a por qué tenemos un comportamiento diferenciado y si existen causas estructurales para que eso suceda. Por otro lado, nos obliga a pensar en el tipo de sistema de partidos que se ha venido construyendo en el país, y si se expresan diferentes subtipos al interior del mismo. La elección presentó de inicio un sistema partidario bimodal, con la confrontación de dos grandes coaliciones políticas. Empero, los resultados y el desempeño de cada una de ellas fueron muy diversos en el territorio, lo cual obliga a reflexionar si el gobierno y la oposición mantendrán a mediano plazo esa confrontación bimodal.

Participación

La primera cuestión que nos interesa comparar de la elección 2024 es la participación que se presentó en las diferentes entidades del país. Lo que observamos es que, en términos generales, hubo una participación alrededor del 60% con una desviación estándar de 5.56, y una variación de 0.0922. Casi de la misma manera de elecciones anteriores la participación más alta se presentó en el estado de Yucatán, seguido de Tlaxcala y la CDMX, mientras la

participación menor se dio en los estados del norte, Baja California, Sonora, Chihuahua y Baja California Sur. En los demás estados del país, la participación se ubicó entre 55 y 65 %. Ello permite comprender porqué la desviación estándar y la variación puede considerarse pequeñas.

Ahora bien, al contender los partidos por el voto ciudadano se presentan distintas dinámicas en el desarrollo de la competencia, las cuales nos permiten contar con algunos parámetros para determinar los alcances de su interacción. De acuerdo con la presencia e interacción de las fuerzas políticas, se producen una variedad de dinámicas que expresan los niveles de intensidad de la relación.

Una primera dinámica se relaciona con el desempeño -uniforme o segmentado- que presentan los partidos a lo largo y ancho del territorio nacional. La segunda tiene que ver con qué vigor o qué tan intensa es la contienda por las diferentes posiciones políticas. Una tercera nos presenta el tamaño de la competencia y se vincula con qué tan condensada o diseminada se presenta la distribución del voto y el poder político entre los partidos políticos. La cuarta dinámica nos indica sobre la presencia de los partidos, misma que persiste o se modifica entre dos elecciones.

La distribución del voto en una elección es fundamental para conocer la fuerza de cada una de las dinámicas que se le imprimen al sistema de partidos. Con la idea de conocer los alcances de la estructura de la competencia del sistema de partidos en México, utilizamos un índice específico que permite darnos cuenta de la magnitud que se desarrolla en cada dimensión, así como conocer la intensidad que adquiere cada una de las dinámicas.

La nacionalización del sistema partidario se remite a la extensión o ampliación, en el territorio mexicano, de la distribución del voto y la presencia homogénea o heterogénea de los partidos políticos. Qué tan homogéneos o heterogéneos son los resultados de los partidos entre las diferentes regiones del conjunto nacional. Esta dimensión nos sirve para

observar cuánto difieren los resultados de los partidos de una región a otra. Qué tan parecido o desigual es el desempeño de las diferentes fuerzas a lo largo y ancho del país.

En esta dimensión utilizamos el ***coeficiente de variación***. La diferencia entre el desempeño de las coaliciones y el de los partidos nos muestra una reducción significativa de la variación.

La nacionalización o la variación de los resultados de las coaliciones nos muestran un mejor desempeño que los partidos compitiendo en solitario. La diferencia entre el desempeño de las coaliciones y el de los partidos nos muestra una reducción significativa de la variación.

La competitividad se refiere a la intensidad de la disputa por la distribución del voto y las posiciones políticas, magnitud que nos informa de la decisión y la perseverancia que se imprime a las contiendas electorales. La competitividad es un atributo de la competencia. Si existe la posibilidad real de que dos o más contendientes resulten vencedores en una elección, se dice que estamos ante unos comicios fuertemente competidos. Por el contrario, si un candidato o partido parece tener una amplia ventaja sobre los demás, se atribuye a los comicios una baja competitividad.

Para analizar la competitividad nos servimos de un índice que utiliza tanto el voto de la fuerza mayoritaria como el margen de victoria sobre el segundo lugar. Con estos dos resultados, también podemos conocer la votación de los otros partidos, la cual incide en el nivel de la competitividad. Es importante destacar que la competitividad que observamos en las diferentes entidades presenta diferencias significativas e importantes. Por lo general, tiende a ser mayor en los estados que gobierna la oposición.

La gran diferencia de votos entre las coaliciones nos muestra una disminución muy fuerte de la competitividad. No obstante, es importante destacar que la competitividad que observamos en las diferentes entidades presenta diferencias significativas e importantes, siendo mayor en los estados que gobierna la oposición.

La fragmentación del sistema partidario es el reparto del poder, medido por la distribución de los sufragios y los espacios políticos que se encuentran dispersos o concentrados entre las formaciones políticas. La fragmentación nos indica el número real y efectivo de partidos entre los que se distribuyen los votos de un proceso electoral. Por lo general, identificamos las pautas unipartidista, bipartidista o multipartidista, pero éstas son sólo dinámicas generales que presentan los formatos de competición entre los partidos. Este índice nos presenta cuántos partidos compitieron realmente en la elección. Si bien son seis los partidos que hoy en día cuentan con registro, la distribución de los votos en los distintos escenarios se da alrededor de cuatro partidos.

La fragmentación del poder político en la mayoría de las entidades del país nos muestra claramente un número efectivo de partidos mayor de tres y menor de cinco. Lo anterior nos indica que en el país son alrededor de cuatro partidos los que se encuentran compitiendo por las posiciones políticas. Si bien son seis los partidos que hoy en día cuentan con registro, la distribución de los votos en los distintos escenarios se da alrededor de cuatro partidos.

La volatilidad se ocupa de la permanencia o de los cambios en la distribución del voto de los electores y se calcula con base en el tamaño del trasiego de votos entre los partidos en dos elecciones consecutivas. Esta dimensión parte de conocer cuál es el porcentaje de votos que se modifica en cada partido entre dos elecciones, aunque lo que se busca es establecer la volatilidad agregada de todo el sistema partidario. Para desarrollar el índice sumamos las diferencias de cada uno de los partidos y lo dividimos entre dos, pues por lo general, lo que unos partidos ganan, los otros lo pierden.

Lo que no indica la volatilidad es que es mucho mayor entre todos los partidos. Sin embargo, muchas veces los votos que pierden algunos partidos no pasan necesariamente a los opositores, sino a partidos con los que están conformando su misma coalición. La volatilidad del sistema de partidos en México se mantiene bastante alta. No obstante, al observar en detalle el trasiego de votos, resulta que muchos de los votos que pierden o ganan algunos

partidos no corresponden a los del espectro político contrario, sino a partidos que se encuentran conformando su propia coalición.

Las dimensiones que desarrollamos de la estructura de la competencia nos indican que en los tiempos actuales, la disputa por el poder político en México se está concentrando en las coaliciones y que, en la competencia, las mayores posibilidades de triunfo están vinculadas con estas. Muchos de los distritos electorales se ganaron como resultado de las coaliciones.

Como conclusión final señalamos que la configuración del sistema de partidos en México que resulta de la elección de 2024 sigue siendo la de un sistema pluripartidista. Un sistema de partidos limitado o moderado, aunque su mecánica de competencia tiene hoy en día un carácter bimodal, el cual seguirá así por un buen tiempo, ya que los partidos se necesitan entre ellos para mejorar su presencia, desempeño y resultados.

Análisis comparado de los resultados en la elecciones federales de 2024

XXXV **Congreso** Internacional de Estudios Electorales: democracias y procesos electorales **2024**

Dr. Juan Reyes del Campillo, UAM-X
Toluca, Mex., 19-22 de noviembre de 2024

Participación Electoral 2024

Aguascalientes	59.85	Morelos	63.02
Baja California	48.23	Nayarit	56.07
B C Sur	54.63	Nuevo León	56.60
Campeche	64.18	Oaxaca	59.97
Coahuila	65.40	Puebla	65.31
Colima	57.95	Querétaro	62.38
Chiapas	62.26	Quintana Roo	56.01
Chihuahua	52.74	San Luis Potosí	61.91
CDMX	69.76	Sinaloa	55.98
Durango	55.14	Sonora	50.75
Guanajuato	56.40	Tabasco	61.15
Guerrero	58.09	Tamaulipas	56.65
Hidalgo	64.34	Tlaxcala	70.61
Jalisco	57.81	Veracruz	59.81
México	64.44	Yucatán	72.33
Michoacán	55.40	Zacatecas	60.26

Participación 2024

DESVIACIÓN ESTÁNDAR	5.52
MEDIA	59.86
DESV/MEDIA (COEF VAR)	0.0922
Máximo	72.33
Mínimo	48.23
Mediana	59.83

Estructura de la competencia en los sistemas de partidos

DIMENSIONES	DINÁMICAS
Nacionalización	Desempeño (uniforme-segmentado) de las fuerzas políticas en el territorio.
Competitividad	Intensidad de la disputa entre los partidos por las posiciones de gobierno.
Fragmentación	Concentración o dispersión en el reparto del poder político entre los partidos.
Volatilidad	Persistencia o cambio de la presencia electoral de los partidos políticos.

Nacionalización/Variación

									
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0.1026	0.0661	0.0166	0.0554	0.0253	0.0658	0.0802	0.1005	0.0971
MEDIA	0.1646	0.1072	0.0252	0.0863	0.0578	0.1095	0.4089	0.2967	0.5522
COEFICIENTE de VARIACION	0.6231	0.6172	0.6591	0.6427	0.4368	0.6006	0.1961	0.3385	0.1758

Competitividad

	Partidos	Coaliciones
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0.0970	0.1288
MEDIA	0.6879	0.5908
• COEFICIENTE DE VARIACIÓN	0.1410	0.2179
Máximo	0.8651	0.81625
Mínimo	0.4278	0.33328
Mediana	0.7049	0.58706

Competitividad (1)

	COMPETITIVIDAD			MARGEN DE VICTORIA	
Entidad	PARTIDOS	COALICIONES		PARTIDOS	COALICIONES
Nuevo León	0.8651	0.8162		0.0092	0.0209
Jalisco	0.8406	0.7484		0.0144	0.1066
Querétaro	0.8096	0.7755		0.0134	0.0011
Coahuila	0.8065	0.7608		0.0020	0.0057
Guanajuato	0.7951	0.7701		0.0297	0.0238
San Luis Potosí	0.7857	0.5552		0.1032	0.3089
Michoacán	0.7610	0.6763		0.1617	0.1614
Zacatecas	0.7591	0.6950		0.1474	0.1271
Yucatán	0.7487	0.6991		0.0913	0.0945

Competitividad (2)

	COMPETITIVIDAD			MARGEN DE VICTORIA	
Entidad	PARTIDOS	COALICIONES		PARTIDOS	COALICIONES
Campeche	0.7445	0.6593		0.0971	0.1814
Aguascalientes	0.7411	0.6723		0.1057	0.1413
Durango	0.7235	0.6852		0.1605	0.1187
CDMX	0.7196	0.6738		0.1554	0.1383
Baja Sur	0.7179	0.5943		0.1486	0.2427
Chihuahua	0.7105	0.6767		0.1639	0.1360
Colima	0.7066	0.6684		0.2134	0.1727
Chiapas	0.7031	0.3654		0.1960	0.5578

Competitividad (3)

	COMPETITIVIDAD			MARGEN DE VICTORIA	
Entidad	PARTIDOS	COALICIONES		PARTIDOS	COALICIONES
Nayarit	0.6802	0.5386		0.2328	0.3546
Tlaxcala	0.6764	0.5219		0.2520	0.3708
Morelos	0.6645	0.5317		0.2624	0.3471
Puebla	0.6556	0.5336		0.2607	0.3324
Tamaulipas	0.6502	0.5798		0.2214	0.2621
México	0.6472	0.6009		0.2703	0.2434
Quintana Roo	0.6240	0.4203		0.2904	0.4848










Competitividad (4)

	COMPETITIVIDAD			MARGEN DE VICTORIA	
Entidad	PARTIDOS	COALICIONES		PARTIDOS	COALICIONES
Hidalgo	0.5979	0.4418		0.3435	0.4547
Sonora	0.5960	0.5417		0.3405	0.3234
Veracruz	0.5853	0.5319		0.3357	0.3298
Guerrero	0.5834	0.4593		0.3561	0.4298
Oaxaca	0.5773	0.3646		0.3637	0.5572
Baja California	0.5581	0.5162		0.3655	0.3758
Sinaloa	0.5498	0.4975		0.3862	0.3713
Tabasco	0.4278	0.3333		0.5353	0.6012










Número efectivo de partidos

Aguascalientes	3.59	Morelos	4.42
Baja California	3.22	Nayarit	4.36
B C Sur	3.80	Nuevo León	4.93
Campeche	3.48	Oaxaca	3.65
Coahuila	3.28	Puebla	4.15
Colima	4.63	Querétaro	3.65
Chiapas	4.43	Quintana Roo	3.71
Chihuahua	3.86	San Luis Potosí	5.03
CDMX	4.00	Sinaloa	3.25
Durango	4.19	Sonora	3.70
Guanajuato	3.55	Tabasco	2.56
Guerrero	3.72	Tamaulipas	3.24
Hidalgo	3.87	Tlaxcala	4.73
Jalisco	4.50	Veracruz	3.43
México	3.99	Yucatán	3.50
Michoacán	5.97	Zacatecas	5.29










Volatilidad 1

	Volatilidad Total									
Aguascalientes	18.48%	-2.51%			5.79%			4.63%		-6.01%
Coahuila	21.85%	-10.08%			1.27%			11.99%		-2.99%
Chiapas	14.85%	-5.08%			3.29%			8.10%		-5.47%
CDMX	17.18%	1.25%			5.71%			-0.88%		-4.86%
Jalisco	13.06%	-3.78%			5.21%			8.28%		-4.78%
Michoacán	17.60%	-9.05%			7.70%			6.38%		-4.91%
Morelos	22.04%	-4.73%			8.46%			11.56%		-8.75%
Nayarit	20.67%	-11.70%			12%			5%		-5.11%
Querétaro	17.87%	-7.27%			4.21%			9.05%		-4.97%
Quintana Roo	19.65%	-3.77%			6%			9%		-6.24%
Tlaxcala	22.72%	-8.59%			11.40%			0.83%		-5.22%

Volatilidad 2

	Volatilidad Total									
Campeche	33.63%	-28.54%	29.58%	4.28%	-4.86%					
San Luis Potosí	31.59%	-25.31%	6.47%	25.05%	-5.16%					
Yucatán	26.48%	-21.32%	3.00%	21.51%	-3.32%					
Tamaulipas	25.53%	-21.62%	5.51%	20.36%	-3.57%					
Oaxaca	20.99%	-15.98%	5.49%	15.19%	-5.32%					
Hidalgo	19.35%	-10.94%	7.16%	11.88%	-8.15%					
Nuevo León	19.23%	-11.03%	15.46%	7%	-4.97%					
Veracruz	18.75%	-15.52%	5.74%	13.07%	-3.18%					
Guanajuato	18.44%	-9.27%	4.80%	12.60%	-5.08%					
Guerrero	17.92%	-13.42%	4%	15%	-4.16%					

Volatilidad 3

	Volatilidad Total									
B C Sur	10.58%	-5.44%			5.16%			3.81%		-6.36%
Colima	12.01%	-5.90%			10.30%			1.38%		-5.51%
Baja California	12.60%	-7.97%			6%			5%		-5.81%
Sinaloa	12.92%	-11.39%			3.80%			12.61%		-4.16%
Tabasco	13.04%	-7.51%			5%			9%		-3.21%
México	13.55%	-8.54%			7.64%			5.74%		-5.17%
Zacatecas	13.85%	-7.71%			9.59%			3.84%		-5.77%
Sonora	16.50%	-11.47%			5.96%			11.62%		-3.96%
Chihuahua	17.47%	-5.54%			5.86%			14.91%		-5.53%
Puebla	17.58%	-12.81%			5.07%			12.66%		-4.62%
Durango	17.60%	-9.61%			4%			11%		-4.80%

Conclusiones

- Como conclusión final señalamos que la configuración del sistema de partidos en México que resulta de la elección de 2024 sigue siendo la de un sistema pluripartidista. Un sistema moderado o limitado, aunque su mecánica de competencia tiene hoy en día un carácter bimodal.

