

Título: La competitividad electoral del partido Morena explicada por el uso de coalición electoral y presencia de abstencionismo en elecciones de gobernador en México en 2021

Autor: Laura Elizabeth Torres Villegas. Licenciada, maestra en Ciencia Política y doctora en Ciencias de Gobierno y Política. Docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Resumen: Las democracias representativas establecen reglas y procedimientos que los actores y partidos políticos tienen que seguir para acceder a los cargos de elección. En México en el 2021, se presentó un comportamiento electoral en el cual el partido MORENA y aliados obtuvieron triunfos en 11 de 15 gubernaturas, 2 ganó el PAN, 1 Movimiento Ciudadano y 1 el PVEM. Este trabajo de tipo descriptivo, tiene como propósito analizar la competitividad electoral que se dio en este proceso electoral pues el común denominador es la existencia de coaliciones electorales y abstencionismo.

Palabras clave: Coalición electoral, abstencionismo, competitividad electoral, elecciones, partidos políticos.

Abstract: Representative democracies establish rules and procedures that political actors and parties have to follow to gain access to elected positions. In Mexico in 2021, an electoral behavior was presented in which the MORENA party and allies obtained victories in 11 of 15 governorships, 2 won the PAN, 1 Citizen Movement and 1 the PVEM. This descriptive work has the purpose of analyzing the electoral competitiveness that occurred in this electoral process, since the common denominator is the existence of electoral coalitions and abstentionism.

Keys words: Electoral coalition, abstentionism, electoral competitiveness, elections, political parties.

Introducción

Las democracias representativas tienen como medio para elegir a sus gobernantes el voto, el cual se ejerce a través del establecimiento de reglas y procedimientos considerados en un marco jurídico para dar certeza y fortalecer la legitimidad de los resultados.

En México la consolidación de la democracia, ha sido un proceso diverso y complejo que continúa en evolución, ello ha dado pauta a la existencia de continuas reformas electorales con el propósito de seguir fortaleciendo condiciones equitativas que permitan que los diversos partidos políticos en igualdad de condiciones puedan acceder a espacios de representación, acompañados de escenarios de alternancia política.

Sin duda alguna esto no es una tarea sencilla, pues en las democracias en desarrollo como lo es México, intervienen diversos contextos que pueden condicionar el avance o estancamiento de condiciones que contribuyan al desarrollo de la democracia.

Con base en Dieter Nohlen (1994:12) “La teoría democrática liberal parte de la estrecha relación definitoria entre elecciones y democracia, de manera que “sin elecciones” sin la abierta competencia por el poder entre las fuerzas sociales y agrupaciones políticas, no hay democracia”.

Esto nos lleva a reflexionar que esta relación estrecha entre democracia y elecciones, como lo expresa Nohlen, hace que se ponga especial atención en la celebración de elecciones como un rasgo básico de un sistema que se diga democrático, pues a través de las elecciones se brinda a los ciudadanos la alternativa para que libremente con su voto, cambien a quienes los gobiernan y con ello estos últimos, tengan legitimidad no sólo en el origen de sus elección sino posteriormente, en el ejercicio del gobierno.

De acuerdo con Méndez (s/n: 27) las democracias liberales occidentales tienen como rasgo de distinción, la existencia de elecciones competitivas, lo cual se hace necesario como lo dice Nohlen (1994:11-12) las “elecciones competitivas son el signo distintivo de la democracia y fuente de legitimación del sistema político”.

Sartori por su parte dice que los resultados de una elección, son un elemento o indicador que puede comprobar en qué medida un sistema es competitivo y propone 3 criterios para medir dicha competitividad:

- “Cuando los partidos principales se aproximan a una distribución casi nivelada de la fuerza electoral.
- Cuando dos o más partidos obtienen resultados cercanos y ganan con ligero margen.
- Por la frecuencia con la cual los partidos se alternan en el poder” (1976:218-219).

Desde la perspectiva de Sartori y Méndez, entendemos entonces que la democracia debe ir acompañada de elecciones, pero de preferencia de elecciones competitivas pues son estas, las que aportan mayor legitimidad al sistema político y reflejan además, el grado de organización, el tipo de reglas y de instituciones en que se realiza la lucha por el poder.

Y es que es la disputa del poder la que puede conllevar a la competitividad, pues es la lucha en el poder la que está en juego.

Sartori propone una definición de competitividad, “es un estadio específico de la competencia” y la competencia es una “estructura o estructura del juego” (1997:258).

De lo anterior podemos decir que la competitividad es entonces un indicador del desempeño electoral de los partidos políticos (Zurita, 1992:258), lo cual a su vez es un elemento valioso de análisis para observar las condiciones en los que se desarrolla la democracia.

Por lo aquí bosquejado en el presente trabajo descriptivo, se plantea como objetivo analizar la competitividad electoral que se registró en el proceso electoral del 2021 en el cual de las 15 gubernaturas que se disputaron el partido MORENA y aliados, obtuvieron triunfos en 11 de 15 gubernaturas, 2 ganó el PAN, 1 Movimiento Ciudadano y 1 el PVEM. Por lo tanto, lo relevante de este comportamiento electoral estriba en revisar con base en los resultados electorales de las elecciones de gobernador, si hubo competitividad electoral de los partidos que ganaron el mayor número de gubernaturas, dado que compitieron a través de coaliciones electorales y la participación electoral fue relativamente baja, es decir hubo abstencionismo. Para desarrollar este documento se incluirá un primer apartado para ampliar los conceptos de competitividad electoral, coaliciones electorales y abstencionismo como tres de los principales conceptos que aquí se retoman.

En un segundo apartado, se analizan los resultados electorales para observar el tipo de competitividad que se dio en estos procesos electorales dado que las fuerzas políticas dominantes compitieron bajo la figura de coaliciones electorales y se presentó abstencionismo en la participación de los electores. Finalmente en el último segmento incluir las conclusiones de este trabajo.

1. La competitividad electoral: una mirada conceptual.

De acuerdo con Méndez (2003) a partir de los procesos de cambio político que acontecieron en México, dieron cabida a la producción de estudios en materia electoral, no obstante varios

de estos estudios eran referentes a las reformas electorales y posteriormente, fueron diversificándose y se introdujo al análisis, la competitividad electoral.

Siguiendo con los planteamientos de Méndez, la competitividad electoral en nuestro país hasta la década de los 80's era baja o nula, después producto de la reforma electoral de los 90's se modificaron las reglas para la competencia electoral por lo que la intervención del gobierno en los procesos electorales empezó con un proceso gradual de acotamiento para tener elecciones con reglas más equitativas.

En estas circunstancias, cobró mayor transcendencia el análisis de la competitividad electoral pues éste es un rasgo de acuerdo con Sartori, para calificar el nivel de democratización de un país. De acuerdo con Sánchez la competitividad electoral a su vez incluye otros indicadores o dimensiones como son: “el número de participantes, formato de partidos y el margen de victoria que se produce en una elección” (2006:64).

Estos indicadores nos llevan a tocar otros aspectos que también pueden incidir en condiciones que garanticen una real competencia entre los jugadores en los procesos electorales mediante el establecimiento de reglas equitativas por medio del sistema electoral, pues esto permitirá que la lucha por el poder entre los partidos, dependa entonces de su fuerza verdadera y de sus estrategias, para obtener la mayoría de los votos de los electores.

Sartori (1976:281) conceptualiza la competitividad electoral y la distingue del concepto de competencia, expresa que para que ésta última exista deben darse 2 condiciones: la participación de más de un competidor así como reglas que puedan ser consensadas y así como la confianza entre los competidores. Sartori afirma que los resultados en una elección reflejan el nivel de competitividad de un sistema político, por tanto propone 3 criterios para medir esta competitividad.

El primer criterio es que los partidos principales se aproximan a una distribución casi nivelada de la fuerza electoral; el segundo, es cuando dos o más partidos obtienen resultados cercanos y ganan con un ligero margen. El último criterio refiere a la frecuencia con la que los partidos políticos se alternan el poder.

De esta manera según Sartori, la competencia es una “estructura o una regla del juego” y la competitividad “presupone la disputa del poder, ésta se da en un medio de competencia en donde el poder está en juego” (Sartori, 1997:258).

Con base en estos conceptos podemos interpretar que la competencia y la competitividad, son reglas que generan por la lucha por el poder, y se pueden dar en diferentes grados o niveles, como lo señala Valdés (1995:32).

Los triunfos electorales son un indicador de desempeño electoral de los partidos y en sistemas donde un partido triunfe en todas y cada una de las elecciones se podrá decir que la competitividad es muy baja o incluso nula.

En el apartado de análisis de resultados electorales de las elecciones de gobernador, se retomará esta última afirmación para el análisis de las elecciones de gobernador en el 2021. A continuación haremos referencia al concepto de coalición electoral.

1.1 El significado de las coaliciones electorales.

Antes de abordar el concepto de coalición electoral, es necesario hacer algunos comentarios que nos permitan introducirnos y comprender la funcionalidad de las coaliciones en el campo de la política.

Los modelos de coalición política involucran los saberes de la teoría de la elección racional y juegos, la cual establece los siguientes supuestos: los “partidos como actores unitarios, gobiernos de coalición como gobiernos mayoritarios, toda coalición vencedora representa una solución, motivación del comportamiento de los partidos” (Reyes, 2020:4).

Como se aprecia en estos supuestos las coaliciones políticas no sólo sirven para ganar elecciones sino también para conformar coaliciones para gobernar.

Según la literatura especializada sobre coaliciones, se identifican tipologías que las clasifican tomando en cuenta diferentes criterios, entre estas se encuentran: las coaliciones totales o parciales si se considera el elemento jurídico (Olvera 2008), las coaliciones bipartidistas y cuando se toma en cuenta el número de partidos que la integran (Bartolini, 1995 en Valdés y Garrido, 2004) también se identifican las coaliciones que tienen como propósito acceder al poder el cual se vuelve el objetivo principal de la existencia de las mismas, es decir, mantenerse en el poder (Reynoso, 2010).

De acuerdo con Fernández (2018) las coaliciones se integran tomando en consideración el lugar o ámbito en el que se desarrollan, la postura ideológica de los partidos que las conforman y el tiempo en el que se organizan y duran.

Los criterios diferentes de clasificación de las coaliciones que realizan los actores políticos con base en sus objetivos lleva a reflexionar el significado de la coalición, esto porque también se encuentra el término de alianza. Al respecto Vázquez (2010), Reynoso (2010), Méndez (2012) identifican algunas diferencias entre ambos conceptos: por un lado la alianza refiere a una unión pre electoral y la coalición a una unión postelectoral o para la conformación de gobierno.

Cansino y Pérez (2015:8) hablan de la coalición partidista para decir que es un “acuerdo entre partidos para el ejercicio conjunto del poder” y, la “alianza partidista, corresponde a “los acuerdos entre partidos políticos con fines electorales, para conquistar o mantener el poder”. Por su parte Benito (2015), Paoli (2012), Chasqueti (2001) y Méndez, (2012:148) consideran que al incluir el adjetivo electoral a los conceptos de alianza y coalición, el significado de ambos coincide en dos aspectos: 1) “la referencia a la coordinación estratégica entre partidos antes de las elecciones y 2) apelan al propósito de los partidos de no competir solos”. No obstante Reynoso (2010), realiza un esfuerzo para que exista una distinción entre los conceptos de alianza y coalición.

Al final la alianza y coalición, dependiendo la postura conceptual desde la que se aborden a manera de síntesis, se refieren a la unión entre los partidos políticos con el objetivo de acceder y mantener el poder político, además de que el término coalición electoral, es incluido en los marcos normativos.

Cabe decir que para este trabajo se utiliza el término de coalición electoral, pues el caso que nos ocupa que es el contexto mexicano y su marco normativo electoral considera el concepto de coalición electoral, la cual, es una figura jurídicamente reconocida por las autoridades administrativas a nivel federal y local para que los partidos políticos puedan postular sus candidaturas y en la práctica política los partidos, puedan optar por esta figura de acuerdo con la estrategia política que ellos consideren más conveniente con la finalidad de obtener la mayoría de votos.

Por lo que respecta al significado para sintetizar y con base en (Galván, 2006 en Olvera, 2008) las coaliciones electorales se refieren a uniones transitorias o temporales que surgen de los convenios realizados entre dos o más partidos políticos nacionales, entre partidos nacionales y estatales o sólo entre estatales o locales con el fin de postular a los mismos candidatos a cargos de elección.

A través de este concepto podemos interpretar que las coaliciones electorales son uniones entre los partidos políticos con el principal objetivo de ganar elecciones, es decir son instrumentos que los partidos usan para ganar elecciones pero también, porque han perdido en gran medida, la capacidad para competir solos y ganar elecciones, por ello necesitan sumar los votos de otros partidos, también porque los procesos electorales son altamente competitivos o porque disminuye la participación de los electores para ejercer su derecho político de votar.

A continuación se toca el abstencionismo como una de las categorías de análisis que se consideran pertinentes para el análisis aquí propuesto.

1.2 El abstencionismo en México.

México es un país en el que el comportamiento electoral, se ha establecido como un foco de análisis pues es uno de los países con altos porcentajes de abstencionismo en los procesos electorales, si se compara, con los niveles de abstencionismo en otros países de la América Latina.

Hallazgos encontrados en investigaciones sobre abstencionismo en Latinoamérica demuestran que los ciudadanos asumen distintos comportamientos electorales dependiendo factores como la “identidad partidaria y elementos clientelares” o también por variables sociodemográficas y económicas (Morales, 2011:13)

Veamos a continuación en la siguiente tabla, factores que en México, se han encontrado para explicar el abstencionismo.

Cuadro 1. Factores que influyen en el abstencionismo en México.

Factor	Explicación
Políticos y de gobierno	“La abstención como mecanismo de protesta o descrédito de los procesos comiciales y en general, de las instituciones que rigen la democracia de manera formal” (Martínez, 2011, p. 211). Desempeño gubernamental deficiente. Nivel de modernización.
Técnicos	Padrón electoral: Cuando hay ciudadanos fallecidos que no han sido eliminados de la lista y ciudadanos que cambian de domicilio de manera temporal o definitiva, como los migrantes.
Institucionales	Se identifican dos tipos: De orden jurídico, que se relaciona con el calendario electoral y los políticos institucionales, que se refieren al efecto que los partidos y sus niveles de competencia, tienen sobre el electorado.

Tipo de elección	(Muy alta) “variación en los estados, en elecciones presidenciales o intermedias; en las intermedias la diferencia entre el máximo y el mínimo, alcanza 30 puntos porcentuales; (...) en las elecciones presidenciales la distancia es de 20 puntos porcentuales” (Morales, 2011, p. 135). Elecciones concurrentes.
------------------	--

Fuente: Elaboración propia con base en Morales, 2011.

Así entonces de acuerdo con Morales (2011) los factores que explican en parte, el abstencionismo en México, se resume en aspectos políticos y de gobierno, técnicos, institucionales y por tipo de elección.

Cabe decir que en México, se han llevado a cabo reformas electorales que han impactado en los sistemas electorales y los sistemas de partido, esto con el propósito de legitimar el sistema político para atender las demandas sociales así como para establecer los caminos institucionales que orienten y garanticen la participación política de los ciudadanos en las elecciones. Los impactos de estas reformas permitieron gradualmente, el fortalecimiento de los partidos políticos de oposición, la regulación de las condiciones para la competencia electoral y reconfigurar el sistema de representación política. (Casar, 2010).

Es importante advertir que el fortalecimiento de la democracia en nuestro país, ha implicado un trabajo continuo pues poco a poco se fue emigrando de un sistema de partido hegemónico a un sistema de partidos donde los diferentes partidos estuvieron en condiciones de acceder a los distintos cargos de representación, generándose contextos de alternancia política.

Con base en la normatividad electoral en México y sus procedimientos, para cuantificar el grado de abstencionismo, este se obtiene de la “diferencia del listado nominal menos la votación total emitida ésta a su vez, es la adición de la votación para partidos políticos, candidaturas no registradas, candidaturas independientes y votos nulos (Morales, 2017:78). De esta forma se hace una operación simple para calcular el porcentaje de abstencionismo. Según Morales (2017) el abstencionismo, puede considerarse como un rasgo negativo de la democracia porque refleja la decisión de los ciudadanos de no votar por distintas causas a las que se suman el desinterés y la decisión deliberada de no votar, para expresar algún tipo de inconformidad.

Una vez que han sido revisados brevemente los conceptos de competitividad electoral, coaliciones electorales y abstencionismo electoral, ahora daremos paso al análisis con base en resultados de la elección de gobernador del proceso electoral 2021 en México.

2. Coalición Electoral y abstencionismo como factores de competitividad electoral del partido Morena y sus aliados en elecciones de gobernador en México 2021.

El proceso electoral del 2021 reflejó la continuidad en el avance de la gestación de la hegemonía de un partido político, la cual había iniciado con el triunfo de la presidencia de la República en el 2018, es decir, la hegemonía del Partido del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) la cual se observó a partir de los triunfos electorales que este partido obtuvo en 11 de las 15 gubernaturas que fueron organizadas en aquel año.

La decisión de los electores hizo que el partido antes referido, en coalición, ganara los gobiernos de Baja California, Baja California Sur, Sinaloa, Sonora, Nayarit, Colima, Michoacán, Guerrero, Tlaxcala, Campeche, Zacatecas, su aliado el PVEM triunfara en San Luis Potosí y que la oposición se quedara con los triunfos en Nuevo León (MC), Querétaro (PAN en coalición), Chihuahua (PAN en coalición).

Debe resaltarse que ningún partido compitió sólo y por ende, tampoco ganó sólo la elección, pues sólo el PVEM compitió individualmente, pues los demás recurrieron a la figura jurídico electoral de la coalición electoral prevista en la Ley General de Instituciones y Procedimientos electorales, en la Ley General de Partidos Políticos, así como en los códigos en la materia en las entidades federativas, donde se prevé que las coaliciones electorales en nuestro país se realicen entre partidos políticos nacionales, entre nacionales y locales y entre locales o estatales.

Por lo aquí referido en este trabajo, se utilizan los resultados electorales consultados en los sitios oficiales de los órganos públicos electorales de las 15 entidades federativas en las que se llevaron a cabo elecciones en el proceso electoral del 2021 el cual inició en el 2020, esto con el objetivo de analizar cuál fue el contexto real que influyó para que MORENA y sus aliados ganaran 11 de los estados en que se eligió gobernador y la oposición sólo 4.

En este documento se propone como explicación del comportamiento de los electores, que la existencia de coaliciones electorales y abstencionismo fueron dos factores que influyeron en los resultados, lo que pone en cuestionamiento la verdadera capacidad de MORENA y de sus aliados por sí solos de obtener triunfos electorales, es decir, si fueron elecciones con una alta competitividad electoral.

En suma, sólo se toman las coaliciones electorales y el abstencionismo, como variables que influyeron en la competitividad electoral en las elecciones de gobernador en México en el

2021, lo cual implica a su vez el alcance y límite de este análisis, aunque aporta evidencia como un primer acercamiento, que puede constituir posteriormente una agenda de investigación.

A continuación en la tabla siguiente, se muestra la integración de las coaliciones en las 15 entidades federativas en las que se eligió gobernador en el proceso electoral 2020-2021.

Tabla 2. Integración de las coaliciones electorales y/o partidos ganadores en el 2021.

Estado	Integración de la coalición electoral y/o Partido Político
Baja California	MORENA-PT-PVEM
Baja California Sur	MORENA-PT
Campeche	MORENA-PT
Chihuahua	PAN-PRD
Colima	MORENA-NA
Guerrero	MORENA
Michoacán	MORENA-PT
Nayarit	MORENA-PT-PVEM-NA
Nuevo León	MC
Querétaro	PAN-Querétaro Independiente
San Luis Potosí	PVEM-PT
Sinaloa	MORENA-PAS
Sonora	MORENA-PVEM-NA-PT
Zacatecas	MORENA-PT-PVEM-NA
Tlaxcala	MORENA-PT-PVEM-NA-PES

Fuente: Elaboración propia con base en información de las páginas oficiales de los organismos públicos electorales.

De acuerdo con la información de las candidaturas a gobernador registradas en los órganos públicos locales de las 15 entidades en estudio, se observa que de las 11 entidades que ganó MORENA sólo en Guerrero compitió sólo, en las otras 10 entidades ganó a través de la coalición con partidos nacionales y locales.

En el caso de Nuevo León, Movimiento Ciudadano, ganó solo la gubernatura. En cambio en Querétaro y Chihuahua, el PAN en coalición triunfó con la ayuda del partido Querétaro Independiente y el PRD correspondientemente. Finalmente el PVEM acompañado del PT, ganaron San Luis Potosí.

Por lo aquí expuesto, podemos decir que las coaliciones electorales son utilizadas por los partidos políticos, como una estrategia efectiva para que a través de la suma de votos, los candidatos que postulan obtengan el triunfo de la elección.

Veamos a continuación, los resultados electorales que obtuvieron los candidatos ganadores en las 15 entidades federativas.

Tabla 3. Resultados del 1 y 2 lugar en elecciones de gobernador 2021

Entidad	Coalición o partidos político	Votos del 1 y 2 lugar	Votos en % del 1 y 2 lugar	Diferencia %	Listado Nominal	Participación Ciudadana %
Baja California	1) MORENA-PT-PVEM	390,421	13.37	4.77	2,919,177	35.50
	2) PES	252,141	8.6			
Baja California Sur	1) Morena-PT	125,736	22.3	2.88	561,799	49.41
	2) PAN-PRD-	109,134	19.42			
Campeche	1) MORENA-PT	139,503	20.8	.9	668,750	63.23
	2) MC	133,627	19.9			
Chihuahua	1) PAN-PRD	493,235	17.04	4.71	2,894,376	46.92
	2) MORENA-PT-NA	357,158	12.33			
Colima	1) MORENA-NA	104,287	18.7	4.1	557,031	51.08
	2) PAN-PRI-PRD	81,487	14.6			
Guerrero	1) MORENA	654,837	18.57	1.17	3,524,422	49.71
	2) PRI/PRD	614,576	17.4			
Michoacán	1) Morena-PT	730,836	21.4	1.39	3,401,444	49.56
	2) PAN-PRI-PRD	680,952	20.01			
Nayarit	1) MORENA-PT-PVEM-NA	207,633	23.1	13.5	897,193	53.24
	2) MC	86,187	9.6			
Nuevo León	1) MC	700,352	16.71	4.01	4,189,165	50.91
	2) PRI-PRD	533,852	12.7			
Querétaro	1) PAN-Querétaro Independiente	457,017	26.3	14.8	1,737,361	52.28
	2) MORENA	201,357	11.5			
	1) PVEM-PT	291,216	14.06			

San Luis Potosí	2)PAN-PRI-PRD	263,095	12.7	1.36	2,069,979	48.20
Sinaloa	1)MORENA-PAS	496,787	22.05	9.35	2,252,107	49.50
	2)PAN-PRI-PRD	286,289	12.7			
Sonora	1) MORENA-PVEM-NA-PT	496,651	22.7	7.2	2,187,614	43.82
	2)PAN-PRI-PRD	339,139	15.5			
Zacatecas	1) MORENA-PT-PVEM-NA	340,934	8.13	1.8	4,189,165	50.91
	2)PAN-PRI-PRD	265,557	6.33			
Tlaxcala	1) MORENA-PT-PVEM-NA-PES	305,468	31.3	7.6	973,403	64.48
	2)PAN-PRI-PRD-PAC-PS	231,424	23.7			

Fuente: Elaboración propia con base en resultados electorales de los organismos públicos electorales de la elección de gobernador 2021.

Leonardo Valdés Zurita plantea que el triunfo electoral es un indicador del desempeño electoral de los partidos, pero también agrega, que en “los sistemas donde un partido triunfe en todas y cada una de las elecciones se podrá decir que la competitividad (electoral) es muy baja o incluso o nula” (1995:32).

Estas afirmaciones resultan útiles para analizar el comportamiento que sucedió en el 2021, pues como se aprecia en la tabla anterior, la competitividad electoral en estas elecciones fue baja pero a diferencia de lo que plantea Valdés, entendiendo que habla de un desempeño individual de los partidos no en coalición, entonces se interpreta que MORENA no tuvo un alto desempeño pues si bien en 10 de los estados ganó la elección de gobernador, recurrió a las coaliciones electorales con diferentes partidos nacionales, estatales o locales y compitió solo en Guerrero contra la coalición del PRI-PRD donde la diferencia fue de aproximadamente 1.7%. Se aclara que individualmente MORENA y sus aliados no son competitivos, los son en coalición, pero aun así obtienen un reducido número de votos, cuestión que se abordará más adelante.

Otro comportamiento que se observa en los estados de Michoacán, San Luis Potosí y Zacatecas, es que la diferencia porcentual entre las coaliciones de Morena con sus aliados y

PAN-PRI-PRD, oscilan en un rango de 1 a 2 puntos porcentuales, de ahí que la coalición opositora tuvo un mejor desempeño electoral, por lo que en estos estados la lucha entre las coaliciones fue más competitiva pero con la misma constante, con un número mínimo de votos en comparación con el universo de los listados nominales.

Enseguida se muestra dos tablas en las que se aprecian los porcentajes de votos con los que los partidos políticos ya sea solos o través de coaliciones obtuvieron el triunfo en la gubernatura en cada entidad. Dichos porcentajes fueron obtenidos, calculando el porcentaje que la votación de los partidos y/o coaliciones obtuvieron en relación con el total del listado nominal.

Cuadro1. Comparativo de % de votación en relación con el listado nominal

Estado	% de votación	Estado	% de votación
Zacatecas	8.13	San Luis Potosí	14.06
BC	13.3	Nuevo León	16.71
Guerrero	18.57	Chihuahua	17.04
Colima	18.7	Querétaro	26.3
Campeche	20.8		
Michoacán	21.4		
BCS	22.3		
Sinaloa	22.7		
Nayarit	23.1		
Tlaxcala	31.3		

Fuente: Elaboración propia con base en cálculos de la tabla 3.

Se aprecia en general, que los partidos políticos que compitieron solos o en coalición, tienen un desempeño bajo, pues los votos que obtuvieron en relación con el listado nominal indica que un reducido número de electores votaron por ellos aun cuando los porcentajes de participación ciudadana se ubican en un rango entre el 35 y 64 por ciento de participación ciudadana, lo que dejaría ver a simple vista, que fueron elecciones en las que no hubo abstencionismo y que los ciudadanos salieron a votar, sin embargo puede ser una apreciación relativamente cierta, porque si bien se obtuvieron estos porcentajes de participación ciudadana, se considera que hubo un importante abstencionismo pues fueron muy bajos los porcentajes de votación con los que ganaron los gobernadores por ejemplo el gobernador de Zacatecas fue electo con apenas el 8% del listado nominal, después los estados de Michoacán,

Nayarit, Sinaloa, Sonora, Baja California, Baja California Sur y Campeche, fueron electos los gobernadores con 21 o 22%.

Tomando en consideración estos resultados es que se cuestiona la competitividad electoral de Morena y sus aliados, pues si bien todos los partidos han ido perdiendo capacidad de ganar elecciones por sí solos y una importante cantidad de ciudadanos decide no votar por diversas razones, entonces en el 2021 se eligieron gobernadores con reducidos números y porcentajes de votación, por tanto, las coaliciones electorales acompañadas de abstencionismo, fueron dos factores que influyeron para que MORENA y sus aliados, obtuvieran el mayor número de gubernaturas.

3.Conclusiones.

La transición o cambio político en nuestro país se ha reflejado en el diseño y existencia de instituciones que permitan generar condiciones para que distintas fuerzas políticas puedan acceder a los cargos de representación, sin embargo, debe decirse que los partidos han tenido un desgaste que les ha hecho cada vez menos competitivos por sí solos, de ahí que tengan que recurrir a las coaliciones electorales para que con la suma de votos ganen elecciones, en el 2021 el abstencionismo benefició para que las gubernaturas se ganaran con un número muy reducido de votos en las 15 entidades donde se organizaron elecciones.

En resumen, podemos concluir que las elecciones del 2021, tuvieron una competitividad baja y MORENA se perfiló como un partido triunfador a base de utilizar la coalición electoral.

Como reflexión final y si bien las coaliciones son figuras válidas para que los partidos compitan en las elecciones, debieran tomar conciencia de que ganan elecciones con pocos votos y aunque esto les aporta legalidad y legitimidad, debieran poner atención en por qué y de qué manera pueden recobrar la confianza en los ciudadanos.

Referencias bibliográficas

Benito, S. A. B. (2015), Pactos, alianzas y trashumancias. Patrones de la cooperación estratégica en el sistema de partidos de la Rep. Dominicana, *Política y Gobierno, Vol. XXII, No.1*, pp. 87-123, <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/114/31>.

Cansino, César y José Faustino Pérez Morales (2015) Alianzas electorales ideológicamente inconsistentes. El caso de México en Perspectiva comparada, *Revista MARCO, Marketing y Comunicación Política*, Vol. 1, Universidad de Santiago de Compostela, pp. 7-38.

Casar, Amparo (2010), Sistema Político Mexicano, Oxford University Press: México.

Chasqueti, D. (2001). Democracia, multipartidismo y coaliciones en América Latina: evaluando la difícil combinación en Lanzaro, Jorge (coord.) Tipos de presidencialismo y coaliciones políticas en América Latina, CLACSO: Buenos Aires.

Méndez de Hoyos, H. I. (s/n). Competencia y competitividad electoral: dos conceptos clave de la transición democrática. FLACSO: México.

----- (2003). Competencia y competitividad electoral en México, 1977-1997. *Política y Gobierno*, Vol.10. Num.1, pp. 139-182.

----- (2012) “Coaliciones preelectorales y competencia partidista en México a nivel federal y local (1994-2011)”, *Política y gobierno*, Vol. XIX, Núm. 2, II semestre de 2012, pp. 147-198.

Olvera, A. (2008), El nuevo régimen jurídico de las coaliciones en el ámbito federal. *Quid Juris Año 3*, Vol. 7, México.

Morales, G. M. G. (et.al) (2011). Participación y Abstencionismo en México. Instituto Federal Electoral-CONACYT-Universidad Autónoma de Querétaro: México.

Morales, N.V. (2017). Abstención y voto nulo en las elecciones federales en México, 1991-2015. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Universidad Nacional Autónoma de México, Nueva Época, Año LXII, Núm. 230, mayo-agosto de 2017, pp. 75-116

Reynoso, D. (2010). Alianzas electorales y contingentes legislativos en los estados mexicanos. *Revista mexicana de sociología*, Num.72, vol.1, pp.113.129.
<http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/17793/16970>

Reyes, G. A. (2020). Coaliciones y candidaturas comunes. TEPJF: México.
<https://www.te.gob.mx/eje/media/files/ff254cf782d6bea.pdf>

Sánchez, R. M.A. (2006). Niveles de competitividad electoral, el caso de los estados de México y Morelos. *Espacios Públicos*. Num.17, pp. 58-103.

Sartori, G. (1997). Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un análisis. Alianza: Madrid.

Valdés, M. E. y Garrido, D. J. A. (2004) “Las coaliciones electorales del PVEM en 2000 y 2003”. *Revista mexicana de estudios electorales* No. 4, julio-diciembre.
<http://www.somee.org.mx/rmestudios electorales/index.php/RMEstudiosElectorales/arti>

cle/view/92

Valdés, Z. L. (1995). El sistema de partidos en México: las dimensiones de la competitividad electoral. *Política y Cultura*, Num.5, pp.29-41.

Vázquez, G. B. (2010) “Alianzas electorales: legalidad, democracia y pragmatismo” en Contorno, centro de prospectiva y debate.